E17
55
v.1

АРХИВЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХЪ ДѢЛЪ.

Россия. Главный комитет об уст-
Х ройстве сельского состояния.
3860
п
E17 55

ЖУРНАЛЫ

ГЛАВНАГО КОМИТЕТА

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ

СЕЛЬСКАГО СОСТОЯНІЯ.

347

Томъ первый.

Съ 5 Марта 1861 года по 28 Декабря 1862 года.

ПЕТРОГРАДЪ.
Государственная Типографія.
1918.

E17 55

Одновременно съ обнародованіемъ Положеній 19 Февраля 1861 г. объ устройствѣ освобожденныхъ крестьянъ признано было необходимымъ создать учрежденіе, задачей котораго явилось бы окончательное устройство всего сельскаго состоянія въ государствѣ: съ одной стороны въ компетенцію этого учрежденія должно было бы войти наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ и разъясненіе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые могли возникать при примѣненіи этихъ Положеній, а съ другой—устройство крестьянъ государственныхъ, дворцовыхъ, удѣльныхъ и заводскихъ, т. е. всѣхъ крестьянъ, кромѣ помѣщичьихъ, къ какому бы вѣдомству они ни принадлежали, притомъ, согласно неоднократно выражавшейся волѣ Императора Александра II, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ зиждилось устройство крестьянъ помѣщичьихъ. Государственный Секретарь В. П. Бутковъ представилъ по этому вопросу записку (см. дѣло Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія по описи дѣламъ, не вошедшимъ въ контрольные реестры, 1861 г. № 1), которая разсматривалась въ засѣданіи Совѣта Министровъ и Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу 26 Января 1861 г. Всѣ предположенія, изложенныя въ этой запискѣ, были Государемъ одобрены и 19 Февраля 1861 г. послѣдовало учрежденіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія (см. П. С. З. № 36653). На обязанность этого Комитета возложено было (ст. 8, а—д):

«а) Высшее наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. законоположеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ и недоразумѣній, кои при этомъ могутъ возникнуть.

б) Разсмотрѣніе разныхъ проектовъ законоположеній, кои должны быть составлены въ дополненіе Положеній о крестьянахъ.

в) Составленіе и разсмотрѣніе предположеній объ устройствѣ крестьянъ государственныхъ, дворцовыхъ, удѣльныхъ, заводскихъ и другихъ.

г) Высшее наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе Положеній и о сихъ крестьянахъ, по утвержденіи оныхъ, а также разъясненіе могущихъ возникнуть вопросовъ и недоразумѣній.

*

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР № 22628 1967

д) Составленіе и разсмотрѣніе общаго сельскаго устава и общихъ предположеній, касающихся сельскихъ сословій, завѣдываемыхъ разными вѣдомствами и управленіями».

По содержанію поступавшихъ на разрѣшеніе Главнаго Комитета дѣлъ, они подраздѣлялись указомъ 19 Февраля 1861 г. (ст. 14) на двѣ категоріи: 1) на дѣла законодательныя и 2) на дѣла исполнительныя.

Дѣла законодательныя изъ Главнаго Комитета должны были поступать непосредственно въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта. Главный Комитетъ долженъ былъ разсматривать такого рода дѣла на правахъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта; заключенія его по симъ дѣламъ въ журналахъ должны были вноситься въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта и въ мнѣніяхъ сего послѣдняго восходить на утвержденіе Государя.

По дѣламъ исполнительнымъ Главный Комитетъ долженъ былъ руководствоваться формами и правилами, установленными для однородныхъ исполнительныхъ учрежденій, какъ Комитеты Министровъ, Кавказскій и др. По этимъ дѣламъ журналы Главнаго Комитета должны были представляться Государю въ подлинникѣ.

Составъ Главнаго Комитета опредѣленъ былъ тѣмъ же указомъ 19 Февраля 1861 г.; непремѣнными членами Комитета являлись Министры Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ, Юстиціи и Удѣловъ, затѣмъ Главноуправляющій Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи и Главный Начальникъ Третьяго Отдѣленія той же Канцеляріи. Кромѣ того членами Комитета могли назначаться и другія лица по непосредственному усмотрѣнію Государя (ст. 4). Предсѣдательствующимъ Членомъ Комитета назначенъ былъ особымъ указомъ Комитету отъ 19 Февраля 1861 г. Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Помимо непремѣнныхъ членовъ въ составъ Комитета въ разное время назначались Государемъ графъ Д. Н. Блудовъ, князь П. П. Гагаринъ, Н. И. Бахтинъ, Н. А. Милютинъ, К. В. Чевкинъ, С. М. Жуковскій, М. Х. Рейтернъ и А. А. Абаза.

Дѣлопроизводство по Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія возложено было указомъ 19 Февраля 1861 г. (ст. 6) «подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ Государственнаго Секретаря» (статсъ-секретаря В. П. Буткова) на Государственную Канцелярію. Для ближайшаго управленія дѣлами Главнаго Комитета назначенъ былъ и. д. Статсъ-Секретаря (впослѣдствіи Статсъ-Секретарь) С. М. Жуковскій. Послѣ смерти С. М. Жуков-

скаго (въ 1877 г.) Управляющимъ дѣлами Главнаго Комитета назначенъ былъ И. А. Чернавскій. Съ назначеніемъ на мѣсто Государственнаго Секретаря князя С. Н. Урусова 11 Января 1865 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы Статсъ-Секретарь, Управляющій дѣлами Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, находился подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Предсѣдательствующаго въ Главномъ Комитетѣ. Съ этого времени дѣла «законодательныя» восходили изъ Главнаго Комитета въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта черезъ Государственнаго Секретаря, который докладывалъ ихъ въ присутствіи Управляющаго дѣлами Главнаго Комитета, а дѣла «исполнительныя» представлялись Государю непосредственно черезъ Предсѣдательствующаго въ Главномъ Комитетѣ, съ тѣмъ, чтобы исполненіе по этимъ дѣламъ сообщалось Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями непосредственно Статсъ-Секретаремъ Управляющимъ дѣлами Главнаго Комитета.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія просуществовалъ 21 годъ и былъ упраздненъ указомъ 25 Мая 1882 г. (П. С. З. № 911).

Непосредственно вслѣдъ за закрытіемъ Главнаго Комитета дѣлопроизводителю его д. с. с. Соловьеву поручено было приготовить дѣла означеннаго Комитета къ сдачѣ въ Архивъ Государственнаго Совѣта. Въ Сентябрѣ 1882 г. подготовительная работа была завершена, дѣла провѣрены и приведены въ надлежащій порядокъ, и въ Февралѣ 1883 г. сдача ихъ въ Архивъ была закончена (см. дѣло Отдѣленія Архива Государственнаго Совѣта 1882 г. № 7). Одновременно съ архивомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія въ Архивъ Государственнаго Совѣта были переданы архивы Секретнаго и Главнаго Комитетовъ по крестьянскому дѣлу, а также Редакціонныхъ Комиссій. Приведеніе въ порядокъ всего этого богатѣйшаго историческаго матеріала возложено было въ Іюлѣ 1882 г. на члена Археографической Комиссіи М. И. Семевскаго, который и закончилъ эту работу также въ началѣ 1883 г. (см. записку М. И. Семевскаго, находящуюся въ рукописной описи архивовъ Секретнаго и Главнаго Комитетовъ и Редакціонныхъ Комиссій, хранящейся въ Архивѣ Законодательныхъ Дѣлъ).

Издаваемымъ нынѣ I-мъ томомъ начинается печатаніе журналовъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, составляющихъ первоисточникъ для исторіи законодательства о крестьянахъ въ царствованіе Императора Александра II.

Томъ этотъ является вмѣстѣ съ тѣмъ первымъ томомъ изданій Архива Законодательныхъ Дѣлъ (бывшаго Архива Государственнаго Совѣта), выходящимъ послѣ смерти б. Управляющаго Архивомъ Государственнаго Совѣта С. А. Панчулидзева, скончавшагося 30 Іюля 1917 г. Долгъ памяти покойнаго—съ благодарностью вспомнить труды его по подготовкѣ изданій Архива Государственнаго Совѣта, позволившіе за время управленія его Архивомъ выпустить въ печатномъ видѣ 17 томовъ «Описи» дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ, и 4 тома документовъ, связанныхъ съ осуществленіемъ крестьянской реформы. Эти изданія, столь облегчившія не только канцелярскую, справочную работу въ Архивѣ, но и работу научную, являются цѣннымъ показателемъ неизмѣнно проявлявшагося С. А. Панчулидзевымъ активнаго интереса къ одной изъ важнѣйшихъ отраслей архивнаго дѣла—къ дѣлу издательскому. Покойному принадлежала не только иниціатива упомянутыхъ изданій, но и планомѣрное и энергичное ихъ осуществленіе.

Редактированіе настоящаго тома было начато и въ значительной мѣрѣ осуществлено С. А. Панчулидзевымъ, по указаніямъ бывшаго Государственнаго Секретаря С. Е. Крыжановскаго, закончено—Начальникомъ Архива Законодательныхъ Дѣлъ А. Н. Макаровымъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. [1])

№№		Стран.
	1861 годъ.	
1.	4 Марта. — Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета	1
2.	— (5) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета. О составленіи предположеній относительно устройства быта крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ.	1—3
3.	20 Марта.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 17 Марта за № 2	3
4.	17 (21) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета за № 2. Объ увольненіи отъ обязательной службы мастеровыхъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.	3—5
5.	25 Марта.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 20 Марта	5
6.	20 (25) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета. О дозволеніи служащимъ дворянамъ-помѣщикамъ отлучаться въ ихъ имѣнія для составленія уставныхъ грамотъ.	6—7
7.	10 Апрѣля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 7 Апрѣля за № 3.	7
8.	7 (10) Апрѣля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 3. О возбужденныхъ по Витебской губерніи вопросахъ относительно размѣра крестьянскихъ повинностей.	8—15
9.	7 (10) Апрѣля.—Проектъ предписанія Командующаго Императорскою Главною Квартирою Генераламъ Свиты Е. В. и Флигель-Адъютантамъ, командированнымъ въ губерніи по крестьянскому дѣлу.	15—16
10.	12 Апрѣля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 7 Апрѣля за № 4.	16

[1]) Первая дата въ оглавленіи означаетъ день засѣданія, вторая, заключенная въ скобки,—день Высочайшаго утвержденія или одобренія.

№№			Стран.
11.	7	(14) Апрѣля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 4: 1) О смѣшанныхъ оброчно-барщинныхъ повинностяхъ въ Калужской губерніи 17—20. 2) О порядкѣ составленія смѣтъ и способѣ раскладки и сбора суммъ на расходы по содержанію Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденій 20—24. 3) О распредѣленіи уѣздовъ на мировые участки 24—25. 4) Объ утвержденіи Мировыхъ Посредниковъ 25—27. 5) О прекращеніи назначенія штатныхъ служителей изъ крестьянъ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ 27—34, и 6) О пересмотрѣ Положенія объ обезпеченіи содержаніемъ сельскаго духовенства 34—36.	16—36
12.	26	Апрѣля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 19 Апрѣля за № 5.	37
13.	19	(26) Апрѣля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 5: 1) Объ облегченіи барщинной повинности въ Екатеринославской губерніи впредь до введенія уставныхъ грамотъ 38—41. 2) О порядкѣ отправленія подводной повинности впредь до 15 Марта 1862 г. 41—43. 3) О выдачѣ пособія увольняемымъ дворовымъ людямъ 43—46. 4) О дворовыхъ людяхъ въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ 46—47. 5) Объ измѣненіи административныхъ границъ при образованіи волостей изъ приходовъ 47—50. 6) О числѣ мировыхъ участковъ 50—53. 7) О порядкѣ утвержденія кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ 53—54, и 8) О допущеніи Тит. Сов. Хрущева къ занятію должности члена Харьковскаго Губернскаго Присутствія 54—55.	37—55
14.	29	Апрѣля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 25 Апрѣля за № 6.	56
15.	25	(29) Апрѣля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 6: 1) По представленію Начальника Казанской губерніи съ приложеніемъ письма къ нему 60 казанскихъ дворянъ 57—58, и 2) По всеподданнѣйшему рапорту гр. Бобринскаго о необходимости изданія краткаго извлеченія изъ новыхъ Положеній о крестьянахъ 58—60.	56—60
16.	6	Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 6 Мая за № 7.	60
17.	6	(7) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 7. О размѣрѣ барщинной повинности въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ Витебской губерніи, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ..	61—68

№№		Стран.
18.	9 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ Главнаго Комитета отъ 6 Мая за №№ 8 и 9.	68
19.	6 (11) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 8. О допущеніи Мировыхъ Посредниковъ къ временному исправленію должности до утвержденія ихъ Сенатомъ.	69—73
20.	6 (11) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 9. По дѣлу о безпорядкахъ, бывшихъ въ имѣніи отставного Генералъ-Маіора Мальцова, въ Калужской губерніи.	74—84
21.	10 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 6 Мая за № 10.	84
22.	6 (11) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 10: 1) О печатаніи въ газетахъ своевременныхъ извѣстій о ходѣ крестьянскаго дѣла 85—87. 2) О срокѣ лѣтняго полугодія для крестьянскихъ работъ 87—88. 3) О поясненіи п. 4 Правилъ для составленія урочныхъ положеній въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, а также въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской 88—89, и 4) Объ образованіи Мировыхъ Учрежденій въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ мало помѣщичьихъ крестьянъ 89—96.	85—96
23.	10 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря проекта статьи для газетъ о безпорядкахъ въ Казанской губерніи	96—97
24.	10 Мая.—Проектъ статьи для газетъ о безпорядкахъ въ Казанской губерніи	97—100
25.	20 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ Главнаго Комитета отъ 10 Мая за №№ 11 и 12.	100
26.	10 (23) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 11. По предположенію о примѣненіи къ имѣніямъ Е. И. В. Великаго Князя Константина Николаевича Положенія 19 Февраля 1861 г.	101—117
27.	10 (23) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 12. Объ условіяхъ уступки въ казну обѣльными вотчинниками Ключаревыми земли, на коей водворены бывшіе ихъ крестьяне	117—121
28.	30 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ Главнаго Комитета отъ 20 Мая за №№ 13 и 14.	121
29.	20 Мая (1 Іюня).—Журналъ Главнаго Комитета за № 13. По всеподданнѣйшему рапорту Свиты Е. В. Генералъ-Маіора Казнакова и представленію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вслѣдствіе жа-	

№№		Стран.
	лобъ Калужскаго дворянства на распоряженія губернскаго начальства	122—131
30.	20 Мая (1 Іюня).—Журналъ Главнаго Комитета за № 14: 1) По вопросу: могутъ ли крестьяне въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ заявлять желаніе свое перейти на оброкъ 132—134. 2) О правѣ вступленія въ бракъ лицъ женскаго пола изъ дворовыхъ и изъ крестьянъ 134—137. 3) О предсѣдательствѣ въ Мировыхъ Съѣздахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ уѣздовъ 137. 4) О сохраненіи должностнымъ лицамъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій получаемыхъ ими пенсій 137—139. 5) Объ учрежденіи особаго знака должности Мировыхъ Посредниковъ 139—140. 6) Объ увольненіи временнообязанныхъ крестьянъ имѣній помѣщицы Калужской губерніи Дурново въ крестьяне собственники 140—143. 7) Объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ 143—147. 8) Объ опредѣленіи мѣста удаленія изъ предѣловъ Войска Донскаго главныхъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ 147—149, и 9) О порядкѣ разсмотрѣнія проекта правилъ о наймѣ сельскихъ работниковъ 149—150.	132—150
31.	3 Іюня.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ Главнаго Комитета отъ 20 и 27 Мая за №№ 15, 16 и 17.	150
32.	20 и 27 Мая (6 Іюня).—Журналъ Главнаго Комитета за № 15. О спорныхъ земляхъ между княземъ Кочубеемъ и крестьянами его имѣній	151—160
33.	27 Мая (6 Іюня).—Журналъ Главнаго Комитета за № 16: 1) О причисленіи части Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, къ нечерноземной полосѣ 161—163. 2) О причисленіи части Мамадышскаго уѣзда, Казанской губерніи, къ черноземной полосѣ 163—164. 3) О требованіи особыхъ барщинныхъ повинностей со стариковъ и подростковъ 164—166, и 4) О крестьянахъ, взятыхъ помѣщиками до обнародованія Положеній во дворъ 167—170	161—170
34.	27 Мая (6 Іюня).—Журналъ Главнаго Комитета за № 17. По всеподданнѣйшему рапорту Свиты Е. В. Генералъ-Маіора гр. Апраксина объ участіи студентовъ Казанскаго Университета и воспитанниковъ Казанской Духовной Академіи въ панихидѣ по убитымъ въ с. Безднѣ крестьянамъ	170—174
35.	14 Іюня.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 3 Іюня за № 18	175

№№		Стран.
36.	3 (14) Іюня.—Журналъ Главнаго Комитета за № 18: 1) О смѣшанной оброчно-барщинной повинности 176—180. 2) По представленію Полтавскаго Губернскаго Присутствія о дополненіи нѣкоторыхъ статей Мѣстнаго Положенія для Малороссійскихъ губерній 180—182. 3) Объ учрежденіи въ Москвѣ Попечительнаго Общества о семействахъ бывшихъ дворовыхъ людей 182—183. 4) Объ образованіи Мировыхъ Учрежденій въ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ 183—187. 5) По вопросу: могутъ ли быть обжалованы постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій 187—191, и 6) Всеподданнѣйшее прошеніе Казанскихъ дворянъ о распространеніи выкупной отъ Правительства ссуды на имѣнія, состоящія на издѣліи 191—193	175—193
37.	27 Іюня.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 17 Іюня за № 19	193
38.	17 (28) Іюня.—Журналъ Главнаго Комитета за № 19: 1) Объ отработкѣ тяглыхъ сгонныхъ дней въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской 194—195. 2) О населенныхъ бывшими крѣпостными людьми имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ 196—203. 3) О расширеніи предметовъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ 203—205. 4) О назначеніи Мировыхъ Посредниковъ и кандидатовъ къ нимъ въ Казанской губерніи 205—206. 5) О предоставленіи учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ права имѣть свои печати 206—207. 6) Объ утвержденіи рисунка знака должности Мироваго Посредника 207—208. 7) Объ избраніи дворянскихъ депутатовъ въ С.-Петербургскую Сохранную Казну 208—209. 8) Объ обращеніи крестьянъ имѣній помѣщицъ Елчиной и Новиковой въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ 209—211. 9) Объ обращеніи крестьянъ имѣнія умершаго помѣщика Старова въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ 211—213, и 10) О показаніи въ формулярныхъ спискахъ населенныхъ имѣній 213—214	194—214
39.	26 Іюля.—Всеподданнѣйшее представленіе Управляющаго дѣлами Главнаго Комитета журналовъ сего Комитета отъ 19 Іюля за №№ 20 и 21	214
40.	19 (27) Іюля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 20: 1) О размѣрѣ поземельнаго оброка съ приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ 215—216. 2) О преобразованіи и усиленіи средствъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 217—221. 3) Объ	

№№ Стран.

учрежденіи особыхъ знаковъ для должностныхъ лицъ изъ крестьянъ 221—222. 4) О числѣ мировыхъ участковъ въ Чернскомъ уѣздѣ Тульской и Ахтырскомъ Харьковской губерній 222—223. 5) О мировыхъ участкахъ въ Могилевской губерніи 223—224. 6) По вопросу о томъ, какимъ порядкомъ должны быть совершаемы данныя на земли, пріобрѣтаемыя въ собственность дворовыми людьми 224—225. 7) О крестьянахъ, записанныхъ по ревизіи въ имѣніи одного помѣщика и водворенныхъ въ имѣніи другаго 225—227. 8) О крестьянахъ, купленныхъ на выводъ помѣщикомъ Дохтуровымъ 227—228. 9) О составленіи уставной грамоты и о выкупѣ угодій въ имѣніи, состоящемъ въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ - Маіора Декинлейна 228—231. 10) О сборѣ съ крестьянъ пеньки и конопли 231—232. 11) О выборѣ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ обществахъ Усень-Ивановскаго и Верхне-и Нижне-Троицкихъ заводовъ Бенардаки въ Оренбургской губерніи 233—234. 12) Объ избраніи крестьянами помѣщика Кисловскаго въ волостные старшины 234—235. 13) О разъясненіи волостнымъ судамъ порядка наложенія ими взысканій за маловажные проступки 235—238. 14) О сборѣ недоимокъ въ податяхъ, накопившихся на помѣщичьихъ имѣніяхъ Екатеринославской губерніи до обнародованія Положенія о крестьянахъ 238—241, и 15) О порядкѣ межевыхъ дѣйствій при разверстаніи или разграниченіи угодій и отмежеваніи выкупленныхъ крестьянами земель 241—244 . . . . . 215—244

41. 19 (27) Іюля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 21. По представленію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ разсмотрѣнія проектовъ преобразованія уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій. 245—251

42. 29 Іюля.—Всеподданнѣйшее представленіе Управляющаго дѣлами Главнаго Комитета журнала сего Комитета отъ 24 Іюля за № 22. 251

43. 24 (30) Іюля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 22: 1) О поясненіи началъ устройства быта крестьянъ Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ имѣній 253—261. 2) О мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ 261—264. 3) О порядкѣ удаленія Мировыхъ Посредниковъ отъ должности 265—267. 4) Объ обязательномъ для крестьянъ переходѣ на оброкъ 267—269. 5) По рапорту Свиты Е. В. Генералъ-Маіора князя Багратіона изъ Пермской губерніи объ отмѣнѣ

№№ Стран.

предоставленнаго Начальнику этой губерніи права высылать изъ оной людей, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію 269—270, и 6) По замѣчаніямъ Свиты Е. В. Генералъ- Маіора Веймарна о неудобствахъ установленной для Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губерніи системы опредѣленія крестьянскихъ повинностей 270—271 . . . . . 252—271

44. 5 Августа. — Всеподданнѣйшее представленіе Управляющаго дѣлами Главнаго Комитета журнала сего Комитета отъ 1 Августа за № 23 271

45. 1 (6) Августа.—Журналъ Главнаго Комитета за № 23: 1) Объ изъятіи женщинъ отъ тѣлеснаго наказанія 273—276. 2) Объ удаленіи изъ имѣній порочныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей 276—281. 3) О переселеніи крестьянъ по актамъ, совершеннымъ до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г. 281—283. 4) О предоставленіи льготъ крестьянамъ, непользующимся землею и выходящимъ изъ обществъ 283—285. 5) Объ урочномъ положеніи въ Вологодской губерніи 285—286. 6) Объ опредѣленіи какія должности крестьянъ слѣдуетъ признавать хозяйственными въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской 286—288. 7) О порядкѣ поступленія населенныхъ имѣній къ лицамъ недворянскаго происхожденія 288—291, и 8) Объ устройствѣ крестьянъ имѣнія, пожертвованнаго Коллежскимъ Совѣтникомъ Евреиновымъ въ пользу Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ 291—292 . . . . . 272—292

46. 26 Августа (21 Сентября).—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 22 Августа за № 24 292

47. 22 Августа (21 Сентября).—Журналъ Главнаго Комитета за № 24: 1) О размѣрѣ крестьянскаго надѣла въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи 294. 2) О размѣрѣ указнаго надѣла въ Енотаевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи 295—296. 3) О разрѣшеніи вводить Великороссійское Положеніе въ имѣніяхъ, находящихся въ сѣверной части Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи 296—297. 4) По вопросу о томъ, на чей счетъ слѣдуетъ относить издержки при переселеніи временнообязанныхъ крестьянъ, удаляемыхъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ или по требованію помѣщика 297—299. 5) О прекращеніи разбора тѣхъ вольныхъ людей, которые записаны по ревизіямъ крестьянами помѣщичьими 299—301, и 6) О паспортахъ

№№			Стран.
		для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 301—304	293—304
48.	14	(26) Сентября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 5 Сентября за № 25	304
49.	5	(26) Сентября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 25: 1) О примѣненіи Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія къ Новозыбковскому, Сураж-скому, Мглинскому, Стародубскому и Новгородсѣверскому уѣздамъ Черниговской губерніи 306—307. 2) О распредѣленіи на мѣстности помѣщичьихъ селеній Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи 307—313. 3) О замѣнѣ сгонныхъ дней въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской и объ отмѣнѣ въ нихъ добавочныхъ повинностей 313—320. 4) Объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній лицъ, которымъ объявлено Высочайшее благоволеніе 320—321, и 5) О членахъ отъ правительства Мировыхъ Съѣздовъ по Виленскому генералъ-губернаторству 321—322. .	305—322
50.	31	Октября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 23 Октября за № 26	322
51.	23	Октября (1 Ноября).—Журналъ Главнаго Комитета за № 26: 1) По всеподданнѣйшему рапорту Флигель-Адъютанта Полковника Корсакова о положеніи крестьянскаго дѣла въ Курской губерніи 324—327. 2) По всеподданнѣйшему рапорту Флигель-Адъютанта Штабсъ-Капитана Дурново о мѣрахъ къ отвращенію затрудненій при введеніи въ дѣйствіе въ Войскѣ Донскомъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 327—331. 3) О выдачѣ пособій по случаю пожаровъ крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости 331—338. 4) Объ отнесеніи всего Стерлитамакскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, къ черноземной мѣстности 338—339, и 5) О порядкѣ примѣненія къ горнозаводскому населенію Алагирскаго серебро-свинцоваго завода Высочайше утвержденнаго Положенія 8 Марта 1861 года 339—342 . . .	323—34
52.	12	Ноября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи отъ 28 Октября за № 27 и 2) Главнаго Комитета отъ 30 Октября за № 28.	342—343
53.	28	Октября (14 Ноября).—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ	

№№			Стран.
		и Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи за № 27. О мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ	343—355
54.	30 Октября (14 Ноября).	—Журналъ Главнаго Комитета за № 28: 1) О порядкѣ изслѣдованія дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ 357—362. 2) О невзиманіи съ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ пени за несвоевременную уплату податей 362—364, и 3) Объ открытіи виновныхъ въ совершеніи панихиды въ г. Казани по убитымъ въ с. Безднѣ 364—377. . .	356—377
55.	17 Ноября.	—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 6 Ноября за № 29	377
56.	6 (18) Ноября.	—Журналъ Главнаго Комитета за № 29: 1) Объ освобожденіи должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія отъ исправленія издѣльной повинности въ пользу помѣщика 379—381. 2) По вопросамъ, возникшимъ по горнозаводскимъ имѣніямъ Оренбургской губерніи, при введеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ 381—387. 3) О прекращеніи обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками послѣ выкупа крестьянами ихъ надѣла 387—389, и 4) О сужденіи военно-судными комиссіями уволенныхъ отъ обязательной службы горнозаводскихъ людей за преступленія, совершенныя ими во время нахожденія на службѣ 389—391 .	378—391
57.	23 Ноября.	—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 20 Ноября за № 30	391
58.	20 (24) Ноября.	—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 30: 1) Относительно выпуска и погашенія банковыхъ билетовъ и свидѣтельствъ по выкупу крестьянами угодій 393—394, и 2) О расходѣ на вознагражденіе мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ за имѣнія ихъ, обращаемыя въ казну 394—395	392—395
59.	6 Декабря.	—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 27 Ноября за № 31	395
60.	27 Ноября (6 Декабря).	—Журналъ Главнаго Комитета за № 31: 1) О примѣненіи Мѣстнаго Великороссій-	

№№ Стран.

скаго Положенія къ имѣніямъ Харьковской губерніи 397—401. 2) О разъясненіи 32 ст. Пол. о Губ. и Уѣзд. по крест. дѣламъ учрежденіяхъ (о тѣлесномъ наказаніи мѣщанъ) 401—402. 3) О дозволеніи временнообязаннымъ крестьянамъ Казанской губерніи сельца Руткинской Гривы отказаться отъ надѣла 402—403. 4) О безземельныхъ крестьянахъ имѣнія наслѣдницъ помѣщика Смагина 403—406. 5) О поясненіи ст. 203 Общ. Полож. о крестьянахъ, относительно принадлежности рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій 406—408. 6) О приписке къ городамъ временнообязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей Бессарабской области 408—409, и 7) О назначеніи содержанія опредѣленнымъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія депутатамъ отъ горнаго вѣдомства 410—411. . . . . 396—411

61. 20 Декабря.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 11 Декабря за № 32 412

62. 11 (20) Декабря.—Журналъ Главнаго Комитета за № 32. По дѣлу о безпорядкахъ, бывшихъ на заводахъ Генералъ-Маіора Мальцова, въ Калужской губерніи . . 412—428

1862 годъ.

63. 17 Января.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 8 и 15 Января за № 1 429

64. 8 и 15 (18) Января.—Журналъ Главнаго Комитета за № 1: 1) О назначеніи высшаго размѣра надѣла крестьянъ землею въ Устюгскомъ уѣздѣ, Вологодской, въ Верхнеуральскомъ, Оренбургской, и въ Верхнетурскомъ, Пермской губерній 430—431. 2) Объ уничтоженіи договора, заключеннаго въ 1854 г. помѣщикомъ Самсоновымъ съ его крестьянами объ увольненіи ихъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ 431. 3) Объ удаленіи въ Астраханскую губернію нѣкоторыхъ лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ къ непослушанію крестьянъ въ землѣ Войска Донскаго 431—433. 4) О раскладкѣ сбора на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ Смоленской, Новгородской, Олонецкой, С.-Петербургской, Орловской и Оренбургской губерніяхъ не по землѣ, а по числу душъ временнообязанныхъ крестьянъ 433—438. 5) О затрудненіяхъ, встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при повѣркѣ и введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ 438—442. 6) Объ отводкѣ земель изъ владѣній помѣщиковъ подъ полосы желѣз-

№№		Стран.
	ныхъ дорогъ 442—445, и 7) О кандидатахъ къ Мировымъ Посредникамъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ 445—446	429—446
65.	19 Января.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 15 Января за № 2	446
66.	15 (19) Января.—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 2. О порядкѣ утвержденія уставныхъ грамотъ, по коимъ предоставляется крестьянамъ въ собственность безвозмездно $^1/_4$ высшаго или указнаго надѣла	447—452
67.	20 Января.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 15 Января за № 3	453
68.	15 (20) Января.—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 3. По дѣлу о назначеніи пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ	453—458
69.	22 Января.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 15 Января за № 4	458
70.	15 (23) Января.—Журналъ Главнаго Комитета за № 4: 1) О распространеніи на 1862 г. дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 1 Іюня 1861 г. правилъ объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ 460—461. 2) О спорной землѣ между помѣщикомъ Рахмановымъ и временнообязанными крестьянами Брызгаловыми 462—463, и 3) О спорной землѣ между помѣщикомъ Шереметевымъ и временнообязанными крестьянами 463—467	459—467
71.	30 Января.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря двухъ журналовъ Главнаго Комитета отъ 15 и 22 Января за №№ 5 и 6	467
72.	15 и 22 (31) Января.—Журналъ Главнаго Комитета за № 5. О взысканіи съ крестьянъ помѣщичьихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ	468—475
73.	22 (31) Января.—Журналъ Главнаго Комитета за № 6: 1) Объ устройствѣ временнообязанныхъ крестьянъ,	

№№			Стран
		водворенныхъ въ имѣніи помѣщиковъ Лазаревыхъ, Самарской губерніи 476—480. 2) О приписке бѣглыхъ крестьянъ, не значащихся по 10-й ревизіи 480—483, и 3) Объ исключеніи изъ оклада крестьянъ, увольняемыхъ изъ обществъ на основаніи 8 ст. Мѣстн. Полож. для Великороссійскихъ губерній 483—484.	476—484
74.	5 Февраля.	—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 29 Января за № 7	485
75.	29 Января (5 Февраля).	—Журналъ Главнаго Комитета за № 7: 1) О прекращеніи дѣлъ о бывшихъ крѣпостныхъ людяхъ, доставшихся лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть ими, а также по искамъ о свободѣ отъ крѣпостной зависимости 486—489. 2) О расходѣ на заготовленіе знаковъ для Мировыхъ Посредниковъ 489, и 3) О мѣрахъ къ предупрежденію нищенства временнообязанныхъ крестьянъ 489—490 . . .	485—490
76.	14 Февраля.	— Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря двухъ журналовъ Главнаго Комитета отъ 5 Февраля за №№ 8 и 9	491
77.	5 (15) Февраля.	—Журналъ Главнаго Комитета за № 8: 1) По вопросу, могутъ ли быть утверждаемы сдѣлки о выкупѣ крестьянами земли въ имѣніяхъ, о правѣ владѣнія коими предъявленъ споръ 492—494. 2) О крестьянахъ, высланныхъ въ Сибирь на поселеніе изъ имѣнія помѣщицы Рагозы, Тамбовской губерніи 494—496	491—496
78.	5 (15) Февраля.	—Журналъ Главнаго Комитета за № 9. Объ освобожденіи находящихся при С.-Петербургскихъ казенныхъ кирпичныхъ заводахъ казенныхъ мастеровыхъ отъ обязательной службы.	496—500
79.	19 Февраля.	— Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 5 Февраля за № 10	500
80.	5 (19) Февраля.	—Журналъ Главнаго Комитета за № 10. Объ устройствѣ общественнаго управленія крестьянъ въ имѣніи помѣщика Ковенской губерніи князя Огинскаго	501—506
81.	28 Февраля.	—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 20 Февраля за № 11	506
82.	20 Февраля (1 Марта).	—Журналъ Главнаго Комитета за № 11: 1) О допущеніи обязательнаго для крестьянъ разверстанія угодій ранѣе установленнаго въ Положеніяхъ двухлѣтняго срока 507—511. 2) О примѣненіи статей Мѣстныхъ Положеній относительно	

№№		Стран.
	пониженія оброка при уменьшеніи существующаго надѣла 512—514. 3) По вопросу о надѣлѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ князя Кочубея, землею, сверхъ принадлежащей имъ въ собственность 515—519. 4) Объ обезпеченіи возврата казнѣ ссудъ изъ фундушевыхъ капиталовъ при выкупѣ крестьянами земель въ имѣніяхъ, на которыхъ сіи обезпечены 519—521, и 5) О порядкѣ выдачи выкупныхъ свидѣтельствъ и билетовъ 521—523	507—533
83.	15 Марта.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 5 Марта за № 12	523
84.	5 (15) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета за № 12: 1) О примѣненіи къ Ораніенбаумскому имѣнію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны Положенія 19 Февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 524—530, и 2) О раздѣленіи на мѣстности 8-и уѣздовъ Волынской губерніи 530—535. .	524—535
85.	19 Марта.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 12 Марта за № 13.	536
86.	12 (20) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета за № 13. О поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ	536—544
87.	27 Марта.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 19 Марта за № 14	545
88.	19 (27) Марта.—Журналъ Главнаго Комитета за № 14: 1) О пересмотрѣ законовъ о земскихъ повинностяхъ и о распредѣленіи этихъ повинностей между помѣщиками и крестьянами 546—550. 2) Объ увольненіи крестьянъ имѣнія помѣщика Евреинова въ крестьяне-собственники 550—552, и 3) Объ устройствѣ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ къ Александровской мануфактурѣ 552—556	545—556
89.	24 Апрѣля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 16 Апрѣля за № 15	556
90.	16 (24) Апрѣля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 15. Объ отводѣ надѣла временнообязаннымъ крестьянамъ дер. Ваниной, водвореннымъ на землѣ помѣщика Турбина	557—560
91.	1 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 23 Апрѣля за № 16.	561

№№		Стран.
92.	23 Апрѣля (2 Мая).—Журналъ Главнаго Комитета за № 16: 1) Объ отмѣнѣ существующихъ нынѣ ограниченій для заводовъ, считающихся поссессіонными, по владѣнію приписанными къ нимъ людьми 562—567. 2) Объ освобожденіи отъ рекрутской повинности дѣтей горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и людей, увольняемыхъ въ городскія сословія 567. 3) О порядкѣ утвержденія сдѣлокъ объ уступкѣ крестьянамъ $^1/_4$ высшаго надѣла по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою 568—570, и 4) Объ уплатѣ податей и повинностей за вольно-отпущенныхъ крестьянъ 570—571	561—571
93.	8 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 3 Мая за № 17.	571
94.	3 (10) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 17: 1) Объ усиленіи средствъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій 573—577. 2) О дозволеніи въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ исключать изъ общаго состава мірской земли участки, остающіеся свободными за переселеніемъ крестьянъ на другія земли 577—578. 3) О распространеніи ст. 67 Положенія о выкупѣ на выкупныя сдѣлки, совершаемыя по требованію помѣщика 578—580. 4) О порядкѣ погашенія банковыхъ долговъ при продажѣ крестьянамъ земель изъ заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ имѣній 580—584. 5) О предоставленіи льготъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, переселеннымъ на казенныя земли 584—585. 6) Относительно освобожденія дворовыхъ людей отъ рекрутской повинности 585—587, и 7) Объ отбываніи издѣльной повинности на земляхъ, нанимаемыхъ помѣщиками 587—588	572—588
95.	15 Мая.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря двухъ журналовъ Главнаго Комитета отъ 3 и 7 Мая за №№ 18 и 19	589
96.	3 (16) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 18. О разсчетѣ сгонныхъ дней при составленіи уставныхъ грамотъ въ Гродненской губерніи	589—594
97.	7 (16) Мая.—Журналъ Главнаго Комитета за № 19. О выдачѣ находящимся въ С.-Петербургѣ помѣщикамъ изъ Государственнаго Банка выкупныхъ ссудъ . . .	595—597
98.	12 Іюня.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ: 1) Главнаго Комитета отъ 4 Іюня за № 20 и 2) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государ-	

№№		Стран.
	ственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 11 Іюня за № 21	597
99.	4 (12) Іюня.—Журналъ Главнаго Комитета за № 20: 1) О примѣненіи круговой поруки крестьянъ по отправленію повинностей въ пользу помѣщиковъ губерній Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздовъ Витебской 599—600. 2) О выдачѣ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ крѣпостнымъ людямъ, впослѣдствіи получившимъ свободу 601—602, и 3) О надписяхъ на медали въ память освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости 602—603	598—603
100.	11 (12) Іюня.—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 21. О раскладкѣ сбора на содержаніе губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Олонецкой губерніи	604—608
101.	3 Іюля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 25 Іюня за № 22	608
102.	25 Іюня (4 Іюля).—Журналъ Главнаго Комитета за № 22: 1) О назначеніи Херсонесскому монастырю денежной суммы на наемъ слѣдующихъ ему по штату служителей 609—610. 2) О выдачѣ денежныхъ пособій уволеннымъ изъ мелкопомѣстныхъ имѣній крестьянамъ, водворяемымъ на казенныхъ земляхъ 610—611. 3) О времени, съ какого должны быть исчисляемы сроки льготъ отъ повинностей для безземельныхъ крестьянъ, не приписавшихся къ обществамъ въ опредѣленный 6-мѣсячный срокъ 611—612. 4) О поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи графа Гурьева, Саратовской губерніи 613—619, и 5) О передачѣ въ военное вѣдомство рекрутъ Алтайскихъ заводовъ 619—620	609—620
103.	10 (13) Іюля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 2 Іюля за № 23	621
104.	2 (13) Іюля.—Журналъ Главнаго Комитета за № 23. Объ уставныхъ грамотахъ на принадлежащія графу Бобринскому имѣнія въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи	621—626
105.	31 Іюля.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 21 Іюля за № 24	626

№№ Стран.

106. 21 Іюля (2 Августа).—Журналъ Главнаго Комитета за № 24: 1) Объ образованіи Особой Канцеляріи при Главномъ Выкупномъ Учрежденіи 628—629, и 2) О переложеніи тягольной повинности на подворную 630—633 . . . . . 627—633

107. 8 Августа.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 30 Іюля за № 25 634

108. 30 Іюля (9 Августа).—Журналъ Главнаго Комитета за № 25: 1) О признаніи правъ собственности на недвижимое имущество крестьянъ, водворенныхъ въ заповѣдномъ имѣніи князя Салтыкова-Головкина, Курской губерніи 635—636. 2) О безденежномъ печатаніи запретительныхъ статей на земли, выкупленныя крестьянами при содѣйствіи правительства 636—637, и 3) О льготѣ для дѣтей всѣхъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ въ мѣщанское званіе, отъ платежа податей и рекрутской повинности 637—640 . . . . . 634—640

109. 14 Августа.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 7 Августа за № 26 641

110. 7 (14) Августа.—Журналъ Главнаго Комитета за № 26: 1) По вопросу о примѣненіи ст. 170 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской 642—644. 2) Объ устройствѣ быта переселенныхъ въ землю Войска Донскаго временнообязанныхъ крестьянъ помѣщиковъ Митрофановыхъ 644—647. 3) Объ удовлетвореніи частныхъ долговъ и казенныхъ недоимокъ изъ денегъ, предназначенныхъ къ выдачѣ въ пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ 647—648. 4) Отъ отмѣнѣ круговой поруки въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, принадлежащихъ не мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ 648—650. 5) О предоставленіи удѣльнымъ крестьянамъ правъ по суду, предоставленныхъ прочимъ свободнымъ сельскимъ состояніямъ 650—651, и 6) О Мировомъ Посредникѣ по Нижегородскому уѣзду 651—653 . . . . . 641—653

111. 14 Сентября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 1 Сентября за № 27 653

112 1 (14) Сентября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 27: 1) О покосахъ, расчищенныхъ собственными трудами мастеровыхъ поссессіонныхъ заводовъ 654—655. 2) О производствѣ въ чины членовъ отъ правительства на Мировыхъ Съѣздахъ 655—657. 3) О введеніи въ дѣй-

№№ Стран.

ствіе въ опредѣленный срокъ уставныхъ грамотъ 657—658. 4) Объ освобожденіи отъ суда прибывающихъ изъ-за границы бывшихъ крѣпостныхъ людей 658—659, и 5) О приписк‍ѣ въ городское сословіе семействъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, возвратившихся изъ-за границы на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 1856 года 659—660 . . . . 653—660

113. 28 Сентября.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 848, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 28 660

114. 27 Сентября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 17 Сентября за № 28 660

115. 17 (27) Сентября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 28: 1) Объ исчисленіи повинности въ уставныхъ грамотахъ съ крестьянъ, состоящихъ на смѣшанной повинности 661—664. 2) Объ устройствѣ 32 душъ временнообязанныхъ крестьянъ Курской губерніи, сел. Быстрицъ 664—666. 3) О выдачѣ мѣщанамъ Ястребцову и Рыжеву зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій 666—667. 4) О распространеніи на увольняемыхъ отъ обязательной службы мастеровыхъ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ правъ на пенсіи, присвоенныхъ горнымъ нижнимъ чинамъ 667—668, и 5) По вопросу: слѣдуетъ ли взимать канцелярскія пошлины съ данныхъ, выдаваемыхъ временнообязаннымъ крестьянамъ на пріобрѣтеніе ими земли, и печатать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о сихъ данныхъ 668—670 . . . . . 661—670

116. 19 Октября.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 933, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 29 670

117. 18 Октября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 8 Октября за № 29 671

118. 8 (18) Октября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 29: 1) Объ уволенныхъ фабричныхъ людяхъ Горенской мануфактуры, Московской губерніи 672—674. 2) По искамъ крестьянъ Полтавской губерніи о принадлежащихъ имъ въ собственность земляхъ 674—676. 3) По иску крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи помѣщиковъ Лукиныхъ, Пензенской губерніи, о правѣ собственности на земли 676—678. 4) О возвращеніи изъ ссылки и военной службы бывшихъ крѣпостныхъ помѣщицы Колосовой 678—679. 5) О порядкѣ назначенія въ рекруты въ волостяхъ крестьянъ временно-

№№		Стран
	обязанныхъ и собственниковъ 679—683. 6) О безпошлинномъ обмѣнѣ земель, принадлежащихъ къ помѣщичьимъ имѣніямъ 683—685. 7) О срокѣ для перехода на оброкъ крестьянъ, заявившихъ о томъ свое желаніе 685—686, и 8) О расходахъ на командированіе членовъ Губернскихъ Присутствій 687	671—687
119.	25 Октября.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 950, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 30	688
120.	24 Октября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 16 Октября за № 30	688
121.	16 (25) Октября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 30: 1) О принятіи въ разсчетъ крестьянъ, сосланныхъ въ Сибирь при отводѣ надѣла и о взносѣ за нихъ податныхъ окладовъ 689—691. 2) О взысканіи съ дворовыхъ людей за оскорбленія помѣщика или членовъ его семейства 691—693, и 3) По статьѣ всеподданнѣйшаго отчета Сенатора Капгера 1 о порядкѣ удостовѣренія въ состоятельности издѣльныхъ крестьянъ ко взносу выкупныхъ платежей 694—695 . .	689—695
122.	8 Ноября.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 982, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 31	695
123.	7 Ноября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 29 Октября за № 31	696
124.	29 Октября (7 Ноября).—Журналъ Главнаго Комитета за № 31: 1) Объ обложеніи поземельною податью дворовыхъ людей и временнообязанныхъ крестьянъ, желающихъ причислиться къ казеннымъ селеніямъ, не имѣющимъ излишнихъ земель 697—701. 2) О составѣ семейства, неподлежащаго раздробленію при припискѣ въ податныя общества, уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній крестьянъ и дворовыхъ людей 701—703. 3) О содѣйствіи правительства къ выкупу дворовыми людьми отведенной имъ по соглашенію съ помѣщиками земли 703—704, и 4) О причисленіи 8-и душъ временнообязанныхъ крестьянъ Устюгскаго уѣзда къ казенной волости 704.	696—704
125.	25 Ноября.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1009, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 32	705
126.	22 (23) Ноября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 12 ноября за № 32	705

№№		Стран.
127.	12 (23) Ноября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 32: 1) О размѣрѣ ссуды при выкупѣ крестьянами въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской всего наличнаго надѣла, безъ вакантныхъ земель 707—709. 2) По вопросу: слѣдуетъ ли начислять проценты за несрочный взносъ выкупныхъ платежей 709. 3) Объ имѣніяхъ, поступившихъ къ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ послѣ обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г. 710—712. 4) Объ устройствѣ крестьянъ Молодотудской вотчины Страннопріимнаго въ Москвѣ дома графа Шереметева 712—715, и 5) По дѣлу о злоупотребленіи помѣщичьей власти помѣщикомъ Похвисневымъ 715—717	706—717
128.	1 Декабря.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1020, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 33	717
129.	28 (29) Ноября.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 19 Ноября за № 33	718
130.	19 (29) Ноября.—Журналъ Главнаго Комитета за № 33: 1) О рекрутской повинности съ дворовыхъ людей, получившихъ земельный надѣлъ по уставной грамотѣ 719—720, и 2) О дозволеніи временнообязаннымъ крестьянамъ Самарской губерніи сел. Знаменскаго отказаться отъ надѣла 720—722	718—722
131.	9 Декабря.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1046, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журналовъ: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта за № 34, и 2) Главнаго Комитета за № 35	722
132.	5 (7) Декабря.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта отъ 26 Ноября за № 34, и 2) Главнаго Комитета отъ 26 Ноября за № 35.	723
133.	26 Ноября (7 Декабря).—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта за № 34. О продажѣ въ частныя руки зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, выданныхъ за убылыхъ ратниковъ бывшаго государственнаго ополченія	723—727
134.	26 Ноября (7 Декабря).—Журналъ Главнаго Комитета за № 35: 1) О топографахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, командированныхъ для межевыхъ работъ по крестьянскому дѣлу 729—731, и 2) По во-	

№№		Стран.
	просу о надѣлѣ землею дворовыхъ людей въ Ковенской губерніи 731—733	728—733
135.	14 Декабря.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1053, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 36	733
136.	12 (13) Декабря.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 11 Декабря за № 36	734
137.	11 (13) Декабря.—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 36. О смѣтѣ и раскладкѣ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ землѣ Войска Донского .	734—736
138.	21 Декабря.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1073, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 37	737
139.	19 Декабря. — Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 11 Декабря за № 37	737
140.	11 (20) Декабря.—Журналъ Главнаго Комитета за № 37. О водвореніи въ Таврической губерніи отставныхъ нижнихъ чиновъ	737—742
141.	31 Декабря.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 1098, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журнала Главнаго Комитета за № 38	743
142.	30 Декабря.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журнала Главнаго Комитета отъ 20 Декабря за № 38	743
143.	20 (30) Декабря.—Журналъ Главнаго Комитета за № 38: 1) по вопросу объ удовлетвореніи долговъ Харьковской Банковой Конторѣ изъ выкупной ссуды, слѣдующей поручителямъ за заемщиковъ 744—745, и 2) О дозволеніи временнообязаннымъ крестьянамъ Екатеринославской губерніи дер. Елено-Александровки отказаться отъ надѣла 746—747.	743—747
144.	8 Января 1863 г.—Отношеніе Статсъ-Секретаря Танѣева 1, за № 46, о Высочайшемъ разсмотрѣніи журналовъ: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департаментовъ: Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 39 и 2) Главнаго Комитета за № 40	747—748

№№ Стран.

145. 7 Января 1863 г.—Всеподданнѣйшее представленіе Государственнаго Секретаря журналовъ: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта отъ 20 Декабря за № 39 и 2) Главнаго Комитета отъ 28 Декабря за № 40 . . . 748

146. 20 Декабря (7 Января 1863 г.).—Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта за № 39. О распредѣленіи натуральной дорожной повинности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ . . . . . 748—755

147. 28 Декабря (7 Января 1863 г.).—Журналъ Главнаго Комитета за № 40. О сдѣлкахъ помѣщиковъ съ бывшими ихъ крѣпостными людьми объ освобожденіи отъ рекрутской повинности . . . . . 756—766

1.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и при ономъ Указъ на имя Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ о составленіи предположеній относительно устройства быта крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ, принявъ во вниманіе что нѣкоторыя изъ преимуществъ, дарованныхъ новыми Положеніями помѣщичьимъ крестьянамъ, не распространены еще на крестьянъ государственныхъ и другихъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, призналъ необходимымъ теперь же поручить Министру Государственныхъ Имуществъ составить предположенія о распространеніи ихъ и на сихъ послѣднихъ крестьянъ. Составленный по этому предмету проектъ особаго Указа на имя Министра Государственныхъ Имуществъ Главный Комитетъ поручилъ мнѣ представить на Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

4 Марта 1861 года.

2.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
5 Марта 1861 года».

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія разсматривалъ представляемыя при семъ въ подлинникѣ предполо-

женія Министра Императорскаго Двора объ устройствѣ крестьянъ Государевыхъ вотчинъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній.

Признавая справедливымъ распространить на означенныя имѣнія новыя Положенія объ устройствѣ быта крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, Министръ Императорскаго Двора составилъ проектъ предварительныхъ мѣръ, которыя полагаетъ нынѣ же привести въ исполненіе.

Главный Комитетъ, разсмотрѣвъ предположенія Министра Императорскаго Двора, съ своей стороны находитъ, что указами Іюня 20-го 1858 и Августа 15-го 1859 предоставлены уже крестьянамъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній всѣ личныя и по имуществу права, которыми пользуются прочія свободныя сельскія сословія, и что затѣмъ остается только точнѣе опредѣлить хозяйственныя отношенія и порядокъ общественнаго управленія сихъ крестьянъ. Въ семъ отношеніи Главный Комитетъ, согласно заключенію Министра Императорскаго Двора, признаетъ справедливымъ распространить на упомянутыя имѣнія начала, принятыя для крестьянъ, водворенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, въ той мѣрѣ, въ какой это можетъ послужить къ обезпеченію и улучшенію быта крестьянъ удѣльнаго вѣдомства. Въ сихъ видахъ представляется полезнымъ примѣнить къ Государевымъ вотчинамъ, дворцовымъ и удѣльнымъ имѣніямъ, установленныя для крестьянъ, водворенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, правила относительно предоставленія крестьянамъ земельнаго надѣла въ постоянное пользованіе, невозвышенія существующихъ повинностей, неизмѣняемости ихъ въ теченіе 20 лѣтъ, отмѣны обязательныхъ работъ при денежномъ оброкѣ, выкупа усадебной осѣдлости, облегченія крестьянамъ пріобрѣтенія въ собственность вмѣстѣ съ усадьбами полевыхъ угодій, устройства мірскаго управленія и крестьянскихъ судовъ. Но, принявъ во вниманіе, что для начертанія правилъ о порядкѣ примѣненія новыхъ началъ къ имѣніямъ удѣльнаго вѣдомства необходимо пересмотрѣть въ подробности дѣйствующія нынѣ постановленія о крестьянахъ сихъ имѣній, Главный Комитетъ признаетъ удобнѣйшимъ ограничиться нынѣ указаніемъ тѣхъ началъ, на коихъ означенныя правила должны быть основаны, и предоставить Министру Императорскаго Двора составить на сихъ началахъ подробныя правила и внести оныя на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

Въ этомъ смыслѣ Главный Комитетъ призналъ необходимымъ составить проектъ указа Министру Императорскаго Двора и Удѣловъ и проектъ сей имѣетъ счастіе всеподданнѣйше предста-

вить на Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Сергій Ланской. *Константинъ Чёвкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

3.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, объ увольненіи отъ обязательной службы мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

20 Марта 1861 года.

4.

ЖУРНАЛЪ
ГЛАВНАГО КОМИТЕТА
объ устройствѣ сельскаго состоянія.
17 Марта 1861 года.
№ 2.

На поддлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
21 Марта 1861 года».

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія разсматривалъ предположенія Министра Финансовъ объ увольненіи мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

При учрежденіи въ 1818 г. Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ, поступили въ составъ сформированной при оной команды мастеровыхъ рабочіе бывшей Царскосельской бумажной фабрики, состоявшей изъ разнаго званія людей и большею частію изъ крѣпостныхъ Надворнаго Совѣтника Гончарова, которые были предоставлены имъ казнѣ

*

Въ 1834 г. для усиленія Экспедиціи, пріобрѣтена была покупкою въ казну Екатерингофская бумажная фабрика Барона Ралля, также съ приписанными къ ней крѣпостными рабочими.

Всѣ означенные люди, поступивъ въ мастеровую команду Экспедиціи, продолжали службу безъ всякаго ограниченія оной, т. е. пока дозволяли силы и здоровье; на службѣ получали жалованье, одежду, паекъ и казенное помѣщеніе; при увольненіи же, за старостью и болѣзнями, пенсіи, сообразныя лѣтамъ службы и принесенной на оной пользѣ. Вдовы сихъ мастеровыхъ также пользуются пенсіями, а сыновья получаютъ содержаніе съ годичнаго возраста, по достиженіи же 12 лѣтъ поступаютъ на укомплектованіе рабочей команды Экспедиціи.

Первоначально поступившіе съ Царскосельской бумажной фабрики и отъ Барона Ралля мастеровые большею частію уже умерли или уволены за старостію и слабостію, затѣмъ на службѣ въ Экспедиціи состоятъ ихъ сыновья и внуки, въ числѣ 85 человѣкъ.

Рабочая команда Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ комплектуется, на основаніи XI Т. Св. Зак., ст. 1074, изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Срокъ службы въ Экспедиціи симъ нижнимъ чинамъ полагается 25-лѣтній.

На содержаніе мастеровыхъ по штату Экспедиціи производится 71 р. 42 к. въ годъ на каждаго.

Дѣтямъ ихъ, по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Комитета Министровъ 17 Января и 28 Февраля 1820 года, производится слѣдующее содержаніе: отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ—6 р. 85 к., отъ 2-хъ до 4-хъ—10 р. 28½ к., отъ 4-хъ до 8-ми—13 р. 71½ к. и отъ 8-ми до 12-ти—17 р. 4 к. въ годъ, кромѣ того выдается дѣтямъ отъ 8 лѣтъ до поступленія въ штатъ по 3 р. въ годъ на сапоги и рубахи, обмундированіе же ихъ обходится по 12 р. 67 к. на каждаго.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 16 Іюня 1858 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, уволены изъ вѣдомства Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ дѣти мастеровыхъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые въ день изданія Всемилостивѣйшаго Манифеста 26 Августа 1856 г. не достигли 12-лѣтняго возраста, т. е. не поступили въ составъ рабочей команды; тѣмъ же, которые зачислены были въ службу, назначенъ срокъ оной, вмѣсто 25, 20-лѣтній.

Министръ Финансовъ полагаетъ состоящихъ при Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ рабочихъ людей уволить отъ обязательной службы на тѣхъ же основаніяхъ, какія устано-

влены для мастеровыхъ Монетныхъ дворовъ, въ Высочайше утвержденномъ 8 Марта 1861 г. Положеніи о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Финансовъ, полагаетъ: установленныя въ Высочайше утвержденномъ 8 Марта 1861 г. Положеніи о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ правила о мастеровыхъ, приписанныхъ къ Монетнымъ дворамъ, распространить и на мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Сергій Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

5.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о дозволеніи служащимъ дворянамъ-помѣщикамъ отлучаться въ ихъ имѣнія для составленія уставныхъ грамотъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

25 Марта 1861 года.

6.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
25 Марта 1861 года».

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія въ засѣданіи 20-го Марта 1861 г. разсматривалъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи служащимъ дворянамъ-помѣщикамъ отлучаться въ ихъ имѣнія для составленія уставныхъ грамотъ.

Въ 1858 г. Высочайше повелѣно было: служащимъ дворянамъ-помѣщикамъ для участія въ совѣщаніяхъ дворянъ по устройству крестьянскаго быта, а также для выборовъ Членовъ въ учрежденные тогда Губернскіе Комитеты разрѣшать, если Начальство не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій, отлучки до 2-хъ мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ имъ правъ службы, занимаемыхъ мѣстъ и получаемаго содержанія.

Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, представляя, что при составленіи уставныхъ грамотъ по имѣніямъ помѣщичьимъ весьма важно участіе самихъ владѣльцевъ, но что 2-хъ-мѣсячный срокъ, коимъ были въ 1858 г. ограничены отлучки служащихъ помѣщиковъ, недостаточенъ при составленіи уставныхъ грамотъ, полагаетъ, согласно съ отзывомъ Военнаго Министра и Управляющаго Морскимъ Министерствомъ, дозволить служащимъ какъ въ военной, такъ и въ гражданской службѣ помѣщикамъ отлучаться, для составленія уставныхъ грамотъ, на время до 2-хъ, а при поѣздкахъ не въ одну, а въ нѣсколько губерній, и по другимъ заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, до 4-хъ мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ за ними какъ правъ служебныхъ по занимаемымъ ими мѣстамъ, такъ и получаемаго содержанія.

Главный Комитетъ, признавая и съ своей стороны необходимымъ дать служащимъ помѣщикамъ возможность принять личное участіе въ составленіи уставныхъ по ихъ имѣніямъ грамотъ и для сего дозволить имъ отлучаться въ имѣнія, если только Начальство не будетъ имѣть какихъ-либо особыхъ препятствій къ ихъ увольненію, полагаетъ: тѣмъ изъ служащихъ какъ въ военной,

такъ и въ гражданской службѣ дворянамъ-помѣщикамъ, кои пожелаютъ принять личное участіе въ составленіи уставныхъ по ихъ имѣніямъ грамотъ, разрѣшать, если Начальство не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій, временныя для сего отлучки до двухъ мѣсяцевъ, а при поѣздкѣ не въ одну, а въ нѣсколько губерній и по другимъ заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ— до четырехъ мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ за ними, во время такихъ отлучекъ, правъ службы, занимаемыхъ ими должностей и получаемаго ими содержанія.

Такое заключеніе свое Главный Комитетъ имѣетъ счастье всеподданнѣйше представить на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Сергій Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

7.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, 7 сего Апрѣля, о возбужденныхъ по Витебской губерніи вопросахъ относительно размѣра крестьянскихъ повинностей.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

10 Апрѣля 1861 года.

8.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
10 Апрѣля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

7 Апрѣля 1861 года.

№ 3-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о возбужденныхъ по Витебской губерніи вопросахъ о размѣрѣ крестьянскихъ повинностей.

Командированный въ Витебскую губернію Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Веймарнъ во

всеподданнѣйшихъ рапортахъ и Начальникъ Витебской губерніи въ представленіи къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ изъяснили о слѣдующихъ вопросахъ, возникшихъ при введеніи новыхъ крестьянскихъ Положеній въ означенной губерніи:

1) Въ ст. 7-й правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положеній сказано, что до утвержденія уставной по каждому имѣнію грамоты, немедленно, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ барщина разверстывается не по тягламъ, а по участкамъ, дворамъ или хозяйствамъ, женская барщина уменьшается на одну треть противъ размѣра, нынѣ существующаго, съ тѣмъ, чтобы съ двора или хозяйства сходило не болѣе двухъ женскихъ дней въ недѣлю. Слѣдуетъ ли понимать это такъ, что помѣщикамъ нельзя требовать болѣе двухъ женскихъ дней со всего двора или хозяйства, сколько бы женщинъ въ немъ ни находилось, или такъ, что каждая женщина двора или хозяйства обязана отбывать не болѣе двухъ дней въ недѣлю? Если принять первое изъ сихъ объясненій, то въ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи (Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ), на которые по ст. 10 распространяется дѣйствіе означеннаго правила, существующій размѣръ женской барщины, простирающійся по приведеннымъ расчетамъ до 208 дней въ году, можетъ сбавиться на половину, до 104 дней, а по утвержденіи уставной грамоты, на основаніи ст. 153 Мѣстнаго Положенія, женская барщина съ надѣленнаго 20-ти-десятиннымъ участкомъ хозяйства въ имѣніяхъ 7-го разряда можетъ снова увеличиться до 200 дней. Въ нѣкоторыхъ же имѣніяхъ, въ коихъ нынѣ въ одномъ дворѣ помѣщаются нѣсколько хозяйствъ, это уменьшеніе женской барщины на первое время и послѣдующее затѣмъ увеличеніе ея при введеніи уставныхъ грамотъ можетъ быть еще значительнѣе.

2) Въ той же ст. 7-й правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній сказано, что отмѣняются всѣ добавочныя и сгонныя работы и наряды, къ коимъ, по ст. 126 Мѣстнаго Положенія, причисляются, между прочимъ, уходъ за скотомъ и ночные караулы. Въ примѣчаніи къ сей послѣдней статьѣ упомянуто, что помѣщику предоставляется право требовать сіи работы въ зачетъ барщины, но не объяснено подробно, въ какомъ размѣрѣ зачетъ этотъ долженъ быть произведенъ.

3) По ст. 6-й тѣхъ же правилъ помѣщики не могутъ увеличивать тѣхъ оброковъ, которые уплачивались крестьянами до дня утвержденія Положеній. Какъ поступать въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ нынѣшній оброкъ непомѣрно великъ и доходитъ до 75 и болѣе рублей съ тягла? Если его оставить до введенія уставныхъ

грамотъ въ настоящемъ размѣрѣ, то Генералъ-Маіоръ Веймарнъ и Губернаторъ полагаютъ, что это можетъ произвести ропотъ между крестьянами; и

4) Какое Положеніе слѣдуетъ вводить въ тѣхъ имѣніяхъ Бѣлорусскихъ уѣздовъ Витебской губерніи: Полоцкаго и Лепельскаго, въ коихъ въ настоящее время барщина разверстывается наравнѣ съ Инфляндскими, не по тягламъ, а по участкамъ, дворамъ или хозяйствамъ?

По первому изъ означенныхъ вопросовъ Ваше Императорское Величество, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ Генералъ-Маіора Веймарна за № 4, изволили положить резолюцію: «это подлежитъ обсужденію Губернскаго Присутствія». На семъ основаніи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ поручилъ Начальнику Витебской губерніи предложить означенному Присутствію на обсужденіе: что надлежитъ, по мѣстнымъ условіямъ, признавать крестьянскимъ хозяйствомъ, по числу которыхъ дѣлается расчетъ о числѣ женскихъ рабочихъ дней. При семъ Губернатору указано принять въ соображеніе, что въ облегченіи крестьянскихъ повинностей должна быть соблюдена постепенность, дабы уменьшеніе ихъ въ теченіе перваго періода по обнародованіи Положенія не поставило въ затруднительное положеніе помѣщиковъ и оставляло бы возможность дальнѣйшаго и окончательнаго облегченія крестьянъ при введеніи уставныхъ грамотъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо также имѣть въ виду, что размѣръ женской барщины, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть назначенъ выше того числа рабочихъ дней, которое приходилось на каждую женщину двора или хозяйства до обнародованія Положеній.

Второй вопросъ о подробностяхъ зачета въ барщину ночныхъ карауловъ и уходъ за скотомъ переданъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ также на обсужденіе Губернскаго Присутствія, на которое по дѣйствующимъ правиламъ (Указъ Правительствующаго Сената 19-го Февраля 1861 г.) возлагается вообще установленіе всѣхъ подробностей, относящихся до приведенія въ дѣйствіе Положеній.

По третьему вопросу о тѣхъ имѣніяхъ Бѣлорусскихъ уѣздовъ, въ коихъ существуетъ нынѣ подворное или участковое устройство, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ указалъ Губернатору, что, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 1 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, въ таковыхъ имѣніяхъ должно быть введено Мѣстное Великороссійское Положеніе съ установленными въ немъ примѣненіями къ подворному или участковому устройству.

Наконецъ, по четвертому вопросу о тѣхъ имѣніяхъ. въ коихъ крестьяне несутъ обременительныя повинности какъ оброчную, такъ и смѣшанную, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что оставленіе на крестьянахъ подобныхъ, столь обременительныхъ повинностей до утвержденія уставныхъ грамотъ могло бы имѣть вредное вліяніе на мирный и успѣшный ходъ преобразованія. При томъ нельзя не замѣтить, что едва ли такое оставленіе можно признать справедливымъ, если принять въ соображеніе немедленное и для нѣкоторыхъ крестьянъ весьма замѣтное облегченіе въ повинностяхъ, существовавшихъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи подробныхъ мѣстныхъ изслѣдованій и соображеній, чисто оброчная или смѣшанная повинность окажется чрезмѣрно обременительною и несоотвѣтствующею предоставленнымъ крестьянамъ средствамъ, предоставить Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію дѣлать соотвѣтствующее пониженіе, съ тѣмъ, однако, чтобы это пониженіе не было значительнѣе того, какое должно произойти по утвержденіи уставной грамоты, и чтобы о всѣхъ случаяхъ пониженія повинностей Губернское Присутствіе сообщало для свѣдѣнія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а сіе послѣднее—Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Независимо отъ приведенныхъ выше вопросовъ, Генералъ-Маіоръ Веймарнъ въ особой запискѣ изъяснилъ предположенія свои о тѣхъ мѣрахъ, которыя надлежало бы принять для успокоенія умовъ и водворенія законнаго порядка въ Люцинскомъ, Рѣжицкомъ, Динабургскомъ и Дризенскомъ уѣздахъ Витебской губерніи, гдѣ по обнародованіи новаго Положенія о крестьянахъ распространилось волненіе между крестьянами и были уже случаи явнаго неповиновенія помѣщикамъ. Мѣры сіи должны по мнѣнію Генералъ-Маіора Веймарна заключаться въ слѣдующемъ:

1) Стараться по возможности скорѣе утвердить уставныя грамоты въ этихъ уѣздахъ для скорѣйшаго ввода мѣстнаго положенія.

2) Разослать всѣмъ помѣщикамъ 4-хъ Инфляндскихъ уѣздовъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Губернатора, въ которомъ изложить слѣдующее:

До сихъ поръ въ требованіяхъ помѣщиковъ обязательной службы отъ крестьянъ происходилъ совершенный произволъ. Опредѣлить въ точности обязанности крестьянъ, до введенія уставныхъ грамотъ, не только затруднительно, но даже и невоз-

можно. Существенное облегченіе крестьянъ, въ теченіе этого времени, слѣдовательно, зависитъ большею частью отъ самихъ помѣщиковъ. Состояніе умовъ крестьянъ въ настоящее время и происшествія въ имѣніяхъ помѣщиковъ: Паулина и Викентія Шадурскаго имъ ясно доказываютъ, что для личной ихъ пользы они должны сами, всѣми средствами, стараться помочь Правительству въ этомъ важномъ преобразованіи и облегчить работу крестьянамъ, по мѣрѣ возможности, до тѣхъ поръ, когда введеніемъ уставныхъ грамотъ опредѣлятся ясно и точно ихъ взаимныя отношенія.

3) Перевесть на Латышскій языкъ краткую выписку изъ Общаго Положенія, гдѣ обозначены права и обязанности крестьянъ тѣхъ уѣздовъ, Высочайше дарованныя имъ со дня обнародованія манифеста до введенія уставныхъ грамотъ, съ тѣмъ, чтобы Латышскій текстъ былъ бы напечатанъ подлѣ Русскаго.

4) Строго внушить казеннымъ крестьянамъ не вмѣшиваться въ дѣла помѣщичьихъ крестьянъ, воспретить имъ объяснять новое Положеніе и подвергать самымъ строгимъ наказаніямъ тѣхъ изъ нихъ, которые этого не исполнятъ.

5) Наблюдать, чтобы лица, служащія на С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ, въ особенности французы, не позволяли себѣ толковать Положеніе по-своему и волновать тѣмъ народъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства, изложенныя какъ въ рапортахъ и запискѣ Генералъ-Маіора Веймарна, такъ и въ представленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Вопросы объ отправленіи крестьянами женской барщины до введенія уставной грамоты въ уѣздахъ Динабургскомъ, Дриссенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ и о порядкѣ зачета ночныхъ карауловъ, ухода за скотомъ и другихъ добавочныхъ повинностей въ счетъ барщины переданы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе Витебскаго Губернскаго Присутствія. Распоряженіе это, согласно съ положенною Вашимъ Императорскимъ Величествомъ резолюціею на рапортѣ Генералъ-Маіора Веймарна, дастъ возможность при обсужденіи сего дѣла принять во вниманіе мѣстныя обстоятельства, къ чему Губернское Присутствіе имѣетъ всѣ способы; если же оно встрѣтитъ какое либо сомнѣніе, то представитъ о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ надобности, внесетъ вопросы, требующіе особаго разрѣшенія, въ Главный Комитетъ. Не имѣя въ виду заключенія Губернскаго Присутствія, Главный Комитетъ не могъ бы постановить пра-

вильнаго, соотвѣтственнаго мѣстнымъ условіямъ и существу дѣла, заключенія. Признавая совершенно необходимымъ, для успѣшнаго и правильнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ держаться и на будущее время такого же порядка и отклонять разрѣшеніе могущихъ возникнуть частныхъ вопросовъ и недоразумѣній помимо Губернскихъ Присутствій, на которыя возложено опредѣленіе всѣхъ подробностей, по приведенію въ дѣйствіе означенныхъ Положеній, Главный Комитетъ полагаетъ дать по сему предмету командированнымъ въ губерніи Генералъ-Маіорамъ Свиты Вашего Императорскаго Величества и Флигель-Адъютантамъ дополнительное наставленіе, сказавъ въ ономъ, что предлагаемые имъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей вопросы, въ разрѣшеніи коихъ, на основаніи Положеній о крестьянахъ, можетъ встрѣтиться сомнѣніе, должны быть передаваемы по принадлежности въ мѣстныя Губернскія Присутствія. Вслѣдствіе сего Комитетъ полагаетъ: а) всѣ вопросы и недоразумѣнія, возникшіе при введеніи въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Витебской губерніи новыхъ о крестьянахъ Положеній, предоставить обсужденію Витебскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ тѣмъ, чтобы дѣлу этому дано было дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ, и б) для отвращенія могущихъ быть по другимъ губерніямъ недоразумѣній относительно разъясненія возникающихъ при введеніи сихъ положеній въ дѣйствіе вопросовъ, предоставить Командующему Императорскою Главною Квартирою дать всѣмъ Генераламъ Свиты и Флигель-Адъютантамъ Вашего Императорскаго Величества, командированнымъ въ губерніи, особое предписаніе, проектъ коего при семъ представляется на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Величества.

2) Относительно уменьшенія до введенія уставныхъ грамотъ существующихъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Витебской губерніи чрезмѣрно высокихъ оброковъ, Главный Комитетъ принялъ въ соображеніе, что, на основаніи ст. 4-й правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, крестьяне обязаны впредь до введенія уставныхъ грамотъ платить оброкъ помѣщику въ прежнемъ размѣрѣ. Такое постановленіе признано было необходимымъ потому, что для оброка нельзя было принять такого опредѣленнаго, соотвѣтствующаго величинѣ надѣла землею, размѣра, какой назначенъ для барщины. Есть такія имѣнія, въ которыхъ оброки хотя и велики, но не обременительны для крестьянъ и соотвѣтствуютъ предоставленнымъ имъ выгодамъ и удоб-

ствамъ; но только при составленіи уставныхъ грамотъ можно будетъ оцѣнить эти выгоды и удобства и соотвѣтственно сему установить и размѣры оброковъ въ предѣлахъ, указанныхъ Положеніемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ, усматривая изъ представленныхъ оному свѣдѣній, что крестьяне нѣкоторыхъ имѣній обложены крайне высокими и обременительными для нихъ оброками и смѣшанными повинностями, признаетъ необходимымъ, не измѣняя ни въ чемъ Высочайше утвержденныхъ 19-го минувшаго Февраля законоположеній, принять возможныя въ административномъ порядкѣ мѣры къ облегченію крестьянъ. Такое облегченіе можетъ быть достигнуто или неотложнымъ введеніемъ уставныхъ грамотъ или немедленнымъ уменьшеніемъ повинностей. Но какъ ни то, ни другое не можетъ быть предписано въ видѣ обязательной для помѣщика мѣры, то затѣмъ остается дѣйствовать путемъ убѣжденія и настоянія въ установленномъ законами порядкѣ; въ случаяхъ же крайнихъ обращаться къ назначенію опеки, опредѣляемой по ст. 1109 и 1110 Т. IX-го Свода Законовъ о состояніяхъ за обремененіе крестьянъ непомѣрными тягостями.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: поручить чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальнику Витебской губерніи и тамошнему Губернскому Предводителю дворянства, чтобы они чрезъ Уѣздныхъ Предводителей внушили помѣщикамъ тѣхъ имѣній, гдѣ крестьянскія повинности чрезмѣрно высоки и гдѣ вслѣдствіе того возникаютъ затрудненія къ побужденію крестьянъ исправно отбывать сіи повинности, что отъ самихъ помѣщиковъ зависитъ прекратить возникающія затрудненія и неудовольствія немедленнымъ введеніемъ уставныхъ грамотъ или пониженіемъ повинностей соотвѣтственно способамъ крестьянъ. Въ случаяхъ же, когда сіи внушенія останутся безполезными, а крестьянскія повинности признаны будутъ дѣйствительно чрезмѣрными, то отдавать имѣнія въ опеку, на основаніи ст. 1109 и 1110 Т. IX-го Свода Законовъ о состояніяхъ, впредь до введенія уставной грамоты.

3) Переводъ на Латышскій языкъ извлеченія изъ Положенія, которое объяснило бы права и обязанности крестьянъ поименованныхъ выше четырехъ уѣздовъ Витебской губерніи, Главный Комитетъ признаетъ съ своей стороны необходимымъ и потому полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ распорядиться составленіемъ такого извлеченія и напечатаніемъ его вмѣстѣ съ переводомъ на Латышскій языкъ и наблюсти, чтобы это было исполнено сколь возможно скорѣе.

4) Что касается до наблюденія за государственными крестьянами, а равно за иностранцами, служащими на С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ, чтобы они не дозволяли себѣ толковать новаго Положенія о крестьянахъ, то Главный Комитетъ полагаетъ: сообщить о семъ для зависящихъ распоряженій: относительно Государственныхъ крестьянъ Министру Государственныхъ Имуществъ, а относительно служащихъ на желѣзной дорогѣ Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Сергій Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

9.

Проектъ предписанія Командующаго Императорскою Главною Квартирою Генераламъ Свиты Вашего Императорскаго Величества и Флигель-Адъютантамъ, командированнымъ въ губерніи по крестьянскому дѣлу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
10 Апрѣля 1861 года».

Вслѣдствіе возникшихъ въ разныхъ губерніяхъ вопросовъ о порядкѣ примѣненія на дѣлѣ Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и о разъясненіи могущихъ быть при этомъ затрудненій и недоразумѣній, я, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, въ дополненіе къ предписанію моему отъ Февраля, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходи-

тельство, что Его Величеству угодно, дабы въ тѣхъ случаяхъ, когда при исполненіи возложеннаго на Васъ по крестьянскому дѣлу порученія помѣщики или крестьяне будутъ обращаться къ Вамъ съ такими вопросами, въ разрѣшеніи коихъ, на основаніи означенныхъ Положеній, Вы можете встрѣтить сомнѣніе или недоразумѣніе, Вамъ слѣдуетъ всѣ такіе вопросы передавать Начальнику губерніи для обсужденія по принадлежности въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи.

10.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 7 сего Апрѣля за № 4.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

12 Апрѣля 1861 года.

11.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ С.-Петербургѣ,
14 Апрѣля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

7 Апрѣля 1861 года.

№ 4-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.

Слушаны дѣла:

1) О смѣшанныхъ оброчно-барщинныхъ повинностяхъ въ Калужской губерніи.

Начальникъ Калужской губерніи въ представленіи своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что при обнародованіи новыхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, крестьяне тѣхъ имѣній, гдѣ существуетъ смѣшанная оброчно-барщинная повинность, возбуждали вопросъ: какія льготы имъ предоставлены, такъ какъ они, сверхъ оброка, отбываютъ барщину въ самыхъ разнообразныхъ и нерѣдко весьма отяготительныхъ размѣрахъ. Подобное заявленіе было сдѣлано въ Медынскомъ уѣздѣ въ имѣніи Мятлевыхъ, гдѣ $^1/_3$ общаго числа тяголъ состоитъ на смѣшанной повинности, причемъ каждое тягло платитъ 14 р. 29 к. оброка и обрабатываетъ по $^1/_2$ д. въ полѣ; сверхъ сего крестьяне убираютъ сѣно, производятъ разныя работы на винокуренномъ заводѣ и ставятъ изъ господской дачи (по показанію крестьянъ за 20 верстъ) по $2^1/_2$ саж. однополѣнныхъ дровъ. Тарусскаго уѣзда въ имѣніи Мухина крестьяне, при обнародованіи Положеній, отказались исполнять повинности въ прежнемъ размѣрѣ. Въ этомъ имѣніи оказалось 68 тяголъ, обязанныхъ платить 20 р. съ тягла оброка и исполнять барщину во все рабочее время отъ святой до осени. Въ правилахъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ опредѣлены облегченія собственно для крестьянъ, состоящихъ на барщинной повинности, а въ ст. 6-й тѣхъ же правилъ сказано, что крестьяне не могутъ быть переведены съ оброка на смѣшанную повинность или со смѣшанной исключительно на барщинную, развѣ крестьяне сами изъявятъ согласіе на замѣну оброка работами и заключатъ о томъ временное съ помѣщиками условіе, помѣщики не могутъ также увеличивать тѣхъ оброковъ, которые уплачивали крестьяне до 19-го Февраля 1861 г. Калужское Губернское Присутствіе, въ видахъ предоставленія кре-

стьянамъ дѣйствительнаго облегченія, а равно для предотвращенія повода къ безпорядкамъ, полагаетъ въ отношеніи къ имѣніямъ смѣшаннаго оброчно-барщиннаго хозяйства сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Поручить Уѣзднымъ Предводителямъ немедленно доставить свѣдѣнія о всѣхъ имѣніяхъ, несущихъ смѣшанную повинность, показавъ при томъ, какъ количество оброка, такъ и размѣръ всѣхъ барщинныхъ работъ.

2) Поручить всѣ имѣнія со смѣшанною повинностью особому надзору Уѣздныхъ Предводителей, а впослѣдствіи Мировыхъ Посредниковъ, съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ повинности обременительны, тотчасъ были приняты слѣдующія предупредительныя мѣры: а) предложено было помѣщикамъ, замѣнить смѣшанную повинность чистымъ оброкомъ; б) если бы встрѣтились затрудненія при обращеніи смѣшанной повинности на чистый оброкъ, то согласно ст. 6-й правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній заключались бы временныя съ крестьянами условія на основаніи Мѣстнаго Положенія; в) если помѣщики не согласятся на эти предложенія, то предоставить Губернскому Присутствію принять мѣры къ правильному устройству хозяйственныхъ отношеній крестьянъ въ такихъ имѣніяхъ, и 3) въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ уже были безпорядки, поручить Предводителямъ повѣрить повинности съ тѣмъ, чтобы убѣдиться, устранены ли причины безпорядковъ.

Сверхъ сего, имѣя въ виду, что во многихъ имѣніяхъ смѣшаннаго хозяйства цифра оброка превышаетъ среднюю по губерніи, и предполагая войти по сему предмету съ представленіемъ, Губернское Присутствіе занялось опредѣленіемъ нормы оброка, при которомъ не должна быть допускаема дополнительная издѣльная повинность и вычисленіемъ, на сколько можетъ быть уменьшаема барщина, пропорціонально платимому оброку, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ приведенныхъ по Калужской губерніи примѣровъ, что крестьяне въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ несутъ не смѣшанную, а двойную повинность: и оброкъ и барщину въ полномъ почти размѣрѣ—находитъ, съ своей стороны, что оставленіе на крестьянахъ подобныхъ столь обременительныхъ повинностей, до утвержденія уставныхъ грамотъ, могли-бы имѣть вредное вліяніе на мирный и успѣшный ходъ преобразованія и что едва ли такое оставленіе можно признать справедливымъ, если принять въ соображеніе немедленное для нѣкоторыхъ крестьянъ весьма замѣтное облегченіе въ повинностяхъ, существовавшихъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ. Посему Министръ Внутреннихъ

Дѣлъ, согласно заключенію, выраженному имъ по вопросу о обременительности повинностей въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Витебской губерніи, полагаетъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда повинность окажется чрезмѣрно обременительною и несоотвѣтствующею предоставленнымъ крестьянамъ средствамъ, разрѣшить Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію дѣлать соотвѣтствующее пониженіе, съ тѣмъ, однако, чтобы это пониженіе не было значительнѣе того, какое должно произойти по утвержденіи уставной грамоты.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія находитъ, что въ правилахъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ опредѣлено положительно, какія именно облегченія получаютъ крестьяне въ отправленіи повинностей до веденія уставныхъ грамотъ.

По смыслу сихъ правилъ крестьяне, состоящіе на смѣшанной повинности, т. е. отбывающіе въ пользу помѣщика частію барщину, а частію оброкъ, должны, впредь до введенія уставныхъ грамотъ, продолжать исправленіе прежнихъ повинностей. По сему Главный Комитетъ призналъ неудобнымъ дѣлать нынѣ какое либо общее распоряженіе объ облегченіи повинностей оброчно-барщинныхъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ и не настояло надобности, такъ какъ чрезмѣрное обремененіе крестьянъ, отбывающихъ смѣшанную повинность, не есть общее явленіе, а замѣчено только въ нѣкоторыхъ немногихъ имѣніяхъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Главный Комитетъ не могъ не принять во вниманіе случаевъ чрезмѣрнаго отягощенія крестьянъ оброчно-барщинною повинностью, несоотвѣтственною ихъ способамъ. Для такихъ исключительныхъ случаевъ Главный Комитетъ признаетъ возможнымъ принять тѣ же мѣры, какія предложены имъ въ подобныхъ обстоятельствахъ для Витебской губерніи, т. е. дѣйствовать путемъ убѣжденія и настоянія въ установленномъ законами порядкѣ, въ случаяхъ же крайнихъ обращаться къ назначенію опеки, опредѣленной по ст. 1109 и 1110 Т. IX Св. Зак. о состояніяхъ, за обремененіе крестьянъ непомѣрными повинностями.

На семъ основаніи Главный Комитетъ, находя неудобнымъ принять мѣру, предложенную Калужскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, въ замѣнъ оной полагаетъ: поручить чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальнику Калужской губерніи и тамошнему Губернскому Предводителю Дворянства, чтобы они, чрезъ Уѣздныхъ Предводителей, внушили помѣщикамъ тѣхъ имѣній, гдѣ крестьянскія повинности чрезмѣрно

*

высоки и гдѣ вслѣдствіе того возникаютъ затрудненія въ побужденіи крестьянъ исправно отбывать сіи повинности, что отъ самихъ помѣщиковъ зависитъ прекратить возникающія затрудненія и неудовольствія, немедленнымъ введеніемъ уставныхъ грамотъ или пониженіемъ повинностей соотвѣтственно способамъ крестьянъ. Въ случаяхъ, когда сіи внушенія окажутся безуспѣшными и крестьянскія повинности признаны будутъ дѣйствительно чрезмѣрными, имѣнія должны быть отдаваемы въ опеку, на основаніи ст. 1109 и 1110 Т. IX Св. Зак. о состояніяхъ, впредь до введенія уставной грамоты.

2) О порядкѣ составленія смѣтъ и о способѣ раскладки и сбора суммъ на расходы по содержанію Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

На основаніи Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, расходы на содержаніе Губернскихъ Присутствій, Мировыхъ Посредниковъ, членовъ отъ Правительства въ мировыхъ съѣздахъ и на наемъ частныхъ землемѣровъ могутъ составить по приблизительному расчету, для каждой губерніи, смотря по большему или меньшему числу уѣздовъ и мировыхъ участковъ отъ 40 т. до 100 т. въ годъ. Расходы сіи постановлено вносить общимъ порядкомъ, въ смѣты частныхъ земскихъ повинностей и разлагать по числу десятинъ, какъ на земли, состоящія въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, такъ и на земли, предоставленныя крестьянамъ въ пользованіе и принадлежащія имъ въ собственность.

По существующимъ узаконеніямъ, смѣты и раскладки сборовъ на частныя повинности дворянскихъ имѣній составляются по трехлѣтіямъ въ особомъ присутствіи, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, Губернскимъ и уѣздными Предводителями и Депутатами Дворянства, предъявляются, за тѣмъ, общему собранію Комитета земскихъ повинностей и потомъ чрезъ Министра Финансовъ вносятся въ Государственный Совѣтъ. Поземельный сборъ не долженъ быть возвышаемъ болѣе какъ до пяти копѣекъ серебромъ съ десятины. Послѣ Высочайшаго утвержденія смѣтъ и раскладокъ, никакіе дополнительные отъ земства сборы во все трехлѣтіе не допускаются; буде же представится непредвидѣнная по смѣтѣ надобность новаго расхода, то въ подобныхъ случаяхъ Губернаторы могутъ разрѣшать употребленіе изъ запасной суммы въ продолженіе трехлѣтія, сверхъ смѣты, до 5.000 р., а Министръ Финансовъ, по соглашенію

съ тѣмъ Министромъ, до вѣдомства коего расходъ относится— до 10.000 р. по каждой губерніи. Когда же потребуется, въ теченіе трехлѣтія, болѣе 10.000 р., то отпускъ суммы разрѣшается не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія, по разсмотрѣніи предположенія о семъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялась крайняя необходимость въ производствѣ, на счетъ земскихъ сборовъ, значительныхъ и не терпящихъ отлагательства расходовъ, какъ то: по формированію Государственнаго ополченія и на отопленіе и освѣщеніе для войскъ въ Таврической губерніи, вслѣдствіе накопленія тамъ, въ 1854 г., огромнаго количества войска, были допускаемы отступленія отъ общаго порядка разрѣшенія сверхъ-смѣтныхъ расходовъ; въ обоихъ приведенныхъ случаяхъ разрѣшено было Министромъ Финансовъ отпускать, сперва по постановленіямъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, а потомъ по требованію Начальниковъ губерній, необходимыя на означенныя предметы суммы. Распоряженія эти были утверждены потомъ послѣдовавшими, по мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, Высочайшими повелѣніями.

Вслѣдствіе поступившихъ отъ нѣкоторыхъ Начальниковъ губерній вопросовъ о способѣ удовлетворенія расходовъ по Губернскимъ и Уѣзднымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что въ скорѣйшемъ удовлетвореніи расходовъ, по содержанію крестьянскихъ учрежденій настоитъ крайняя необходимость и что значительность этихъ расходовъ требуетъ отступленія отъ общаго порядка, по коему сборъ слѣдующей на этотъ предметъ суммы могъ бы начаться лишь по включеніи оной въ смѣты земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1863 года. Съ другой стороны, примѣненіе къ настоящему случаю тѣхъ правилъ, коими опредѣлялся порядокъ покрытія расходовъ, которые были вызваны во время послѣдней войны безотлагательностію издержекъ на воинскія потребности,—представляло бы большія неудобства. Не говоря уже о томъ, какое затрудненіе составляетъ по настоящее время возвратъ въ казну позаимствованныхъ на счетъ земства суммъ, едва ли возможно нынѣ обремененіе Государственнаго Казначейства весьма значительнымъ расходомъ въ теченіи двухъ лѣтъ, остающихся до наступленія новаго трехлѣтія, который составитъ не менѣе трехъ милліоновъ въ годъ. Кромѣ того, издержки въ военное время были единовременны и не составляли новаго, постояннаго расхода, какой требуется въ настоящемъ случаѣ; посему примѣненіе означеннаго порядка имѣло

бы нынѣ послѣдствіемъ обремененіе какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, въ первый годъ будущаго 3-хъ—лѣтія, тройнымъ сборомъ: за два предъидущіе и за текущій годъ.

Обращаясь затѣмъ къ порядку составленія смѣтъ и раскладокъ сбора на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что предварительное составленіе оныхъ на основаніи Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, должно быть возложено на Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Что касается до дальнѣйшаго разсмотрѣнія смѣтъ и раскладокъ, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ подвергать оныя обсужденію соединеннаго совѣщанія Губернскаго Присутствія и особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія, съ приглашеніемъ въ это совѣщаніе Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, не внося въ общее Присутствіе Комитета земскихъ повинностей, на что потребовалось бы чрезвычайное онаго собраніе. Составленныя и разсмотрѣнныя такимъ образомъ смѣты и раскладки должны представляться въ подлинникахъ Министру Финансовъ, который, по полученіи заключенія по онымъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вноситъ сіи смѣты и раскладки, чрезъ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, на Высочайшее утвержденіе.

Къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что по докладу Министра Финансовъ относительно отпуска суммъ для покрытія издержекъ, необходимыхъ на содержаніе Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій до утвержденія смѣтъ, послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, чтобы издержки сіи были отнесены заимообразно на состоящій въ Государственномъ Казначействѣ особый крестьянскій капиталъ, котораго нынѣ числится 17.195.361 р. 40 к., а впослѣдствіи были бы пополнены изъ первыхъ поступленій тѣхъ сборовъ, которые на сей предметъ, по разсмотрѣніи въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, установлены будутъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія по разсмотрѣніи сего представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласился съ его заключеніемъ съ тѣмъ, чтобы смѣты и раскладки сбора на содержаніе Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій разсматривались въ соединенномъ присутствіи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи, такъ какъ симъ послѣднимъ разсматриваются всѣ дѣла о земскихъ повинностяхъ.

Вслѣдствіе сего и на основаніи послѣдовавшаго уже Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія о позаимствованіи изъ особаго крестьянскаго капитала необходимыхъ суммъ на содержаніе помянутыхъ учрежденій, впредь до утвержденія означенныхъ смѣтъ и раскладокъ,—Главный Комитетъ полагаетъ постановить:

1) Впредь до составленія и утвержденія смѣтъ и раскладокъ сбора на содержаніе Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и на другія издержки, въ положеніяхъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, опредѣленныя, разрѣшается отпускъ на этотъ предметъ необходимыхъ суммъ заимообразно, изъ состоящаго въ Государственномъ Казначействѣ особаго крестьянскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы издержка сія была пополнена изъ первыхъ поступленій тѣхъ сборовъ, которые на означенный предметъ установлены будутъ.

2) Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія обязаны немедленно составить смѣты расходовъ и раскладки сбора на издержки, падающія на земство, по крестьянскому дѣлу, на основаніяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. При раскладкѣ сего сбора можетъ, въ случаѣ необходимости, быть допущено отступленіе отъ постановленнаго въ п. 14 прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Пов. (Т. IV Св. Зак. 1857 г.) правила, по коему поземельный сборъ не долженъ превышать пяти копѣекъ серебромъ съ десятины.

3) Сіи смѣты и раскладки по каждой губерніи должны быть разсмотрѣны въ соединенномъ совѣщаніи особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія (Уст. о Зем. Повин. ст. 34) и Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, съ приглашеніемъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства.

4) Составленныя и разсмотрѣнныя въ этомъ порядкѣ смѣты и раскладки сбора на издержки по крестьянскому дѣлу въ каждой губерніи представляются въ подлинникахъ Министру Финансовъ, а въ копіяхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который сообщаетъ свои заключенія на оныя Министру Финансовъ. Сей же послѣдній представляетъ смѣты и раскладки, съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, который на основаніи указа 19-го Февраля 1861 г. разсматриваетъ оныя въ соединеніи съ Департаментомъ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта. Въ дальнѣйшемъ движеніи сего дѣла наблюдается

порядокъ, установленный вообще для движенія дѣлъ по земскимъ повинностямъ.

5) За симъ расходъ на означенные выше предметы на 3-хъ лѣтіе съ 1863 года вносится въ смѣты частныхъ земскихъ повинностей на общемъ основаніи, согласно ст. 22 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

3) О распредѣленіи уѣздовъ на мировые участки.

При обсужденіи Начальникомъ Могилевской губерніи, вмѣстѣ съ тамошнимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, вопроса о раздѣленіи сей губерніи на мировые участки, произошло разногласіе. По мнѣнію Губернскаго Предводителя, достаточно ограничиться 20-ю Мировыми Посредниками на всю губернію, а Начальникъ губерніи полагаетъ, что при такомъ числѣ крестьяне будутъ лишены возможности находить дѣйствительную защиту у Мировыхъ Посредниковъ, что составленіе уставныхъ грамотъ пойдетъ медленно и что многіе изъ лучшихъ помѣщиковъ, согласившихся принять на себя эту должность, откажутся по невозможности добросовѣстно исполнять сопряженныя съ нею обязанности. По разсчету Губернатора, на 11 уѣздовъ Могилевской губерніи, заключающихъ въ себѣ 35 становъ, населенныхъ издѣльными крестьянами, которые живутъ въ имѣніяхъ 2 т. помѣщиковъ, потребуется около 35 или 36 Посредниковъ.

Имѣя въ виду, что хотя Начальнику губерніи и предоставлено утвержденіе росписанія числа мировыхъ участковъ, но какимъ образомъ поступать въ такомъ случаѣ, если онъ не найдетъ возможнымъ утвердить это росписаніе, не опредѣлено, Могилевскій Губернаторъ вошелъ по сему предмету съ представленіемъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Вопросъ этотъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію внесенъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на обсужденіе Главнаго Комитета.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что по смыслу ст. 2-й Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ опредѣленіе уѣзднымъ дворянскимъ собраніемъ числа мировыхъ участковъ въ уѣздѣ подлежитъ утвержденію Начальника губерніи, полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ пояснить Могилевскому Губернатору, что въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся съ его стороны основательныя препятствія къ утвержде-

нію сдѣланнаго уѣзднымъ дворянскимъ собраніемъ раздѣленія уѣзда на участки, онъ можетъ представить о семъ съ своимъ заключеніемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ установленнымъ порядкомъ.

4) Объ утвержденіи Мировыхъ Посредниковъ.

На основаніи ст. 14 Положенія о Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Мировые Посредники должны быть утверждаемы въ должностяхъ указами Правительствующаго Сената.

Начальникъ Владимірской губерніи, имѣя въ, виду, что представленіе въ Сенатъ, утвержденіе имъ сего представленія и сообщеніе о томъ Губернскому Начальству потребуютъ значительнаго промежутка времени и могутъ замедлить открытіе дѣйствій Посредниковъ, испрашиваетъ разрѣшенія: избранныхъ Губернаторомъ въ Мировые Посредники лицъ, вмѣстѣ съ представленіемъ въ Сенатъ о ихъ утвержденіи, допускать немедля къ исполненію обязанностей на мѣстахъ, считая ихъ, до распоряженія Сената, лишь временно исправляющими должность. Вмѣстѣ съ симъ возбужденъ былъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, какіе документы требуются при представленіи въ Сенатъ списковъ Мировыхъ Посредниковъ, представляемыхъ къ утвержденію въ должности.

При обсужденіи сихъ вопросовъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ во вниманіе, что избираемые въ должность Мировыхъ Посредниковъ должны соединять въ себѣ слѣдующія условія: 1) честное и неукоризненное поведеніе; 2) совершеннолѣтіе, и 3) владѣніе лично или въ составѣ семейства опредѣленнымъ количествомъ земли. Для удостовѣренія въ томъ, что избираемыя лица соединяютъ въ себѣ означенныя условія, указаны способы въ Положеніи о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. Первое условіе удостовѣряется тѣмъ, что избираемые не находятся въ числѣ лицъ, опороченныхъ по суду и состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ. Увѣдомленіе о томъ сообщается Губернскимъ Начальствомъ Уѣздному Дворянскому Собранію, повѣряющему списки кандидатовъ въ Мировые Посредники. Для втораго и третьяго условія, на основаніи ст. 6 и 13 означеннаго Положенія и п. 3 ст. 34 Уст. о служб. по выбор., достаточно свидѣтельство Уѣзднаго Дворянскаго Собранія. Затѣмъ, отъ избираемыхъ не требуется ни того, чтобы они имѣли чины, ни записки въ дворянскую родословную книгу. Слѣдовательно, для утвержденія въ должности Мировыхъ Посредниковъ, не нужно: ни вотчин-

ныхъ актовъ, ни формулярныхъ списковъ, ни метрическихъ свидѣтельствъ, ни копій съ протоколовъ Дворянскихъ Собраній. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ, что для утвержденія въ должности Мировыхъ Посредниковъ достаточно требовать приложенія къ представленіямъ Губернаторовъ провѣренныхъ Дворянскими Собраніями списковъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе, и затѣмъ самое утвержденіе производить, для ускоренія онаго, безъ соблюденія тѣхъ формальностей, кои установлены закономъ для утвержденія въ другихъ должностяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признавалъ возможнымъ, по назначеніи Губернаторами Мировыхъ Посредниковъ, допускать ихъ къ временному, до утвержденія Правительствующимъ Сенатомъ, исправленію должности.

Главный Комитетъ, находя съ своей стороны, что скорѣйшее назначеніе Мировыхъ Посредниковъ необходимо для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, признаетъ необходимымъ устранить всякое замедленіе, какое могло бы произойти отъ исполненія, при утвержденіи Посредниковъ въ должностяхъ, всѣхъ формальностей, установленныхъ вообще для лицъ, опредѣляемыхъ на службу по выборамъ. По основаніямъ, приведеннымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, соглашаясь съ его мнѣніемъ, что для утвержденій Мировыхъ Посредниковъ въ должностяхъ Правительствующимъ Сенатомъ нѣтъ надобности требовать приложенія къ представленію о семъ Начальниковъ губерній другихъ документовъ, кромѣ провѣренныхъ списковъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ Посредники, Главный Комитетъ находитъ, что для ускоренія самаго утвержденія Мировыхъ Посредниковъ въ должностяхъ полезно поручить производство сихъ дѣлъ, требующихъ особаго порядка, не Департаменту Герольдіи Правительствующаго Сената, въ коемъ опредѣленіе къ должностямъ производится обыкновеннымъ формальнымъ порядкомъ, но 1-му Департаменту Правительствующаго Сената, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о всѣхъ поступившихъ представленіяхъ объ утвержденіи избранныхъ Губернаторами Посредниковъ, сообщать Министру Юстиціи, для наблюденія за скорѣйшимъ разрѣшеніемъ сихъ представленій. За принятіемъ такихъ мѣръ, не можетъ произойти замедленія въ утвержденіи Мировыхъ Посредниковъ, тѣмъ болѣе, что каждый разъ о послѣдовавшемъ утвержденіи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ Начальникамъ губерній по телеграфу и такимъ образомъ лицо, представленное въ Мировые

Посредники, можетъ вступить въ исправленіе этой должности тотчасъ по утвержденіи Правительствующимъ Сенатомъ.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Дѣла по утвержденію Мировыхъ Посредниковъ въ должностяхъ производить въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената.

2) Вмѣнить Начальникамъ губерній въ обязанность къ представленіямъ своимъ объ утвержденіи Мировыхъ Посредниковъ прилагать провѣренные Дворянскими Собраніями списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Посредники и затѣмъ никакихъ другихъ документовъ не требовать; а самое утвержденіе производить, для ускоренія онаго, безъ соблюденія тѣхъ формальностей, кои установлены закономъ для утвержденія въ другихъ должностяхъ.

3) Поручить Министру Юстиціи имѣть особое наблюденіе, чтобы дѣла объ утвержденіи Мировыхъ Посредниковъ разрѣшались 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената безъ всякаго замедленія и чтобы указы Правительствующаго Сената по сему предмету сообщались тотчасъ какъ Начальникамъ губерній, для исполненія, такъ и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для свѣдѣнія.

4) Предоставить Начальникамъ губерній, вмѣстѣ съ представленіемъ Правительствующему Сенату списка избранныхъ ими Мировыхъ Посредниковъ, сообщать о сдѣланныхъ ими представленіяхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который увѣдомляетъ о семъ тотчасъ Министра Юстиціи для принятія со стороны сего послѣдняго надлежащихъ мѣръ къ скорѣйшему разрѣшенію въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената представленія Начальника губерній, и

5) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи имъ свѣдѣнія объ утвержденіи Правительствующимъ Сенатомъ сдѣланнаго Начальникомъ губерніи представленія, сообщать сему послѣднему о томъ по телеграфу для предварительнаго распоряженія.

5) О прекращеніи назначенія штатныхъ служителей изъ крестьянъ къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ.

Высочайше утвержденнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ 12-й день Мая 1859 года журналомъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, согласно предположеніямъ Министра Государственныхъ Имуществъ о прекращеніи назначенія

крестьянъ въ служители къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ опредѣлено:

1) Прекратить нынѣ же назначеніе государственныхъ крестьянъ въ служительскія должности вновь, а находящихся уже при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ служителей оставить въ этомъ званіи не болѣе, какъ въ теченіе еще трехъ лѣтъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои выслужатъ свои сроки ранѣе сего.

2) По прошествіи означеннаго 3-хъ лѣтняго срока, всѣхъ штатныхъ служителей и ихъ дѣтей обратить въ государственные крестьяне, подчинивъ ихъ податямъ и повинностямъ наравнѣ съ сими послѣдними, или же дозволить избрать другой родъ жизни. Тѣмъ изъ нынѣшнихъ штатныхъ служителей, кои пожелали бы, и по упраздненіи этого званія, остаться въ ономъ, дозволить сіе, если духовное Начальство изъявитъ на то съ своей стороны согласіе.

3) Дѣтямъ штатныхъ служителей, достигшимъ 20-ти-лѣтняго возраста, при упраздненіи настоящаго состоянія ихъ отцовъ предоставить избраніе рода жизни по своему желанію. Недостигшихъ совершеннолѣтія служительскихъ дѣтей обратить въ первобытное состояніе или дозволить послѣдовать за отцами, въ случаѣ избранія сими послѣдними другого рода жизни.

4) Въ замѣнъ назначенія служителей, отпускать архіерейскимъ домамъ и монастырямъ особыя суммы, по числу служителей, назначенному штатами.

5) Расходъ сей обратить на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, увеличивъ сей послѣдній, по каждой губерніи, на ту сумму, какая причтется по раскладкѣ, не включая сюда впрочемъ иновѣрцевъ, и присоединить означенный расходъ къ разряду общественнаго сбора, назначаемому на содержаніе Волостныхъ и Сельскихъ Управленій и на мѣстные по онымъ расходы.

6) Въ отношеніи къ Западнымъ губерніямъ, гдѣ есть Римско-Католическіе монастыри, отъ которыхъ приняты въ казну населенныя имѣнія, и къ которымъ нынѣ назначаются служители изъ государственныхъ крестьянъ того же исповѣданія, гдѣ таковые есть, принять ту мѣру, т. е. присоединить къ общественному сбору сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ крестьянъ католиковъ, сборъ на содержаніе служителей при Римско-Католическихъ монастыряхъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ государственныхъ крестьянъ католиковъ, оставить денежное тѣмъ монастырямъ пособіе, для содержанія служителей, на существующемъ нынѣ основаніи.

7) На Восточную и Западную Сибирь распространить въ этомъ отношеніи ту же мѣру, какъ и на Европейскую Россію, но какъ въ

Сибири, вмѣсто общественнаго сбора, существуетъ съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ особая подать на частныя земскія повинности, то присоединить къ сей послѣдней, въ мѣрѣ дѣйствительной потребности, и сборъ, долженствующій замѣнить поставку архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, не распространяя сего сбора на иновѣрцевъ;

и 8) Денежный сборъ, имѣющій замѣнить поставку служителей монастырямъ и архіерейскимъ домамъ Симбирской епархіи, отнести на остатки отъ общественныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ.

Но прежде приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе предоставлено было Министру Государственныхъ Имуществъ войти въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, для опредѣленія количества суммы, отпускомъ коей можетъ быть замѣнена помянутая натуральная повинность государственныхъ крестьянъ, дабы съ начала 1860 года приступить къ раскладкѣ сказанныхъ сборовъ и къ окончательному приведенію сего мѣроположенія въ исполненіе.

По разсмотрѣніи Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету изъ Святѣйшаго Синода по православнымъ епархіямъ и изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Римско-Католическимъ епархіямъ, оказалось:

1) Что въ 49 Православныхъ епархіяхъ состоитъ 57 архіерейскихъ домовъ, 220 мужскихъ и 98 женскихъ монастырей, которые по существующимъ для каждаго штатамъ получаютъ въ настоящее время 6.157 служителей изъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ; Святѣйшій же Синодъ предназначилъ вознагражденіе за 6.303 служителя, т. е. болѣе на 146 человѣкъ.

2) Что взамѣнъ служителей, предназначено Святѣйшимъ Синодомъ отъ 40 до 228 руб. за человѣка ежегодно, что составитъ за всѣхъ служителей 418.666 руб. въ годъ, т. е. среднимъ числомъ по 66 руб. 42¼ коп. за служителя. Между тѣмъ по вѣдомости, составленной въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, предположено для ежегоднаго вознагражденія Католическихъ архіерейскихъ домовъ и монастырей за наличныхъ 920 служителей 36.950 руб., что составляетъ только по 40 руб. 16¼ коп. на человѣка. Причина столь значительной разницы объясняется тѣмъ, что размѣръ вознагражденія по Католическимъ епархіямъ основанъ на мѣстныхъ цѣнахъ на наемъ обыкновенныхъ служителей и рабочихъ людей; по Православнымъ же епархіямъ, при опредѣленіи вознагражденія, приняты во вниманіе между прочимъ и слѣдующія соображенія: а) дорого-

визна платы на наемъ хорошей домашней прислуги, б) необходимость издержекъ на содержаніе и одежду служителей, сверхъ наемной платы и в) предположеніе, что съ назначеніемъ, взамѣнъ служителей, вознагражденія будетъ прекращенъ отпускъ изъ казны суммъ, назначенныхъ по штатамъ на служителей, исключая тѣхъ служителей, которые, по взаимному согласію, останутся въ прежнемъ званіи;

и 3) Что во вниманіе къ ежегодному возвышенію цѣнъ на личный трудъ и къ могущимъ послѣдовать перечисленіямъ монастырей въ высшіе классы Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ измѣнять сообразно тому, черезъ каждые 6 лѣтъ, оклады монастырямъ и архіерейскимъ домамъ и плату за наемъ служителей.

Сообразивъ объясненныя обстоятельства съ вышеизложеннымъ Высочайше утвержденнымъ 12 Мая 1859 года журналомъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, и имѣя въ виду: 1) что вознагражденіе монастырямъ и архіерейскимъ домамъ опредѣляется взамѣнъ нынѣ назначаемаго числа служителей изъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, которые могутъ исполнять только работы, свойственныя ихъ быту; 2) что въ помянутомъ Высочайше утвержденномъ журналѣ не заключается постановленія о прекращеніи отпуска изъ казны монастырямъ и архіерейскимъ домамъ суммъ, положенныхъ по штатамъ на служителей, и что потому отпускъ этихъ суммъ долженъ быть продолжаемъ на прежнемъ основаніи, такъ какъ существо настоящей мѣры заключается единственно въ замѣнѣ личной повинности денежною; 3) что помянутыя суммы могутъ быть употребляемы архіерейскими домами и монастырями на увеличеніе платы служителямъ, и 4) что вознагражденіе за служителей отнесено на особый сборъ съ государственныхъ крестьянъ единственно въ видахъ облегченія Государственнаго Казначейства, Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода, что, по его мнѣнію, вознагражденіе монастырямъ и архіерейскимъ домамъ за служителей, изъ сбора съ государственныхъ крестьянъ, слѣдуетъ ограничить нынѣ имѣющимся числомъ служителей и размѣрами наемной платы за чернорабочихъ, которая въ самыхъ дорогихъ мѣстностяхъ рѣдко можетъ составлять выше 50 р. въ годъ, и что во всякомъ случаѣ среднее число вознагражденія за всѣхъ назначаемыхъ Православному духовенству служителей не должно превышать крайній размѣръ 50 р. ежегоднаго вознагражденія за каждаго служителя, что за 6.157 служителей составитъ 307.850 руб. въ годъ, и что по тѣмъ же самымъ причинамъ не можетъ быть обращено на сборъ съ государственныхъ крестьянъ ни увеличеніе въ будущемъ окладовъ монастырямъ и архіерей-

скимъ домамъ за служителей, въ случаѣ возвышенія платы за личный трудъ и возведенія монастырей изъ низшихъ классовъ въ высшіе, ни вознагражденіе монастырямъ, не получающимъ въ настоящее время служителей.

На это Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что при условіи отпуска изъ казны суммъ, положенныхъ по штатамъ архіерейскихъ домовъ и монастырей на жалованье служителей, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ принять предлагаемую Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ цифру ежегоднаго вознагражденія симъ учрежденіямъ за служителей, именно 307.850 руб. и что по полученіи увѣдомленія объ окончательномъ утвержденіи сего предположенія будутъ доставлены Министерству Государственныхъ Имуществъ росписанія, какимъ духовнымъ учрежденіямъ и въ какихъ размѣрахъ означенная сумма должна быть ассигнована къ отпуску.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ журналомъ Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу было предположено служителей, состоящихъ на службѣ, оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ еще на 3 года, а между тѣмъ новымъ Положеніемъ объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, срокъ окончательнаго ихъ освобожденія изъ крѣпостной зависимости назначенъ двухлѣтній, почему было бы неудобно оставлять архіерейскихъ и монастырскихъ служителей на обязательной службѣ долѣе этого срока, полагаетъ:

1) Опредѣленный Положеніемъ объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, двухлѣтній, съ 19 Февраля 1861 г., срокъ обязательной для нихъ службы распространить и на служителей, состоящихъ при монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ, исключая тѣхъ, кои ранѣе выслужатъ свои сроки;

и 2) Съ этимъ измѣненіемъ нынѣ же распубликовать Высочайше утвержденное Вашимъ Императорскимъ Величествомъ 12 Мая, 1859 г. постановленіе Главнаго Комитета объ архіерейскихъ и монастырскихъ служителяхъ и ихъ дѣтяхъ, предоставивъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода озаботиться своевременнымъ доставленіемъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ росписанія о размѣрѣ вознагражденія, которое должно быть назначено архіерейскимъ домамъ и монастырямъ взамѣнъ служителей.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, нашелъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія относительно льготъ и пособій, которыя могутъ быть предоставлены увольняемымъ отъ обязательной службы архіерейскимъ и монастырскимъ служителямъ и ихъ дѣтямъ.

Принимая во вниманіе, что на основаніи существующихъ постановленій (ст. 10-я Положенія о дѣтяхъ служителей, находящихся при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, Св. Зак. Т. IX прилож. къ ст. 614) служительскимъ дѣтямъ, поступившимъ въ крестьянское состояніе, отводятся земли наравнѣ со сторожилами, отпускается безденежно лѣсъ на обстройку изъ казенныхъ дачъ, выдается денежное пособіе для домашняго обзаведенія и сверхъ того предоставляется трехлѣтняя льгота отъ платежа податей и земскихъ повинностей, Главный Комитетъ признаетъ справедливымъ примѣнить это постановленіе къ дѣтямъ тѣхъ монастырскихъ и архіерейскихъ служителей, которые будутъ уволены отъ обязательной службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12-го Мая 1859 г. правилъ. Что же касается до самихъ увольняемыхъ отъ обязательной службы Архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, то, по мнѣнію Главнаго Комитета, слѣдовало бы распространить на нихъ тѣ же льготы, которыя на основаніи ст. 32 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, даруются симъ людямъ по истеченіи двухъ лѣтъ обязательной службы ихъ помѣщику, и, согласно сему, служителей, приписавшихся къ сельскимъ обществамъ, освободить на шесть лѣтъ отъ платежа всякаго рода казенныхъ податей и сборовъ, и также отъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей, въ томъ числѣ и отъ отправленія рекрутской повинности; служителямъ же приписавшимся къ городскимъ обществамъ, даровать тѣ же льготы, но не на шесть лѣтъ, а только на два года. Наконецъ, имѣя въ виду, что въ числѣ Архіерейскихъ и монастырскихъ служителей могутъ находиться неспособные къ снисканію себѣ пропитанія по дряхлости и болѣзнямъ, Главный Комитетъ призналъ наиболѣе удобнымъ и правильнымъ оставить такихъ людей на попеченіи Духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности, было оказано этому вѣдомству пособіе на сей предметъ по соглашеніи съ Министерствомъ Государственныхъ имуществъ, на счетъ крестьянскихъ обществъ тѣхъ губерній, къ коимъ принадлежатъ призрѣваемые служители.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія полагаетъ:

1) Прекратить назначеніе крестьянъ въ служительскія должности при Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, а находящихся нынѣ при оныхъ служителей оставить въ этомъ званіи на установленный Высочайше утвержденнымъ 19 Февраля 1861 г. Положеніемъ о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, двухлѣтній срокъ для обязательной ихъ службы, то есть по 19 Февраля будущаго 1863 г., за исключеніемъ впрочемъ тѣхъ служителей, кои ранѣе сего времени выслужатъ тотъ срокъ, который для ихъ службы установленъ (Св. Зак. Т. IX о сост. прилож. къ ст. 614 прим. къ п. 7).

2) По прошествіи означеннаго выше срока штатныхъ Архіерейскихъ и монастырскихъ служителей обратить въ государственные крестьяне, дозволивъ тѣмъ изъ нихъ, кои пожелаютъ, избрать и другой родъ жизни, или же остаться при своихъ должностяхъ, если духовное начальство изъявитъ на то и съ своей стороны согласіе.

3) Распространить на служителей, которые на основаніи предъидущей статьи поступятъ въ городскія или сельскія общества, льготы, дарованныя дворовымъ людямъ 32-ю статьею Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія о сихъ людяхъ.

4) Дѣтямъ штатныхъ служителей, достигшимъ 20-лѣтняго возраста при упраздненіи настоящаго состоянія ихъ отцовъ, предоставить избрать родъ жизни по своему желанію. При этомъ тѣмъ изъ нихъ, которые изъявятъ желаніе поступить въ общество государственныхъ крестьянъ, предоставить льготы и пособія на основаніи ст. 10 Положенія о служительскихъ дѣтяхъ (Прилож. къ ст. 614 Св. Зак. Т. IX изд. 1857 г.).

5) Служителей дряхлыхъ и неспособныхъ къ работѣ оставить, если они пожелаютъ, на попеченіи духовнаго вѣдомства, предоставивъ Министру Государственныхъ Имуществъ войти въ соглашеніе съ симъ вѣдомствомъ объ оказаніи оному, если представится надобность, содѣйствія отнесеніемъ части расходовъ, потребныхъ для содержанія такихъ служителей, на счетъ обществъ государственныхъ крестьянъ тѣхъ губерній, въ коихъ служителя числились до поступленія въ это званіе.

6) Взамѣнъ назначенія служителей отпускать Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ особыя суммы, опредѣливъ на сей предметъ всего 307.850 р. ежегодно и предоставивъ Оберъ-Прокурору Св. Синода составить и доставить сколь возможно скорѣе въ Министерство Государственныхъ Имуществъ росписаніе: ка-

кимъ духовнымъ учрежденіямъ и въ какихъ размѣрахъ должно быть ассигновано пособіе изъ означенной выше суммы.

7) Расходъ сей обратить въ Европейской Россіи на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, увеличивъ сей послѣдній по каждой губерніи на ту сумму, какая причтется по раскладкѣ, не включая впрочемъ иновѣрцевъ, и присоединить означенный расходъ къ разряду общественнаго сбора, назначеннаго на содержаніе Волостныхъ и Сельскихъ Управленій и на мѣстные по онымъ расходы. Въ Восточной и Западной Сибири присоединить сборъ, долженствующій замѣнить снабженіе Архіерейскихъ домовъ и монастырей служителями, къ особой подати на мѣстныя земскія повинности, установленной въ Сибири съ поселянъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ взамѣнъ общественнаго сбора. Денежный сборъ, имѣющій замѣнить снабженіе служителями Архіерейскихъ домовъ и монастырей Симбирской губерніи, отнести на остатки отъ общественныхъ сборовъ государственныхъ крестьянъ.

8) Въ отношеніи къ западнымъ губерніямъ, гдѣ есть Римско-Католическіе монастыри, отъ которыхъ приняты въ казну населенныя имѣнія и къ которымъ назначаются служители изъ государственныхъ крестьянъ того же исповѣданія, гдѣ таковыя есть, принять ту же мѣру, т. е. взамѣнъ назначенія служителей отпускать симъ монастырямъ особыя суммы, назначивъ на сей предметъ, всего 36.950 р. въ годъ; для покрытія же сего расхода присоединить къ общественному сбору сельскихъ обществъ, состоящихъ изъ крестьянъ Римско-Католиковъ, особый сборъ на содержаніе служителей при Римско-Католическихъ монастыряхъ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ государственныхъ крестьянъ Римско-Католиковъ, оставить денежное тѣмъ монастырямъ пособіе для содержанія служителей на существующемъ нынѣ основаніи.

6. О пересмотрѣ Положенія объ обезпеченіи содержаніемъ сельскаго духовенства.

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 20 день Іюля 1842 г. положенія объ обезпеченіи содержанія Православнаго сельскаго духовенства въ Западныхъ губерніяхъ, на обязанность крестьянъ возложены въ семъ отношеніи слѣдующія натуральныя повинности: 1) обработка 10 десятинъ пахатной въ трехъ поляхъ и сѣнокосной земли: посѣвъ, уборка, доставленіе во дворъ священника и молотьба хлѣба, кошеніе сѣна и уборка онаго и 2) возведеніе церковныхъ домовъ, ихъ исправленія и перестройки.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, убѣдясь изъ донесеній и личныхъ объясненій нѣкоторыхъ Управляющихъ Палатами Государственныхъ Имуществъ въ Западныхъ губерніяхъ въ неудобствахъ подобнаго способа отправленія государственными крестьянами повинностей въ пользу Православнаго приходскаго духовенства и имѣя въ виду, что, при предстоящемъ устройствѣ быта крестьянъ, было бы необходимо учредить особый Комитетъ для пересмотра положенія 1842 г. и соображенія онаго съ дѣйствительными потребностями и пользою какъ духовенства, такъ и крестьянъ, входилъ по сему предмету въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Независимо отъ сего, въ Январѣ 1859 г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Министру Государственныхъ Имуществъ, что во исполненіе Высочайшей Вашего Императорскаго Величества резолюціи, послѣдовавшей на донесеніи Сенатора Щербинина по обревизованію Витебской губерніи, по статьямъ, касающимся духовнаго вѣдомства, онъ имѣлъ счастіе входить къ Вашему Величеству со всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Ваше Величество противу словъ «что означенное Положеженіе предположено обсудить въ учрежденныхъ на мѣстахъ Губернскихъ Комитетахъ», Собственноручно изволили написать: «**срокъ для этого назначить не позже 1 Іюля 1859 г.**».

По окончаніи Губернскими Комитетами Западнаго края пересмотра Положенія 1842 г. относительно обезпеченія содержаніемъ мѣстнаго Православнаго духовенства, Ваше Величество, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 8 день Августа 1859 г. Высочайше повелѣть соизволили: учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Комитетъ для разсмотрѣнія доставленныхъ Губернскими Комитетами Западнаго края соображеній.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, принимая въ соображеніе положительную, въ настоящее время, необходимость окончательнаго прекращенія обязательныхъ работъ крестьянъ въ пользу сельскаго духовенства, довелъ о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Вслѣдствіе сношенія по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію Государственнаго Секретаря о доставленіи свѣдѣнія: въ какомъ положеніи находится дѣло по пересмотру Положенія 1842 г., Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что въ настоящее время ожидаются свѣдѣнія, затребованныя отъ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Гражданскихъ Начальствъ, признанныя означеннымъ Комитетомъ необходимыми

для составленія проекта новаго Положенія, и что, по полученіи таковыхъ свѣдѣній, Синодъ не оставитъ сдѣлать распоряженіе, чтобы возложенное на Комитетъ порученіе было имъ исполнено безъ малѣйшаго замедленія.

Главный Комитетъ, по разсмотрѣніи этого дѣла, принялъ во вниманіе, что, на основаніи дѣйствующаго нынѣ Положенія 1842 года объ обезпеченіи содержаніемъ сельскаго духовенства въ Западныхъ губерніяхъ, крестьяне обязаны обработывать земли, отведенныя священникамъ, а также работать при постройкѣ и исправленіи церковныхъ домовъ, что еще въ 1857 г. былъ возбужденъ вопросъ о неудобствахъ примѣненія этого Положенія на практикѣ и, вслѣдствіе сего, означенное Положеніе обсуждено было въ особыхъ Губернскихъ Комитетахъ съ цѣлью замѣны натуральной повинности крестьянъ денежною платою; а въ 1859 г., по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, учрежденъ при Святѣйшемъ Синодѣ особый Комитетъ для разсмотрѣнія доставленныхъ Губернскими Комитетами предположеній. Усматривая нынѣ, что работы сего Комитета остановились за неполученіемъ свѣдѣній, затребованныхъ отъ мѣстныхъ начальствъ, и имѣя въ виду, что въ настоящее время, по отмѣнѣ крѣпостной зависимости крестьянъ, желательно ускорить прекращеніемъ обязательныхъ работъ крестьянъ въ пользу сельскаго духовенства, Главный Комитетъ полагаетъ: представить всѣ изложенныя выше обстоятельства на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, испросивъ разрѣшеніе Вашего Величества, не благоугодно ли будетъ повелѣть: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода принять съ его стороны мѣры къ скорѣйшему истребованію свѣдѣній, нужныхъ для окончанія работъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета для пересмотра Положенія объ обезпеченіи содержанія сельскаго духовенства и затѣмъ ускорить представленіемъ предположеній сего Комитета на окончательное утвержденіе куда слѣдуетъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Представить не позже 1-го Іюня».

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Графъ В. Адлербергъ.
Сергій Ланской.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

12.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 19 Апрѣля 1861 года за № 5.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

26 Апрѣля 1861 года.

13.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
26 Апрѣля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

19 Апрѣля 1861 года.

№ 5.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ланской.
» » » Графъ Панинъ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.

Слушаны дѣла:

1) Объ облегченіи барщинной повинности въ Екатеринославской губерніи впредь до введенія уставныхъ грамотъ.

На основаніи ст. 7 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ и ст. 208 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ вводятся въ сихъ губерніяхъ немедленно, прежде утвержденія уставной по каждому имѣнію грамоты, слѣдующія облегченія въ барщинной повинности:

Женская барщина не допускается свыше двухъ дней въ недѣлю съ тягла, а мужская барщина должна, впредь до утвержденія уставной грамоты, отбываться попрежнему, но не свыше узаконенныхъ до сего времени трехъ дней въ недѣлю съ тягла.

Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ барщина разверстывается не по тяглямъ, а по участкамъ, дворамъ или хозяйствамъ, женская барщина уменьшается на одну треть противъ размѣра, нынѣ существующаго, съ тѣмъ, чтобы съ двора или хозяйства сходило не болѣе двухъ женскихъ дней въ недѣлю; мужская же барщина отбывается, до утвержденія уставной грамоты, въ прежнемъ размѣрѣ, но не свыше трехъ дней въ недѣлю съ каждаго взрослаго работника, надѣленнаго полевою землею.

Возрастъ для наряжаемыхъ на работу къ помѣщику рабочихъ людей опредѣляется: для мужчинъ отъ 18 до 55-ти лѣтъ, а для женщинъ отъ 17 до 50 лѣтъ.

По возникшему вопросу о примѣненіи сихъ правилъ къ Екатеринославской губерніи, 4 члена тамошняго Губернскаго Присутствія въ особой запискѣ объяснили, что въ сей губерніи не существовало доселѣ ни тягольнаго способа отбыванія барщинной повинности, ни подворнаго или участковаго. Основаніемъ для надѣленія крестьянъ землею служило число ревизскихъ душъ мужескаго пола, и за эту землю крестьяне отбывали три дня въ недѣлю всѣми рабочими мужескаго и женскаго пола отъ 14-ти до 55 лѣтъ. Подростки обоего пола отъ 14 до 17-ти лѣтъ, признаваемые мѣст-

нымъ обычаемъ взрослыми и извѣстные подъ названіемъ «погоничей», исключительно употреблялись для присмотра за скотомъ и овцами, при посѣвѣ, уборкѣ хлѣба и сѣна и при стрижкѣ овецъ. Указывая на отсутствіе тягловаго устройства, составители записки находили, что къ Екатеринославской губерніи могъ бы относиться только тотъ пунктъ приведенной выше ст. 7, въ коемъ постановлены правила облегченія барщины для имѣній съ подворнымъ или участковымъ хозяйствомъ, а именно: женская барщина, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, должна была бы ограничиться двумя днями съ каждаго двора или хозяйства, а мужская барщина должна была бы отбываться поголовно по 3 дня съ каждаго взрослаго работника, имѣющаго не менѣе 18 лѣтъ отъ роду. Но такое внезапное отмѣненіе поголовной женской барщины и устраненіе отъ работъ всѣхъ подростковъ, по мнѣнію составителей записки, не могло бы обойтись безъ значительнаго перелома въ общей системѣ помѣщичьихъ хозяйствъ и повело бы къ крайнему ущербу интересовъ тамошнихъ помѣщиковъ. Прочіе Члены Губернскаго Присутствія, находя нѣкоторые, изложенные въ запискѣ, доводы основательными, постановили ходатайствовать, чтобы разрѣшено было для Екатеринославской губерніи, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, отбывать женскую барщину не съ двора или хозяйства, а по мѣстному обычаю, поголовно съ 15-ти-лѣтняго возраста и съ уменьшеніемъ на одну треть противъ размѣра нынѣ существующей барщины; мужскую же барщину въ прежнемъ размѣрѣ всѣми лицами мужескаго пола, достигшими 14 лѣтняго возраста, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы лица мужескаго пола, не достигшія 18-ти, а женскаго 17-ти лѣтъ, употребляемы были исключительно только для присмотра за скотомъ и овцами, при посѣвѣ (какъ погоничи), уборкѣ хлѣба и сѣна и при стрижкѣ овецъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что недоразумѣніе Екатеринославскаго Губернскаго Присутствія слишкомъ ясно и, по наступленію въ томъ краѣ весеннихъ работъ, требуетъ немедленнаго разрѣшенія, увѣдомилъ по телеграфу Екатеринославскаго Губернатора, что взрослые крестьяне, надѣленные землею, отбываютъ три, а жены ихъ два дня въ недѣлю, присовокупивъ, что подробности будутъ сообщены по почтѣ.

Представляя о семъ Главному Комитету, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ланской изъясняетъ, что главнѣйшій поводъ, который послужилъ Членамъ Екатеринославскаго Присутствія къ ходатайству о поголовной барщинѣ съ 14 до 55 лѣтъ, существовалъ не въ одной только Екатеринославской губерніи, а повсемѣстно,

гдѣ отбываются барщинныя работы, и при томъ, какъ въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ надѣлъ производился по тягламъ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ крестьяне надѣлялись землею по душамъ. Въ правилахъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній сдѣлано облегченіе въ мужской барщинѣ для всѣхъ мѣстностей, какой бы способъ надѣла ни былъ принятъ. Но какой бы способъ надѣла ни существовалъ въ Екатеринославской губерніи, надѣлъ этотъ во всякомъ случаѣ считался за взрослыми, съ силами которыхъ онъ соразмѣрялся; отъ этого душевой надѣлъ (который мѣстами встрѣчается и въ Великороссійскихъ губерніяхъ) обыкновенно вдвое менѣе тягловаго, точно такъ же какъ сей послѣдній большею частью менѣе семейнаго, отъ котораго во многихъ случаяхъ будутъ выходить по два и можетъ быть и болѣе работниковъ. На семъ основаніи въ Екатеринославской губерніи, также какъ и вездѣ, взрослые крестьяне, надѣленные землею, должны отбывать не болѣе 3 дней въ недѣлю и затѣмъ всѣ малолѣтки до 18-ти лѣтняго возраста и всѣ старики старѣе 55-ти лѣтъ избавляются отъ барщинной повинности.

Что же касается до женской барщины, то ходатайство Екатеринославскаго Присутствія о томъ, чтобы она отбывалась поголовно, не имѣетъ, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, также достаточнаго основанія. Число женскихъ работницъ должно соразмѣряться съ числомъ мужскихъ работниковъ, надѣленныхъ землею, и при томъ однимъ изъ самыхъ существенныхъ и необходимыхъ улучшеній крестьянскаго быта признано немедленное облегченіе женской барщины съ 3 дней на 2. Въ этихъ видахъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и увѣдомилъ Губернатора, что жены взрослыхъ крестьянъ, надѣленныхъ землею, должны отбывать два дня въ недѣлю. Но такъ какъ въ иныхъ случаяхъ у надѣленнаго землею работника можетъ не быть жены, но есть въ семействѣ другія взрослыя женщины, то, для большаго огражденія интересовъ помѣщика, можно было бы дополнить, что обязанность женской барщины, за неимѣніемъ у работника жены, распространяется и на другихъ взрослыхъ женщинъ отъ 17 до 50 лѣтъ, если таковыя имѣются въ семействѣ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: увѣдомить Екатеринославское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, въ разрѣшеніе возбужденнаго онымъ вопроса, что впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ барщина должна отбываться: мужская—каждымъ надѣленнымъ землею взрослымъ крестьяниномъ отъ 18 до 55 лѣтъ, не свыше трехъ дней въ недѣлю,

а женская—женою каждаго надѣленнаго землею крестьянина или же, за неимѣніемъ жены, одною изъ другихъ женщинъ—отъ 17 до 50 лѣтъ, того же самаго семейства, не свыше двухъ дней въ недѣлю.

2) О порядкѣ отправленія подводной повинности впредь до 15 Марта 1862 года.

Въ ст. 11 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ сказано: «со дня обнародованія Положеній, впредь до 15 Марта 1862 года, крестьянскія подводы могутъ быть посылаемы, съ сельскими произведеніями, не иначе, какъ въ счетъ барщины».

На основаніи п. 2-го сей статьи: «разстояніе для проѣзда въ одинъ день, какъ съ кладью, такъ и безъ клади, полагается: для каждой подводы конной—въ 30 верстъ, а для воловьей—въ 20 верстъ».

Далѣе, по пункту 4-му: «Каждый день подводной повинности, какъ въ проѣздѣ съ кладью или безъ оной, такъ и въ простоѣ, зачитывается, въ счетъ барщины, за полтора рабочихъ дня».

Наконецъ, по пункту 7: «При посылкѣ подводъ на разстояніе далѣе суточнаго пути, а именно: конныхъ подводъ, далѣе 30, а на волахъ—далѣе 20 верстъ отъ того селенія, гдѣ живетъ крестьянинъ, выдается отъ помѣщиковъ подводчику, на его харчи и на кормъ лошадей или воловъ, особая плата».

Размѣръ сей платы, на основаніи примѣчанія къ означенному пункту, долженъ быть опредѣленъ для каждой губерніи мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ. Согласно сему Казанское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе установило таксу для своей губерніи; но при этомъ возбужденъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли подводчикамъ, посылаемымъ далѣе 30 верстъ, сверхъ этой платы на харчи и кормъ лошадей, зачитывать въ барщину еще и то время, которое будетъ употреблено подводчикомъ на проѣздъ излишняго пути противъ 30 верстъ? Мнѣнія Членовъ Присутствія по сему предмету раздѣлились: большинство полагаетъ, что если при посылкѣ подводъ давать за излишнее число верстъ, противъ 30, особую плату, то не слѣдуетъ зачитать въ барщину время, нужное на проѣздъ; если же дѣлать такой зачетъ, то не слѣдуетъ уже выдавать платы на харчи и кормъ лошадей;—меньшинство же, напротивъ, признаетъ, что подводчикамъ, посылаемымъ далѣе 30 верстъ, слѣдуетъ выдавать причитающуюся по расчету плату и сверхъ

того зачитать въ барщину время на проѣздъ излишняго пути. Губернаторъ, соглашаясь съ меньшинствомъ, представилъ о семъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Смоленскій Губернаторъ также представилъ о разногласіи его по тому же предмету съ Губернскимъ Присутствіемъ. Послѣднее опредѣлило, что крестьянинъ, при посылкѣ его владѣльцемъ далѣе 30 верстъ, обязанъ ѣхать, получая плату за излишнее разстояніе по цѣнамъ, которыя будутъ существовать въ то время для перевозки клади. Губернаторъ находитъ такое постановленіе не точнымъ, ибо если Присутствіе полагаетъ обязать помѣщика платить крестьянину за путевыя издержки и харчи ту цѣну, которая будетъ существовать вообще для перевозки клади, и, кромѣ того, проведенное въ пути время зачитать въ барщину, то подвода обязаннаго крестьянина обойдется помѣщику вдвое дороже наемной; если же Присутствіе полагаетъ обязать крестьянина, чтобы онъ давалъ подводы помѣщику, по его востребованію, за существующую плату, безъ зачета въ барщину, то это можетъ стѣснить крестьянина и будетъ несогласно съ закономъ. Посему Начальникъ Смоленской губерніи предложилъ тамошнему Губернскому Присутствію опредѣлить, согласно примѣчанію къ пункту 7 ст. 11 Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, плату, которой будутъ стоить путевыя издержки, харчи и кормъ; съ своей стороны онъ полагаетъ постановить, чтобы помѣщикъ, при посылкѣ крестьянина съ подводой, обязанъ былъ дать на каждыя сутки человѣку 3 фунта хлѣба и на приварокъ 5 коп., лошади— 25 фунтовъ сѣна и 2 гарнца овса, разрѣшивъ при томъ дачу эту производить или натурою, или деньгами по существующимъ цѣнамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что буквальный смыслъ вышеприведенной статьи закона не оставляетъ никакого сомнѣнія, что крестьянскія подводы, со дня обнародованія Положеній до 15 Марта 1862 г., могутъ быть посылаемы не иначе, какъ въ счетъ барщины. Въ пунктѣ 4 прямо указано зачитывать въ барщину каждый день, проведенный не только въ проѣздѣ въ оба пути, но и въ простоѣ. Изъ сего слѣдуетъ, что плата подводчикамъ, при посылкахъ далѣе 30 верстъ, должна выдаваться не иначе, какъ сверхъ этого зачета. Самое назначеніе означенной платы показываетъ, что она вознаграждаетъ крестьянина только за харчи и кормъ лошадей, которые онъ принужденъ покупать на дорогѣ; но нисколько еще не можетъ служить ему вознагражденіемъ за потраченное въ пользу помѣщика время.

Что же касается до предположенія Смоленскаго Губернатора о размѣрѣ сей платы по Смоленской губерніи, то, на основаніи примѣчанія къ п. 7 ст. 11, предметъ этотъ подлежитъ мѣстному обсужденію въ Губернскомъ Присутствіи.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему: 1) въ разъясненіе возникшихъ недоразумѣній, сообщить Казанскому и Смоленскому Губернскимъ Присутствіямъ, что впредь, до 15 Марта 1862 г., при посылкахъ подводъ далѣе 30 верстъ, кромѣ выдачи денегъ на харчи подводчикамъ и кормъ лошадей или воловъ, должно зачитываться крестьянамъ въ барщину все время, проведенное въ дорогѣ, считая каждый день за полтора; 2) если случатся подобныя недоразумѣнія и по другимъ Губернскимъ Присутствіямъ, то давать имъ разъясненія въ этомъ же смыслѣ, и 3) относительно предполагаемой Смоленскимъ Губернаторомъ платы крестьянамъ, отправленнымъ съ подводами, увѣдомить его, что предметъ сей, на основаніи Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній (примѣчаніе къ п. 7 ст. 11), подлежитъ обсужденію въ Смоленскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи.

3) О выдачѣ пособія увольняемымъ дворовымъ людямъ.

Положеніемъ о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (ст. 21), постановлено: «въ теченіе двухлѣтняго срока, дворовые люди могутъ быть увольняемы владѣльцемъ отъ обязательныхъ къ нему отношеній какъ по взаимному съ ними соглашенію, такъ и не спрашивая ихъ на то согласія; но въ семъ послѣднемъ случаѣ и когда при томъ увольняемые люди неспособны къ работѣ, владѣлецъ обязанъ, при самой выдачѣ увольнительнаго акта, внести Мировому Посреднику или Уѣздному Предводителю для обезпеченія содержанія увольняемыхъ, на все время, остающееся до истеченія двухлѣтняго срока, денежную сумму, разсчитанную по числу увольняемыхъ душъ, въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ на сей предметъ по каждой губерніи Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Симбирское Губернское Присутствіе, принявъ въ соображеніе, что существующія въ Симбирской губерніи цѣны на различные припасы довольно разнообразны и что размѣръ вознагражденія увольняемому дворовому человѣку долженъ зависѣть отъ того, вовсе ли онъ не способенъ къ работѣ или можетъ отправлять нѣкоторыя обязанности, положило: предоставить Мировымъ Посред-

никамъ и Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, при освидѣтельствованіи отпускаемыхъ, каждый разъ взвѣшивать со всевозможнымъ тщаніемъ и добросовѣстностью изложенныя обстоятельства и, соображаясь съ ними, требовать отъ помѣщика за каждый недостающій до истеченія двухлѣтняго срока мѣсяцъ не менѣе 1 р. 50 к. и не болѣе 2 р. 50 к. на каждаго взрослаго мужчину или женщину, признанныхъ неспособными къ работѣ; если же при нихъ увольняются и ихъ дѣти, не достигшія 10-ти-лѣтняго возраста, то на каждое изъ нихъ прибавлять по 50 к. въ мѣсяцъ.

Противъ этого постановленія Начальникъ губерніи замѣчаетъ: 1) вознагражденіе, выдаваемое дворовымъ людямъ, должно служить имъ для обезпеченія существованія и взамѣнъ слѣдующаго имъ со стороны владѣльцевъ, по ст. 15 того же Положенія, полнаго обезпеченія содержаніемъ и пищею; но Губернское Присутствіе, не принявъ сего въ руководство, назначило размѣръ вознагражденія не всѣмъ дворовымъ людямъ, увольняемымъ помѣщикомъ безъ ихъ согласія, но только тѣмъ, которые неспособны къ работѣ; 2) Присутствіе назначило на каждаго изъ такихъ дворовыхъ ежемѣсячное вознагражденіе въ высшемъ и низшемъ размѣрѣ, предоставивъ опредѣленіе самаго размѣра сего вознагражденія усмотрѣнію Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Предводителей, между тѣмъ какъ въ Положеніи не находится для сего законнаго основанія. Сверхъ того, дознаніе о степени способности увольняемаго къ работѣ можетъ быть сдѣлано по справедливости только медицинскимъ освидѣтельствованіемъ или слѣдственнымъ порядкомъ, но какъ дворовый человѣкъ признанъ самимъ владѣльцемъ неспособнымъ къ работѣ и вслѣдствіе того уволенъ безъ собственнаго его согласія, то и всякое изслѣдованіе оказывается излишнимъ. 3) Вознагражденіе, назначенное Губернскимъ Присутствіемъ для каждаго малолѣтняго, находящагося при увольняемомъ по неспособности къ работѣ дворовомъ человѣкѣ, по 50 к. сер. въ мѣсяцъ совершенно не обезпечиваетъ существованія при нынѣшней дороговизнѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что изъ точнаго смысла 21 статьи Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей слѣдуетъ, что содержаніе выдается не всѣмъ дворовымъ, увольняемымъ безъ согласія ихъ, а только неспособнымъ къ работѣ. Поэтому Симбирское Губернское Присутствіе, руководствуясь настоящею статьею, рѣшило вопросъ правильнымъ образомъ.

Постановленный этимъ Присутствіемъ способъ для опредѣленія размѣра пособія увольняемымъ дворовымъ людямъ неудо-

бенъ для исполненія. Присутствіе назначило высшій и низшій предѣлъ для размѣра пособія, предоставивъ Мировымъ Посредникамъ или Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства опредѣлять въ этихъ предѣлахъ сумму пособія, соображаясь со степенью неспособности увольняемаго къ работѣ и существующими мѣстными цѣнами на припасы. Опредѣленіе точнымъ образомъ, въ какой степени увольняемый неспособенъ къ работѣ, можетъ быть сдѣлано только обслѣдованіемъ или по крайней мѣрѣ внимательнымъ наблюденіемъ въ теченіе нѣкотораго времени, а это невозможно для Мировыхъ Посредниковъ и Предводителей Дворянства, на которыхъ возложено много обязанностей по крестьянскому дѣлу. При утвержденіи такой мѣры неизбѣженъ произволъ со стороны Посредниковъ и Предводителей, а затѣмъ неудовольствіе и жалобы увольняемыхъ дворовыхъ, жалобы которыхъ весьма часто нельзя будетъ разрѣшить справедливымъ образомъ. Принятіе въ соображеніе существующихъ въ разныхъ мѣстностяхъ цѣнъ на хлѣбъ, при опредѣленіи размѣра пособія, не имѣло бы достаточныхъ основаній, такъ какъ увольняемый отъ обязательныхъ отношеній дворовый человѣкъ не обязывается проживать непремѣнно въ мѣстѣ прежняго своего жительства, а можетъ перейти въ другія мѣстности. Во избѣжаніе произвола и жалобъ, всего удобнѣе для исполненія и справедливѣе было бы назначить одинъ размѣръ пособія.

Назначенное Губернскимъ Присутствіемъ пособіе для малолѣтнихъ дворовыхъ до 10 лѣтъ, увольняемыхъ при взрослыхъ, въ меньшемъ размѣрѣ сравнительно съ сими послѣдними не имѣетъ основанія. Въ приведенной выше статьѣ 21 сказано, что владѣлецъ обязанъ назначить въ пособіе денежную сумму, разсчитанную по числу увольняемыхъ душъ; но о томъ, чтобы сумма эта разсчитывалась и по возрасту увольняемыхъ, не упомянуто въ законѣ.

Главный Комитетъ, на основаніи представленныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ соображеній, полагаетъ предоставить ему пояснить Начальнику Симбирской губерніи, что:

1) по ст. 21 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей пособіе выдается не всѣмъ дворовымъ людямъ, увольняемымъ владѣльцемъ безъ ихъ согласія, а только неспособнымъ къ работѣ, и

2) по невозможности соразмѣрить пособія со степенью неспособности увольняемаго дворовaго человѣка къ работѣ и по неудобству дѣлать при семъ различіе въ возрастѣ увольняемыхъ лицъ размѣръ пособія долженъ быть назначенъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ по каждой губерніи и выдаваться

въ одинаковомъ размѣрѣ каждому дворовому, имѣющему право на полученіе пособія, какихъ бы лѣтъ онъ ни былъ.

4) О дворовыхъ людяхъ въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ.

Въ дополнительныхъ Правилахъ объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ (примѣчаніе 1 къ ст. 2) постановлено, что на дворовыхъ людей, числящихся за мелкопомѣстными владѣльцами, распространяется вполнѣ Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Въ статьѣ же 6 сего Положенія объяснено: право на участіе въ пользованіи земельнымъ надѣломъ, на одинаковомъ съ крестьянами основаніи, предоставляется только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые до обнародованія указа 2 Марта 1858 г. сами лично пользовались полевымъ надѣломъ или, по поступленіи къ помѣщику въ услуженіе, либо въ хозяйственную должность, не переставали пользоваться надѣломъ, или нести издѣльную повинность при обработкѣ пахотныхъ полей.

Начальникъ Рязанской губерніи, согласно постановленію Рязанскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, вошелъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ: слѣдуетъ ли допускать надѣлъ землею дворовыхъ людей въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ въ случаяхъ, указанныхъ въ приведенной выше ст. 6 Положенія о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Какъ, на основаніи 3 ст. дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, владѣльцы сіи не обязываются отводить надѣлъ полевой земли тѣмъ изъ крестьянъ, которые не пользовались землею при обнародованіи Положеній, то тѣмъ болѣе дворовые люди въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ не должны, по мнѣнію Губернскаго Присутствія, воспользоваться таковымъ надѣломъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая, съ своей стороны, что дворовые люди, приписанные къ мелкопомѣстнымъ имѣніямъ и не пользовавшіеся земельнымъ надѣломъ, не должны бы имѣть права на полученіе онаго, находитъ однако, что совершенное прекращеніе права на земельный надѣлъ для всѣхъ безъ исключенія дворовыхъ людей въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ было бы несогласно съ общимъ основнымъ правиломъ, по коему всѣ крестьяне и дворовые люди, доселѣ пользовавшіеся землею, сохраняютъ за собою право на участіе въ надѣлѣ, по введеніи въ дѣйствіе По-

ложеній. Посему, относительно способа примѣненія къ мелкопомѣстнымъ имѣніямъ приведенныхъ выше постановленій о дворовыхъ людяхъ, слѣдуетъ, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пояснить, что тѣ изъ приписанныхъ къ мелкопомѣстнымъ имѣніямъ дворовыхъ людей, которые не участвуютъ въ пользованіи помѣщичьею землею, не имѣютъ права на полученіе земельнаго надѣла.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что, на основаніи ст. 3 Дополнительныхъ Правилъ объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, право на участіе въ земельномъ надѣлѣ получаютъ въ такихъ имѣніяхъ только тѣ крестьяне, которые доселѣ пользовались надѣломъ, находитъ, что, по смыслу сего постановленія, изъ числа дворовыхъ людей имѣютъ право на надѣлъ землею въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ только тѣ, которые пользовались доселѣ землею.

Посему Главный Комитетъ, не усматривая надобности, по поводу настоящаго дѣла, въ измѣненіи или дополненіи существующихъ постановленій, полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ пояснить Рязанскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что тѣ изъ дворовыхъ людей, числящихся за мелкопомѣстными владѣльцами, которые не пользовались земельнымъ надѣломъ, хотя бы и несли издѣльную повинность при обработкѣ пахотныхъ полей, не имѣютъ права на участіе въ пользованіи землею.

5) Объ измѣненіи административныхъ границъ при образованіи волостей изъ приходовъ.

На основаніи ст. 40, 42 и 44 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, образуются сельскія общества и волости: сельское, изъ крестьянъ, водворенныхъ на землѣ одного помѣщика, волость, изъ состоящихъ въ одномъ уѣздѣ и, по возможности смежныхъ, сельскихъ обществъ. При образованіи волостей—принимается въ основаніе преимущественно нынѣшнее раздѣленіе на приходы, т. е. изъ каждаго образовывается волость, если только приходъ соотвѣтствуетъ опредѣленнымъ для сего условіямъ.

Для приведенія въ исполненіе этихъ предположеній казалось бы неообходимымъ, въ видахъ удобства управленія, чтобы административныя границы губерній, уѣздовъ и становъ не раздѣлялй

настоящихъ приходовъ, или чтобы отступленія въ этомъ случаѣ допускаемы были только по мѣстной крайней необходимости. Между тѣмъ по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ видно, что административныя границы губерній, уѣздовъ и становъ нерѣдко перерѣзываютъ не только приходы, но даже дачи одного и того же помѣщика или вѣдомства, состоящія въ пользованіи одного или нѣсколькихъ селеній. Вообще границы епархій и всѣхъ частей епархіальнаго дѣленія (на благочинія, приходы) не совпадаютъ съ границами гражданскаго административнаго дѣленія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что раздробленіе приходовъ, а иногда даже и селеній, которыя должны составить одно сельское общество, между разными станами, уѣздами и губерніями, не можетъ не составить весьма важнаго затрудненія при устройствѣ общественнаго управленія крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, замѣчаетъ, что къ разрѣшенію такого затрудненія представляются только два средства: или округлять приходы такимъ образомъ, чтобы селенія, составляющія приходъ, находились въ одномъ съ церковью станѣ, уѣздѣ и губерніи, или измѣнять административныя границы, сообразно границамъ приходовъ.

Округленіе приходовъ по одному только распоряженію Правительства было бы весьма часто обременительною и тяжкою для прихожанъ мѣрою, а потому, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, можетъ быть допускаемо только по просьбѣ самихъ прихожанъ.

Обращаясь затѣмъ ко второй мѣрѣ: измѣненію административныхъ границъ, сообразно границамъ приходовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что измѣненіе это соединено съ немалыми затрудненіями. Каждая губернія, а иногда и отдѣльные уѣзды имѣютъ свои оклады земскихъ повинностей, слѣдовательно произойдутъ, хотя и незначительные, или недочеты, или излишки въ земскихъ повинностяхъ. При этомъ неизбѣжно измѣненіе въ счетахъ какъ по симъ повинностямъ, такъ и вообще и по окладнымъ сборамъ. Находящіяся въ производствѣ въ административныхъ и судебныхъ мѣстахъ дѣла, касающіяся жителей отходящихъ частей, должны подлежать передачѣ по новому ихъ перечисленію въ предѣлы другихъ административныхъ границъ. Нельзя также не принять въ соображеніе привычку самихъ жителей обращаться по своимъ дѣламъ въ давно знакомый имъ уѣздный или губернскій городъ.

Всѣ эти затрудненія, взятыя вмѣстѣ, такъ значительны, что одна только очевидная и дѣйствительная надобность должна побу-

дить къ измѣненію губернскихъ и уѣздныхъ границъ, и что затѣмъ рѣшительныя правительственныя распоряженія немедленно могутъ относиться до измѣненія, въ случаѣ надобности, границъ становыхъ участковъ. Перемѣна сихъ границъ не влечетъ за собою ни одного изъ объясненныхъ выше неудобствъ.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

1) Сдѣлать распоряженіе, чтобы Губернскія Начальства составили списки: какіе приходы раздѣлены административною границею: губернскою, уѣздною или становою.

2) Поручить Губернскому Начальству вмѣстѣ съ означенными списками представить слѣдующія данныя и предположенія:

а) Если приходъ раздѣляется становою границею, то предположенія объ измѣненіи границъ для избѣжанія произвольныхъ дѣйствій, должны быть составлены такъ, чтобы приходская церковь оставалась въ томъ же станѣ, въ какомъ была, и въ него переходили приходскія той церкви селенія. Исключеніе изъ этого правила допускается только въ случаѣ важныхъ мѣстныхъ препятствій.

б) Если приходъ раздѣляется губернскою или уѣздною границею, то представляются, по отобраніи отзывовъ, свѣдѣнія о о томъ: желаютъ ли прихожане остаться въ настоящемъ своемъ приходѣ, или находятъ болѣе удобнымъ причислиться къ ближайшимъ приходамъ, каждое селеніе по той губерніи или уѣзду, въ которой они находятся. Въ первомъ случаѣ доставляются предположенія Губернскаго Начальства объ измѣненіи, если къ тому представляется возможность, губернской или уѣздной границы; во второмъ, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ,—о новомъ образованіи приходовъ.

3) Представленія по сему предмету: объ измѣненіи становыхъ границъ разрѣшаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а губернскихъ и уѣздныхъ, съ заключеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вносятся въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія. Что же касается до представленія объ измѣненіяхъ въ составѣ приходовъ и епархій, то представленія сіи идутъ, съ заключеніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Главный Комитетъ по разсмотрѣніи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи административныхъ границъ и округленіи приходовъ при образованіи волостей, находилъ, что по поводу введенія въ дѣйствіе новыхъ о крестъ-

янахъ Положеній было бы крайне неудобно допустить измѣненіе губернскихъ и уѣздныхъ границъ или состава приходовъ, въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія селеній временно-обязанныхъ крестьянъ по волостямъ. Губернскія и уѣздныя границы установлены и могутъ быть измѣнены только сообразно потребностямъ общей губернской и уѣздной администраціи, не говоря уже о томъ, что всякая перемѣна въ сихъ границахъ неминуемо влечетъ за собою нѣкоторое замѣшательство въ установившемся ходѣ дѣлъ мѣстнаго полицейскаго, судебнаго и финансоваго управленія. Приходы образовались и образуются по мѣрѣ надобности въ нихъ, соотвѣтственно мѣстнымъ удобствамъ по распоряженію Духовнаго вѣдомства и не могутъ быть поставляемы въ какую либо зависимость отъ устройства волостей.

Что же касается до раздѣленія уѣздовъ на станы, то оно дѣлается для надобностей земской полиціи и на основаніи существующихъ узаконеній (Св. Зак. Т. II ч. 1 ст. 2514) можетъ быть измѣняемо постоянно или временно по представленію мѣстнаго Губернскаго Начальства, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ Высочайшаго утвержденія. Посему нѣтъ особеннаго препятствія допускать такія измѣненія и въ видахъ лучшаго устройства волостей въ тѣхъ случаяхъ, когда это можетъ быть согласовано съ потребностями земскаго полицейскаго управленія.

По симъ соображеніямъ, не входя вовсе въ обсужденіе вопроса объ уѣздныхъ и губернскихъ границахъ и составѣ приходовъ, какъ не относящагося къ разсматриваемому дѣлу объ устройствѣ волостей, Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ представленія мѣстныхъ губернскихъ начальствъ объ измѣненіи раздѣленія уѣздовъ на станы въ видахъ лучшаго устройства волостей временно-обязанныхъ крестьянъ, разрѣшать такія представленія установленнымъ для того порядкомъ.

6) О числѣ мировыхъ участковъ.

На основаніи Положенія о Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ опредѣленіе числа Мировыхъ Посредниковъ предоставляется Уѣзднымъ Дворянскимъ Собраніямъ съ утвержденія Начальника губерніи.

Начальникъ Тульской губерніи въ представленіи своемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объясняя, что Дворянскими Собраніями предположено въ Новосильскомъ и Одоевскомъ уѣздахъ по 4 ми-

ровыхъ участка, въ Ефремовскомъ 5, въ Бѣлевскомъ 6, въ Чернскомъ 10, не находитъ возможнымъ утвердить постановленіе Чернскаго дворянства о назначеніи въ семъ уѣздѣ 10-ти мировыхъ участковъ, такъ какъ по этому предположенію приходилось бы на каждый участокъ въ Чернскомъ уѣздѣ по 3.778 душъ; если по тому же размѣру назначить число участниковъ для всей Тульской губерніи, то для занятія должностей Мировыхъ Посредниковъ и кандидатовъ къ нимъ потребовалось бы до 315 лицъ,—цифра равная числу всѣхъ дворянъ, имѣющихъ право голоса въ Губернскомъ Собраніи, коихъ на послѣднихъ выборахъ было 316; въ самомъ Чернскомъ уѣздѣ для назначенія въ каждый изъ 10 участковъ по одному Посреднику и по два къ нему кандидата понадобилось бы 30 лицъ, тогда какъ на послѣднихъ выборахъ присутствовало Чернскихъ дворянъ всего 35 человѣкъ. Въ слѣдствіе сего Начальникъ губерніи испрашиваетъ разрѣшеніе: можетъ ли онъ, или Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, измѣнять постановленія Уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній, если назначаемое ими число мировыхъ участковъ будетъ, при соображеніи данныхъ, заключающихся въ собранныхъ имъ свѣдѣніяхъ, слишкомъ увеличено или уменьшено противъ дѣйствительной надобности? Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что по предположенію Чернскаго Уѣзднаго Собранія всѣ наличные помѣщики сдѣлались бы Посредниками или ихъ кандидатами, они стали бы разбирать крестьянскія жалобы другъ у друга; слѣдовательно безпристрастнаго рѣшенія ожидать было бы невозможно, а безъ этого нельзя было бы разсчитывать на довѣріе крестьянъ къ новымъ учрежденіямъ.

По поводу разногласія по опредѣленію числа мировыхъ участковъ, возникшаго между Губернаторами и Губернскими Предводителями Дворянства по Могилевской губерніи, въ которой дворянство стремилось ограничиться слишкомъ малымъ числомъ участковъ, Высочайше утвержденнымъ 14-го сего Апрѣля положеніемъ Главнаго Комитета предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ пояснить Могилевскому Губернатору, что въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся съ его стороны основательныя препятствія къ утвержденію сдѣланнаго Дворянскимъ Собраніемъ раздѣленія уѣзда на участки, онъ можетъ представить о семъ, съ своимъ заключеніемъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ установленнымъ порядкомъ. Симъ способомъ могутъ быть, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшаемы всѣ могущія возникнуть по сему предмету разногласія между Губернаторомъ и Уѣздными Дворян-

*

скими Собраніями, какъ по Тульской, такъ и по всѣмъ прочимъ губерніямъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ предотвращеніе могущаго быть со стороны Губернаторовъ произвола, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ полезнымъ объяснить имъ тѣ обстоятельства, кои они должны принимать въ соображеніе при утвержденіи постановленія Уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній о числѣ мировыхъ участковъ и которыя имѣла въ виду состоявшая при Министерствѣ Коммисія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ. Коммисія эта въ объяснительной запискѣ къ проекту Положенія о Мировыхъ Посредникахъ между прочимъ изложила слѣдующее: «число Мировыхъ Посредниковъ опредѣляется въ каждомъ уѣздѣ дворянствомъ онаго; окончательное же утвержденіе сего числа принадлежитъ Начальнику губерніи. Но какъ само дворянство, при рѣшеніи вопроса, и Губернаторы при утвержденіи, должны руководствоваться какими либо началами, то небезполезно указать на тѣ обстоятельства, которыя неминуемо должны имѣть вліяніе на большее или меньшее число Мировыхъ Посредниковъ въ уѣздѣ. Обстоятельства эти слѣдующія: а) большее или меньшее число помѣщичьихъ крестьянъ, б) протяженіе уѣзда, но еще болѣе, в) дробность имѣній и г) господствующій родъ повинностей оброчной или барщинской. Сообразно съ симъ, при обнародованіи Положенія о Мировыхъ Посредникахъ надлежало бы издать по этому предмету особыя правила. Но для избѣжанія издержекъ и для доставленія возможности пріискать на новыя должности людей совершенно достойныхъ, слѣдовало бы число Мировыхъ Посредниковъ въ оброчныхъ мѣстностяхъ ограничить двумя, а въ барщинскихъ положить, чтобы число ихъ не превышало четырехъ на одинъ уѣздъ.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ въ 14 день сего Апрѣля Положеніемъ онаго, по поводу разногласія въ опредѣленіи числа мировыхъ участковъ, возникшаго между Могилевскимъ Губернаторомъ и тамошнимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ пояснить Могилевскому Губернатору, что въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся съ его стороны основательныя препятствія къ утвержденію сдѣланнаго дворянскимъ собраніемъ раздѣленія уѣзда на участки онъ можетъ представить о семъ, съ своимъ заключеніемъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему, Министру, сдѣлать такое же поясненіе и Начальнику Тульской губерніи, указавъ ему при томъ, что при опредѣленіи числа мировыхъ участковъ въ уѣздахъ надлежитъ принимать въ соображеніе

большее или меньшее число помѣщичьихъ крестьянъ, протяженіе уѣзда, дробность имѣній и господствующій родъ повинностей— оброчной или барщиной.

7) О порядкѣ утвержденія кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ.

Начальникъ Тверской губерніи испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли при представленіяхъ Правительствующему Сенату объ утвержденіи лицъ, избранныхъ въ званіе Мировыхъ Посредниковъ, представлять на утвержденіе Сената также и о лицахъ, предназначенныхъ кандидатами къ Мировымъ Посредникамъ, такъ какъ въ ст. 14 Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ говорится лишь объ утвержденіи въ должностяхъ Правительствующимъ Сенатомъ однихъ Мировыхъ Посредниковъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что кандидаты къ Мировымъ Посредникамъ предназначаются не только для замѣны окончательно выбывающихъ Мировыхъ Посредниковъ, но, состоя и кандидатами, исполняютъ нѣкоторыя должностныя обязанности: временно замѣняютъ Посредника въ случаѣ болѣзни и по другимъ причинамъ (ст. 18 Пол. о Губ. и Уѣзд. учр.), помогаютъ ему въ случаѣ накопленія дѣлъ (примѣч. 2 къ ст. 44 Прав. о пор. прив. въ дѣйств. Пол.) и вводятъ Положенія въ имѣніяхъ самого Посредника и его родственниковъ (тѣхъ же Прав. ст. 45), находитъ, что означеннымъ кандидатамъ едва ли возможно отказать въ нѣкоторомъ служебномъ положеніи и что потому надлежало бы избранныхъ къ Мировымъ Посредникамъ кандидатовъ представлять на утвержденіе Правительствующаго Сената съ тѣмъ однако, что такое утвержденіе не устраняетъ необходимости особаго утвержденія въ званіи Мирового Посредника, если бы кто либо изъ кандидатовъ былъ избранъ въ эту должность на открывшуюся вакансію.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что лица, избранныя въ кандидаты къ Мировымъ Посредникамъ, должны быть утверждаемы Правительствующимъ Сенатомъ, не усматриваетъ надобности въ вторичномъ утвержденіи сихъ лицъ въ случаѣ избранія ихъ въ Мировые Посредники, а потому полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ пояснить Начальникамъ губерній, что лица, избранныя къ Мировымъ Посредникамъ въ кандидаты, должны быть представляемы

на утвержденіе Правительствующаго Сената установленнымъ для Мировыхъ Посредниковъ порядкомъ, и что въ случаѣ назначенія такихъ кандидатовъ, въ указанныхъ въ законахъ случаяхъ къ исправленію обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, нѣтъ уже надобности во вторичномъ утвержденіи ихъ Сенатомъ.

8) *О допущеніи Титулярнаго Совѣтника Хрущова къ занятію должности Члена Харьковскаго Губернскаго Присутствія.*

Въ Харьковскую Временную Коммисію, что нынѣ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, избранъ Предводителями Дворянства Членомъ Титулярный Совѣтникъ Хрущовъ, состоящій подъ судомъ и допущенъ Начальникомъ губерніи къ занятію этой обязанности.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что по дѣйствующимъ правиламъ (117 ст. Уст. о службѣ по выб. двор. III Т. Св. Зак.) дворяне, состоящіе подъ судомъ, устраняются отъ выборовъ, просилъ Начальника Харьковской губерніи доставить объясненіе по предмету допущенія Хрущова въ Губернское Присутствіе.

Начальникъ губерніи донесъ, что въ настоящемъ случаѣ онъ руководствовался циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ избранія лицъ въ члены Временной Коммисіи собраніемъ Предводителей Дворянствъ, въ коемъ не сдѣлано ссылки на означенную ст. 117 и сказано, что «двое изъ избранныхъ поступаютъ въ Члены Коммисіи по большинству избирательныхъ голосовъ. Никакого особаго для этого утвержденія не требуется». Къ сему Начальникъ губерніи присовокупилъ: 1) что второй членъ, избранный въ одно и то же время въ Харьковскую и Симбирскую Коммисіи Надворный Совѣтникъ Шидловскій находится подъ надзоромъ полиціи по Высочайшему повелѣнію, за неумѣстныя сужденія по рѣшенію крестьянскаго вопроса, а между тѣмъ допущенъ былъ Членомъ въ Симбирскѣ, гдѣ онъ также былъ выбранъ. Это обстоятельство казалось убѣдительнымъ поводомъ для допущенія и Хрущова въ Члены, въ томъ соображеніи, что подсудность его, не помѣшавшая ему быть уже Членомъ Губернскаго Комитета, составляетъ меньшее препятствіе, чѣмъ состояніе Шидловскаго подъ надзоромъ за неумѣстное сужденіе въ томъ дѣлѣ, которое поручается его исполненію; 2) что Хрущовъ вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію: онъ человѣкъ образованный, способный и сочувствуетъ настоящему преобразованію въ бытѣ крестьянъ. Эти условія составляютъ все,

что нужно для Члена Губернскаго Присутствія въ сферѣ требуемой отъ него дѣятельности, и 3) что онъ дѣйствительно состоитъ подъ судомъ въ числѣ 80 дворянъ Харьковской губерніи, за долгъ и поручительство Коммерческому Банку, въ общей, выданной 99 заемщикамъ капитальной суммѣ 1.227.000 р., изъ коихъ нынѣ остается (кромѣ недоплаченныхъ процентовъ) 863 тыс. руб., а стоимость ихъ имѣній, по сдѣланной описи, за исключеніемъ лежащихъ на нихъ долговъ, и слѣдовательно вполнѣ обезпечивающихъ заемъ, оцѣнена въ 7.884.000 р. Но приведенныя цифры такъ по мнѣнію Губернатора знаменательны и убѣдительны, что по собраніи всѣхъ данныхъ онъ предполагаетъ ходатайствовать о прекращеніи суда по означенному дѣлу.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, представляя о семъ Главному Комитету, присовокупляетъ, что хотя съ своей стороны онъ не находитъ никакого препятствія къ допущенію Хрущова занять должность Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, но считаетъ себя не въ правѣ разрѣшить такое допущеніе однимъ только своимъ распоряженіемъ, за силою положительнаго по сему предмету закона, не отмѣненнаго никакимъ послѣдующимъ постановленіемъ.

Принявъ во вниманіе одобрительный отзывъ Начальника губерніи о Титулярномъ Совѣтникѣ Хрущовѣ и особыя обстоятельства дѣла, по которому онъ находится подъ судомъ, Главный Комитетъ полагаетъ испросить Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе—состояніе Хрущова подъ судомъ не считать препятствіемъ къ занятію имъ должности Члена Харьковскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Согласенъ».

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

14.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Справедливо».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 25 Апрѣля 1861 года, за № 6.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

29 Апрѣля 1861 года.

15.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
29 Апрѣля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

25 Апрѣля 1861 года.

№ 6.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовалъ:

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ—по болѣзни.

Слушаны:

1) Внесенныя по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Ланскимъ представленіе Начальника Казанской губерніи съ приложеніемъ письма къ нему 60 Казанскихъ дворянъ.

Ваше Императорское Величество изволили выразить желаніе знать мнѣніе Комитета на счетъ неблаговидныхъ дѣйствій Казанскихъ дворянъ, подписавшихъ это письмо.

Главный Комитетъ, въ исполненіе Высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, войдя въ обсужденіе настоящаго дѣла, не могъ не принять во вниманіе особыя обстоятельства, подъ вліяніемъ которыхъ находились Казанскіе дворяне, подписавшіе письмо къ Губернатору. Несчастное происшествіе въ Спасскомъ уѣздѣ и явное неповиновеніе крестьянъ нѣкоторыхъ имѣній установленнымъ властямъ не могло не вселить опасенія въ помѣщикахъ, что они могутъ лишиться своего достоянія и что личность ихъ находится въ опасности. Поэтому Комитетъ съ своей стороны находитъ, что поступокъ Казанскихъ дворянъ, подписавшихъ письмо къ Губернатору, не заслуживаетъ строгаго порицанія, хотя и думаетъ, что Губернскій Предводитель Дворянства, первый подписавшій письмо, поступилъ неправильно и что ему слѣдовало бы не только не подписать сего письма самому, но отклонить и другихъ дворянъ отъ подписи онаго. Съ другой стороны Комитета изъ представленія Губернатора не могъ не замѣтить, что многіе Уѣздные Предводители Дворянства въ Казанской губерніи отклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей и въ особенности Свіяжскій Предводитель Филипсонъ, дозволившій себѣ явное уклоненіе отъ обязан-

ностей, по новому о крестьянахъ Положенію на него возложенныхъ. Хотя такіе поступки Предводителей нельзя не назвать предосудительными, но тѣмъ не менѣе нельзя подвергать ихъ какому либо за это взысканію, не истребовавъ отъ нихъ объясненія и не узнавъ истинной причины ихъ дѣйствій. Признавая по этому необходимымъ прежде всего привести въ положительную извѣстность взаимныя обвиненія и пререканія Губернатора и Дворянъ и принявъ во вниманіе, что въ Казанскую губернію по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію командированъ Генералъ-Адъютантъ Бибиковъ съ особымъ уполномочіемъ и что онъ, находясь теперь въ Казани, вѣроятно вошелъ уже въ обсужденіе всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, Комитетъ призналъ удобнѣйшимъ отложить разрѣшеніе онаго до полученія донесенія Генералъ-Адъютанта Бибикова, а между тѣмъ настоящее представленіе Губернатора и письмо къ нему дворянъ препроводить къ Генералу Бибикову на его соображеніе.

Вслѣдствіе сего Комитетъ положилъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ всю переписку Казанскаго Губернатора и тамошняго дворянства сообщить Генералъ-Адъютанту Бибикову съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ свое по этому дѣлу вообще заключеніе на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, обративъ особенное вниманіе Генерала Бибикова на объясненное въ представленіи Губернатора уклоненіе Уѣздныхъ Предводителей Дворянства Казанской губерніи отъ исполненія ими своихъ обязанностей.

Въ томъ же донесеніи Начальникъ Казанской губерніи упоминаетъ о панихидѣ, совершенной по просьбѣ студентовъ Казанскаго Университета и тамошней Духовной Академіи по убитымъ въ с. Безднѣ крестьянамъ. Комитетъ, не входя въ обсужденіе сего обстоятельства, но принявъ во вниманіе отзывъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Ланскаго, что по этому предмету производится уже переписка въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и у Оберъ-Прокурора Св. Синода, положилъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ выписку изъ настоящаго представленія Начальника губерніи объ этой панихидѣ сообщить также Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Ковалевскому и Генералъ-Лейтенанту Графу Толстому, для соображенія съ призводящимся у нихъ по сему предмету дѣломъ.

2) Всеподданнѣйшій рапортъ командированнаго въ Таврическую губернію по крестьянскому дѣлу Флигель-Адъютанта Графа Бобринскаго. Въ этомъ рапортѣ Графъ Бобринскій между

прочимъ объясняетъ, что Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, написаны языкомъ непонятнымъ для крестьянъ и при чтеніи имъ сихъ Положеній необходимо переиначивать текстъ каждой статьи, дабы смыслъ оной могъ бы врѣзаться въ ихъ память. По мнѣнію Графа Бобринскаго было бы не только весьма полезно, но даже необходимо издать краткое извлеченіе изъ всѣхъ правилъ, какъ Общаго Положенія, такъ и особаго Положенія о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе и Мѣстнаго Положенія, и включить въ это изданіе главныя правила, относящіяся до хозяйства и болѣе другихъ могущія подать поводъ къ недоразумѣніямъ.

Приступивъ къ обсужденію этого предположенія, Главный Комитетъ не могъ не замѣтить, что Положенія о крестьянахъ написаны такимъ языкомъ и въ такой формѣ, какіе обыкновенно употребляются для Правительственныхъ постановленій. Положенія о крестьянахъ непонятны для простаго народа не потому, что они написаны не на простонародномъ языкѣ, а потому, что предметъ самъ по себѣ чрезвычайно сложенъ и требуетъ основательнаго изученія. Для уразумѣнія статей Положенія нужно не только прочесть ихъ и сообразить разныя статьи во взаимной ихъ между собою связи и послѣдовательности, что, для непривычнаго къ подобному чтенію, чрезвычайно трудно и, безъ посторонней помощи, въ большей части случаевъ недоступно. Это неудобство нисколько не устранится изложеніемъ правилъ Положеній простонароднымъ языкомъ, а между тѣмъ при трудности облечь законъ, безъ нарушенія его точности и опредѣлительности, въ форму общепонятнаго разсказа, можно изданіемъ такого изложенія породить новыя еще большія затрудненія.

Составленіе краткаго извлеченія изъ Положеній, по мнѣнію Комитета, также не можетъ удовлетворить предположенной цѣли: сдѣлать новые законы доступными для крестьянскаго чтенія, ибо по самому существу сихъ правилъ подробности, въ нихъ заключающіяся, необходимы для объясненія крестьянамъ новыхъ ихъ отношеній, ихъ правъ и обязанностей, если же ввести въ извлеченіе всѣ эти подробности, то оно будетъ немногимъ короче самыхъ Положеній. Но главныя неудобства изданія, нынѣ, особаго отъ Правительства извлеченія изъ Положеній заключается въ томъ, что въ настоящее время, когда волненіе умовъ еще не вездѣ успокоилось и крестьяне недостаточно еще ознакомились съ дарованными имъ правами и обязанностями, такое извлеченіе можетъ быть принято крестьянами за новый законъ и подать поводъ къ недора-

зумѣніямъ, а можетъ быть къ затрудненіямъ и болѣе важнымъ. По прошествіи нѣкотораго времени, именно: когда окончатся всѣ полевыя работы и установятся новыя мѣстныя учрежденія, которыя успѣютъ наставить крестьянъ въ ихъ правахъ и обязанностяхъ, изданіе извлеченія изъ Положеній можетъ быть сдѣлано безопасно и даже принести пользу какъ средство къ предварительному изученію новыхъ правилъ, но и тогда исполненіе этого труда, можетъ быть, удобнѣе предоставить частной дѣятельности, при содѣйствіи только Правительства, если окажется тогда дѣйствительная въ томъ надобность.

По симъ соображеніямъ Главный Комитетъ полагаетъ, что изданіе въ настоящее время Правительствомъ извлеченія изъ Положеній было бы неудобно и могло бы повести только къ новымъ недоразумѣніямъ и замѣшательствамъ.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. Ланской. *Александръ Княжевичъ.*
Г. В. Панинъ. *Петръ Валуевъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

16.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 6 Мая 1861 г. за № 7.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

6 Мая 1861 года.

17.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ.
7 Мая 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

6 Мая 1861 года.

№ 7.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о размѣрѣ барщинной повинности въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Ржицкомъ уѣздахъ Витебской губерніи, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ.

На основаніи ст. 10, п.п. 2 и 3 ст. 7 Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, издѣльная повинность въ

Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ Витебской губерніи немедленно и до утвержденія уставныхъ грамотъ по каждому имѣнію облегчается на слѣдующемъ основаніи: женская барщина уменьшается на одну треть противъ размѣра нынѣ существующаго, съ тѣмъ, чтобы съ двора или хозяйства сходило не болѣе двухъ женскихъ дней въ недѣлю, мужская же барщина отбывается въ прежнемъ размѣрѣ, но не свыше трехъ дней въ недѣлю съ каждаго взрослаго работника. Сверхъ того отмѣняются всѣ добавочныя и сгонныя работы, кои отбывались доселѣ сверхъ трехдневной барщины.

Буквальное примѣненіе этихъ правилъ въ означенныхъ уѣздахъ встрѣтило затрудненіе въ томъ отношеніи, что, при существованіи тамъ отдѣльныхъ крестьянскихъ участковъ и большемъ составѣ каждаго отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства, ограниченіе женской барщины двумя днями съ хозяйства повело бы къ слишкомъ значительному облегченію этой барщины на первое время и къ новому возвышенію оной послѣ утвержденія уставныхъ грамотъ, когда число рабочихъ дней съ каждаго хозяйства будетъ соразмѣрно съ пространствомъ участка; а это могло бы имѣть на крестьянъ весьма неблагопріятное вліяніе. Такъ въ настоящее время взимается съ участка средней величины (отъ 15 до 22 дес.) 312 мужскихъ и столько же женскихъ дней въ годъ; до утвержденія уставной грамоты слѣдовало бы 312 мужскихъ и только 100 женскихъ дней, послѣ же утвержденія уставной грамоты, съ участка средней величины (20 дес.), причисленнаго къ 7 разряду, пришлось бы взимать 200 мужскихъ и 200 женскихъ дней въ годъ, т. е. женская барщина сперва уменьшилась бы на двѣ трети (вмѣсто одной трети, какъ постановлено въ Положеніи), а потомъ снова удвоилась бы.

Командированный въ Витебскую губернію Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Веймарнъ объяснялъ крестьянамъ, что какъ они, при исполненіи по мѣстному обычаю позадѣльныхъ работъ (т. е. при отводѣ каждому хозяйству извѣстнаго пространства земли, которое оно должно обработывать въ пользу помѣщика), отбываютъ менѣе трехъ рабочихъ дней въ недѣлю, то позадѣльная барщина остается въ прежнемъ размѣрѣ; женская же барщина уменьшается на одну треть съ тѣмъ, чтобы съ двора или хозяйства сходило не болѣе двухъ дней въ недѣлю; но въ позадѣльной барщинѣ крестьяне могутъ замѣнять мужскіе дни женскими, назначаемыми сверхъ опредѣленныхъ съ каждаго хозяйства двухъ очередныхъ женскихъ дней.

При обсужденіи сего вопроса въ Витебскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, Дворянскіе Члены предложили другой способъ истолкованія п. 2-го приведенной выше ст. 7-й для предотвращенія непомѣрнаго пониженія женской барщинной повинности: они объяснили, что употребленное въ этомъ пунктѣ выраженіе, что съ хозяйства не должно сходить болѣе двухъ женскихъ дней, означаетъ, что женская барщина не должна быть уменьшаема противъ прежняго болѣе чѣмъ на два дня съ хозяйства; такимъ образомъ постановленіе это служило бы ограниченіемъ правила, по коему женская барщина уменьшается на одну треть; напримѣръ: если доселѣ взималось съ хозяйства 9 женскихъ дней въ недѣлю, то впредь должно быть взимаемо не 6, а 7 дней. Это истолкованіе, какъ объяснилъ Уѣздный Предводитель Храповицкій, было объявлено крестьянамъ въ Дризенскомъ уѣздѣ.

Приглашенный въ засѣданіе Губернскаго Присутствія помѣщикъ Графъ Зибергъ-Плятеръ объяснилъ, что изложенное выше истолкованіе ст. 7-й, противорѣча объясненію, данному крестьянамъ Генералъ-Маіоромъ Веймарномъ, привело бы крестьянъ къ недоумѣнію и возбудило бы въ нихъ недовѣріе къ Правительству. Потому онъ предложилъ, для ограниченія размѣра барщины впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, опредѣлить высшій размѣръ поземельной повинности, посредствомъ точнаго указанія пространства земли, которое крестьяне должны обработать въ пользу помѣщика; а для исполненія прочихъ работъ назначить, сверхъ позадѣльной повинности, съ каждаго хозяйства, по два мужскихъ дня въ недѣлю лѣтомъ и по четыре зимою и по два дня женскихъ въ недѣлю во весь годъ.

Это предположеніе было принято Губернскимъ Присутствіемъ, которое опредѣлило размѣръ позадѣльной повинности съ участка отъ 15 до 22 десятинъ и назначило сверхъ того очередныхъ рабочихъ дней: по 4 мужскихъ лѣтомъ, по 2 зимою и по 2 женскихъ въ недѣлю во весь годъ, съ каждаго хозяйства. Независимо отъ этого Губернское Присутствіе полагало: батраковъ оставить на два года по условіямъ въ тѣмъ же обществахъ; а дворовыхъ должностныхъ при хозяйствѣ, записанныхъ при деревняхъ, но состоящихъ въ услуженіи у помѣщика, оставить тоже на два года. Кромѣ того относительно ухода за скотомъ и ночнаго караула, Губернское Присутствіе признало справедливымъ оставить исполненіе этой повинности по прежнему обычаю, но съ зачетомъ проведенныхъ на сей работѣ дней, а равно и караульныхъ ночей за дни барщины.

Начальникъ Витебской губерніи изъяснилъ, въ особомъ мнѣніи, что онъ полагалъ бы: уменьшить женскую барщину на одну треть, противъ существующаго размѣра, съ тѣмъ, чтобы съ каждаго хозяйства можно было требовать не болѣе двухъ женскихъ дней въ недѣлю, но какъ женская барщина, при безусловномъ примѣненіи этого правила къ хозяйствамъ, въ которыхъ состоитъ отъ 3 до 5 женщинъ, была бы слишкомъ понижена въ сравненіи съ Бѣлорусскими уѣздами, гдѣ на тягло приходится одна женщина,—то разрѣшить сверхъ двухъ этихъ дней съ хозяйства употреблять, по прежнему обычаю, женскіе дни на позадѣльныя работы. Батраковъ обязать оставаться у прежнихъ хозяевъ, по заключеннымъ съ ними условіямъ, до истеченія срока симъ условіямъ, дозволивъ имъ переходъ въ другое селеніе лишь по образованіи волостныхъ управленій.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что примѣненіе къ Динабургскому, Дризенскому, Люцинскому и Рѣжицкому уѣздамъ Витебской губерніи общаго правила, по коему со времени обнародованія Положеній, до утвержденія уставныхъ грамотъ, съ каждаго хозяйства не можетъ быть взимаемо болѣе двухъ женскихъ рабочихъ дней въ недѣлю, должно быть соображено съ мѣстными особенностями того края.

При тягловомъ устройствѣ хозяйства, на тягло, большею частію, приходится одна женщина; при участковомъ или подворномъ пользованіи землею въ Великороссійскихъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ на хозяйство обыкновенно приходится не болѣе двухъ или много трехъ способныхъ къ работѣ женщинъ; въ Инфляндскихъ же уѣздахъ Витебской губерніи, на крестьянскій дворъ приходится, иногда, при фермерномъ хозяйствѣ и при значительной величинѣ нѣкоторыхъ крестьянскихъ участковъ до пяти и болѣе работницъ. Посему ограниченіе тамъ женской барщины двумя днями въ недѣлю съ хозяйства уменьшило бы немедленно прежнюю барщину несравненно болѣе, чѣмъ на одну треть; а это повело бы, въ первое время, къ стѣсненію помѣщиковъ; при введеніи же уставныхъ грамотъ, пришлось бы какъ объяснено выше вновь возвысить женскую барщину, что произвело бы на крестьянъ самое неблагопріятное впечатлѣніе. Но, съ другой стороны, при установленіи способа облегченія женской барщины въ Инфляндскихъ уѣздахъ не слѣдуетъ, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отступать отъ указанныхъ въ Положеніяхъ о крестьянахъ общихъ правилъ. Примѣненіе же опредѣленнаго по

симъ правиламъ способа облегченія женской барщины исключительно къ очереднымъ работамъ и безусловное оставленіе позадѣльной барщины въ прежнемъ ея размѣрѣ, составляло бы не разъясненіе, а совершенное измѣненіе постановленія, по коему женская барщина должна быть уменьшена на одну треть, ибо, съ оставленіемъ позадѣльной работы въ прежнемъ размѣрѣ, нельзя предвидѣть, насколько женская барщина будетъ облегчена въ каждомъ имѣніи. Это будетъ совершенно зависѣть отъ взаимнаго отношенія позадѣльной и очередной повинности, которое не одинаково во всѣхъ имѣніяхъ. Примѣрный разсчетъ можетъ быть основанъ лишь на среднемъ выводѣ; но могутъ встрѣтиться имѣнія, гдѣ большая часть повинности отнесена была на позадѣльныя работы и, гдѣ облегченіе очередной повинности окажется ничтожнымъ, и наоборотъ, такія имѣнія, гдѣ очередная повинность была значительнѣе позадѣльной. Измѣнять же, въ отношеніи къ этимъ повинностямъ, прежній обычай и вводить общій, нормальный размѣръ позадѣльной и очѐредной повинности, было бы не согласно съ Положеніемъ о крестьянахъ и тѣмъ болѣе неудобно, что подобный переворотъ въ хозяйствѣ помѣщика и въ привычкахъ крестьянъ былъ бы сдѣланъ временно лишь до утвержденія уставныхъ грамотъ. Между тѣмъ необходимо также имѣть въ виду, что за сдѣланнымъ уже крестьянамъ Генералъ-Маіоромъ Веймарномъ разъясненіемъ ст. 7 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положенія въ томъ смыслѣ, что съ каждаго хозяйства слѣдуетъ требовать не болѣе двухъ очередныхъ женскихъ рабочихъ дней въ недѣлю,—всякое новое, прямо противорѣчащее сему, разъясненіе означенной статьи могло бы возбудить между крестьянами недоразумѣнія и нѣкоторое недовѣріе къ Правительству.

Что же касается до истолкованія выраженія, «чтобы съ хозяйства сходило не болѣе двухъ женскихъ дней въ недѣлю», въ томъ смыслѣ, будто оно означаетъ, чтобы прежняя женская барщина была уменьшаема не болѣе, какъ двумя днями противъ прежняго размѣра,—то оно вовсе не согласно съ точнымъ смысломъ помянутой ст. 7 Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положенія и не можетъ нисколько служить къ разрѣшенію возбужденнаго вопроса.

Затѣмъ, для установленія размѣра женской барщины въ Динабургскомъ, Дризенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ Витебской губерніи, впредь до утвержденія, по каждому имѣнію, уставныхъ грамотъ,—Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ болѣе справедливымъ и сообразнымъ съ общимъ смысломъ Положеній о крестьянахъ: подтвердить, прежде всего,

что съ каждаго двора или хозяйства не должно быть требуемо, въ одну недѣлю, болѣе двухъ очередныхъ женскихъ дней, а затѣмъ, согласно п. 2 ст. 7 Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, постановить, что женская барщина, въ общемъ итогѣ по цѣлому имѣнію, должна быть уменьшена на одну треть противъ прежняго размѣра, съ тѣмъ, чтобы въ общей сложности на каждую недѣлю причиталось, какъ позадѣльной такъ и очередной барщины, вмѣстѣ, не болѣе двухъ рабочихъ дней съ каждой способной къ работѣ женщины въ имѣніи. Этимъ правиломъ должны руководствоваться какъ сами помѣщики, такъ и Мировые Посредники, при разборѣ тѣхъ недоразумѣній, какія могутъ возникнуть.

Что же касается добавочныхъ повинностей (очередного ухода за скотомъ и ночныхъ карауловъ), то, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, повинности эти, на точномъ основаніи Положенія (прим. къ ст. 126 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской), могутъ быть требуемы въ зачетъ трехдневной барщины, т. е. съ непремѣннымъ соблюденіемъ условія, чтобы со всѣхъ способныхъ къ работѣ крестьянъ въ имѣніи, въ общемъ числѣ, было взимаемо, всего вмѣстѣ,—т. е. какъ позадѣльной и очередной барщины, такъ и добавочныхъ повинностей (считая ночь караула за день работы), не болѣе трехъ дней въ недѣлю.

Обращаясь затѣмъ къ предположеніямъ Губернскаго Присутствія объ оставленіи крестьянъ, занимающихъ у помѣщика хозяйственныя должности и батраковъ, на прежнихъ условіяхъ, на два года, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчаетъ, что относительно крестьянъ, занимающихъ хозяйственныя должности во дворѣ помѣщика, заключеніе Губернскаго Присутствія есть только повтореніе правила, весьма ясно указаннаго въ ст. 192 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, относительно же батраковъ постановленіе Присутствія не согласно съ ст. 102 того же Мѣстнаго Положенія, по силѣ коей каждый батракъ и въ теченіе первыхъ 9 лѣтъ съ обнародованія Положеній въ правѣ требовать увольненія изъ общества, съ соблюденіемъ лишь условій, опредѣленныхъ общимъ Положеніемъ. Нѣтъ законнаго основанія воспрещать батракамъ выходъ изъ обществъ въ теченіе двухъ лѣтъ съ обнародованія Положеній; потому, послѣ образованія сельскихъ обществъ, батраки могутъ воспользоваться немедленно правомъ выхода изъ оныхъ. Но если бы батраки, по увольненіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, заключили на опре-

дѣленный срокъ условія съ хозяевами, то соблюденіе этихъ условій должно быть для нихъ обязательно.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

1) Постановить, что съ каждаго двора или хозяйства должно быть требуемо, въ одну недѣлю, не болѣе двухъ очередныхъ женскихъ дней, сверхъ исполняемой крестьянами, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, позадѣльной барщины.

2) Для облегченія повинностей крестьянъ, согласно ст. 7 правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положенія, впредь до утвержденія, по каждому имѣнію, уставныхъ грамотъ, принимать въ основаніе слѣдующее: а) мужская барщина оставляется на это время въ прежнемъ размѣрѣ, но съ тѣмъ однако, чтобы въ каждомъ имѣніи на всѣхъ способныхъ къ работѣ крестьянъ приходилось, въ общемъ числѣ, не болѣе, какъ по три дня въ недѣлю, полагая въ этотъ счетъ всѣ безъ исключенія дни, потребные на исполненіе какъ позадѣльной, такъ и очередной повинности; б) размѣръ женской барщины, какъ позадѣльной, такъ и очередной, въ общемъ итогѣ ихъ, долженъ быть по каждому имѣнію уменьшенъ на одну треть противъ прежняго, съ тѣмъ, чтобы въ общемъ числѣ на каждую способную къ работѣ женщину приходилось въ каждомъ имѣніи всего не болѣе двухъ рабочихъ дней въ недѣлю; в) уменьшеніе въ общемъ итогѣ барщины производится на счетъ рабочихъ очередныхъ дней; позадѣльная же барщина остается въ прежнемъ размѣрѣ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по незначительности очередной повинности общее уменьшеніе барщины на одну треть не можетъ быть достигнуто безъ уменьшенія позадѣльной повинности, и г) крестьяне могутъ быть употребляемы для ухода за скотомъ, для ночныхъ карауловъ и для исполненія другихъ обязанностей, отправлявшихся доселѣ въ видѣ добавочныхъ повинностей,—не иначе, какъ съ зачетомъ каждаго проведеннаго на такой работѣ дня, или каждой ночи караула, взамѣнъ одного дня изъ числа слѣдующихъ съ нихъ въ счетъ барщины рабочихъ дней.

3) Что касается батраковъ, то, согласно ст. 102 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской и проч., они могутъ воспользоваться правомъ увольненія не прежде, какъ по образованію волостей и обществъ. Если же батраки, по увольненіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, заключили, на опредѣленный срокъ, условія съ хозяиномъ, то соблюденіе для нихъ этихъ условій обязательно.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ соображеніями по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поло-

*

жилъ: заключеніе его утвердить, предоставивъ ему, во 1-хъ, заключеніе это сообщить Начальнику Витебской губерніи въ формѣ Высочайшаго повелѣнія Вашего Императорскаго Величества, дабы Губернаторъ могъ сдѣлать оное тотчасъ извѣстнымъ по Динабургскому, Дризенскому, Люцинскому и Рѣжицкому уѣздамъ и во 2-хъ, принять мѣры, чтобы это повелѣніе было немедленно переведено здѣсь въ С.-Петербургѣ на Латышскій языкъ и въ одно и то же время сообщено Начальнику Витебской губерніи, для объявленія по означеннымъ уѣздамъ на двухъ языкахъ: Русскомъ и Латышскомъ.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

18.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналы Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 6-го сего Мая: 1) о допущеніи Мировыхъ Посредниковъ къ временному исправленію должности до утвержденія ихъ Сенатомъ, и 2) по дѣлу о безпорядкахъ, бывшихъ въ имѣніи отставного Генералъ-Маіора Мальцова, въ Калужской губерніи.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

9 Мая 1861 г.

19.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить по мнѣнію большинства».

«Въ Царскомъ Селѣ,
11 Маія 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6 Мая 1861 года.

№ 8.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — » — » Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о допущеніи Мировыхъ Посредниковъ къ временному исправленію должности, не ожидая утвержденія Правительствующимъ Сенатомъ.

Въ началѣ минувшаго Апрѣля бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской входилъ

въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія съ представленіемъ о немедленномъ допущеніи Мировыхъ Посредниковъ, тотчасъ по назначеніи Губернаторомъ, къ временному исправленію должности, не ожидая утвержденія ихъ Правительствующимъ Сенатомъ. Вслѣдствіе сего Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля 1861 г. положеніемъ Главнаго Комитета установлены мѣры къ скорѣйшему утвержденію Посредниковъ въ Сенатѣ и предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомлять Губернаторовъ, каждый разъ, о послѣдовавшемъ утвержденіи по телеграфу. Главный Комитетъ полагалъ, что засимъ замедленія въ открытіи дѣйствій Посредниковъ произойти не можетъ.

Между тѣмъ, изъ губерній постоянно получаются представленія, въ коихъ Губернаторы, Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и командированные въ губерніи Вашего Величества Свиты Генералъ-Маіоры и Флигель-Адъютанты выражаютъ мнѣніе о крайней необходимости безотлагательно допустить къ должностямъ Посредниковъ, признавая сію мѣру наилучшимъ средствомъ къ поддержанію общественнаго спокойствія и къ прекращенію возникающихъ между крестьянами волненій. Такое мнѣніе выразили, между прочимъ, Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, Губернаторы: Владимірскій, Полтавскій, Казанскій, Подольскій, Пермскій, Самарскій, Симбирскій, командированный въ Симбирскую губернію Флигель-Адъютантъ Полковникъ Эссенъ и Губернскія Присутствія: Виленское и Самарское. Такъ, Виленское Присутствіе указываетъ, что, съ отмѣною крѣпостнаго права, власть и вліяніе помѣщика на крестьянъ должны значительно ослабѣть, а между тѣмъ могутъ безпрестанно возникать споры и недоразумѣнія, разбирательство которыхъ можетъ затруднить одного Предводителя Дворянства. Князь Васильчиковъ, согласно съ мнѣніемъ Подольскаго Губернатора, объясняетъ, что только со вступленіемъ въ должность Посредниковъ сдѣлается возможнымъ уяснить взаимныя отношенія крестьянъ съ помѣщиками и отвратить неблагопріятныя послѣдствія непониманія крестьянами Положеній и превратнаго толкованія ихъ, могущаго породить недоразумѣнія. Полковникъ Эссенъ, возвратившись изъ одного волновавшагося имѣнія, сообщилъ Губернатору, что онъ лично убѣдился въ крайней необходимости допустить къ должностямъ Посредниковъ, которыхъ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ крестьяне.

На всеподданнѣйшемъ рапортѣ командированнаго въ Самарскую губернію Флигель-Адъютанта Гурко Ваше Величество изволили положить Высочайшую резолюцію: «сдѣлать нужное

распоряженіе къ скорѣйшему утвержденію Мировыхъ Посредниковъ». Во исполненіе сего, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отнесся къ Губернаторамъ по телеграфу, чтобы они поспѣшили представленіемъ. Отъ одного уже полученъ отвѣтъ, что представленіе пойдетъ 5 Мая; отъ другого,—что оно послѣдуетъ 10 сего же мѣсяца. При всей скорости упрощеннаго дѣлопроизводства утвержденіе едва ли можетъ послѣдовать ранѣе 20 чиселъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представивъ, по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, означенныя обстоятельства на обсужденіе Главнаго Комитета, съ своей стороны полагаетъ увѣдомить Начальниковъ губерній по телеграфу, что Мировые Посредники, по мѣрѣ избранія Губернаторами, допускаются къ временному до утвержденія Сенатомъ исправленію должности.

Въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія возникло по этому дѣлу разногласіе:

Четыре Члена (Графъ Блудовъ, Графъ Ланской, Графъ Панинъ и Чевкинъ) признаютъ и съ своей стороны надобность въ скорѣйшемъ назначеніи Мировыхъ Посредниковъ. Съ этою цѣлію Высочайше утвержденнымъ 14 минувшаго Апрѣля положеніемъ Главнаго Комитета приняты уже мѣры къ утвержденію Посредниковъ Правительствующимъ Сенатомъ въ возможно кратчайшій срокъ, съ устраненіемъ при этомъ формальностей, установленныхъ закономъ для утвержденія въ другихъ должностяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомлять Губернаторовъ каждый разъ о послѣдовавшемъ утвержденіи по телеграфу. За принятіемъ этихъ мѣръ, утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ производится весьма быстро, въ теченіе одного и двухъ дней послѣ поступленія въ Сенатъ представленія. Такимъ образомъ утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ въ должностяхъ замедляется только тѣмъ временемъ, какое нужно на пересылку по почтѣ представленія изъ губернскаго города въ С.-Петербургъ. Это незначительное замедленіе могло бы конечно быть устранено дозволеніемъ Начальникамъ губерній допускать представленныхъ ими въ Мировые Посредники лицъ къ исправленію должности впредь до утвержденія ихъ въ оной, но четыре Члена находятъ крайне неудобнымъ допустить такую мѣру потому, что это обратило бы утвержденіе Посредниковъ Сенатомъ въ простую ничего незначащую формальность. Правительствующій Сенатъ былъ бы поставленъ въ необходимость исполнять не совмѣстную съ его значеніемъ обязанность простого

засвидѣтельствованія состоявшихся уже назначеній Посредниковъ, а это уронило бы совершенно достоинство Сенатскихъ Указовъ, уваженіе къ коимъ, въ особенности въ настоящее время при волненіи умовъ въ губерніяхъ, желательно было бы сохранить. По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что правила о порядкѣ утвержденія Мировыхъ Посредниковъ установлены только въ минувшемъ мѣсяцѣ и сообщены Сенату и Начальникамъ губерній, и что на пересылку представленій по почтѣ не требуется много времени, четыре Члена считаютъ неудобнымъ допускать Мировыхъ Посредниковъ къ исполненію должностей прежде утвержденія ихъ въ оной Правительствующимъ Сенатомъ, а потому полагаютъ: установленный Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля сего года журналомъ Главнаго Комитета порядокъ оставить безъ измѣненія.

А прочіе *семь Членовъ* (Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, Графъ Адлербергъ, Князь Долгоруковъ, Муравьевъ, Бахтинъ, Княжевичъ и Валуевъ) находятъ, что правила о порядкѣ утвержденія и допущенія къ должности Мировыхъ Посредниковъ не иначе, какъ Указомъ Сената, постановлены въ то время, когда не имѣлось еще въ виду всѣхъ тѣхъ волненій и безпокойствъ, которыя произошли въ разныхъ губерніяхъ и которыя, по удостовѣренію Начальниковъ губерній, Губернскихъ Присутствій и командированныхъ въ губерніи Свиты Вашего Императорскаго Величества Генераловъ и Флигель-Адъютантовъ, могли бы быть въ значительной мѣрѣ предупреждены скорѣйшимъ вступленіемъ избранныхъ Мировыхъ Посредниковъ въ исправленіе ихъ должностей. Утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ Сенатомъ производится конечно безъ всякаго замедленія, но, несмотря на то, со времени избранія Посредниковъ на мѣстахъ, особенно въ отдаленныхъ губерніяхъ, до ихъ утвержденія проходитъ по необходимости двѣ, три и болѣе недѣль, а между тѣмъ во многихъ случаяхъ немедленное вступленіе Мировыхъ Посредниковъ въ должность крайне необходимо, дабы открыть какъ помѣщикамъ, такъ и крестьянамъ возможность скораго и правильнаго разрѣшенія возникающихъ между ними недоразумѣній, которыя вначалѣ, при участіи Посредника, могутъ быть весьма легко устранены, но, оставаясь безъ разрѣшенія, также легко могутъ вести къ болѣе важнымъ столкновеніямъ. Независимо отъ сего, скорѣйшее вступленіе Мировыхъ Посредниковъ въ отправленіи ихъ обязанностей необходимо и для того, чтобы ускорить учрежденіе Волостныхъ крестьянскихъ управленій и Судовъ, открытіе коихъ признается нѣкоторыми Губернскими Начальствами однимъ изъ дѣй-

ствительныхъ средствъ къ сохраненію спокойствія между крестьянами. Неповиновеніе крестьянъ законнымъ требованіямъ помѣщика происходитъ большею частію отъ непониманія крестьянами ихъ правъ и обязанностей и могло бы во многихъ случаяхъ быть предотвращено, если бы Мировые Посредники были уже избраны и вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Необходимо устранить по возможности такіе случаи и въ сихъ видахъ избранныхъ на мѣстахъ Мировыхъ Посредниковъ немедленно допускать къ исправленію должности. Такая мѣра ни мало не нарушитъ достоинства Правительствующаго Сената, такъ какъ Посредники, впредь до утвержденія ихъ Сенатомъ, будутъ допускаться къ отправленію ихъ обязанностей только временно, во вниманіе настоятельной въ томъ надобности, а самое утвержденіе ихъ въ должности будетъ производиться совершенно независимо отъ этого распоряженія. На семъ основаніи семь Членовъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаютъ предоставить ему увѣдомить Начальниковъ губерній, по телеграфу, что Мировые Посредники, по мѣрѣ избранія Губернаторами, могутъ быть допускаемы ими къ временному исправленію этой должности до утвержденія ихъ представленій Правительствующимъ Сенатомъ въ установленномъ порядкѣ.

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Графъ Ланской.
Графъ Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

20.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
11 Маія 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6 Мая 1861 года.

№ 9.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по дѣлу о безпорядкахъ на горныхъ заводахъ отставнаго Генералъ-Маіора Мальцова въ Калужской губерніи.

Послѣ объявленія заводскимъ крестьянамъ Мальцова Всемилостивѣйшаго Манифеста 19 Февраля сего года, мастеровой

Людиновскаго горнаго завода Мальцова Кучеровъ, явясь 5 Апрѣля къ мѣстному Заводскому Исправнику Еропкину, жаловался ему на сына своего Григорія за неповиновеніе родительской власти и пьянство и просилъ наказать его въ присутствіи братьевъ и товарищей. Исправникъ рѣшился исполнить требованіе отца, но когда прибылъ для сего въ слесарное отдѣленіе, то мастеровые, бросивши свои занятія, числомъ до 100 человѣкъ, явились туда и объявили, что Кучерова никто не имѣетъ права наказывать, и они его не дадутъ. Не видя успѣха въ дѣлаемыхъ народу возраженіяхъ и опасаясь съ его стороны большаго преступленія, Исправникъ оставилъ просьбу отца Кучерова безъ исполненія. Когда же мастеровые разошлись, то Исправникъ приказалъ посадить въ заводскую полицію мастероваго Равскаго, показавшагося ему главнымъ зачинщикомъ. Черезъ полтора часа опять явилось къ Исправнику болѣе 100 человѣкъ съ требованіемъ освободить Равскаго или всѣхъ ихъ арестовать. Исправникъ обѣщалъ имъ исполнить ихъ желаніе, если на это согласится заводовладѣлецъ, и они, успокоившись, разошлись по домамъ. Послѣ того заводская контора представила главными зачинщиками съ Равскимъ еще 7 человѣкъ мастеровыхъ, которые всѣ и Равскій, по приказанію Мальцова, были закованы въ кандалы и препровождены въ г. Мещовскъ. Послѣ обѣда того же 5 числа мастеровые Сукремленскаго завода, находящагося въ 5 верстахъ отъ Людиновскаго завода, бросивши работы, прибѣжали въ послѣдній заводъ съ требованіемъ возвратить изъ числа арестованныхъ двухъ мастеровъ Ферапоновыхъ. Но Мальцовъ, при добросовѣстныхъ и прикащикахъ, сдѣлавъ мастеровымъ выговоръ за оставленіе работъ, отказалъ въ ихъ просьбѣ, и они отправились обратно на заводъ. Въ настоящее время мастеровые въ Людиновскомъ заводѣ спокойны и продолжаютъ свои обычныя занятія, какъ донесъ объ этомъ Жиздринскій Исправникъ.

Вслѣдъ за тѣмъ Мальцовъ послалъ съ извѣстіемъ объ означенномъ происшествіи два письма къ командированному, по Высочайшему повелѣнію, въ Калужскую губернію, Генералъ-Маіору Казнакову и просилъ упомянутыхъ 8 человѣкъ, отосланныхъ въ г. Мещовскъ, по выраженію Мальцова, опасныхъ по своимъ звѣрскимъ характерамъ, отдать годныхъ въ солдаты, сослать на Кавказъ, а негодныхъ—на поселеніе; для большаго же примѣра двухъ изъ нихъ наказать, сверхъ того, безпощадно, въ присутствіи увлеченныхъ ими людей, которыхъ онъ ручался доставить въ городъ. Если же предложенія сіи не могутъ быть исполнены, то

Мальцовъ, считая невозможнымъ возвращеніе сказанныхъ людей, просилъ приказать оставить ихъ въ острогѣ, впредь до испрошенія дальнѣйшихъ приказаній высшаго Начальства. При этомъ Мальцовъ изъяснилъ, что Губернское Начальство назначеніемъ чиновника на заводы его, Мальцова, само возбудило безпорядки, такъ какъ прибывшій на его заводы съ Манифестомъ чиновникъ, помимо Горнаго Исправника и заводскаго Начальства, вошелъ въ прямыя сношенія съ заводскими людьми и уполномочилъ ихъ выбрать изъ себя кого-нибудь для полученія Положеній, бросалъ въ церкви Манифесты; сверхъ того, несмотря на сдѣланное имъ, Мальцовымъ, предупрежденіе чиновнику, что намѣреніе его читать народу положеніе онъ считаетъ противузаконнымъ и вреднымъ, чиновникъ все таки объявилъ мастеровымъ Положеніе и притомъ въ рабочій день, чрезъ что причинилъ ему значительные убытки, читалъ имъ разные параграфы урывками и совершенно не относившіеся до заводскаго народонаселенія, и вообще выказалъ недовѣріе къ существующему управленію и даже презрѣніе. Вслѣдствіе всѣхъ таковыхъ дѣйствій и вреднаго вліянія назначеннаго къ удаленію за лихоимство священника, распространилось волненіе въ народѣ и уничтожился прежній порядокъ, къ которому народъ привыкъ, т. е. получать всѣ приказанія отъ властей, надъ ними поставленныхъ. Почему только исполненіе его, Мальцова, предложенія и скорое извѣстіе о наказаніи можетъ прекратить волненіе; въ противномъ случаѣ онъ не ручается за сохраненіе порядка. Въ доказательство же своего хорошаго управленія заводскими людьми, Мальцовъ приводитъ, что причиною происшедшихъ безпорядковъ были не требованія работъ и не исполненіе повинностей, а поддержка родительской власти и уваженія старшихъ, необходимая во всякомъ гражданскомъ обществѣ.

Генералъ-Маіоръ Казнаковъ препроводилъ всю переписку Мальцова на обсужденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и увѣдомилъ Мальцова, что по личному его, Казнакова, воззрѣнію, онъ, Мальцовъ, отсылкою зачинщиковъ собственною властію въ г. Мещовскъ закованными, превысилъ власть помѣщичью и нарушилъ права, Высочайше дарованныя Манифестомъ 19 Февраля людямъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

Калужское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе нашло:

1) Что по закону Заводскій Исправникъ не имѣлъ никакого права исполнять просьбу отца Кучерова о наказаніи его сына, а еще менѣе придавать наказанію публичность.

2) Хотя Исправникъ обвиняетъ крестьянъ въ произвольномъ оставленіи работъ и въ заявленіи ими своихъ требованій толпою съ шумомъ и крикомъ, но такое нарушеніе порядка вовсе не можетъ быть признано возмущеніемъ, оно прекращено одними личными распоряженіями самого Мальцова безъ всякаго участія властей, хотя оно и подлежитъ обслѣдованію и сужденію общихъ учрежденій, которыя обязаны будутъ опредѣлить и степень виновности 8 человѣкъ, признанныхъ зачинщиками; и

3) Что мастеровые, по имѣющимся въ виду даннымъ, обвиняются только въ нарушеніи благочинія и въ проявленіи съ ихъ стороны нѣкотораго самоуправства, за каковые проступки ни Полиція, ни Судъ не имѣетъ права подвергать тюремному заключенію, а тѣмъ болѣе таковой власти не предоставлено помѣщику новымъ закономъ. Мальцовъ же совершенно произвольно, лишивъ свободы 8 человѣкъ и заковавъ ихъ въ кандалы, нарушилъ тѣмъ личныя права ихъ и выказалъ явное неуваженіе къ законамъ, которыми они ограждаются. А самое препровожденіе этихъ арестантовъ закованными въ кандалы за конвоемъ безъ всякаго участія въ этомъ мѣстныхъ властей должно было возбудить въ народѣ мысль, что помѣщики не хотятъ подчиниться новымъ законоположеніямъ и поселить въ немъ недовѣріе ко всему сословію владѣльцевъ и даже къ Правительственнымъ органамъ, только что возвѣстившимъ Высочайше дарованныя крестьянамъ милости. Главное обвиненіе, взводимое Мальцовымъ на объявлявшаго Манифестъ чиновника Дометти, заключаетъ въ себѣ осужденіе мѣры, принятой Губернскимъ Начальствомъ для объявленія Манифеста и Положеній, тогда какъ оно въ этомъ случаѣ дѣйствовало, основываясь на законѣ и Указѣ Сената, по предварительномъ сношеніи съ Горнымъ Начальствомъ. Въ какой же степени справедливы прочія обвиненія чиновника Дометти неизвѣстно, за неистребованіемъ еще отъ Дометти объясненій по настоящему дѣлу.

Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе единогласно постановило: 1) поступки Заводскаго Исправника подвергнуть формальному слѣдствію и самого его устранить отъ занимаемой должности; 2) самоуправные поступки мастеровыхъ и незаконныя дѣйствія Мальцова, лишившаго свободы 8 человѣкъ мастеровыхъ, съ закованіемъ ихъ въ кандалы, также подвергнуть обслѣдованію чрезъ Коммисію, на основаніи наказа судебнымъ слѣдователямъ; 3) съ помянутыхъ мастеровыхъ немедленно снять кандалы и вызвать ихъ въ Калугу, для отобранія нужныхъ къ разъясненію событій свѣдѣній; 4) отъ Чиновника Дометти потребовать объясне-

нія по взводимымъ на него, Мальцовымъ, обвиненіямъ, и 5) поставить въ извѣстность Мальцова о воззрѣніи Губернскаго Присутствія на настоящій образъ его дѣйствій, предъявивъ ему, что всѣ могущіе возникнуть въ его имѣніяхъ безпорядки, вслѣдствіе нарушенія имъ Высочайше дарованныхъ крестьянамъ правъ, падутъ на личную его отвѣтственность.

Начальникъ губерніи, представляя означенное постановленіе Присутствія, изъяснилъ, что на заводахъ Мальцова работы не останавливались; изъ Жиздры не получено никакихъ тревожныхъ свѣдѣній, а напротивъ пріѣхавшіе оттуда чиновники объяснили, что все идетъ обычнымъ порядкомъ.

При обсужденіи этого дѣла въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи возбужденъ вопросъ: не слѣдуетъ ли помѣщика Мальцова за самоуправныя его дѣйствія съ мастеровыми удалить на время производства слѣдствія изъ заводовъ.

Предсѣдатель и четыре Члена, принимая во вниманіе, что Генералъ-Маіоръ Мальцовъ открыто выразилъ убѣжденіе, что порядокъ на его заводахъ можетъ поддерживаться лишь прежнимъ его управленіемъ, основаннымъ на страхѣ къ его лицу, признаютъ пребываніе Мальцова въ его заводахъ вреднымъ.

Три же Члена подали особыя мнѣнія: Губернскій Предводитель Дворянства Щукинъ,—что при вызовѣ Мальцова, надобно предполагать, что онъ закроетъ заводъ, отъ чего рабочіе останутся безъ издѣльной платы и средствъ къ пропитанію, а хозяинъ понесетъ неисчислимые убытки; Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ Юзефовичъ,—что онъ не находитъ справедливымъ удаленіе Мальцова изъ имѣнія, какъ владѣльца вреднаго и опаснаго, а Членъ отъ Дворянства Баскаковъ,—что въ поступкахъ Мальцова не выказывается ничего такого, чтобы могло подать поводъ къ убѣжденію въ жестокомъ обращеніи его съ крестьянами.

Начальникъ Калужской губерніи, донося объ этомъ, объяснилъ, что Мальцовъ всегда выказывалъ несочувствіе и даже непріязненность къ совершающемуся устройству крестьянъ, при участіи его въ Орловскомъ по крестьянскому дѣлу Комитетѣ, что въ настоящемъ случаѣ, надѣясь на свое богатство, обнаружилъ совершенное пренебреженіе къ законамъ и ко всѣмъ мѣстнымъ властямъ не только Уѣзднымъ, но и Губернскимъ, и что такое проявленіе въ Мальцовѣ крѣпостного самоуправства, если не остановить его въ самомъ началѣ, можетъ рѣшительно ослабить всѣ усилія Губернскаго Начальства къ сохраненію спокойствія. Въ заключеніе

Начальникъ губерніи спрашиваетъ разрѣшенія по возникшему разногласію и представляетъ о необходимости удалить Мальцова изъ имѣнія.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Ланской, признавая, что помѣщикъ Мальцовъ самовольными распоряженіями выказалъ совершенное невниманіе къ закону 19-го Февраля о крестьянахъ, которыми онъ желаетъ попрежнему распоряжаться произвольно, полагалъ немедленно удалить Мальцова изъ его заводовъ, впредь до окончанія слѣдствія и рѣшенія по сему предмету.

Объ этомъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской всеподданнѣйше докладывалъ Вашему Императорскому Величеству и Ваше Величество Высочайше повелѣть соизволили: представить въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Вслѣдъ за тѣмъ Начальникъ Калужской губерніи донесъ, что:

1) По сдѣланному сношенію Московскій Инспекторъ Бергъ нашелъ нужнымъ Заводскаго Исправника Еропкина удалить отъ должности.

2) Въ видахъ спокойствія заводовъ и возможно большаго распространенія и изученія заводскимъ населеніемъ новыхъ законовъ, посланы для раздачи въ заводахъ чрезъ Совѣтника Губернскаго Правленія экземпляры положенія и дополнительныхъ правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людямъ, и поручено ему внушить этимъ людямъ о незаконности ихъ обычая приносить жалобы толпою.

3) Какъ читавшіе Положеніе заводскіе люди подверглись преслѣдованію Мальцова и его управляющихъ, то Жиздринскому Уѣздному Предводителю Дворянства сообщено обязать Мальцова и его управляющихъ подписками не притѣснять людей, выбираемыхъ повѣренными и лично приносящихъ жалобы.

4) Закованные Мальцовымъ 8 человѣкъ освобождены отъ оковъ и, по снятіи съ нихъ показаній, согласно постановленію Губернскаго Присутствія, по сдѣланіи имъ надлежащаго внушенія, отправлены на заводъ къ производимому тамъ слѣдствію, при чемъ они на основаніи общаго закона, въ огражденіе отъ дальнѣйшихъ притѣсненій, поручены особому покровительству Земской Полиціи и Предводителя Дворянства.

5) Что изъ разсмотрѣнія показаній закованныхъ людей и поданной ими просьбы, справедливость которыхъ нѣтъ повода подозрѣвать, нельзя вывести никакихъ данныхъ къ подтвержденію обвиненій этихъ людей Мальцовымъ въ возмущеніи; видна только связь

этихъ обвиненій съ событіями предшествовавшими, а именно одобреніемъ нелюбимаго Мальцовымъ Священника, несогласіемъ мастеровыхъ подписать адресъ Мальцову и сдѣлать ему памятникъ, просьбами о прибавкѣ жалованья, чтеніемъ Положеній, съ проявленіями, не имѣвшими впрочемъ въ себѣ ничего противузаконнаго, но возбудившими Мальцова и его управленіе противъ заводскихъ людей.

Въ поданной же просьбѣ закованные крестьяне, прося доставить имъ законное удовлетвореніе за невинное содержаніе 8 сутокъ въ оковахъ, объяснили, что изъ нихъ старикъ Комогоровъ 60 лѣтъ взятъ былъ ночью изъ дома приказчикомъ, который билъ его, не далъ одѣться и въ одной рубахѣ безъ обуви провезъ 5 верстъ въ другую деревню, гдѣ его приковали двумя кандалами стоймя къ стѣнѣ и въ этомъ видѣ держали часа три или четыре.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе Главнаго Комитета, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля сего года Правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, впредь до учрежденія волостей сохранена за помѣщиками вотчинная Полиція въ предѣлахъ той власти, какая предоставляется, по общему о крестьянахъ Положенію, волостнымъ судамъ, при чемъ предоставлено помѣщикамъ подвергать крестьянъ взысканіямъ и наказаніямъ, съ тѣмъ только, чтобы наказаніямъ тѣлеснымъ они были подвергаемы не иначе, какъ черезъ Полицію. По силѣ общаго Положенія о крестьянахъ, Волостному Суду предоставлено подвергать крестьянъ общественнымъ работамъ до 6 дней, или аресту до 7 дней, или наказанію розгами до 20 ударовъ. Крестьяне на заводахъ Мальцова, какъ видно изъ донесенія Заводскаго Исправника и показаній заводовладѣльца, и какъ подтверждается самымъ вмѣшательствомъ сего послѣдняго въ дѣло, которое не могло въ настоящемъ случаѣ имѣть никакого другого повода, толпами оказывали противодѣйствіе распоряженіямъ Исправника, завѣдывающаго полиціею въ заводскихъ селеніяхъ. Если распоряженія Исправника были незаконны, то симъ не оправдываются самоуправныя дѣйствія крестьянъ, которыя само Губернское Начальство признало своевольными и противузаконными. Посему Мальцовъ могъ приказать арестовать крестьянъ, кои были зачинщиками возникавшихъ безпорядковъ, для прекращенія ихъ въ самомъ началѣ; но онъ не имѣлъ права заковывать въ кандалы арестованныхъ и не увѣдомлять о своихъ дѣйствіяхъ мѣстное Начальство.

Съ другой стороны, въ дѣйствіяхъ Начальника губерніи и Губернскаго Присутствія нельзя не замѣтить нѣкоторой односторонности взгляда и происшедшихъ отъ этого взгляда распоряженій. Мальцовъ положительно обвиняетъ чиновника, командированнаго Губернскимъ Начальствомъ для объявленія крестьянамъ Манифеста и Положеній, въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя несомнѣнно могли способствовать къ возбужденію недовѣрія, безпокойствъ и строптивости въ умахъ крестьянъ. По этому обвиненію не истребовано еще объясненій отъ означеннаго чиновника и Губернское Присутствіе вообще не обращаетъ на важность онаго надлежащаго вниманія. Арестованные крестьяне явно допрошены подъ вліяніемъ нѣкотораго предубѣжденія противъ заводовладѣльца и отъ имени ихъ представлена просьба, не менѣе явно написанная не ими, а для нихъ, гладкимъ канцелярскимъ слогомъ, а не со словъ просителей. Равнымъ образомъ не обращено надлежащаго вниманія на обстоятельство, что первоначальнымъ поводомъ къ безпорядкамъ былъ частный случай, не имѣющій ничего общаго съ взаимными отношеніями заводовладѣльца и крестьянъ. Въ представленныхъ Начальникомъ губерніи бумагахъ упоминается о превратномъ взглядѣ Мальцова на крестьянское дѣло, о его противодѣйствіи оному въ прежнее время, о его жестокомъ обращеніи съ крестьянами, и выражается убѣжденіе, что поступокъ Мальцова, въ настоящемъ случаѣ, имѣлъ цѣлью обнаружить неуваженіе къ закону и законнымъ властямъ. Но это убѣжденіе не подкрѣплено доводами; на счетъ жестокаго обращенія Мальцова съ крестьянами не представлено доказательствъ, а прежніе взгляды и поведеніе его не могутъ служить исключительнымъ основаніемъ для обсужденія настоящаго дѣла. Къ производству слѣдствія, по бывшимъ на заводахъ безпорядкамъ, только что приступлено; показанія заводовладѣльца и крестьянъ не повѣрены; противодѣйствія со стороны Мальцова, въ отношеніи къ производству слѣдствія, не обнаружено; а засимъ и самое представленіе Начальника губерніи о высылкѣ Мальцова изъ имѣнія можетъ быть признано основательнымъ только въ томъ случаѣ, если въ виду Губернскаго Начальства, или Губернскаго Присутствія, были такія обстоятельства, о которыхъ не упомянуто съ надлежащею ясностью въ поступившихъ въ Министерство бумагахъ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ уваженіямъ, Управляющій Министерствомъ полагаетъ, что поступокъ Мальцова, въ отношеніи къ закованію арестованныхъ имъ крестьянъ, подлежитъ строгому осужденію, что выраженныя въ письмахъ къ Генералъ-Маіору

Казнакову требованія обнаруживаютъ совершенное непониманіе закона и новыхъ отношеній заводовладѣльца къ крестьянамъ, но что вмѣстѣ съ тѣмъ, не предрѣшая дѣла и не нарушая столь необходимыхъ въ настоящее время обоюдной справедливости и безпристрастія, нѣтъ достаточныхъ поводовъ къ удаленію Мальцова изъ имѣнія впредь до окончанія и разсмотрѣнія производящагося по распоряженію Губернскаго Начальства слѣдствія.

Главный Комитетъ по разсмотрѣніи этого дѣла не могъ не замѣтить, что между мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ и Генералъ-Маіоромъ Мальцовымъ существуютъ, къ сожалѣнію, взаимныя недовѣрія и непріязненныя отношенія. Это обстоятельство требуетъ особой осмотрительности при разрѣшеніи настоящаго представленія, а потому нельзя сдѣлать какого либо положительнаго заключенія о дѣйствіяхъ Мальцова на основаніи одного только донесенія Губернатора. Нѣтъ сомнѣній, что Мальцовъ не имѣлъ права заковывать людей въ кандалы и такой поступокъ его, какъ противозаконный, заслуживаетъ осужденія; но, съ другой стороны, до окончанія начатаго уже по распоряженію Начальника губерніи формальнаго о дѣйствіяхъ Мальцова слѣдствія, не истребовавъ отъ Мальцова объясненій о причинѣ, побудившей его къ этой мѣрѣ, невозможно рѣшить, въ какой степени онъ виновенъ и въ какой мѣрѣ справедливы какъ всѣ тѣ обвиненія, кои взведены на Мальцова Губернскимъ Начальствомъ, такъ и всѣ тѣ жалобы и порицанія, кои Мальцовъ, съ своей стороны, представляетъ противъ распоряженій сего Начальства. Посему Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, что въ настоящемъ положеніи дѣла нѣтъ достаточныхъ основаній къ высылкѣ Мальцова изъ его имѣнія и что, напротивъ того, присутствіе Мальцова на мѣстѣ при производствѣ слѣдствія можетъ быть даже необходимо для раскрытія истины.

Независимо отъ сего Главный Комитетъ, при обсужденіи настоящаго дѣла, счелъ своею обязанностью обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Заводское населеніе въ имѣніи Мальцова состоитъ изъ 20 тыс. душъ, доселѣ оно зависѣло вполнѣ отъ помѣщика и всѣ заводскія работы производились по его непосредственнымъ распоряженіямъ. Нынѣ, послѣ назначенія Слѣдственной Коммисіи о дѣйствіяхъ Мальцова и послѣ удаленія отъ должности бывшаго Заводскаго Исправника, едва ли есть на заводахъ власть, которая могла бы удерживать заводское населеніе въ должномъ повиновеніи, что необходимо какъ для сохраненія общественнаго спокойствія, такъ и для правильнаго хода заводскихъ работъ, ибо

всякая остановка въ дѣйствіи заводовъ могла бы быть не только убыточна для помѣщика, но и невыгодна для заводскихъ людей, которые останутся въ семъ случаѣ безъ заработковъ, дающихъ имъ средства къ существованію.

Шефъ Жандармовъ въ засѣданіи Главнаго Комитета объяснилъ, что Ваше Императорское Величество изволили повелѣть отправиться на мѣсто производства слѣдствія въ имѣніи Мальцова, находящемся въ Калужской губерніи, Свиты Вашего Величества Генералъ-Маіору Казнакову вмѣстѣ съ жандармскимъ штабъ-офицеромъ; но что по случаю возникшихъ безпорядковъ въ Мещовскомъ уѣздѣ Генералъ-Маіоръ Казнаковъ, по Высочайшему же Вашего Величества повелѣнію, отправился предварительно въ этотъ уѣздъ и затѣмъ уже прибудетъ въ имѣніе Мальцова. Такимъ образомъ пріѣздъ Генералъ-Маіора Казнакова на мѣсто производства слѣдствія будетъ замедленъ, но если бы даже онъ и не замедлился на долгое время, то желательно, чтобы на заводахъ находилось лицо, знакомое съ горнымъ дѣломъ, которое могло бы распорядиться, въ случаѣ надобности, и заводскими работами и предупредить могущую произойти въ нихъ остановку. Въ сихъ видахъ Главный Комитетъ, согласно съ отзывомъ Министра Финансовъ, находитъ полезнымъ командировать въ имѣніе Мальцова рекомендуемаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княжевичемъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Лейтенанта Бутенева, извѣстнаго по своей опытности и безпристрастію. По мнѣнію Комитета, Генералу Бутеневу можно бы поручить и наблюденіе за производствомъ начатаго уже слѣдствія, предоставивъ ему для сего предсѣдательство въ наряженной уже Слѣдственной Коммисіи.

Наконецъ Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что по распоряженію Калужскаго Губернскаго Присутствія задержанные на заводѣ Мальцова мастеровые возвращены въ его имѣніе, и находя такой поступокъ Губернскаго Начальства не вполнѣ осторожнымъ, считаетъ съ своей стороны необходимымъ подчинить сихъ людей строгому на мѣстѣ надзору, для предупрежденія съ ихъ стороны дѣйствій, кои могли бы возбудить прочихъ заводскихъ людей къ неповиновенію и волненію.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ Главный Комитетъ положилъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, не угодно ли будетъ повелѣть:

1) Командировать въ имѣніе Генералъ-Маіора Мальцова, въ Калужскую губернію, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Лейтенанта Бутенева, предоставить ему сдѣлать на мѣстѣ распо-

*

ряженія, необходимыя для предотвращенія остановки въ заводскихъ работахъ, если впрочемъ самъ владѣлецъ заводовъ Мальцовъ не будетъ имѣть возможности самъ распоряжаться сими работами.

2) Возложить также на Генерала Бутенева наблюденіе за производствомъ слѣдствія по бывшимъ въ имѣніи Мальцова безпорядкамъ и по обвиненіямъ, взводимымъ на Мальцова Губернскимъ Начальствомъ, и для сего назначить Генералъ-Лейтенанта Бутенева Предсѣдателемъ учрежденной по этому дѣлу по распоряженію Калужскаго Губернатора особой Слѣдственной Коммисіи, поручивъ Генералу Бутеневу, по окончаніи сего слѣдствія, представить оное непосредственно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи сего слѣдственнаго дѣла, войти въ надлежащее по оному сношеніе съ Министрами Финансовъ и Юстиціи и затѣмъ представить, установленнымъ порядкомъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, куда будетъ слѣдовать; и

4) Предоставить также Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ поручить Начальнику Калужской губерніи принять немедленно мѣры для наблюденія за людьми, высланными Мальцовымъ изъ имѣнія и возвращенными въ оное по распоряженію Губернскаго Начальства, дабы присутствіе ихъ среди заводскаго населенія не могло подать повода къ какимъ либо безпорядкамъ и волненіямъ.

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Графъ Ланской.
Графъ Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

21.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 6 сего Мая, за № 10

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

10 Мая 1861 г.

22.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
11 Маія 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6 Мая 1861.

№ 10.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
—»— —»— —»— Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Слушаны дѣла:

1) О печатаніи въ газетахъ современныхъ извѣстій о ходѣ крестьянскаго дѣла.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволе-

нія, представилъ на обсужденіе Главнаго Комитета слѣдующія предположенія:

Съ цѣлію опубликованія всѣхъ свѣдѣній о ходѣ крестьянскаго дѣла, которыя Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ полезнымъ передавать во всеобщую извѣстность, какъ для руководства Губернскихъ Присутствій и Мировыхъ Посредниковъ, такъ и для распространенія правильныхъ понятій о послѣдствіяхъ правительственныхъ по сему предмету распоряженій, начато изданіе, при журналѣ Министерства, особаго прибавленія подъ названіемъ: «Лѣтопись сельскаго благоустройства». На помѣщеніе въ этомъ изданіи еженедѣльно докладываемыхъ Вашему Императорскому Величеству извѣстій о послѣдствіяхъ обнародованія Положеній о крестьянахъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Но это прибавленіе къ журналу предполагается издавать два раза въ мѣсяцъ, а потому оно не можетъ вполнѣ достигнуть предположенной цѣли, ибо въ настоящее время нѣкоторыя извѣстія требуютъ безотлагательнаго оглашенія, и всякое по сему предмету замедленіе можетъ принести несомнѣнный вредъ. Такъ, напримѣръ, преувеличенные слухи о заблужденіяхъ крестьянъ, вызвавшихъ мѣры строгости, распространяясь въ народѣ съ необыкновенною быстротою, даютъ неблагонамѣреннымъ людямъ поводъ къ ложнымъ толкованіямъ и порицанію Правительства; между тѣмъ какъ въ то же самое время примѣры похвальныхъ поступковъ крестьянъ, свидѣтельствующіе о пониманіи ими закона, о сознаніи ими своихъ обязанностей и о возможности сохраненія благопріятныхъ отношеній къ помѣщикамъ, остаются неизвѣстными. Кромѣ того, издаваемая Министерствомъ «Лѣтопись» имѣетъ ограниченный кругъ читателей, а болѣе распространенныя въ читающей публикѣ газеты будутъ перепечатывать только часть заключающихся въ «Лѣтописи» извѣстій, и при томъ только тѣ именно изъ нихъ, которыя редакція каждой газеты, по своему усмотрѣнію, пожелаетъ передать своимъ читателямъ.

Для предупрежденія разнородныхъ кривотолковъ, къ сожалѣнію, быстро распространяющихся въ публикѣ, и для противодѣйствія почти постоянному искаженію фактовъ, когда ходячіе слухи относятся къ дѣйствіямъ Правительства и къ принимаемымъ имъ иногда, для возстановленія порядка, мѣрамъ строгости было бы, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полезно и даже необходимо подробныя свѣдѣнія о постепенномъ приведеніи въ дѣйствіе крестьянскихъ положеній публиковать въ ежедневныхъ вѣдомостяхъ, съ соблюденіемъ, впрочемъ, надле-

жащей при томъ разборчивости и осмотрительности. Наблюденіе за выборомъ и самой редакціей печатаемыхъ свѣдѣній, смотря по тому, изъ какихъ источниковъ они будутъ заимствованы, а именно изъ бумагъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, или изъ донесеній, поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, могло бы быть возлагаемо, по принадлежности, на Государственнаго Секретаря и на Управляющаго означеннымъ Министерствомъ. Печатаемымъ статьямъ слѣдовало бы присвоить характеръ полуоффиціальныхъ, достовѣрныхъ свѣдѣній, посредствомъ присоединенія къ нимъ отмѣтки: «сообщено».

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, признавая и съ своей стороны весьма полезнымъ своевременное обнародованіе извѣстій о ходѣ крестьянскаго дѣла, полагаетъ: предположенія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету утвердить.

2) О срокѣ лѣтняго полугодія для крестьянскихъ работъ.

На основаніи ст. 193 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, изъ общаго числа рабочихъ дней, слѣдующихъ въ пользу помѣщика съ цѣлаго сельскаго общества, три пятыхъ отбываются крестьянами въ теченіе лѣтняго полугодія, а двѣ пятыхъ въ теченіе зимняго. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ, разъ навсегда, съ какого дня въ году считается каждое изъ сихъ двухъ полугодій.

Нѣкоторыя Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія раздѣлили годъ для крестьянскихъ работъ на неравныя полугодія. Такъ, Екатеринославское Присутствіе постановило считать лѣтнимъ полугодіемъ время съ 1 Апрѣля по 15 Сентября, а зимнимъ—съ 15 Сентября по 1 Апрѣля. Московское и Тверское Присутствія опредѣлили лѣтнее полугодіе съ 15 Апрѣля по 1 Октября, а зимнее—съ 1 Октября по 15 Апрѣля. Такимъ образомъ, по постановленію этихъ трехъ Присутствій, лѣтнее полугодіе заключаетъ только $5^1/_2$, а зимнее 6 $^1/_2$ мѣсяцевъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, по точному смыслу ст. 193 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, лѣтнее и зимнее полугодія, назначенныя по Положенію для распредѣленія крестьянскихъ рабочихъ дней, должны заключать въ себѣ одинаковое число дней, т. е. ровно по 6 мѣсяцевъ. Уменьшеніе лѣтняго полугодія, какъ это постановили Губернскія

по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Екатеринославское, Московское и Тверское, послужитъ къ обремененію крестьянъ, потому что $^3/_5$ общаго числа дней, слѣдующихъ съ крестьянъ въ лѣтнее полугодіе, будутъ причитаться не съ полугодоваго, а съ кратчайшаго срока—$5^1/_2$ мѣсяцевъ. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: разъяснить Губернскимъ Присутствіямъ: Екатеринославскому, Московскому и Тверскому, что лѣтнія полугодія для крестьянскихъ работъ заключаютъ въ себѣ 6 мѣсяцевъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему разъяснить Губернскимъ Присутствіямъ: Екатеринославскому, Московскому и Тверскому, а также и другимъ, если окажется нужнымъ, что лѣтнія полугодія для крестьянскихъ работъ должны заключать въ себѣ шесть мѣсяцевъ.

3) О поясненіи п. 4 правилъ для составленія урочныхъ положеній въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, а также и въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской.

На основаніи Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской (ст. 181), «на четырехъ-верстномъ разстояніи отъ селенія, въ которомъ живутъ крестьяне, они обязаны выполнять работы по урочному положенію безъ всякаго вычета изъ уроковъ за употребленное на проходъ время. Если мѣсто работы удалено отъ селенія далѣе четырехъ верстъ, то работы производятся безъ назначенія уроковъ, а на проходъ къ мѣсту работы и обратно каждой версты, сверхъ четырехъ верстъ, полагается полчаса». Постановленіе это требуетъ соглашенія съ пункт. 4 правилъ для составленія урочнаго положенія въ сихъ губерніяхъ, такъ какъ въ семъ пунктѣ объяснено: «количество работы, установляемой за поденный урокъ, опредѣляется на основаніи существующаго въ мѣстномъ хозяйствѣ обычая. Вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется, въ какой мѣрѣ уменьшается каждый урокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи ст. 181 Мѣстнаго Положенія, дѣлается вычетъ изъ рабочихъ часовъ на проходъ до мѣста работы и обратно.

Подобныя же правила, требующія соглашенія, находятся въ ст. 194 Мѣстнаго Положенія для губерній: Кіевской, Подольской

и Волынской и въ 4-мъ пунктѣ правилъ для составленія урочнаго положенія въ сихъ губерніяхъ.

Вслѣдствіе возникшаго въ Витебскомъ Губернскомъ Присутствіи недоразумѣнія относительно примѣненія означеннаго постановленія, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ представленіи своемъ по сему предмету въ Главный Комитетъ объясняетъ, что эти постановленія установлены въ видахъ соглашенія съ дѣйствовавшими въ Западныхъ губерніяхъ инвентарными правилами, и что измѣненіе въ семъ случаѣ порядка, къ которому уже привыкли крестьяне, могло бы въ настоящее время показаться для нихъ отяготительнымъ.

По сему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что въ виду нѣкотораго разногласія между статьями Положеній и приложеніями къ нимъ надлежитъ держаться смысла статей, которымъ въ настоящемъ случаѣ разрѣшить возникшее недоумѣніе относительно примѣненія ст. 181 Мѣстнаго Положенія для губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской, то же разъясненіе допустить для губерній Кіевскаго Генералъ-Губернаторства на ст. 194 Мѣстнаго Положенія.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе его по настоящему дѣлу привести въ исполненіе.

4) Объ образованіи Мировыхъ учрежденій въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ мало помѣщичьихъ крестьянъ.

На основаніи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ тѣхъ уѣздахъ и губерніяхъ, гдѣ, по малому числу помѣщиковъ, нѣтъ дворянскихъ выборовъ, волости, лежащія въ одномъ или разныхъ уѣздахъ, могутъ быть соединены въ одинъ участокъ по совѣщанію Губернатора съ приглашенными помѣщиками (ст. 20). Въ случаяхъ, когда должность Посредника, по недостатку лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ оную, или по случаю отказа избранныхъ въ эту должность, или по другимъ причинамъ не можетъ быть замѣщена порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 12—15, Губернаторъ поступаетъ на основаніи ст. 375 Общ. Губ. Учр. Св. Зак. Т. II (ст. 19). Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по малому числу временно-обязанныхъ крестьянъ будетъ назначенъ на цѣлый уѣздъ одинъ только Посредникъ, Уѣздный Мировой Съѣздъ образуется подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго

Предводителя Дворянства, изъ Посредника и Члена отъ Правительства, тамъ, гдѣ нѣтъ Уѣзднаго Предводителя, приглашается въ Мировой Съѣздъ Уѣздный Судья и въ такомъ случаѣ предсѣдательствуетъ Посредникъ (ст. 102).

Начальникъ Вятской губерніи вошелъ съ представленіемъ, въ коемъ объясняетъ, что тамошнее Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, по малочисленности помѣщичьихъ крестьянъ въ этой губерніи, положило распредѣлить мировые участки по губерніи такъ: въ Яранскомъ уѣздѣ, въ коемъ всего болѣе помѣщичьихъ крестьянъ, образовать два участка; въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ по одному; Сарапульскій соединить въ одинъ участокъ съ Елабужскимъ; Глазовскій также въ одинъ участокъ съ Слободскимъ; въ Вятскомъ же и Нолинскомъ уѣздахъ возложить обязанность Мирового Посредника на Уѣздныхъ Судей. Мировымъ Посредникамъ соединенныхъ уѣздовъ добавить на разъѣзды по 500 р., а Уѣзднымъ Судьямъ назначить по 250 р.

Въ дополненіе къ сему Начальникъ губерніи, представляя о совершенной невозможности, за малочисленностію помѣщиковъ, набрать кандидатовъ къ Посредникамъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ указаннымъ въ Положеніи условіямъ, испрашиваетъ разрѣшенія: въ случаѣ отсутствія или болѣзни Посредниковъ въ Вятской губерніи, возлагать исполненіе ихъ обязанностей на одного изъ Дворянскихъ засѣдателей уѣздныхъ Судовъ, съ назначеніемъ имъ за время исполненія обязанностей Посредника пособія по 2 р. 50 к. въ сутки.

Въ то же время Начальникъ Вологодской губерніи представилъ свои соображенія относительно образованія Мировыхъ учрежденій въ 3-хъ уѣздахъ ввѣренной ему губерніи Устюжскомъ, Тотемскомъ и Никольскомъ. Въ первомъ изъ сихъ уѣздовъ всего 19 душъ помѣщичьихъ крестьянъ, поселенныхъ въ двухъ деревняхъ, значительно отдаленныхъ отъ помѣщичьихъ имѣній другихъ уѣздовъ. Губернаторъ, по невозможности присоединить сихъ крестьянъ къ участкамъ другихъ уѣздовъ, полагаетъ подчинить ихъ вѣдѣнію Земской Полиціи. Въ Тотемскомъ уѣздѣ, гдѣ числится 1.165 душъ, Начальникъ губерніи полагаетъ крестьянъ, поселенныхъ вблизи Грязовецкаго уѣзда (285 душъ), присоединить къ ближайшему мировому участку сего послѣдняго уѣзда. Остальныхъ же крестьянъ Тотемскаго уѣзда, кои поселены вблизи Никольскаго уѣзда (880 душъ), Губернаторъ не находитъ возможнымъ соединить на томъ же основаніи въ одинъ участокъ съ Никольскимъ уѣздомъ, объясняя, что этотъ участокъ состоялъ бы всего изъ

2245 душъ, поселенныхъ на весьма обширномъ пространствѣ, такъ что разстояніе между крайними селеніями предполагаемаго участка доходило бы до 100 верстъ, а разстояніе селеній отъ городовъ до 174 верстъ.

Наконецъ Начальникъ Олонецкой губерніи представилъ соображенія Губернскаго Присутствія относительно образованія Мировыхъ учрежденій въ уѣздахъ Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ. Въ сихъ обоихъ уѣздахъ числится помѣщичьихъ крестьянъ всего 228 душъ; посему Присутствіе полагаетъ не назначать для нихъ особаго Посредника, а возложить обязанности его на Члена отъ Правительства въ Мировыхъ Съѣздахъ, предоставивъ ему по симъ уѣздамъ право лично сноситься съ Губернскимъ Присутствіемъ и непосредственно представлять оному на разрѣшеніе и утвержденіе всѣ дѣла, которыя, на основаніи крестьянскихъ Положеній, должны были бы первоначально разсматриваться въ Мировомъ Съѣздѣ. При этомъ Присутствіе полагаетъ возможнымъ ограничиться однимъ Членомъ отъ Правительства на всю Олонецкую губернію, но предоставить ему добавочное содержаніе до 400 р. Возложеніе обязанностей Посредника на Уѣздныхъ Судей Олонецкое Присутствіе признаетъ неудобнымъ, объясняя, что они и безъ того слишкомъ заняты какъ по своей должности, такъ и по званію Посредниковъ полюбовнаго межеванія, Предсѣдателей Совѣтовъ гражданскихъ больницъ и Членовъ разныхъ уѣздныхъ Комитетовъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что соединеніе нѣсколькихъ уѣздовъ въ одинъ Мировой участокъ разрѣшается Положеніемъ, на основаніи коего допускается такое соединеніе въ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ мало помѣщичьихъ крестьянъ.

Относительно тѣхъ уѣздовъ, которые по малочисленности помѣщичьихъ крестьянъ не могутъ составить отдѣльнаго мироваго участка, а между тѣмъ по дальности разстоянія или инымъ мѣстнымъ причинамъ не могутъ также быть соединены въ одинъ участокъ съ другими уѣздами,—предлагается выборъ между тремя мѣрами: возложеніемъ обязанности Посредника или на Уѣзднаго Судью или на Земскую Полицію или на Правительственнаго Члена Мировыхъ Съѣздовъ. Сія послѣдняя мѣра потребовала бы увеличенія означенныхъ Членовъ на губернію и слѣдовательно обошлась бы земству въ такую же сумму, какъ и назначеніе лишняго Посредника. Сверхъ того въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ предположено принять сію мѣру, предлагается вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно уничтожить Мировой Съѣздъ, который имѣетъ важное и самостоятельное

значеніе въ системѣ мировыхъ учрежденій и не можетъ быть совершенно упраздненъ безъ нарушенія цѣлой системы. Посему остается избрать между замѣною Посредниковъ или Уѣздными Судьями или Земской Полиціей. Большая часть дѣлъ, предстоящихъ Посреднику, будутъ судебнаго свойства и потому удобнѣе возложить сію должность на Уѣзднаго Судью, чѣмъ на Земскую Полицію; при томъ такая мѣра была бы ближе къ духу Положенія, допускающаго, на основаніи ст. 102, участіе Уѣзднаго Судьи въ Мировомъ Съѣздѣ.

Что же касается до добавочнаго содержанія, то назначеніе его Мировымъ Посредникамъ соединенныхъ уѣздовъ было бы излишнимъ, ибо Посредникамъ и безъ того уже предоставляется весьма достаточное содержаніе, и при томъ если въ соединенныхъ уѣздахъ имъ могутъ предстоять болѣе отдаленные разъѣзды, то съ другой стороны, по малочисленности помѣщичьихъ крестьянъ, самихъ случаевъ поѣздокъ и дѣлъ будетъ меньше. Относительно же уѣздныхъ судей, на которыхъ будутъ возложены излишія противъ ихъ должности обязанности Посредниковъ, назначеніе прибавочнаго содержанія къ жалованью представляется справедливымъ.

Возложеніе обязанностей Кандидата къ Посреднику на одного изъ Дворянскихъ Засѣдателей Уѣзднаго Суда казалось бы также всего удобнѣе; при чемъ за время исправленія должности Посредника Засѣдателю должны быть производимы суточныя деньги, назначенныя по Положенію кандидатамъ.

Относительно состава Уѣзднаго Мироваго Съѣзда въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ обязанности Посредника будетъ исполнять Уѣздный Судья, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ Дворянскаго Предводителя и полагается одинъ мировой участокъ, Съѣздъ, на основаніи ст. 102 Полож. о Губерн. и Уѣздн. Учрежд., составляется изъ Члена отъ Правительства, Посредника и Уѣзднаго Судьи, который замѣняетъ Предводителя. Но буквальное приложеніе означенной статьи къ разсматриваемымъ случаямъ представляется неудобнымъ: во 1, потому, что Уѣздный Судья замѣняетъ здѣсь Посредника; а во 2 потому, что присутствіе Члена отъ Правительства потребовало бы увеличенія числа сихъ чиновниковъ на губернію, какъ было уже замѣчено выше. Посему казалось бы возможнымъ для такихъ уѣздовъ замѣнить Мировой Съѣздъ особымъ Присутствіемъ, составленнымъ изъ Уѣзднаго Судьи, исправляющаго должность Кандидата къ Посреднику, Дворянскаго Засѣдателя Уѣзднаго

Суда и Уѣзднаго Стряпчаго, который бы замѣнялъ собою Правительственнаго Члена.

Обращаясь затѣмъ къ предположенному Вятскимъ и Вологодскимъ Губернаторами распредѣленію мировыхъ участковъ собственно по означеннымъ губерніямъ, нельзя не замѣтить, относительно Вятской губерніи, что число Мировыхъ Посредниковъ, даже при соединеніи четырехъ уѣздовъ въ два мировые участка, представляется несоразмѣрнымъ съ числомъ помѣщичьихъ крестьянъ. Такъ напримѣръ, предполагается назначить особаго Посредника для Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ, тогда какъ помѣщичьихъ крестьянъ въ обоихъ сихъ уѣздахъ числится всего 39 душъ. Вѣроятно Губернское Присутствіе приняло при этомъ въ разсчетъ также поссессіонныхъ крестьянъ, разселеніе которыхъ по уѣздамъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ надлежало бы, указавъ ему всѣ вышеисчисленные способы уменьшенія числа мировыхъ учрежденій, предоставить ему войти въ новыя соображенія, для сокращенія расходовъ. Разъясненіе означенныхъ способовъ можетъ разрѣшить также затрудненія, встрѣченныя и Начальникомъ Вологодской губерніи. Наконецъ, въ предположеніяхъ Олонецкаго Губернскаго Присутствія ничего не сказано о Каргопольскомъ уѣздѣ, въ коемъ также числится 30 душъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Главный Комитетъ находитъ, что возникшія по губерніямъ Вятской, Вологодской и Олонецкой затрудненія при образованіи мировыхъ участковъ и назначеніи Мировыхъ Посредниковъ произошли вслѣдствіе малаго числа въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сихъ губерній помѣщичьихъ имѣній, разбросанныхъ на значительномъ протяженіи. Къ устраненію этихъ затрудненій представляются по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующіе способы: 1) соединеніе нѣсколькихъ уѣздовъ въ одинъ участокъ, 2) возложеніе обязанностей Мироваго Посредника на Уѣзднаго Судью, а обязанностей кандидата къ Посреднику на одного изъ Дворянскихъ Засѣдателей Уѣзднаго Суда и 3) замѣна Мировыхъ Съѣздовъ особыми присутствіями изъ Уѣзднаго Судьи, исправляющаго должность кандидата Посредника, Дворянскаго Засѣдателя Уѣзднаго Суда и изъ Уѣзднаго Стряпчаго, замѣняющаго въ присутствіи Правительственнаго Члена Съѣзда.

Главный Комитетъ, соглашаясь въ общемъ видѣ съ предположеніями Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

1) Относительно соединенія нѣсколькихъ уѣздовъ въ одинъ участокъ можно было бы, въ видахъ предупрежденія необходимости образованія особыхъ участковъ для малаго числа крестьянъ, допустить составленіе участковъ большихъ размѣровъ противъ предположенныхъ Начальниками Вятской и Вологодской губерній, а именно можно было бы въ Вятской губерніи присоединить Нолинскій уѣздъ, имѣющій всего 136 душъ временно обязанныхъ крестьянъ, къ Уржумскому, въ коемъ ихъ 756 душъ и предположенъ при томъ Начальникомъ губерніи особый Мировой участокъ, а въ Вологодской губерніи имѣнія Тотемскаго уѣзда, прилегающія къ Никольскому уѣзду (съ населеніемъ въ 880 душъ), присоединить къ сему послѣднему уѣзду, такъ какъ и за такимъ присоединеніемъ составится Мировой участокъ только въ 2245 душъ и хотя разстояніе въ немъ между крайними селеніями будетъ до 100 верстъ, но обстоятельство это, при маломъ числѣ крестьянъ, едва ли можетъ быть затруднительнымъ для Мироваго Посредника.

2) Относительно возложенія обязанностей Мироваго Посредника на кого либо изъ служащихъ въ уѣздѣ лицъ Главный Комитетъ находитъ и съ своей стороны, что Уѣздный Судья, по своему званію и роду занятія, могъ бы успѣшнѣе другихъ исполнять эти обязанности, но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ по значительному числу дѣлъ въ Уѣздныхъ Судахъ, отвлеченіе Судей отъ ихъ прямыхъ занятій могло бы повредить успѣшному ходу сихъ дѣлъ. Признавая по сему, что Уѣздные Судьи не вездѣ могутъ быть назначены къ исполненію обязанностей Мировыхъ Посредниковъ и принимая во вниманіе, что изъ другихъ должностныхъ лицъ въ уѣздѣ и губерніи нельзя указать напередъ такихъ, которыя по званію своему и роду занятій были бы благонадежны къ исполненію обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, Главный Комитетъ признаетъ наиболѣе удобнымъ выборъ сихъ лицъ, а равно и избраніе кандидатовъ Мировымъ Посредникамъ предоставить усмотрѣнію Начальника губерніи. Чиновникамъ, назначеннымъ на семъ основаніи къ исполненію обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, должно быть производимо добавочное содержаніе, размѣръ коего Главный Комитетъ полагалъ бы опредѣлить въ 350 р. Что же касается до лицъ, на коихъ будетъ возложено исправленіе должности кандидатовъ Мировыхъ Посредниковъ, то имъ слѣдуетъ производить то же содержаніе лишь за время дѣйствительнаго исправленія сей должности.

3) Относительно Мировыхъ Съѣздовъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ не будетъ Мировыхъ Посредниковъ, Главный Комитетъ признаетъ

удобнымъ замѣнить сіи Съѣзды особыми Присутствіями, которыя составить изъ лицъ, исправляющихъ должности Мировыхъ Посредниковъ и ихъ кандидатовъ, и изъ Уѣздныхъ Стряпчихъ.

По всѣмъ изложеннымъ выше соображеніямъ Главный Комитетъ полагаетъ, сообщивъ Начальникамъ Вятской, Вологодской и Олонецкой губерній замѣчанія, сдѣланныя Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главнымъ Комитетомъ на составленное тамошними Губернскими Присутствіями раздѣленіе Мировыхъ участковъ, предоставить симъ Присутствіямъ войти въ новыя по сему предмету соображенія, принявъ при этомъ слѣдующія основанія:

1) Нѣсколько уѣздовъ гдѣ мало временно-обязанныхъ крестьянъ, должны быть соединены въ одинъ мировой участокъ, если такое соединеніе, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ. Прибавочнаго содержанія Мировымъ Посредникамъ соединенныхъ уѣздовъ не полагается.

2) Если уѣздъ, въ которомъ мало временно-обязанныхъ крестьянъ по дальности разстоянія или инымъ мѣстнымъ причинамъ, нельзя соединить въ одинъ участокъ съ другимъ уѣздомъ, то исполненіе обязанностей Мироваго Посредника можетъ быть возложено Начальникомъ губерніи на Уѣзднаго Судью. Но въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ по значительному числу дѣлъ въ Уѣздныхъ Судахъ отвлеченіе Судей отъ ихъ прямыхъ занятій было бы неудобно, исполненіе обязанностей Мироваго Посредника возлагается на кого либо изъ мѣстныхъ чиновниковъ по усмотрѣнію Губернатора. За исполненіе обязанностей Мироваго Посредника назначается особое прибавочное содержаніе въ размѣрѣ до 350 р.

3) Во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ, по малому числу помѣщиковъ, замѣщеніе должностей кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ представится затруднительнымъ, Губернаторъ можетъ возложить обязанности кандидата на кого либо изъ должностныхъ лицъ въ уѣздѣ съ выдачею ему, за время дѣйствительнаго исправленія должности Посредника, содержанія изъ оклада 350 р. въ годъ.

4) Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ не будетъ особыхъ Мировыхъ Посредниковъ, Уѣздный Мировой Съѣздъ замѣняется особымъ Присутствіемъ, которое составляется: изъ исполняющаго должность Мироваго Посредника, Уѣзднаго Судьи или другаго чиновника, изъ исправляющаго должность кандидата Посредника и изъ Уѣзднаго Стряпчаго, замѣняющаго въ Присутствіи Правительственнаго Члена.

и 5) Соединеніе нѣсколькихъ уѣздовъ въ одинъ Мировой участокъ, какъ разрѣшаемое ст. 20 Положенія о Губ. и Уѣздн. Учрежд., можетъ быть допущено мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ окончательно; прочія же изъ указанныхъ выше мѣръ, какъ требующія дополненія существующихъ законоположеній, могутъ быть допущены только временно, впредь до окончательнаго утвержденія ихъ законодательнымъ порядкомъ, о чемъ Губернаторы обязаны войти съ представленіемъ.

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Графъ Ланской.
Графъ Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

23.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Очень хорошо».

Въ представляемомъ при семъ Вашему Императорскому Величеству журналѣ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія между прочимъ предполагается разрѣшить печатаніе въ газетахъ особыхъ статей о всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ, кои могутъ встрѣтиться при введеніи въ дѣйствіе новыхъ о крестьянахъ Положеній, съ тѣмъ, чтобы статьи сіи составлялись по взаимному соглашенію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Секретаря.

На случай Высочайшаго утвержденія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ такого положенія Главнаго Комитета, я долгомъ считаю всеподданнѣйше представить при семъ на усмотрѣніе Вашего Величества приготовленную въ Государственной Канцеляріи и разсмотрѣнную Шефомъ Жандармовъ и Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ статью о бывшихъ

въ Спасскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, происшествіяхъ. Статья сія, по разсмотрѣніи оной Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, будетъ тотчасъ напечатана во всѣхъ газетахъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

10 Мая 1861 г.

24.

Проектъ статьи для газетъ о безпорядкахъ въ Казанской губерніи.

Обнародованіе Высочайше утвержденныхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, встрѣчено вообще крестьянами съ желаемымъ спокойствіемъ и благоразумiемъ, вызвало, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Казанской губерніи безпорядки, вынудившіе Правительство принять строгія мѣры для водворенія спокойствія.

По полученіи Положеній въ деревняхъ Спасскаго уѣзда, крестьяне, разумѣя подъ освобожденіемъ ихъ отъ крѣпостной зависимости совершенное прекращеніе обязательныхъ отношеній ихъ къ помѣщикамъ, обращались сперва для прочтенія и истолкованія новыхъ правилъ къ помѣщикамъ, священникамъ и мѣстнымъ властямъ; но видя, что объясненія сихъ лицъ не удовлетворяютъ ихъ предположеніямъ, не довѣряя имъ болѣе, стали искать другихъ чтецовъ.

Слѣдствіемъ сего явились толкователи изъ среды народа, которые, собирая съ крестьянъ деньги, начали объяснять имъ Положенія въ превратномъ видѣ и возбуждать крестьянъ къ неповиновенію. Одинъ изъ такихъ толкователей, крестьянинъ Спасскаго уѣзда села Бездны, принадлежащаго Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Мусину-Пушкину, Антонъ Петровъ воспользовался настоящимъ случаемъ. Будучи приглашенъ крестьянами въ деревню Болховскую для прочтенія Положеній, Антонъ Петровъ, искажая смыслъ статей, объяснилъ крестьянамъ, что онъ доискался въ Положеніяхъ чистой воли, которую будто бы до него многіе видѣли, но никто не съумѣлъ понять и которая, какъ нельзя болѣе, согласовалась съ ожиданіями крестьянъ. Успѣвъ такимъ образомъ, въ теченіе 2 дней, совершенно подчинить своему вліянію жителей сей деревни, Петровъ прибылъ вмѣстѣ съ ними въ

село Бездну. Здѣсь Петровъ обратился сперва къ сельскому священнику съ требованіемъ дать имъ присягу въ томъ, что они совершенно свободны, а послѣ рѣшительнаго отказа со стороны послѣдняго, началъ призывать крестьянъ къ открытому нарушенію порядка, объясняя имъ уже, что освобожденіе, или чистая воля, которую онъ имъ вычитывалъ изъ Положенія, означаютъ совершенную независимость не только отъ помѣщиковъ, но и отъ мѣстныхъ начальствъ, внушалъ крестьянамъ не бояться никакихъ угрозъ и не довѣрять никакимъ распоряженіямъ и убѣжденіямъ властей, потому что онѣ подкуплены помѣщиками, а пуще всего охранять и не выдавать его самого. Антонъ Петровъ разсылалъ своихъ выбранныхъ по разнымъ отдаленнымъ деревнямъ и даже другимъ уѣздамъ Губерніи для привлеченія новыхъ сообщниковъ. Онъ вскорѣ успѣлъ привлечь на свою сторону не только крестьянъ села Бездны, но и окрестныхъ деревень, обѣщалъ всѣмъ волю и давалъ землю, назначая начальствующихъ лицъ и говоря, что онъ вскорѣ освободитъ тридцать четыре губерніи.

Немедленно по полученіи извѣстія о такихъ безпорядкахъ въ селѣ Безднѣ, прибыли на мѣсто Спасскій Предводитель Дворянства Молоствовъ и чины Земской Полиціи съ цѣлью однѣми кроткими мѣрами разсѣять заблужденія крестьянъ и уговорить ихъ къ покорности; вслѣдъ за тѣмъ, прибылъ въ село Бездну и командированный, по Высочайшему повелѣнію, въ Казанскую губернію для содѣйствія Губернскому Начальству при введеніи новыхъ о крестьянахъ Положеній Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Графъ Апраксинъ. Но предварительныя мѣры увѣщанія, испытанныя съ крайнимъ терпѣніемъ и настойчивостію, не имѣли никакого успѣха. Крестьяне на всѣ убѣжденія отвѣчали криками «воля» и даже отказались явиться въ контору селенія, куда требовалъ ихъ Графъ Апраксинъ немедленно по прибытіи своемъ въ Бездну.

Такое упорство со стороны крестьянъ, въ виду продолжавшагося возрастать числа сообщниковъ Петрова, начинавшихъ являться даже изъ Самарской и Симбирской губерній, побудило Генералъ-Маіора Графа Апраксина потребовать находившіяся вблизи военныя команды, мѣстомъ сбора коихъ назначено было с. Никольское, куда прибылъ и самъ Графъ Апраксинъ. 11 Апрѣля, вечеромъ, было въ распоряженіи графа Апраксина только 231 человѣкъ войска. Усиленія этого отряда можно было ожидать не ранѣе какъ черезъ 4 или 5 дней, но оставаться въ это время безъ дѣйствія было бы опасно, такъ какъ скопище волновавшихся крестьянъ

возрастало съ неимовѣрною быстротою. Вынужденный необходимостью дѣйствовать рѣшительно, Генералъ-Маіоръ Графъ Апраксинъ 12 Апрѣля прибылъ вторично въ село Бездну, уже съ вооруженной командой. Здѣсь встрѣтилъ онъ усилившееся въ теченіе нѣсколькихъ дней еще болѣе волненіе. Толпа, числомъ до 5 т. человѣкъ, стояла противъ дома Антона Петрова и увеличивалась постоянно вновь прибывавшими толпами крестьянъ.

Остановивъ команду на нѣкоторомъ разстояніи Генералъ-Маіоръ Графъ Апраксинъ послалъ, для увѣщанія крестьянъ, сперва двухъ адъютантовъ Губернатора, при немъ находившихся, а потомъ сельскаго священника, которые долго говорили крестьянамъ, убѣждая ихъ разойтись, угрожая, что въ противномъ случаѣ они приведены будутъ къ послушанію оружіемъ. Но ни увѣщанія адъютантовъ, ни слова священника не имѣли никакого дѣйствія. Тогда Графъ Апраксинъ подъѣхалъ къ толпѣ, лично объяснилъ крестьянамъ возложенное на него порученіе и убѣждалъ ихъ выдать Антона Петрова и разойтись по домамъ, угрожая, въ случаѣ дальнѣйшаго сопротивленія, употребить въ дѣло войско, но и на это убѣжденіе, неоднократно повторенное, крестьяне отвѣчали криками.

Такое рѣшительное упорство не оставляло болѣе никакого сомнѣнія, что всякія дальнѣйшія мѣры убѣжденія не только не поколебали бы заблужденія крестьянъ, но могли еще болѣе укоренить въ нихъ рѣшимость сопротивленія, что возбужденное волненіе успѣло развиться въ слишкомъ значительной степени, чтобы быть усмирено иначе какъ вооруженной силой, и что всякая потеря времени, въ виду увеличивающейся постоянно толпы, могла только вызвать болѣе тяжкія послѣдствія.

Въ такой крайней необходимости приказано было одной шеренгѣ сдѣлать залпъ, послѣ котораго снова было увѣщаніе, но совершенно безполезно. Тогда принуждены были сдѣлать нѣсколько залповъ, потому что крестьяне начали въ большомъ числѣ выходить изъ дворовъ съ крикомъ за кольями и угрожали окружить малочисленную команду. Послѣ каждаго залпа были сдѣланы крестьянамъ увѣщанія, но напрасно. Наконецъ толпа разсѣялась и послышались крики о выдачѣ Антона Петрова, который между тѣмъ хотѣлъ скрыться изъ селенія, но былъ предупрежденъ двумя казаками, захватившими приготовленную для него лошадь. Тогда Антонъ Петровъ вышелъ изъ дома передъ войско, неся Положеніе о крестьянахъ надъ головою и былъ взятъ вмѣстѣ съ выданными имъ тутъ же сообщниками и отправленъ въ острогъ города Спасска Убито крестьянъ 55 и ранено 71.

*

Антонъ Петровъ былъ преданъ суду по полевому Уголовному Уложенію и судъ приговорилъ его казнить смертію (разстрѣлять) и приговоръ полевого суда приведенъ въ исполненіе 19 Апрѣля въ присутствіи жителей села Бездны и селеній всего Спасскаго уѣзда. При исполненіи приговора крестьяне говорили, что Петровъ вполнѣ заслужилъ свое наказаніе, будучи виною всѣхъ ихъ бѣдъ.

Въ настоящее время въ Спасскомъ уѣздѣ порядокъ совершенно водворенъ и случаевъ дальнѣйшаго неповиновенія не было.

Въ заключеніе должно присовокупить, что нѣкоторыя имѣнія и въ Спасскомъ уѣздѣ не участвовали вовсе въ волненіи и неповиновеніи, возникшемъ въ селѣ Безднѣ, и въ семъ отношеніи замѣчательно село Богородское-Бураково изъ 470 душъ, принадлежащее супругѣ г. Трубникова, крестьяне котораго, лишь только началось волненіе, прислали въ Казань сказать помѣщику, чтобы онъ былъ совершенно спокоенъ, что они сохранятъ все въ цѣлости, сами никуда не поѣдутъ и къ себѣ никого не пустятъ; они оцѣпили деревню, работы производили усерднѣе даже чѣмъ прежде, и несмотря на неоднократныя посылки къ нимъ депутатовъ отъ Антона Петрова и другихъ смежныхъ съ ними имѣній, даже ближайшихъ къ Безднѣ деревень того же владѣльца, съ предложеніями и угрозами, отвѣчали, что они дали обѣщаніе своему помѣщику, которое и сдержатъ свято. Деревня Порфировка помѣщика Депрейсъ, близкая къ Безднѣ, точно также вела себя прекрасно. По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть: крестьянамъ Спасскаго уѣзда, не принимавшимъ участія въ волненіяхъ, объявить Высочайшее благоволеніе.

25.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству два журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 10-го сего Мая за №№ 11 и 12 докладывая, что журналы сіи не подписаны Членами Главнаго Комитета Генералъ-Адъютантами Графомъ Адлербергомъ, Княземъ Долгоруковымъ и Чевкинымъ за отсутствіемъ ихъ изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

20 Мая 1861 г.

26.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить по мнѣнію большинства съ добавкою, сдѣланною карандашемъ».

«Въ Москвѣ,
23 Маія 1861 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

10 Мая 1861 г.

№ 11.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
» » » Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію Главный Комитетъ разсматривалъ предположеніе о примѣненіи къ тремъ имѣніямъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича Положенія 19 Февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Имѣнія эти суть Павловское, Гдовское и Стрѣлинское. Изъ представленныхъ о сихъ имѣніяхъ Министромъ Императорскаго Двора историческихъ записокъ видно:

1. *Объ имѣніяхъ Павловскомъ и Гдовскомъ.*

Въ именномъ указѣ данномъ Сенату 12 Ноября 1796 года, изъяснено: «Село Павловское, которое предоставлено отъ Насъ *въ собственность* Ея Императорскому Величеству Любезной Супругѣ Нашей, переименовали Мы городомъ съ тѣмъ, чтобы управленіе его происходило на томъ самомъ основаніи, какое до сего тамъ по волѣ Нашей учреждено было и считаться ему городомъ безпосредственнымъ съ своимъ теперешнимъ околодкомъ».

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату 24 Декабря 1796 г., повелѣно: приписать къ вѣдѣнію города Павловскаго Красносельскій Дворецъ съ приписными къ оному мызами, деревнями и прочими селеніями и угодьями (означенными въ особомъ приложенномъ реестрѣ Высочайше утвержденномъ), которыя вмѣстѣ съ тѣмъ пожалованы *въ собственность* Императрицы Маріи Ѳеодоровны, причемъ повелѣно зависѣть этому имѣнію отъ распоряженія начальства города Павловскаго.

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату 5 Іюня 1797 г., въ вѣдомство города Павловска Всемилостивѣйше повелѣно приписать Софійскаго уѣзда село Ѳедоровскаго посада (безъ обозначенія числа душъ его), а такое же число душъ обратить въ ямщики изъ другихъ селеній казеннаго вѣдомства.

Таковымъ же указомъ 10 Іюля 1797 г. повелѣно еще приписать въ вѣдомство города Павловска Софійскаго уѣзда деревни Тярлеву и Липицы.

Въ 1819 г. Декабря 12 состоялся слѣдующій Именной указъ, данный Министру Удѣловъ. «По удобности мѣстоположенія принадлежащаго Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ имѣнія, извѣстнаго подъ названіемъ Краснаго Села, въ коемъ числится 3.760 душъ съ землями, лѣсами и угодьями, къ оному приписанными, составляющими 29.206 десятинъ, не находя въ окрестностяхъ С.-Петербурга другаго столь выгоднаго пространства для произведенія учебныхъ маневровъ, желалъ Я пріобрѣсти оное въ собственность Удѣльнаго Департамента. Получивъ нынѣ соизволеніе Ея Величества и пріемля съ живѣйшею признательностію уступку столь значительнаго имущества, повелѣваю: причислить оное съ 1 Января 1820 г. къ прочимъ удѣльнымъ имѣніямъ, предоставляя Вамъ сдѣлать къ исполненію сего всѣ нужныя распоряженія».

Вслѣдъ за тѣмъ 28 Декабря 1819 г. данъ былъ Министру Удѣловъ слѣдующій Именной указъ: «Изъ состоящаго въ Государственной Коммисіи Погашенія долговъ удѣльнаго капитала повелѣваю: по государственной долговой книгѣ перевести съ 1 Января наступающаго 1820 г. 3.243.000 р. въ томъ числѣ 1.500.000 р. на имя конторы Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ разрядъ обезпеченныхъ неприкосновенныхъ долговъ для вѣчнаго обращенія непрерывныхъ доходовъ на содержаніе Павловска, 1.200.000 р. на имя Конторы же Ея Величества, а 543.000 р. на имя находящагося при Ея Величествѣ Статскаго Совѣтника Николая Новосильцова».

По кончинѣ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на основаніи завѣщанія Ея Величества, Павловское имѣніе перешло къ Великому Князю Михаилу Павловичу, о чемъ состоялся 28 Декабря 1828 г., слѣдующій Именной указъ, данный Сенату: «Блаженныя памяти Родительница Наша Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна 6-ю статьею духовнаго Своего завѣщанія предоставить изволила Павловскій Дворецъ со всѣми принадлежащими къ оному зданіями, заведеніями, садами и деревнями, въ коихъ заключается ревизскихъ 451 душа, а именно: въ деревняхъ Ѳедоровскомъ посадѣ 321, Глинкѣ 35, Новой Веси 27, Липицѣ 21, Тярлевѣ 29 и Глазовѣ 18 душъ съ пашнями, сѣнокосами, лѣсными дачами и всякими угодьями и съ капиталомъ 1.500.000 р., назначеннымъ на содержаніе Павловска и внесеннымъ на вѣчное обращеніе, *въ собственность* Любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Павловича и старшаго мужескаго Его поколѣнія съ тѣмъ, что въ случаѣ, отъ чего Боже сохрани, пресѣченія мужескаго поколѣнія Его Императорскаго Высочества, *наслѣдіе Павловской вотчины и капитала къ ней принадлежащаго переходитъ въ мужское поколѣніе младшаго Нашего сына и такъ далѣе по праву наслѣдства*. Въ сходствіе таковаго Ея Императорскаго Величества соизволенія повелѣваемъ Правительствующему Сенату о приведеніи онаго въ исполненіе учинить надлежащее распоряженіе».

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, 20 Декабря 1829 г. повелѣно: «*Для всегдашняго содержанія* принадлежащаго Любезнѣйшему Брату Нашему Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Павловичу *города Павловска*, повелѣваю причислить къ оному 3,461 душу казенныхъ крестьянъ, состоящихъ въ Выскотской волости Гдовскаго уѣзда С.-Петербургской губерніи, показанной въ приложенной при томъ вѣдомости, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) *Крестьяне сіи передаются въ вѣдѣніе города Павловска* со всѣми принадлежащими имъ землями и угодьями *для составленія всегдашней нераздѣльной онаго принадлежности* и съ 1 Генваря будущаго 1830 г. исключаются изъ казеннаго вѣдомства.

2) Они должны надѣлены быть узаконенною по С.-Петербургской губерніи восьмидесятинною пропорціею земли, въ случаѣ недостатка оной, на точномъ основаніи постановленныхъ по сему предмету правилъ и размежеваны въ земляхъ съ помѣщиками, буде которые имѣютъ съ ними общее въ оныхъ владѣніе, къ чему и приступить при первой удобности».

По кончинѣ Великаго Князя Михаила Павловича 1849 г. послѣдовалъ 10 Октября того же 1849 года именной Указъ Сенату такого содержанія: «На основаніи 6 статьи духовнаго завѣщанія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, и по случаю кончины Великаго Князя Михаила Павловича, Павловскій Дворецъ со всѣми принадлежащими къ оному зданіями, заведеніями, садами, деревнями и съ капиталомъ въ 428.571 р. 43 к. сер., назначеннымъ на содержаніе Павловска и внесеннымъ въ Коммисію Погашенія Долговъ на вѣчное обращеніе, *переходитъ нынѣ въ собственность* Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, и старшаго мужескаго Его поколѣнія; въ случаѣ же пресѣченія онаго, отъ чего да сохранитъ Господь Богъ, *старшему въ родѣ Нашемъ*, минуя Наслѣдника Престола».

Въ подлинномъ духовномъ завѣщаніи Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ § 8 сказано еще: «Я прошу также Моихъ Сыновей обратить все Ихъ вниманіе на счастіе и благосостояніе Моихъ крестьянъ и не увеличивать ихъ повинностей».

II. Объ имѣніи Стрѣлинскомъ.

Стрѣлинская мыза въ 1732 г. поступила въ завѣдываніе Дворцовой Канцеляріи и сдѣлалась Дворцовымъ имуществомъ, а Указомъ 6 Сентября 1751 г. учреждена была особая контора для строенія на этой мызѣ Императорскаго Дома. Въ 1780 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ отдачѣ всѣхъ, въ С.-Петербургской губерніи состоящихъ, казенныхъ деревень, земель и недвижимаго имѣнія, въ управленіе Директора Экономіи подъ главнымъ вѣдомствомъ казенной палаты.

Въ 1797 г. съ изданіемъ Учрежденія объ Императорской Фамиліи Стрѣлинская мыза, какъ имѣніе дворцовое, поступило въ составъ имѣній удѣльныхъ.

Вслѣдъ затѣмъ Высочайшимъ Именнымъ Указомъ 2 Іюля 1797 г. Стрѣлинская мыза со всѣми строеніями, деревнями и всякими

угодьями пожалована была въ *собственность* Великаго Князя Константина Павловича. 21 Іюля 1797 г. данъ Сенату Именной Указъ, коимъ повелѣно къ пожалованной Великому Князу Константину Павловичу Стрѣлинской мызѣ, въ дополненіе принадлежавшихъ къ оной четырехъ селеній, въ числѣ 230 душъ, приписать изъ деревень вѣдомства Кабинета Его Величества еще 1.490 душъ.

Въ 1801 году, на основаніи завѣщанія Императора Павла Петровича, Цесаревичу Великому Князю Константину Павловичу достались изъ Гатчинскихъ волостей оберъ-амтъ Новыя Скворицы съ унтеръ-амтомъ Волковичами и особою деревнею Волосовою, въ коихъ по 7 ревизіи (1815 года) заключалось крестьянъ мужского пола 616 душъ.

Духовнымъ завѣщаніемъ Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича 13—25 Іюня 1820 г., Стрѣльна назначена была Флигель-Адъютанту Александрову Старшему; но по кончинѣ Его Высочества, Стрѣльна пріобрѣтена отъ Александрова и Высочайшимъ Указомъ 25 Сентября 1831 года повелѣно было Стрѣльнинскій Дворецъ со всѣми къ оному принадлежностями, какъ то: строеніями, садами, приписными крестьянами, деревнями, землею и всякаго рода угодьями, Всемилостивѣйше пожаловавъ въ собственность Великаго Князя Константина Николаевича, до совершеннолѣтія Его Высочества принять въ завѣдываніе Удѣльнаго Департамента, кромѣ поступившихъ изъ Гатчинскаго вѣдомства оберъ-амта Новыя Скворицы съ унтеръ-амтомъ Волковицами и деревнею Волосовою, которые особымъ Указомъ того же 25 Сентября 1831 г. повелѣно причислить по прежнему къ Гатчинѣ.

На содержаніе Стрѣлинскаго Дворца отпускается ежегодно, сверхъ доходовъ съ имѣнія, составляющихъ нынѣ около 13 тыс. руб. сер., по 33.369 р. 43 коп. сер. изъ общихъ удѣльныхъ суммъ.

Относительно устройства въ помянутыхъ трехъ имѣніяхъ быта крестьянъ на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, возбуждены слѣдующіе вопросы:

1) Можетъ ли быть допущенъ въ Павловскомъ имѣніи, какъ имѣніи *заповѣдномъ*, выкупъ крестьянами усадебной осѣдлости и поземельнаго надѣла, *или* крестьяне сіи должны сохранить только право вѣчнаго пользованія землею за установленныя повинности.

2) Какой долженъ быть во всѣхъ трехъ имѣніяхъ порядокъ составленія, разсмотрѣнія и утвержденія Уставныхъ Грамотъ, т. е.

слѣдуетъ ли на общемъ основаніи представить ихъ на утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ, *или* онѣ должны быть утверждаемы Министромъ Императорскаго Двора?

3) Въ случаѣ какихъ либо споровъ, или несогласія со стороны крестьянъ, слѣдуетъ ли предоставить разбирательство оныхъ общимъ мировымъ учрежденіямъ, *или* поручить оное чиновникамъ, командируемымъ на мѣста Министерствомъ Двора?

и 4) Слѣдуетъ ли нынѣ же ввести во всѣ деревни сельское и волостное управленіе на основаніи Положенія 19 Февраля и распредѣлить деревни на волости, сообразно мѣстному удобству и выгодамъ крестьянъ, т. е. соединяя ихъ, гдѣ нужно, съ сосѣдними помѣщичьими селеніями, *или* оставить нынѣшнее управленіе и не смотря на мѣстныя удобства, не соединять съ деревнями другихъ владѣльцевъ?

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, приступивъ къ разсмотрѣнію предложенныхъ на обсужденіе его, по Высочайшему повелѣнію, вопросовъ, нашелъ, что вопросъ о томъ: можетъ ли быть допущенъ въ Павловскомъ имѣніи, какъ заповѣдномъ, выкупъ крестьянами усадебной осѣдлости и поземельнаго надѣла,—долженъ быть соображенъ съ правилами о порядкѣ выкупа крестьянами земель вообще въ частныхъ заповѣдныхъ имѣніяхъ. Правила эти уже составлены во 2 Отдѣленіи Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи и будутъ въ непродолжительномъ времени внесены въ Государственный Совѣтъ, а потому Главный Комитетъ полагаетъ: разсмотрѣніе вопроса о выкупѣ крестьянами усадьбъ и земельныхъ угодій въ Павловскомъ имѣніи отложить до внесенія въ Государственный Совѣтъ правилъ о порядкѣ выкупа крестьянами земель въ частныхъ заповѣдныхъ имѣніяхъ.

Обращаясь затѣмъ къ остальнымъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію его вопросамъ, а именно о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія и утвержденія уставныхъ грамотъ, о разбирательствѣ частныхъ споровъ и недоразумѣній со стороны крестьянъ и объ устройствѣ сельскихъ обществъ и волостей въ имѣніяхъ Павловскомъ, Гдовскомъ и Стрѣлинскомъ, Главный Комитетъ раздѣлился въ мнѣніяхъ:

Два Члена (Графъ Адлербергъ и Муравьевъ) находятъ, что Павловское Гдовское и Стрѣлинское имѣнія поступили къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу не на правѣ полной собственности, а на основаніяхъ, опредѣленныхъ въ Высочайшемъ Учрежденіи объ Императорской Фамиліи. По содержанію §§ 105, 106 и 107 Учрежденія,

имѣнія эти составляютъ *частный удѣлъ* Его Высочества и подлежатъ тѣмъ ограниченіямъ въ правѣ отчужденія, которыя установлены статьею 170 Т. I Зак. Основ. (Св. изд. 1857 г.) «какъ для имѣній, данныхъ Высочайшимъ Особамъ лично въ удѣлъ, такъ и для дошедшихъ Имъ по наслѣдству»; Павловское же, сверхъ того, имѣетъ и значеніе заповѣднаго.

По такому свойству трехъ имѣній Его Высочества, два Члена по предложеннымъ въ отношеніи сихъ имѣній вопросамъ, остановились на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По вопросу 1) Какой долженъ быть во всѣхъ трехъ имѣніяхъ порядокъ утвержденія уставныхъ грамотъ, т. е. слѣдуетъ ли, на общемъ основаніи, представить ихъ на утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ, или онѣ должны быть утверждаемы Министерствомъ Императорскаго Двора; и

По вопросу 2) Въ случаѣ какихъ либо споровъ, или несогласій со стороны крестьянъ, слѣдуетъ ли предоставить разбирательство оныхъ общимъ мировымъ учрежденіямъ, или поручать оное чиновникамъ, командированнымъ на мѣста Министерствомъ Двора?

Два Члена находятъ, что имѣнія Павловское, Гдовское и Стрѣлинское, съ поступленіемъ въ частный удѣлъ къ Его Императорскому Высочеству, не вышли изъ разряда имѣній дворцовыхъ: ихъ управленіе не получило характера помѣщичьяго, а сохранило прежнее дворцовое устройство; вслѣдствіе чего Стрѣлинское состоитъ въ завѣдываніи Департамента Удѣловъ, а Павловское и Гдовское въ вѣдѣніи Дворцоваго Правленія. При томъ крестьяне всѣхъ трехъ имѣній и до Манифеста 19 Февраля сего года, не состояли въ крѣпостной зависимости, а пользовались, наравнѣ съ прочими дворцовыми и удѣльными крестьянами, правами свободнаго сельскаго сословія. На основаніи Указа 1859 года дворцовымъ крестьянамъ дарованы между прочимъ права перехода въ другое сословіе безъ тѣхъ ограниченій, какія установлены для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Посему безусловное распространеніе на крестьянъ помянутыхъ трехъ имѣній Положеній 19 Февраля 1861 г. было бы для нихъ стѣснительно. Кромѣ того слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что крестьяне Гдовскаго имѣнія были до 1829 года казенными и приписаны въ этомъ году къ городу Павловску, для содержанія онаго, взамѣнъ ассигнованія на этотъ предметъ денежныхъ суммъ. Эти имѣнія имѣютъ такимъ образомъ свое опредѣленное назначеніе и никогда не предполагалось, чтобы вслѣдствіе такой приписки къ городу Павловску они могли обратиться въ частную помѣщичью собственность.

Напротивъ того Павловское, Гдовское и Стрѣлинское имѣнія, сохраняя свое первоначальное тождество съ дворцовыми, не имѣютъ ничего общаго съ крѣпостною помѣщичьею собственностью; а слѣдовательно не представляется и правильнаго основанія выводить ихъ изъ установленнаго, Учрежденіемъ объ Императорской Фамиліи, надзора и попечительности Министра Императорскаго Двора и Удѣловъ. Вслѣдствіе этихъ уваженій, не находя удобнымъ подчинять повѣрку и утвержденіе уставныхъ грамотъ по имѣніямъ частнаго удѣла Его Высочества Мировымъ Учрежденіямъ, установленнымъ для помѣщичьихъ имѣній, два Члена полагаютъ, что уставныя грамоты на поземельный надѣлъ крестьянъ Павловскаго, Гдовскаго и Стрѣлинскаго имѣній должны быть утверждаемы Государемъ Императоромъ, по докладу Министра Двора, и что, въ случаѣ споровъ со стороны крестьянъ и неуспѣшности добровольныхъ соглашеній, мѣры повѣрки уставныхъ грамотъ должны быть принимаемы тѣмъ же порядкомъ, то есть: по докладу Министра Императорскаго Двора, съ Высочайшаго разрѣшенія.

По вопросу 3) слѣдуетъ ли нынѣ же ввести во всѣ деревни имѣній Его Высочества сельское и волостное управленіе. на основаніи Положенія 19 Февраля, и распредѣлить деревни на волости сообразно мѣстному удобству и выгодамъ крестьянъ, т. е. соединяя ихъ, гдѣ нужно, съ сосѣдними помѣщичьими селеніями, *или* оставить нынѣшнее управленіе и, несмотря на мѣстныя удобства, не соединять съ деревнями другихъ владѣльцевъ?

Въ имѣніяхъ частнаго удѣла Его Высочества существуетъ уже, соотвѣтствующее началамъ Положенія 19 Февраля, раздѣленіе на волости или приказы и сельскія общества, равно сельское и волостное управленіе и выборное начало въ замѣщеніи общественныхъ должностей. Принимая это въ соображеніе, два Члена признаютъ неудобнымъ соединять деревни и селенія имѣній Его Высочества въ однѣ волости съ сосѣдними помѣщичьими крестьянами, а полагаютъ: впредь до приведенія всего сельскаго сословія въ Государствѣ къ одному общему устройству, оставить въ Павловскомъ, Гдовскомъ и Стрѣлинскомъ имѣніяхъ, какъ во всѣхъ прочихъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ, существующее нынѣ раздѣленіе на сельскія общества и волости, примѣнивъ къ нимъ, по возможности,—относительно сельскаго и волостного управленій и волостныхъ крестьянскихъ судовъ,—правила, установленныя Положеніемъ 19 Февраля сего года.

Изложивъ такимъ образомъ заключеніе свое относительно вопросовъ, переданныхъ съ Высочайшаго разрѣшенія Вашего Императорскаго Величества на обсужденіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, два Члена, независимо отъ сихъ вопросовъ, признали нужнымъ выразить вообще свое мнѣніе относительно устройства крестьянъ дворцовыхъ имѣній. Дворцовые крестьяне никогда не считались помѣщичьими; напротивъ, дворцовыя имѣнія, по назначенію ихъ, порядку завѣдыванія ими дворцовымъ управленіемъ, ограниченіемъ въ правѣ распоряженія ими и по правамъ, коими пользовались водворенные въ нихъ крестьяне, имѣли всегда значеніе имѣній удѣльныхъ, отданныхъ согласно Учрежденію объ Императорской Фамиліи въ частное распоряженіе Членовъ Императорскаго Дома. Такъ, напримѣръ, Стрѣлинское имѣніе первоначально было дворцовымъ, съ 1797 г. сдѣлалось удѣльнымъ, составляло сначала частный удѣлъ Великаго Князя Цесаревича Константина Павловича, а нынѣ составляетъ частный же удѣлъ Его Высочества Великаго Князя Константина Николаевича. Такимъ образомъ это имѣніе, какъ и другія дворцовыя имѣнія, измѣнялось въ своемъ составѣ, назначеніи и распредѣленіи не по усмотрѣнію владѣльцевъ, а по Высочайшей волѣ. Кромѣ того, дворцовыя имѣнія обыкновенно содержались и содержатся не на собственные только доходы, а на счетъ общихъ удѣльныхъ суммъ и даже Государственнаго Казначейства. Вообще, къ дворцовымъ имѣніямъ, по свойству ихъ, должно въ полной силѣ примѣниться постановленіе основныхъ законовъ, въ коихъ объяснено, что право собственности Лицъ Императорскаго Дома на удѣльныя имѣнія, какъ въ удѣлъ Имъ данныя, такъ и дошедшія по наслѣдству, ограничивается запрещеніемъ промѣна и поступки оныхъ (ст. 170).

Дворцовые крестьяне не могли считаться помѣщичьими и подчиняться одинаковымъ съ сими послѣдними правиламъ уже потому, что еще до обнародованія Положенія 19 Февраля 1861 г., и именно по Указу 20 Августа 1859 г., дарованы были дворцовымъ крестьянамъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, при чемъ крестьяне сіи, относительно перехода въ другія сословія и приписки къ ихъ обществамъ постороннихъ лицъ, получили такія преимущества, какими не пользуются и нынѣ вышедшіе изъ крѣпостной зависимости крестьяне. Посему распространеніе на дворцовыхъ крестьянъ означеннаго законоположенія 19 Февраля 1861 г. лишило бы ихъ дарованныхъ имъ правъ. Наконецъ Именнымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ 5 Марта сего года пре-

доставлено Министру Императорскаго Двора составить проекты правилъ объ устройствѣ не только удѣльныхъ и Государевыхъ, но и дворцовыхъ крестьянъ и внести сіи проекты на разсмотрѣніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

По всѣмъ симъ основаніямъ два Члена считаютъ неудобнымъ и преждевременнымъ разрѣшать частный вопросъ по имѣніямъ Великаго Князя Константина Николаевича, безъ обсужденія общаго вопроса, тѣмъ болѣе, что крестьяне сіи, пользуясь всѣми правами свободныхъ сельскихъ обывателей, подчинены съ давняго времени особо установленному Правительствомъ управленію, на неудобство или неправильность коего не возникало особыхъ жалобъ, а потому едва ли можетъ представиться надобность въ столь поспѣшномъ нынѣ измѣненіи существующаго порядка управленія впредь до принятія въ семъ отношеніи общей мѣры по прочимъ дворцовымъ и Государевымъ имѣніямъ. Такое рѣшеніе можетъ дать поводъ и другимъ Членамъ Императорской Фамиліи, въ одинаковомъ положеніи находящимся, испрашивать для нихъ изъятія, а между тѣмъ трудно и невозможно правильно рѣшать частные случаи безъ рѣшенія общаго вопроса. Посему два Члена полагаютъ: не разрѣшая окончательно возбужденныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ вопросовъ, сообщить всѣ бывшія въ Комитетѣ сужденія Министру Императорскаго Двора, для его соображенія при составленіи проектовъ правилъ объ устройствѣ удѣльныхъ, Государевыхъ и дворцовыхъ крестьянъ, которые въ свое время и будутъ внесены въ Главный Комитетъ, и затѣмъ относительно имѣній Великаго Князя Константина Николаевича поступить такъ, какъ въ этихъ проектахъ, когда они утвердятся, будетъ постановлено.

А *девять Членовъ* (Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ, Графъ Блудовъ, Графъ Ланской, Графъ Панинъ, Князь Долгоруковъ, Бахтинъ, Чевкинъ, Княжевичъ и Валуевъ) находятъ, что разрѣшеніе вопроса о порядкѣ составленія уставныхъ грамотъ для Павловскаго, Гдовскаго и Стрѣлинскаго имѣній Великаго Князя Константина Николаевича и о введеніи въ нихъ сельскаго и волостнаго управленія на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 года должно сообразоваться съ самымъ свойствомъ сихъ имѣній.

При разсмотрѣніи представленныхъ Главному Комитету свѣдѣній о сихъ имѣніяхъ, девять Членовъ обратили вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) Относительно Павловскаго и Гдовскаго имѣній.

По Именному Указу 1796 г. приписанъ былъ къ городу Павловску Красносельскій дворецъ съ принадлежащими къ нему деревнями, селеніями и угодьями, которыя пожалованы вмѣстѣ съ тѣмъ въ *собственность* Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Въ 1819 г. часть этого имѣнія, извѣстная подъ названіемъ Краснаго Села, пріобрѣтена, съ согласія Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ удѣльное вѣдомство и причислена къ прочимъ удѣльнымъ имѣніямъ.

Императрица Марія Ѳеодоровна по духовному завѣщанію, изъясненному въ Именномъ указѣ 28 Декабря 1828 г., предоставила Павловскій Дворецъ, съ принадлежащими къ нему имѣніями, въ *собственность* Михаила Павловича и старшаго мужескаго его поколѣнія, съ тѣмъ, что, въ случаѣ пресѣченія мужскаго поколѣнія Его Императорскаго Высочества, наслѣдіе Павловской вотчины и капитала, къ ней принадлежащаго, переходитъ въ мужское поколѣніе втораго сына Императора и такъ далѣе по праву наслѣдства. Въ духовномъ завѣщаніи Императрицы Маріи Ѳеодоровны сказано еще: «Я прошу также моихъ сыновей обратить все ихъ вниманіе на счастье и благосостояніе моихъ крестьянъ и не увеличивать ихъ повинности».

По Именному Указу 20 Декабря 1829 г. для всегдашняго содержанія города Павловска приписано къ нему 3.461 душа казенныхъ крестьянъ въ Гдовскомъ уѣздѣ, съ принадлежащими имъ землею и угодьями.

По кончинѣ Великаго Князя Михаила Павловича послѣдовалъ Именной Указъ 10 Декабря 1849 г., въ коемъ изъяснено, что Павловскій Дворецъ со всѣми принадлежащими къ нему деревнями переходитъ *въ собственность* Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и старшаго мужскаго его поколѣнія.

2) Относительно Стрѣлинскаго имѣнія.

Именнымъ Указомъ 2 Іюля 1797 года Стрѣлинская мыза съ деревнями, составлявшими до того дворцовое имѣніе, пожалована была въ собственность Великаго Князя Константина Павловича. Духовнымъ завѣщаніемъ Великаго Князя Константина Павловича $^{13}/_{25}$ Іюня 1820 г. Стрѣльна назначена была Флигель-Адъютанту Александрову Старшему, но по Высочайшему повелѣнію пріобрѣтена отъ него, и затѣмъ по Указу 25 Сентября 1831 г. повелѣно: «Стрѣлинскій Дворецъ со всѣми къ нему принадлежностями, какъ то: строеніями, садами, при-

писными крестьянами, деревнями, землею и всякаго рода угодьями, Всемилостивѣйше пожаловавъ въ *собственность* Великаго Князя Константина Николаевича, до совершеннолѣтія Его Высочества, принять въ завѣдываніе Удѣльнаго Департамента».

Доселѣ это имѣніе не принято еще Великимъ Княземъ въ свое распоряженіе изъ удѣльнаго вѣдомства.

Всѣ изложенныя выше обстоятельства убѣждаютъ девять Членовъ въ томъ, что означенныя имѣнія, на основаніи Высочайшихъ Указовъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича, составляютъ собственность Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и потому не принадлежатъ къ составу имѣній удѣльныхъ, подлежащихъ общему управленію удѣльнаго вѣдомства. Павловское имѣніе было Высочайше пожаловано въ собственность Императрицы Маріи Ѳеодоровны; часть этого имѣнія, Красное Село, уступлена была Ею въ собственность Департаметна Удѣловъ, но остальная затѣмъ часть по духовному завѣщанію Императрицы и Высочайшимъ Указомъ Императора Николая Павловича предоставлена въ собственность же настоящаго владѣльца Великаго Князя Константина Николаевича и составляетъ собственность Его Высочества, которою Онъ можетъ распоряжаться въ предѣлахъ тѣхъ условій, которыя постановлены въ завѣщаніи и опредѣляются свойствомъ самаго имѣнія; а именно: имѣніе это есть заповѣдное, оно можетъ переходить по наслѣдству только въ установленномъ порядкѣ, а повинности съ водворенныхъ въ имѣніи крестьянъ не могутъ быть возвышены. Распоряженіе Гдовскимъ и Стрѣлинскимъ имѣніями ограничено также тѣмъ, что первое должно составлять всегдашнюю нераздѣльную принадлежность города Павловска, а второе назначено на содержаніе Стрѣлинскаго Дворца.

Эти ограниченія въ правѣ распоряженія означенными имѣніями нисколько не измѣняютъ ихъ характера личной собственности, подобно тому какъ какъ маіоратныя и заповѣдныя имѣнія частныхъ лицъ составляютъ неотъемлемую собственность ихъ владѣльца, хотя и ограниченную существующими для такихъ имѣній особыми правилами. Такой характеръ права собственности Его Высочества на означенныя имѣнія не измѣняется и отъ того, что они именуются дворцовыми, ибо въ законѣ (Св. Зак. т. X ст. 412) дворцовыя имущества Павловское и Стрѣлинское положительно отнесены къ имуществамъ, составляющимъ *личную собственность* Особъ Императорскаго Дома.

По ст. 170 Основ. Зак. Имперіи право собственности лицъ Императорскаго Дома на удѣльныя имѣнія, какъ въ удѣлъ имъ данныя, такъ и дошедшія по наслѣдству, ограничиваются однимъ только запрещеніемъ промѣна и поступки оныхъ. Хотя это постановленіе относится и къ помянутымъ тремъ имѣніямъ Великаго Князя Константина Николаевича, но этимъ всетаки ни мало не нарушается принадлежность сихъ имѣній въ личную собственность ихъ владѣльца, ибо такимъ же ограниченіямъ подлежатъ, какъ объяснено выше, и частные маіораты.

Убѣдившись такимъ образомъ, что дворцовыя имѣнія Павловское, Гдовское и Стрѣлинское составляютъ личную собственность Великаго Князя Константина Николаевича, девять Членовъ обратились къ предложеннымъ на обсужденіе Главнаго Комитета вопросамъ:

1) Какой долженъ быть во всѣхъ трехъ имѣніяхъ порядокъ составленія, разсмотрѣнія и утвержденія уставныхъ грамотъ, т. е. слѣдуетъ ли на общемъ основаніи представлять на ихъ утвержденіе Мировыхъ Посредниковъ или онѣ должны быть утверждены Министромъ Императорскаго Двора.

Имѣнія Павловское и Гдовское состоятъ и нынѣ въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца оныхъ Великаго Князя Константина Николаевича, а Стрѣлинское остается въ удѣльномъ завѣдываніи единственно по собственному желанію Его Высочества и отъ воли Его зависитъ всегда принять это имѣніе въ непосредственное свое вѣдѣніе. Посему, по мнѣнію девяти Членовъ, какъ въ первыхъ двухъ имѣніяхъ, такъ и въ Стрѣлинскомъ, если Великій Князь приметъ его въ Свое непосредственное вѣдѣніе, составленіе и разсмотрѣніе уставныхъ грамотъ должны производиться на общемъ установленномъ Положеніемъ 19 Февраля основаніи безъ участія Департамента Удѣловъ и Министра Императорскаго Двора; что же касается до окончательнаго утвержденія уставныхъ грамотъ, то, принимая во вниманіе, что означенныя имѣнія составляютъ собственность Члена Императорскаго Дома, девять Членовъ полагали бы болѣе приличнымъ, чтобы уставныя грамоты по разсмотрѣніи ихъ установленнымъ порядкомъ мировыми учрежденіями были представлены Его Высочествомъ на окончательное Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе.

2) Въ случаѣ какихъ либо споровъ или несогласій со стороны крестьянъ, слѣдуетъ ли предоставить разбирательство оныхъ общимъ мировымъ учрежденіямъ или поручать оное чиновникамъ командируемымъ на мѣста Министерствомъ Двора?

Когда разсмотрѣніе уставныхъ грамотъ для означенныхъ имѣній будетъ возложено на мировыя учрежденія, то конечно и разбирательство частныхъ вопросовъ и недоразумѣній, какія могутъ возникнуть со стороны крестьянъ въ сихъ имѣніяхъ, должно быть предоставлено мировымъ же учрежденіямъ, тѣмъ болѣе, что такое распоряженіе будетъ вполнѣ соотвѣтствовать статьѣ 196 Основныхъ Законовъ, въ коей постановлено, что во всякомъ родѣ имѣній, принадлежащихъ лицамъ Императорскаго Дома, по дѣламъ, относящимся вообще до государственнаго распоряженія, какъ тѣ имѣнія, такъ равно и владѣющія ими, въ судахъ и расправахъ подчиняются общимъ государственнымъ узаконеніямъ и суду установленныхъ для того мѣстъ.

3) Слѣдуетъ ли нынѣ же ввести во всѣ деревни Павловскаго, Гдовскаго и Стрѣлинскаго имѣній сельское и волостное управленіе на основаніи Положенія 19 Февраля и распредѣлить деревни на волости сообразно мѣстному удобству и выгодамъ крестьянъ, т. е. соединить ихъ гдѣ нужно съ сосѣдними помѣщичьими имѣніями, или оставить нынѣшнее управленіе и не соединять съ деревнями другихъ владѣльцевъ?

Девять Членовъ не только не усматриваютъ никакихъ препятствій къ введенію въ сихъ имѣніяхъ волостного и сельскаго устройства на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 г., но признаютъ такую мѣру совершенно необходимою въ видахъ распространенія на крестьянъ означенныхъ имѣній правъ, дарованныхъ крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ 20 Іюня 1858 г. дарованы удѣльнымъ крестьянамъ права свободныхъ сельскихъ состояній, личныя и по имуществу, а въ 1859 г. по изъявленному предварительно особами Императорской Фамиліи согласію примѣнить сію мѣру и къ крестьянамъ принадлежащихъ Имъ Дворцовыхъ имѣній, означенныя права указомъ 26 Августа 1859 г. дарованы дворцовымъ крестьянамъ, въ томъ числѣ и крестьянамъ Павловскаго и Стрѣлинскаго имѣній. Но права, коими пользуются нынѣ удѣльные и дворцовые крестьяне, особенно въ отношеніи мірскаго устройства и суда, болѣе ограничены, нежели права, предоставленныя бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ. По сему Указомъ 5 Марта сего года Ваше Императорское Величество изволили признать справедливымъ предоставить удѣльнымъ и дворцовымъ крестьянамъ тѣ изъ правъ и преимуществъ, дарованныхъ крестьянамъ, водвореннымъ на помѣщичьихъ земляхъ, которыми крестьяне удѣльнаго вѣдомства

нынѣ еще не пользуются, и вмѣстѣ съ тѣмъ соизволили поручить Министру Императорскаго Двора составить и представить на разсмотрѣніе Главнаго Комитета проекты правилъ объ устройствѣ означенныхъ крестьянъ, при чемъ повелѣно устроить мірскія управленія и крестьянскіе суды и опредѣлить отношенія Удѣльныхъ Конторъ къ сему управленію, примѣняясь къ тѣмъ началамъ, кои приняты для крестьянъ государственныхъ и водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ.

Высочайшимъ Указомъ того же 5 Марта учрежденъ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія; предметомъ занятій и главною цѣлью дѣйствій сего Комитета Вашимъ Величествомъ указано именно приведеніе къ однимъ общимъ началамъ устройства и управленія всего сельскаго или крестьянскаго состоянія въ Государствѣ. Соотвѣтственно сему тѣмъ же Указомъ возложено на сей Комитетъ составленіе и разсмотрѣніе предположеній объ устройствѣ крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ и другихъ. Нынѣ предложенъ на обсужденіе Комитета вопросъ объ устройствѣ имѣній Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и такимъ образомъ представляется возможность сдѣлать первый шагъ къ достиженію Высочайше указанной цѣли—приведенія разнородныхъ системъ управленія крестьянами къ общему началу подчиненіемъ имѣній Павловскаго, Гдовскаго и Стрѣлинскаго правиламъ Положенія 19 Февраля 1861 г., при чемъ конечно за крестьянами должны быть сохранены всѣ тѣ личныя права, какія имъ уже дарованы съ предоставленіемъ и новыхъ правъ, по означенному Положенію. Такая мѣра, нисколько не нарушая тѣхъ особыхъ ограниченій, кои установлены въ отношеніи распоряженія сими имѣніями владѣльцемъ оныхъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ и вполнѣ соотвѣтствуя существующимъ законамъ и требованіямъ справедливости, ни мало не предрѣшаетъ вопроса объ устройствѣ удѣльныхъ крестьянъ, состоящихъ въ завѣдываніи Удѣльнаго вѣдомства. Крестьяне сіи имѣютъ свое особое управленіе, зависящее вполнѣ отъ Департамента Удѣловъ, и потому предположенія объ устройствѣ ихъ также, какъ и объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, не могутъ быть смѣшиваемы съ предположеніемъ объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніяхъ Павловскомъ, Гдовскомъ и Стрѣлинскомъ, которыя имѣютъ характеръ ограниченной частной собственности. Таково значеніе сихъ трехъ имѣній какъ по смыслу законовъ, такъ и по понятію самихъ крестьянъ. По одной уже этой причинѣ было бы крайне неудобно откладывать

на неопредѣленное время окончательное устройство сихъ крестьянъ и лишать ихъ правъ, которыми пользуются уже бывшіе помѣщичьи крестьяне, единственно за непредставленіемъ общаго проекта объ устройствѣ крестьянъ удѣльныхъ.

Его Императорское Высочество изволилъ отозваться въ засѣданіи Главнаго Комитета, что по распоряженію Его проекты уставныхъ грамотъ для помянутыхъ имѣній Его Высочества уже составлены на точномъ основаніи Положеній 19 Февраля и Указа 5 Марта и вполнѣ приготовлены для представленія на разсмотрѣніе въ томъ порядкѣ, какой опредѣленъ будетъ. Затѣмъ, по мнѣнію девяти Членовъ, не представляется никакихъ уважительныхъ причинъ отдалять приведеніе въ дѣйствіе предположеній Его Высочества объ устройствѣ крестьянъ Его имѣній на началахъ, указанныхъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, а между тѣмъ распространеніе на эти имѣнія, согласно желанію ихъ владѣльца, Положеній 19 Февраля 1861 г., соотвѣтствуя вполнѣ означеннымъ началамъ, представитъ кромѣ того слѣдующія выгоды:

1) Крестьянамъ означенныхъ имѣній сохранятся всѣ тѣ права, коими они нынѣ пользуются, и кромѣ того дарованы будутъ новыя по мірскому устройству права, въ коихъ, какъ замѣчено выше, нельзя, по справедливости, имъ отказать, послѣ того какъ права сіи предоставлены уже крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

2) Распространеніе на крестьянъ дворцовыхъ имѣній тѣхъ правилъ, кои постановлены для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, должно произвести весьма благопріятное впечатлѣніе на дворянство, которое не можетъ не увидѣть въ этой мѣрѣ доказательства довѣрія Правительства къ пользѣ и безпристрастію учрежденій, установленныхъ закономъ 19 Февраля 1861 года.

3) Будетъ приступлено на самомъ дѣлѣ къ заявленному въ указахъ Вашего Императорскаго Величества устройству всего сельскаго состоянія на общихъ однообразныхъ началахъ,—что составляетъ прямую цѣль самаго существованія Главнаго Комитета.

По всѣмъ симъ основаніямъ девять Членовъ полагаютъ: дворцовыя имѣнія Павловское, Гдовское и Стрѣлинское подчинить, въ отношеніи введенія въ нихъ хозяйственнаго устройства и управленія, Высочайше утвержденнымъ 19 Февраля 1861 г. Положеніямъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ тѣмъ при томъ:

1) Чтобы уставныя по симъ имѣніямъ грамоты, по составленіи, разсмотрѣніи и засвидѣтельствованіи ихъ Мировыми Учрежденіями, были представлены Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе;

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою дополнено: «чрезъ Мин. Двора.» *)

2) Чтобы въ отношеніи назначенія сихъ имѣній, а также порядка наслѣдованія и распоряженія оными сохранены были установленныя Высочайшими Указами правила и ограниченія, и

3) Чтобы крестьянамъ при дарованіи правъ, на основаніи Положеній 19 Февраля 1861 г., сохранены были и всѣ тѣ личныя права, коими они нынѣ уже пользуются.

Константинъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Николай Бахтинъ.*
Графъ С. Ланской. *Александръ Княжевичъ.*
Графъ Панинъ. *Петръ Валуевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

27.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
23 Маія 1861».

ЖУРНАЛЪ
Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

10 Мая 1861 г.

№ 12.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.

---

*) Слова *«чрезъ Мин. Двора»* начертаны Императоромъ Александромъ II.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Слушано представленіе бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Ланскаго объ условіяхъ уступки въ казну обѣльными вотчинниками Ключаревыми земли, на коей водворены бывшіе ихъ крестьяне.

За обѣльными вотчинниками Ключаревыми числится въ Повѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи крестьянъ мужескаго пола 80 душъ и женскаго 126 душъ. На основаніи Высочайшихъ грамотъ 1614, 1628, 1647, 1687 и 1694 годовъ и Высочайшаго указа 10 Апрѣля 1837 г., за оказанныя предками обѣльныхъ вотчинниковъ Ключаревыхъ заслуги Прародительницѣ Царствующаго Дома, Матери Царя Михаила Ѳеодоровича, Царицѣ Марѳѣ Іоанновнѣ, какъ обѣльные вотчинники, такъ и крестьяне ихъ совершенно свободны отъ исполненія всѣхъ казенныхъ повинностей денежныхъ и натуральныхъ. Обѣльные вотчинники принадлежатъ къ разряду поселянъ государственныхъ и состоятъ подъ защитою Палаты Государственныхъ Имуществъ, но составляютъ совершенно отдѣльное отъ прочихъ государственныхъ крестьянъ общество (состоящее нынѣ изъ 30 душъ мужскаго пола) и управляются избираемымъ ими изъ среды себя вотчиннымъ старостою. Въ нравственномъ отношеніи вотчинники стоятъ не выше крестьянъ своихъ.

Бывшій Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, журналомъ, удостоеннымъ 18 Февраля сего года Высочайшаго утвержденія, предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ: 1) по утвержденіи новыхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, поручить Начальнику Олонецкой губерніи войти въ сношеніе съ вотчинниками Ключаревыми и, разъяснивъ имъ основанія, на коихъ, въ силу новыхъ Положеній, должны быть опредѣлены взаимныя ихъ и крестьянъ ихъ отношенія, предложить имъ, не найдутъ ли они болѣе для себя удобнымъ и выгоднымъ принадлежащія имъ деревни, въ коихъ поселены, и земли, коими пользуются ихъ крестьяне, уступить казнѣ, и въ

такомъ случаѣ, на какихъ условіяхъ согласны они будутъ на таковую уступку; и 2) о послѣдствіяхъ сношенія Начальника губерніи съ вотчинниками Ключаревыми, представить, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

По объявленіи о семъ Ключаревымъ, они уполномочили двоихъ изъ своей среды войти съ Губернаторомъ въ соглашеніе объ уступкѣ въ казну земель, коими пользуются ихъ крестьяне.

Уполномоченные, послѣ личныхъ объясненій съ Начальникомъ губерніи, дали письменный отзывъ, въ коемъ объяснили, что всѣ обѣльные вотчинники согласны уступить казнѣ всѣ деревни со всею удобною землею, въ коихъ поселены бывшіе крѣпостные ихъ люди числомъ 80 ревизскихъ душъ, и земли пахотныя и сѣнокосныя, коими тѣ крестьяне пользуются въ количествѣ 100 десятинъ, за 5 т. р. сер., предоставляя бывшимъ крестьянамъ и безплатное пользованіе необходимымъ для нихъ топливомъ изъ общей ихъ, Ключаревыхъ, дачи, для чего отвести крестьянамъ необходимый участокъ дровянаго лѣса.

Находя просимую Ключаревыми сумму весьма умѣренною, Начальникъ Олонецкой губерніи присовокупляетъ, что Ключаревы убѣдительно ходатайствуютъ объ оставленіи за ними названія вотчинниковъ, въ которомъ они видятъ залогъ сохраненія для потомства памяти подвиговъ ихъ предка.

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Ланской нашелъ просимую Ключаревыми сумму весьма умѣренною, потому что если бы принять размѣръ вознагражденія за утрату крѣпостнаго права, какъ установлено для покупки крестьянъ однодворческихъ, то слѣдовало бы уплатить Ключаревымъ 8.000 р., т. е. по 100 р. на каждую ревизскую душу мужскаго пола, съ освобожденіемъ крестьянъ безъ земли. Относительно же ходатайства Ключаревыхъ сохранить за ними названіе вотчинниковъ, въ память подвига ихъ предка, Графъ Ланской полагалъ, что къ удовлетворенію этого ходатайства не можетъ быть препятствія, находя притомъ, что Ключаревы должны быть оставлены по прежнему свободными отъ всѣхъ казенныхъ и натуральныхъ повинностей на основаніи жалованныхъ предкамъ ихъ Высочайшихъ грамотъ и указа Императора Николая I.

Что же касается до крестьянъ, принадлежавшихъ Ключаревымъ, то Графъ Ланской полагалъ, что съ совершеніемъ предполагаемой покупки земли на счетъ казны, крестьяне сіи, вмѣстѣ съ землею, должны перейти въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ; причемъ было бы всего удобнѣе и выгоднѣе

для самихъ крестьянъ оставить ихъ на настоящихъ мѣстахъ поселенія, такъ какъ они имѣли и могутъ имѣть здѣсь достаточные заработки на рыбныхъ ловляхъ Ключаревыхъ; поземельный же надѣлъ ихъ пополнить до узаконенной пропорціи изъ смежной казенной дачи (Тихвиноборской), въ которой числится болѣе 390 т. дес. Затѣмъ, послѣ пополненія поземельнаго надѣла крестьянъ, обложить ихъ, сверхъ подушной и земской повинностей, установленнымъ по Олонецкой губерніи денежнымъ оброкомъ 2 р. 15 к. съ ревизской души.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, признавая и съ своей стороны весьма умѣренными и для казны выгодными тѣ условія, на коихъ предполагается пріобрѣсти въ казну принадлежащихъ обѣльнымъ вотчинникамъ Ключаревымъ крестьянъ съ землею, согласился вообще съ предположеніями Графа Ланскаго относительно сохраненія Ключаревымъ дарованныхъ имъ льготъ и дальнѣйшаго устройства ихъ крестьянъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Ланскаго, принятымъ и Министромъ Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ:

1) Пріобрѣсти въ казну отъ обѣльныхъ вотчинниковъ Ключаревыхъ деревни, въ коихъ живутъ бывшіе крѣпостные ихъ крестьяне, въ числѣ 80 ревизскихъ душъ, съ усадебными, пахотными и сѣнокосными землями, находящимися въ пользованіи означенныхъ крестьянъ въ количествѣ 100 десятинъ, на условіяхъ, предложенныхъ Ключаревыми, т. е. за *пять тысячъ* рублей серебромъ и съ тѣмъ, чтобы Ключаревы предоставили означеннымъ крестьянамъ безплатное пользованіе необходимымъ для ихъ домовъ топливомъ и отвели потребный для сего участокъ дровянаго лѣса, изъ общей ихъ, Ключаревыхъ, дачи.

2) Потребный на уплату Ключаревымъ за уступаемыя деревни и земли расходъ пяти тысячъ рублей обратить на счетъ источниковъ, на которые относится покупка Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ мелкопомѣстныхъ имѣній.

3) Въ память услугъ, оказанныхъ предками Ключаревыхъ Прародительницѣ Царствующаго Дома, сохранить за Ключаревыми званіе обѣльныхъ вотчинниковъ и оставить ихъ по прежнему свободными отъ всѣхъ казенныхъ податей и повинностей.

4) По пріобрѣтеніи въ казну деревень, въ коихъ водворены бывшіе крѣпостные крестьяне Ключаревыхъ, причислить сихъ крестьянъ въ сословіе государственныхъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, съ дарованіемъ опредѣленныхъ закономъ льготъ,

оставить ихъ на настоящихъ мѣстахъ поселенія, и, пополнивъ земельный надѣлъ означенныхъ крестьянъ до узаконенной пропорціи изъ смежной Тихвиноборской казенной дачи, обложить ихъ послѣ такого пополненія надѣла, сверхъ подушной подати и земскихъ повинностей, установленнымъ по Олонецкой губерніи окладомъ оброчной подати по 2 р. 15 к. съ души.

5) Всѣ распоряженія по исполненію настоящаго заключенія предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ по сбглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Константинъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Графъ Ланской. *Александръ Княжевичъ.*
Графъ Панинъ. *Петръ Валуевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

28.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналы Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 20-го сего Мая за № 13 и 14.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

30 Мая 1861 г.

29.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
1 Іюня 1861.

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

20 Мая 1861 г.

№ 13.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
» Князь Долгоруковъ.
» Чевкинъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны: всеподданнѣйшій рапортъ Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Казнакова и представле-

ніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по жалобамъ Калужскаго дворянства на распоряженія губернскаго начальства.

Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Казнаковъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ своемъ донесъ Вашему Величеству, что 4 Мая утромъ пріѣхалъ къ нему Губернскій Предводитель Дворянства Щукинъ съ уѣздными предводителями и нѣкоторыми дворянами и подалъ ему, Казнакову, бумагу, прося ее прочесть и заявивъ, что Предводители Дворянства обезпокоены распоряженіями Губернскаго Начальства, циркулярами полиціямъ и неупотребленіемъ достаточно рѣшительныхъ мѣръ противъ крестьянъ, отъ чего всѣ помѣщики приходятъ въ большое волненіе.

Генералъ-Маіоръ Казнаковъ отвѣтилъ, что опасенія дворянства ему, Казнакову, извѣстны, хотя онъ не позволяетъ себѣ судить о степени ихъ основательности. Но что по точному смыслу Государственныхъ учрежденій, высшее мѣсто въ губерніи, управляя ею Именемъ Вашего Императорскаго Величества, подчинено отвѣтственности лишь предъ Особою Государя Императора и Правительствующимъ Сенатомъ, а потому онъ, Казнаковъ, не считаетъ себя въ правѣ принять заявленіе Предводителей.

На это Губернскій Предводитель просилъ Казнакова, какъ лицо, облеченное довѣріемъ Вашего Величества въ Калужской губерніи, повергнуть всеподданнѣйше прошеніе Предводителей на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Ваше. Но Генералъ-Маіоръ Казнаковъ объяснилъ, что если каждому дворянину дано право обращаться съ просьбами, лично до него касающимися, ко Всемилостивѣйшему Государю, то Губернскому Предводителю, по дѣламъ всего Дворянства, дозволяется только по приговорамъ собраній, принятыхъ единогласно, или не менѣе двухъ третей голосовъ, и въ случаяхъ особенно-важныхъ, приносить всеподданнѣйшія прошенія на Высочайшее Имя, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Ему же, Генералъ-Маіору Казнакову, въ особенности, назначенному, по прямому смыслу данной ему инструкціи, и лично изъявленной Вашимъ Величествомъ волѣ, для содѣйствія Губернскому Начальству въ его распоряженіяхъ, не приличествуетъ, ни по праву, ни по положенію, служить проводникомъ просьбъ или жалобъ, отступающихъ, по сущности и по формѣ своей, отъ прямыхъ указаній закона, а потому, не раскрывая поданной Губернскимъ Предводителемъ бумаги, Генералъ-Маіоръ Казнаковъ возвратилъ ее обратно.

Ваше Императорское Величество на означенномъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ Генералъ-Маіора Казнакова Собственноручно изволили написать: «И въ этомъ случаѣ онъ поступилъ правильно и умно; но по возрастающему неудовольствію Дворянства противъ Губернскаго Начальства, желаю знать мнѣніе Комитета, не слѣдуетъ ли принять по этому случаю особыхъ мѣръ»?

Вслѣдъ за тѣмъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, представилъ въ Главный Комитетъ присланные Калужскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства отзывъ Предводителя и дворянъ Мещовскаго уѣзда, а также два отзыва Жиздринскаго Уѣзднаго Предводителя.

Въ отзывѣ Мещовскихъ дворянъ заключается жалоба на распоряженія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія по журналу 27 Марта. Во 2-мъ пунктѣ этого журнала сказано, что, съ уничтоженіемъ крѣпостного права, неисполненіе со стороны крестьянъ и дворовыхъ людей повинностей, теряя характеръ уголовнаго преступленія, составляетъ нарушеніе обыкновенныхъ обязательствъ, необходимо требующее возмѣщеніе убытка потерпѣвшему отъ того лицу. Сдѣланныя тѣмъ же журналомъ указанія Полиціи, какъ дѣйствовать въ случаѣ жалобъ помѣщиковъ на временно-обязанныхъ крестьянъ, съ предоставленіемъ ей въ семъ случаѣ права судебно-полицейскаго разбирательства, Мещовскіе дворяне находятъ совершенно несогласными съ Высочайше утвержденными Положеніями. Они полагаютъ, что 6 и 7 пунктами Высочайшаго Манифеста отмѣняются ст. 16 Положенія о дворовыхъ людяхъ и п. 2 ст. 14 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, которыми предоставляется Полиціи: статьею 16-ю опредѣлять степень наказанія по мѣрѣ вины дворовaго, а 2 п. 14 ст. упомянутыхъ Правилъ—приводить въ исполненіе рѣшенія помѣщиковъ, постановленныя имъ въ предѣлахъ власти волостныхъ судовъ.

Въ своемъ отзывѣ Мещовскіе дворяне изъясняютъ, что, вслѣдствіе такого постановленія Губернскаго Присутствія, въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ временно-обязанные люди, остававшіеся до сихъ поръ въ повиновеніи и спокойными потому, что они были до этого увѣрены въ сохраненіи помѣщиками права суда и расправы впредь до образованія волостныхъ судовъ, дарованнаго Высочайшимъ Манифестомъ, оказываютъ неповиновеніе, и теперь жалобы на неисполненіе ими повинностей и обязанностей, указанныхъ Положеніемъ, стали возрастать; крестьяне во многихъ уже имѣніяхъ

перестали платить оброкъ и исполнять барщину въ явный ущербъ помѣщиковъ и въ явное нарушеніе Высочайшаго Положенія.

Вслѣдствіе сего Мещовскіе дворяне просятъ: 1) напечатать крупнымъ шрифтомъ всѣ статьи Положенія, собственно касающіяся обязанностей крестьянъ, до введенія уставныхъ грамотъ и обязанностей дворовыхъ до истеченія двухлѣтняго срока; 2) предписать градскимъ и земскимъ полиціямъ неослабно наблюдать за точнымъ исполненіемъ всѣхъ вышеозначенныхъ статей и возложить на ихъ личную отвѣтственность точное исполненіе предписанія, а неповиновеніе помѣщику считать ослушаніемъ Высочайшей волѣ.

Губернскій Предводитель, на основаніи отзывовъ Мещовскихъ дворянъ, Жиздринскаго и другихъ Предводителей, бывшихъ на губернскомъ съѣздѣ, свидѣтельствуя о безпорядкахъ, происходящихъ почти во всѣхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и въ особенности о рѣшительномъ отказѣ со стороны крестьянъ отъ всякаго рода господскихъ повинностей, въ доказательство сего приводитъ, что почти на всѣмъ пространствѣ губерніи еще не приступлено къ яровому сѣву на помѣщичьихъ поляхъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ что:

1) Въ настоящее время въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ имѣются свѣдѣнія объ отказѣ со стороны крестьянъ въ исполненіи повинностей только по одному имѣнію Тарусскаго уѣзда (помѣщика Мухина) и по нѣкоторымъ имѣніямъ Мещовскаго (въ особенности по одному помѣщицы Киселевской). Изъ послѣднихъ полученныхъ отъ Губернатора свѣдѣній видно:

а) по имѣнію Мухина крестьяне, состоящіе частію на барщинѣ, частію на смѣшанной повинности, отказались отъ полевыхъ работъ, требуя для всѣхъ общаго положенія, при чемъ заявили жалобы на обременительность повинностей и особенно на стѣснительныя дѣйствія бурмистра. По случаю промедленія, оказаннаго мѣстнымъ Предводителемъ Дворянства въ разсмотрѣніи жалобъ крестьянъ, неповиновеніе усилилось между ними до того, что оказалось необходимымъ вытребовать въ имѣніе военную команду, и при содѣйствіи ея приступить къ аресту и полицейскому наказанію. Въ настоящее время спокойствіе въ имѣніи возстановлено; крестьяне обратились къ работамъ. По произведенному изслѣдованію оказалось, что одною изъ важнѣйшихъ причинъ неповиновенія было озлобленіе крестьянъ противъ бурмистра и недовѣріе къ помѣщику, который не исполнилъ даннаго крестьянамъ обѣщанія объ

облегченіи повинностей. Посему Начальникъ губерніи имѣя въ виду, что спокойствіе въ имѣніи уже установлено, что главный виновникъ волненія—бурмистръ Матвѣевъ удаленъ изъ имѣнія, что помѣщикъ Мухинъ далъ слово Генералъ-Маіору Казнакову ввести съ 1862 г. уставную грамоту, и что крестьяне достаточно уже наказаны за свое упорство, согласно мнѣнію Генералъ-Маіора Казнакова, ходатайствуетъ о прекращеніи дѣла административнымъ порядкомъ, не продолжая начатаго слѣдствія, съ тѣмъ, чтобы четыре человѣка арестованныхъ крестьянъ были освобождены изъ подъ ареста, по прошествіи нѣкотораго времени.

б) По имѣнію Киселевской крестьяне отказывались отъ работъ, желая остаться на одномъ только оброкѣ. За сдѣланными со стороны помѣщицы облегченіями въ повинностяхъ, крестьяне безропотно покорились рѣшенію Мироваго Съѣзда, къ чему, впрочемъ, по всеподданнѣйшему донесенію Генералъ-Маіора Казнакова, способствовало прибытіе военнаго отряда.

По мнѣнію Генералъ-Маіора Казнакова, быстрый разборъ дѣла и разъясненіе крестьянамъ ихъ обязанностей болѣе всего могутъ способствовать поддержанію порядка. Доказательствомъ этого служитъ между прочимъ и возстановленіе спокойствія въ имѣніи Киселевской, о которомъ мѣстный Предводитель Дворянства заявлялъ, что въ немъ необходимо употребленіе самыхъ строгихъ мѣръ, внѣ всякихъ законовъ, и что всякое дальнѣйшее разбирательство дѣла было бы вредно.

2) Въ постановленіи 27 Марта, на которое жалуются Предводители и дворяне Мещовскаго уѣзда, Губернское Присутствіе обратило вниманіе вообще на обремененіе крестьянъ смѣшанными повинностями (такъ было въ имѣніяхъ Доломанова, Графа Шувалова, Григорьевыхъ, Диттель, Соколова, Коробьина, Степановой, Шабишевыхъ и другихъ). Предводители Дворянства приглашены были облегченіемъ повинностей въ своихъ имѣніяхъ показать примѣръ другимъ помѣщикамъ.

3) Въ заключеніи того же постановленія сказано: въ видахъ обезпеченія общественнаго спокойствія и правильнаго примѣненія новыхъ законоположеній, Губернской Присутствіе считаетъ необходимымъ просить Губернское Правленіе предписать полиціямъ къ точному и непремѣнному исполненію о соблюденіи слѣдующихъ правилъ: 1) не подлежащія, на основаніи законовъ, вѣдомству полиціи жалобы помѣщиковъ и крестьянъ оставлять безъ формальнаго производства, указывая просителямъ, куда имъ слѣдуетъ обращаться; 2) при не соединенныхъ съ преступленіемъ укло-

неніяхъ, или отказахъ временно-обязанныхъ людей отъ исполненія повинностей спѣшить, независимо отъ дѣйствія мировыхъ властей, предупрежденіемъ дальнѣйшихъ вредныхъ послѣдствій и для сего уяснять тѣмъ людямъ ихъ обязанности чтеніемъ подлинныхъ словъ Высочайшаго Манифеста и подлежащихъ статей Положенія, дѣлать имъ внушенія и вразумленія чрезъ чиновъ полиціи, духовныхъ и другихъ заслужившихъ довѣріе лицъ, предоставляя дальнѣйшій дѣйствія Посреднику или Предводителю; 3) если случай возбужденъ тяжестью хозяйственныхъ отношеній или нарушеніемъ со стороны помѣщика льготъ, дарованныхъ Положеніемъ, то немедленно сообщать о томъ Уѣздному Предводителю, а въ важныхъ случаяхъ донести Начальнику губерніи, между тѣмъ тутъ же, на мѣстѣ, прочесть на сходѣ ст. 24 Общаго Положенія, ст. 24 п. 3 Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, 9 пунк. ст. 51-й Общаго Положенія, предоставляющія временно-обязаннымъ людямъ право приносить жалобы Уѣздному Предводителю или Посреднику чрезъ выборныхъ и охранять свои права законными способами; 4) во всѣхъ случаяхъ отказовъ и уклоненій отъ исполненія повинностей, предупреждать временно-обязанныхъ крестьянъ о неизбѣжномъ за всѣ прогульные дни, или за неплатежъ оброка, денежномъ съ нихъ взысканіи въ пользу помѣщика и отвѣтственности, на основаніи постановленныхъ въ V главѣ мѣстнаго Великороссійскаго Положенія правилъ; 5) въ случаяхъ присылки помѣщиками людей для наказаній, принимать къ своему разсмотрѣнію лишь письменныя о томъ требованія и притомъ заключающія въ себѣ точное объясненіе вины присылаемыхъ; 6) при разрѣшеніи дѣлъ по этимъ требованіямъ непремѣнно соблюдать указанный въ Сводѣ Законовъ порядокъ судебно-полицейскаго разбирательства, руководствуясь, относительно взятія подъ стражу присылаемыхъ лицъ, правилами наказа полиціи, по каждому подобному дѣлу составлять протоколъ, исполняемый по просмотрѣ Стряпчимъ, которому, по его требованію, выдавать съ сего протокола копію; въ назначеніи наказаній полиціи не должны превышать мѣры, опредѣленной ст. 102 Общаго Положенія о крестьянахъ.

4) На требованіе Предводителей о предоставленіи въ ихъ распоряженіе военной силы, Губернаторъ увѣдомилъ ихъ, циркулярно, что по характеру ихъ должностей право это предоставлено имъ быть не можетъ.

5) Свиты Вашего Величества Генералъ-Маіоръ Казнаковъ, по поводу дѣла въ имѣніи Мухина, между прочимъ, всеподдан-

нѣйше доносилъ Вашему Императорскому Величеству отъ 3 сего Мая, что: «разбирая затѣмъ дѣйствія Губернскаго и мѣстнаго Начальства, по этому дѣлу, онъ считаетъ, что по идеѣ своей, они были правильно ведены, ибо выказано было послѣдовательно: спокойствіе, заботливость и твердость. Лишь только обнаружились неудовольствія крестьянъ, Губернское Присутствіе вошло въ разбирательство ихъ причинъ; найдя положеніе ихъ несчастнымъ, оно потребовало отъ помѣщика уступокъ, и когда, постановивъ свое рѣшеніе, оно предъявляло его крестьянамъ, и они его не признали, то послало войско и силою принудило къ исполненію закона».

«Но въ самомъ исполненіи идеи не было приложено достаточной энергіи, ибо, разбирая не довольно скоро, и давая крестьянамъ слишкомъ много времени на размышленіе и принятіе постановленій Коммисіи, власть, въ глазахъ необразованнаго народа, показалась слабою; упорство увеличилось, явилась ложная увѣренность въ безнаказанности и мѣстное неповиновеніе, продолжавшееся нѣсколько недѣль, возымѣло значеніе такъ сказать общее, т. е. служило поводомъ къ незаконнымъ проявленіямъ въ большей части уѣзда».

По соображеніи всего вышеизложеннаго, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что:

1) Калужское Губернское Присутствіе, желая предупредить волненіе и неудовольствіе крестьянъ, признало нужнымъ сдѣлать общія распоряженія объ облегченіи особенно обременительныхъ повинностей, съ указаніемъ примѣровъ такого обремененія; но оно не приняло во вниманіе, что, при неясномъ пониманіи крестьянами смысла вышедшихъ законовъ, оно могло этимъ возбудить въ крестьянахъ притязанія объ уменьшеніи тѣхъ повинностей, которыя слѣдуютъ помѣщику по закону. Указаніе же на имена помѣщиковъ могло возбудить раздраженіе противъ нихъ крестьянъ и при печатномъ оглашеніи этихъ указаній не могло способствовать къ установленію благопріятныхъ отношеній между дворянствомъ и Губернскимъ присутствіемъ.

2) Объяснивъ правильно, въ сущности, характеръ исковъ помѣщиковъ на неисполненіе со стороны крестьянъ ихъ обязанностей къ землевладѣльцамъ, въ вознагражденіе за пользованіе предоставленной имъ землею, Губернское Присутствіе упустило изъ виду: новость, въ практическомъ отношеніи, договорнаго понятія объ обязанностяхъ крестьянъ, неудобство безусловнаго примѣненія этого понятія въ то время, когда еще не существовало Мировыхъ учрежденій для разбора споровъ, возникающихъ отъ непс-

полненія договоровъ, и наконецъ ту настоятельную необходимость, по случаю общихъ недоразумѣній и по времени года, которая представляется относительно немедленнаго засѣва полей.

3) Губернское Начальство, во всѣхъ своихъ донесеніяхъ, упоминая о неисполненіи повинностей, не обращало должнаго вниманія на гораздо важнѣйшее обстоятельство неповиновенія крестьянъ установленнымъ административнымъ властямъ.

4) Въ объясненіи ст. 14 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, Присутствіе сдѣлало не вполнѣ точное толкованіе закона. Полиція должна знать дѣло, за которое крестьянинъ наказывается по приговору помѣщика, и мѣру наказанія, для того, чтобы судить, что вина крестьянина и мѣра наказанія не выходятъ изъ предѣловъ предоставленной помѣщику судебной власти, но разбирать самое дѣло полиція не могла, какъ вообще исполнительная власть не можетъ входить въ сужденіе о справедливости судебнаго приговора.

5) Калужскій Губернаторъ неосторожно поступилъ, разрѣшивъ печатаніе такихъ постановленій Губернскаго Присутствія, которыя не могутъ быть признаны удобными къ напечатанію, въ особенности въ настоящее время, при недоразумѣніяхъ крестьянъ и опасеніяхъ помѣщиковъ, о чемъ было уже ему замѣчено бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Отказъ Предводителямъ въ распоряженіи военными силами правиленъ; но едва-ли было необходимо и полезно сообщать объ этомъ Предводителямъ циркулярно.

6) Относительно дѣйствій Губернскаго Начальства въ частныхъ случаяхъ неисполненія, со стороны крестьянъ, повинностей, замѣчанія Генералъ-Маіора Казнакова повидимому вполнѣ справедливы.

Затѣмъ въ отношеніи дѣйствій Предводителей, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчаетъ, что указаніе ихъ на то, что на пространствѣ почти всей губерніи поля остаются незасѣянными, положительно не точно, ибо такое явленіе не могло бы не обратить на себя вниманіе какъ Начальника губерніи, такъ и командированнаго въ Калужскую губернію Свиты Вашего Величества Генералъ-Маіора Казнакова, которые оба о немъ умалчиваютъ.

Нѣтъ положительныхъ фактовъ, которые доказывали бы, что распоряженія Губернскаго Присутствія были причиною уклоненія крестьянъ отъ исполненія ихъ обязанностей.

Предположенія Предводителей и дворянъ, что ст. 6 и 7 Манифеста уничтожаютъ силу другихъ постановленій и оставляютъ въ рукахъ помѣщиковъ прежнюю власть во всей ея силѣ, совершенно

несогласно ни съ буквою, ни съ духомъ законоположеній 19 Февраля.

Въ тѣхъ частныхъ случаяхъ, которые возникали по Тарусскому и Мещовскому уѣздамъ, болѣе энергическія и болѣе правильныя дѣйствія Предводителей могли бы, по имѣющимся въ виду донесеніямъ Губернатора и Генералъ-Маіора Казнакова, много содѣйствовать къ скорѣйшему окончанію возникавшихъ недоразумѣній.

Губернскій Предводитель Щукинъ, будучи самъ Членомъ Губернскаго Присутствія, могъ бы протестовать противъ общихъ распоряженій Губернскаго Присутствія, между тѣмъ особаго мнѣнія Предводителя по журналу 27 Марта въ виду не имѣется.

Разбирая безпристрастно случаи неповиновенія крестьянъ въ имѣніяхъ Мухиной и Киселевской, нельзя не замѣтить, что главнѣйшей побудительной причиной къ неповиновенію были неправильныя и отяготительныя для крестьянъ дѣйствія самихъ помѣщиковъ.

Едва ли удобно напечатать выписку изъ Положеній объ однѣхъ обязанностяхъ крестьянъ, умолчавъ о предоставленныхъ имъ правахъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь вообще съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ относительно распоряженій Губернскаго Начальства и дѣйствій Предводителей Дворянства Калужской губерніи, вмѣстѣ съ тѣмъ не могъ не принять во вниманіе, что при настоящихъ обстоятельствахъ, когда новыя законоположенія о крестьянахъ еще вводятся только въ дѣйствіе, крестьяне, по незнанію своихъ обязанностей, нѣкоторые же можетъ быть и въ надеждѣ на безнаказанность, уклоняются отъ исполненія повинностей въ пользу помѣщиковъ, а помѣщики предъявляютъ иногда такія требованія, которыя не вполнѣ, можетъ быть, согласны съ новыми Положеніями о крестьянахъ, и потому не могутъ быть удовлетворены мѣстнымъ Начальствомъ,—трудно рѣшить въ какой мѣрѣ виновна болѣе та или другая сторона. Во всякомъ случаѣ было бы крайне неудобно выразить нынѣ рѣшительное неодобреніе, вообще, дѣйствій Начальника Калужской губерніи въ огражденіе крестьянъ, или же дѣйствій Предводителей Дворянства, направляемыхъ къ охраненію выгодъ помѣщиковъ. Рѣшительное осужденіе распоряженій Начальника Калужской губерніи съ одной стороны могло бы воспрепятствовать ему на будущее время дѣйствовать твердо въ духѣ безпристрастія и законности, а съ другой стороны могло бы подать поводъ Дворянству предъявлять такія требованія, на которыя Правительству неудобно было

бы согласиться, а осужденіе дѣйствій Предводителей Дворянства, нѣсколько оправдываемыхъ особыми обстоятельствами дѣла, усилило бы еще болѣе раздраженіе умовъ, замѣтное уже между помѣщиками Калужской губерніи.

Посему Главный Комитетъ полагаетъ, не произнося рѣшительнаго осужденія ни дѣйствію Начальника губерніи, ни дѣйствію Предводителей Дворянства, предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Объяснить Начальнику Калужской губерніи и тамошнему Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что при введеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ надлежитъ, для охраненія въ губерніи общественнаго порядка и точнаго исполненія законовъ, дѣйствовать съ особою осмотрительностью.

2) Указать отъ имени Вашего Императорскаго Величества какъ Губернскому Начальству, такъ и Предводителямъ Дворянства, что польза общаго дѣла требуетъ отъ нихъ, чтобы они дѣйствовали въ духѣ новаго законоположенія и поддержанія взаимнаго между собою согласія,

и 3) ходатайство Калужскихъ дворянъ о расширеніи власти помѣщиковъ, какъ несогласное съ закономъ, а равно о составленіи односторонней выписки изъ Положеній объ однѣхъ только обязанностяхъ крестьянъ, оставить безъ послѣдствій.

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Графъ Ланской.
Графъ Панинъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.
Графъ П. Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

30.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
1 Іюня 1861».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

20 Мая 1861 г.

№ 14.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ. — » — Князь Долгоруковъ. — » — Чевкинъ. — За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) По вопросу, могутъ ли крестьяне, въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ, заявлять желаніе свое перейти на оброкъ.

На основаніи ст. 234 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссій-

скихъ и Бѣлорусскихъ, до истеченія двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положенія, какъ цѣлыя сельскія общества, такъ и отдѣльные дворы или тягла, отбывающіе издѣльную повинность, могутъ переходить съ нея на оброкъ не иначе, какъ съ согласія помѣщика. По истеченіи этого двухгодоваго срока, право переходить съ издѣльной повинности на оброкъ предоставляется какъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ дворамъ и тягламъ, безъ согласія помѣщика, или сельскаго общества, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ предваривъ о томъ заблаговременно помѣщика согласно ст. 239. А въ ст. 239 того же Положенія, между прочимъ, сказано: «крестьяне могутъ переходить съ издѣльной повинности на оброкъ не иначе, какъ въ опредѣленные для того сроки. Сроки сіи установляются Уѣзднымъ Мировымъ Съѣздомъ въ первый годъ по утвержденіи сего Положенія. О желаніи своемъ перейти на оброкъ крестьяне обязаны заявить помѣщику за годъ впередъ; къ наступленію же времени перехода на оброкъ внести причитающуюся съ нихъ оброчную сумму за полгода впередъ».

Подобныя же постановленія находятся и въ Мѣстныхъ Положеніяхъ для другихъ губерній.

Херсонское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, принимая въ соображеніе, что въ Положеніи нѣтъ опредѣлительнаго указанія на то, могутъ ли крестьяне о желаніи своемъ перейти на оброкъ заявлять въ продолженіи первыхъ двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положеній, или же право заявленія этого желанія, какъ и право перехода съ барщины на оброкъ безъ согласія помѣщика, пріобрѣтается ими только по истеченіи двухъ лѣтъ,—нашло, что заявленіе желанія перехода на оброкъ есть одна изъ принадлежностей самаго права перехода, коимъ крестьяне могутъ воспользоваться только по истеченіи двухъ лѣтъ со дня утвержденія Положенія, а потому полагаетъ, что и заявленіе желанія перейти на оброкъ крестьяне могутъ дѣлать не ранѣе окончанія упомянутыхъ двухъ лѣтъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, находитъ, что, по постановленію Херсонскаго Губернскаго Присутствія, крестьяне могли бы перейти на оброкъ не прежде 3-хъ лѣтъ, между тѣмъ какъ по ст. 236 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія издѣльная повинность для нихъ обязательна только въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, и для того именно, чтобы крестьяне дѣйствительно могли воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ переходить на оброкъ чрезъ 2 года, на Уѣзд-

ные Мировые Съѣзды возложена обязанность установить сроки сего перехода въ первый же годъ по отмѣнѣ крѣпостнаго состоянія.

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему:

1) Увѣдомить Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, въ поясненіе возникшаго въ Херсонской губерніи вопроса, что крестьяне о своемъ желаніи перейти съ издѣльной повинности на оброкъ могутъ заявлять помѣщику и въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положеній съ тѣмъ, что если желаніе это будетъ заявлено ранѣе года предъ истеченіемъ двухъ-лѣтняго срока, то самый переходъ на оброкъ можетъ послѣдовать только съ наступленіемъ сего срока, и

2) О настоящемъ разрѣшеніи Главнаго Комитета сообщить и Начальникамъ другихъ губерній.

2) О правѣ вступленія въ бракъ лицъ женскаго пола изъ дворовыхъ и изъ крестьянъ.

Оренбургское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе возбудило вопросъ о правѣ временно обязанныхъ лицъ женскаго пола, какъ изъ дворовыхъ, такъ и изъ крестьянъ, вступать въ бракъ безъ согласія на то владѣльцевъ.

Относительно вступленія въ бракъ дворовыхъ дѣвицъ и вдовъ втеченіе 2-хъ-лѣтняго срока ихъ обязательныхъ отношеній, Губернское Присутствіе приняло во вниманіе, что съ одной стороны, по ст. 4 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, дворовымъ лицамъ женскаго пола предоставляется право вступать въ бракъ, не испрашивая разрѣшенія владѣльца; но по ст. 3-й того же Положенія лица эти, состоя въ обязательномъ услуженіи у своихъ господъ, въ пользованіи симъ правомъ подвергаются временнымъ ограниченіямъ, истекающимъ изъ ихъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ. Съ другой стороны, ст. 12 сего Положенія оставляетъ за владѣльцами право на двухлѣтнюю обязательную услугу дворовыхъ людей, не состоящихъ на оброкѣ.

Губернское Присутствіе находило, что обязательныя отношенія дворовыхъ женщинъ къ владѣльцу должны безвозмездно прекращаться выходомъ замужъ за лицо, не состоящее въ служебныхъ отношеніяхъ къ тому же владѣльцу. Но Члены Присутствія Карташевскій и Блударовъ, соглашаясь съ симъ, полагаютъ, что, для огражденія въ то же время интересовъ владѣльцевъ, выходящія замужъ должны,

по мнѣнію Карташевскаго, уплачивать оброкъ за время, остающееся до истеченія двухлѣтняго срока обязательныхъ отношеній, а по мнѣнію Блударова, внести оброкъ за все означенное время.

Что же касается до выхода замужъ лицъ женскаго пола изъ крестьянъ, то Губернское Присутствіе находило, что въ этомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи ни о согласіи владѣльца, ни объ уплатѣ ему какой либо суммы. Но, по мнѣнію Карташевскаго и Блударова, безусловное предоставленіе крестьянкамъ права выходить замужъ за лицъ, не принадлежащихъ къ тому же обществу, можетъ послужить, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня обнародованія Положенія, къ ущербу для самаго общества, состоящаго на барщинѣ и обязаннаго круговой порукой въ исправленіи повинностей къ помѣщику, и вообще оказать вреднос вліяніе на домашній бытъ временно обязанныхъ крестьянъ: усилится у нихъ безбрачная жизнь, а у лицъ женскаго пола появится стремленіе къ выходу замужъ за людей свободнаго состоянія.

Губернское Присутствіе постановило: принятое большинствомъ Членовъ онаго по означеннымъ предметамъ объясненіе примѣнять въ потребныхъ случаяхъ къ дѣлу; но такъ какъ возбужденный вопросъ имѣетъ значеніе повсемѣстное, то представить его на разрѣшеніе высшаго Правительства.

Вопросъ о вступленіи въ бракъ дворовыхъ дѣвицъ и вдовъ въ теченіе 2-хъ-лѣтняго срока ихъ обязательныхъ отношеній былъ обсужденъ также въ Губернскихъ Присутствіяхъ: С.-Петербургскомъ, Тверскомъ и Псковскомъ.

С.-Петербургское Присутствіе положило: «Дворовыя дѣвицы и вдовы, по желанію своему, выходить замужъ безпрепятственно имѣютъ полное право, на основаніи ст. 4 Положенія о дворовыхъ людяхъ; вмѣстѣ съ симъ вдова или дѣвица, слѣдуя состоянію мужа, перестаетъ тѣмъ самымъ быть дворовою и подчиняться какимъ бы то ни было обязательнымъ отношеніямъ.

Тверское Присутствіе находило, что дворовыя дѣвицы и вдовы, желающія вступить въ бракъ до истеченія означеннаго срока, не обязаны испрашивать согласія владѣльца; но если при этомъ онѣ будутъ поставлены въ необходимость оставить владѣльца, то, по смыслу примѣчанія къ ст. 3 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, обязаны уплачивать владѣльцу оброкъ до окончанія срока обязательныхъ отношеній, въ размѣрѣ, указанномъ ст. 10 того же Положенія, т. е. не свыше 10 р. въ годъ.

Подобное же разрѣшеніе этого вопроса сдѣлано Псковскимъ Присутствіемъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, на основаніи ст. 4 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, они могутъ вступать въ бракъ, не испрашивая разрѣшенія владѣльца. По общимъ же законамъ женщина, выходя замужъ, пріобрѣтаетъ права состоянія своего мужа. Примѣняя эти постановленія къ дворовымъ женщинамъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно мнѣнію Губернскихъ Присутствій С.-Петербургскаго и большинства Оренбургскаго, находитъ, что со вступленіемъ въ бракъ за лицъ, не принадлежащихъ къ обязаннымъ дворовымъ того же помѣщика, дворовыя дѣвицы и вдовы освобождаются тѣмъ самымъ отъ обязанностей ихъ къ помѣщику; уплата при этомъ оброка, за время, остающееся до истеченія 2-хъ-лѣтняго срока со дня обнародованія Положеній, имѣла бы видъ выводныхъ денегъ. Что же касается дѣвицъ и вдовъ крестьянъ, то опасенія, возбуждаемыя двумя Членами Оренбургскаго Губернскаго Присутствія, что временно-обязанныя крестьянки, съ цѣлью избавиться отъ обязательныхъ отношеній, будутъ стремиться къ выходу замужъ за людей свободнаго состоянія, не могутъ имѣть значенія. Такое стремленіе, безспорно не можетъ быть общимъ явленіемъ, тѣмъ болѣе, что крестьянки, надѣленныя землею, по точному смыслу ст. 138 того же Положенія, не могутъ выходить изъ общества безъ его согласія. Во всякомъ случаѣ, безъ явнаго отступленія отъ Положеній невозможно ограничить право свободнаго брака, только что дарованное крестьянамъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему:

1) Разъяснить Начальнику Оренбургской губерніи, въ разрѣшеніе возбужденнаго Оренбургскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопроса: а) что дворовыя дѣвицы и вдовы, при выходѣ замужъ за людей, не принадлежащихъ къ обязаннымъ дворовымъ того же владѣльца, освобождаясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ всѣхъ обязательныхъ отношеній, не подвергаются взысканію оброка за время, остающееся до истеченія двухъ-лѣтняго срока со времени обнародованія Положенія, и б) что временно обязанныя крестьянки пользуются тѣмъ же правомъ при выходѣ замужъ за людей, не состоящихъ въ обязательныхъ отношеніяхъ того же владѣльца; и

2) О послѣдовавшемъ по настоящему вопросу разрѣшеніи поставить въ извѣстность и Начальниковъ другихъ губерній.

3) О предсѣдательствѣ въ Мировыхъ Съѣздахъ, учрежденныхъ для нѣсколькихъ уѣздовъ.

По ст. 97 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, Уѣздный Мировой Съѣздъ составляется, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ въ уѣздѣ и Члена отъ Правительства.

Воронежское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, съ согласія Уѣздныхъ Предводителей, признало возможнымъ учредить для уѣздовъ Коротоякскаго и Острогожскаго одинъ Мировой Съѣздъ, съ тѣмъ, чтобы засѣданія его происходили въ городахъ сихъ уѣздовъ поочередно: разъ въ Коротоякѣ, а другой—въ Острогожскѣ. Вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе, что въ Положеніи не опредѣлено, какого именно уѣзда Предводитель Дворянства долженъ предсѣдательствовать въ Мировомъ Съѣздѣ, учрежденномъ на два и болѣе уѣздовъ, Губернское Присутствіе полагаетъ, что въ такомъ Съѣздѣ мѣсто Предсѣдателя должны занимать Предводители Дворянства каждый по дѣламъ лицъ своего уѣзда. Начальникъ Воронежской губерніи испрашиваетъ разрѣшенія на приведеніе сего въ исполненіе.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что предположеніе Воронежскаго Губернскаго Присутствія разрѣшаетъ вопросъ о предсѣдательствѣ въ соединенныхъ Мировыхъ Съѣздахъ ,учреждаемыхъ для двухъ или болѣе уѣздовъ,—вполнѣ согласно въ Положеніемъ, ибо дѣла каждаго уѣзда будутъ разсматриваемы подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, полагаетъ: утвердить означенное постановленіе Губернскаго Присутствія, а также сообщить о семъ для руководства и въ другія губерніи, въ коихъ будутъ учреждены соединенные Мировые Съѣзды.

Главный Комитетъ полагаетъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

4) О сохраненіи должностнымъ лицамъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій получаемыхъ ими пенсій.

Въ ст. 12 Устава о пенсіяхъ (Т. III Св. Зак. 1857 г.) поставлено: «Никто не можетъ въ одно время получать штатной, при отставкѣ пожалованной, пенсіи и жалованья по вступленіи вновь на службу. Изъ сего исключаются:... 6) служащіе по выбо-

борамъ дворянства: они сверхъ содержанія, получаемаго изъ суммъ дворянскихъ, или отъ казны, сохраняютъ пенсіи, прежнею службою пріобрѣтенныя; но чиновники, опредѣленные отъ Правительства на мѣста, отъ выборовъ дворянства зависящія, безъ ограниченія времени ихъ служенія, не пользуются въ продолженіи онаго таковыми пенсіями, 7) чиновники, получающіе пенсію изъ Государственнаго Казначейства и поступившіе вновь на службу въ мѣста городскихъ управленій: они сверхъ жалованья, какое по штатамъ сихъ мѣстъ должностямъ ихъ присвоено изъ городскихъ доходовъ, сохраняютъ и пріобрѣтенную ими пенсію, въ какомъ бы количествѣ сія не заключалась; симъ правомъ пользуются и чиновники, служащіе при городскихъ больницахъ, какъ въ вѣдомствѣ Управленія учрежденій Императрицы Маріи, такъ и во всѣхъ вообще городахъ, гдѣ служащіе при сихъ заведеніяхъ получаютъ жалованье на счетъ городскихъ суммъ; 8) чиновники, имѣющіе пенсію, пожалованную при отставкѣ отъ службы и избранные отъ поселянъ въ должности: имъ производится она сверхъ жалованья по тѣмъ должностямъ, подобно тому, какъ сохраняется оная при производствѣ жалованья служащимъ по выбору отъ дворянства и въ должностяхъ Засѣдателей Уѣздныхъ Судовъ.

Согласно примѣчанію къ ст. 167 Общаго Положенія, новый сборъ на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій взимается на основаніи Устава Земскихъ Повинностей и по количеству земли: съ помѣщиковъ за земли, оставленныя ими въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, а съ крестьянъ—за земли, отведенныя въ ихъ пользованіе, и за тѣ, которыя пріобрѣтены ими въ собственность.'

На счетъ сего сбора относятся: по положенію о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ: содержаніе Мировыхъ Посредниковъ (ст. 22), выдача суточныхъ денегъ кандидатамъ къ Посредникамъ (примѣчаніе къ ст. 22), жалованье Членамъ отъ Правительства Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздовъ (ст. 103), жалованье Секретарю Мироваго Съѣзда (ст. 104), содержаніе Членовъ Губернскаго Присутствія изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ и жалованье Секретарю Присутствія (ст. 105).

Начальникъ Псковской губерніи возбудилъ вопросъ: могутъ ли лица, назначаемыя въ Мировые Посредники, сохранять при этой должности получаемыя ими пенсіи?

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по смыслу приведенныхъ выше постановленій Устава о пенсіяхъ всѣмъ тѣмъ должностямъ, коимъ присвоено жалованье не

изъ Государственнаго Казначейства, а изъ суммъ сословныхъ или земскихъ, чиновники, сверхъ сего жалованья, сохраняютъ и пріобрѣтенныя ими пенсіи, и что на семъ основаніи должны имѣть право на сохраненіе пенсій Мировые Посредники и вообще всѣ должностныя лица образуемыхъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, коимъ полагается содержаніе на счетъ земства.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: къ числу должностей, на которыхъ служащіе сверхъ содержанія сохраняютъ и получаемыя ими за прежнюю службу пенсіи, отнести, примѣняясь къ ст. 12 Т. III Свод. Зак. Уст. о Пенс., и должности мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, а именно: 1) Мировыхъ Посредниковъ, какъ въ первые три года назначенія ихъ Губернаторами, такъ и при послѣдующемъ порядкѣ ихъ избранія; 2) Кандитатовъ къ Мировымъ Посредникамъ; 3) Членовъ отъ Правительства Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздовъ; 4) Секретаря Уѣзднаго Мироваго Съѣзда; 5) Членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и 6) Секретаря Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

5) Объ учрежденіи особаго знака должности Мировыхъ Посредниковъ.

По свѣдѣніямъ, поступающимъ изъ губерній, выражается съ разныхъ сторонъ убѣжденіе въ пользѣ присвоенія какого либо виднаго наружнаго знака должности Мировыхъ Посредниковъ. Мысль эта, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, заслуживаетъ вниманія, тѣмъ болѣе, что какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ Европейскихъ государствахъ должностныя лица, при исполненіи своихъ обязанностей, имѣютъ какія либо наружныя отличія. У насъ отличія эти состояли преимущественно въ форменной одеждѣ. Въ настоящемъ случаѣ, дабы не стѣснить Мировыхъ Посредниковъ обязанностію носить мундирную форму и въ видахъ установленія однообразнаго внѣшняго отличія для Посредниковъ военнаго и гражданскаго званій, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ избрать какой либо новый несуществующій для всѣхъ другихъ должностей наружный знакъ, который давалъ бы Посредникамъ возможность немедленно заявлять ихъ оффиціальный характеръ и вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ постоянною принадлежностью ихъ одѣянія внѣ круга занятій по должности.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ соображеніями Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о пользѣ учрежденія особаго знака должности Мировыхъ Посредниковъ,—полагаетъ:

1) Установить, какъ особый знакъ должности Мироваго Посредника, для ношенія на шеѣ, на верхней одеждѣ, бронзовую позолоченную цѣпь съ прикрѣпленнымъ къ ней позолоченнымъ же металлическимъ кружкомъ, на коемъ долженъ быть на одной сторонѣ Государственный гербъ съ надписью вокругъ «*Мировой Посредникъ*», а съ другой надпись: «*19 Февраля 1861 года*».

2) Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, составивъ согласно сему рисунокъ знака должности Мировыхъ Посредниковъ, представить оный въ Главный Комитетъ для поднесенія на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе.

6) Объ увольненіи временно-обязанныхъ крестьянъ имѣнія помѣщицы Калужской губерніи Дурново въ крестьяне-собственники.

Начальникъ Калужской губерніи представилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ договоръ, заключенный отставнымъ Генералъ-Маіоромъ Ильинымъ съ крестьянами, водворенными въ сельцѣ Усадьѣ, Калужской губерніи и уѣзда, объ увольненіи сихъ крестьянъ, въ числѣ 34 душъ мужескаго пола, въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. Договоръ сей заключенъ Генералъ-Маіоромъ Ильинымъ, согласно завѣщанію умершей дѣвицы Александры Дурново, по которому послѣдняя предоставила во временное владѣніе Генералъ-Маіора Ильина село Усадье съ тѣмъ, чтобы крестьяне сего села были, не позже трехъ лѣтъ послѣ смерти завѣщательницы, уволены въ званіе государственныхъ крестьянъ. По сему договору Генералъ-Маіоръ Ильинъ предоставилъ въ вѣчное и потомственное владѣніе крестьянъ всю находящуюся въ сельцѣ Усадьѣ землю, всего двѣсти сорокъ девять десятинъ тысячу двѣсти саженъ.

Кромѣ того крестьяне получаютъ въ собственность свои усадьбы, съ домами, скотъ и прочую движимость, а равно и все господское строеніе, однимъ словомъ, крестьяне увольняются со всѣмъ имѣніемъ, какъ оно есть въ полномъ его составѣ. За сіе увольненіе крестьяне приняли на себя платежъ всего лежащаго на имѣніи долга, по залогу его въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, а также исполненіе всѣхъ государственныхъ и обществен-

ныхъ повинностей и платежъ Высочайше утвержденнаго сбора по постановленіямъ Дворянства.

Договоръ сей составленъ съ соблюденіемъ всѣхъ требуемыхъ закономъ формъ и кромѣ того Сохранная Казна не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ переводу на крестьянъ лежащаго на имѣніи долга, количество котораго, по сроку 1860 г., составляетъ 661 р. 11 к.

Представляя о семъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что при дарованіи помѣщичьимъ крестьянамъ, согласно Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ, правъ свободныхъ сельскихъ обывателей, договоры объ увольненіи сихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, заключенные съ крестьянами ихъ прежними владѣльцами, до обнародованія Положеній, получаютъ значеніе и силу только тѣхъ добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами, въ слѣдствіе которыхъ крестьяне пріобрѣтаютъ весь или часть земельнаго ихъ надѣла въ собственность, при чемъ для нихъ прекращаются обязательныя отношенія къ помѣщикамъ и они вступаютъ въ званіе крестьянъ-собственниковъ. Увольненіе означенныхъ крестьянъ, по силѣ сихъ договоровъ, изъ крѣпостной зависимости не имѣетъ болѣе значенія. Причисленіе ихъ къ званію государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, также не согласно съ коренными началами новыхъ узаконеній. Затѣмъ, указанныя въ ст. 805—819 Т. IX Свод. Зак. 1857 г. постановленія объ увольненіи крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, не могутъ уже быть приложены къ упомянутымъ договорамъ въ прежней силѣ, а должны быть замѣнены правилами Высочайше утвержденныхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, объ увольненіи крестьянъ отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ, съ предоставленіемъ имъ земли въ собственность и съ переводомъ ихъ въ разрядъ *крестьянъ-собственниковъ*.

Изъ соображенія правилъ сихъ Положеній съ условіями помянутаго договора объ увольненіи отъ обязательныхъ отношеній крестьянъ имѣнія бывшей помѣщицы Дурново видно, что по сему договору крестьяне, на 34 души, по 9 ревизіи, получаютъ 254 десятины земли,—что составляетъ по $7^1/_2$ десятинъ на душу. Въ Калужскомъ уѣздѣ, гдѣ находится это имѣніе, высшій надѣлъ, согласно приложенію къ ст. 15 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, назначенъ

3 дес. 600 саж. Землю эту крестьяне получаютъ безъ всякаго за нее платежа, кромѣ лишь перевода на нихъ долга Московскому Опекунскому Совѣту, котораго, какъ упомянуто выше, числится 661 р. 11 к., что составитъ на душу 19 р. 44 к. Между тѣмъ, на основаніи Положенія о выкупѣ и пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность земельныхъ угодій, съ высшаго надѣла (который вдвое ниже предоставляемаго крестьянамъ по договору) крестьянамъ пришлось бы уплатить по 150 р. съ души. Слѣдовательно, утвержденіе договора предоставляетъ крестьянамъ несомнѣнныя выгоды.

Примѣняясь къ 103 статьѣ Положенія о выкупѣ угодій, договоръ сей долженъ бы подлежать разсмотрѣнію и утвержденію мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Но какъ помянутый договоръ, составленный до обнародованія Положеній о крестьянахъ, на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 805—819 т. IX Св. Зак. изд. 1857 г. правилъ, уже разсмотрѣнъ указаннымъ въ сихъ статьяхъ порядкомъ; съ другой стороны, изложенныя въ немъ условія пріобрѣтенія крестьянами земли не противорѣчатъ Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости,—то представилось болѣе удобнымъ, для скорѣйшаго приведенія означеннаго договора въ исполненіе, внести оный, для утвержденія, въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Тотъ же порядокъ, согласно мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдовало бы распространить и на тѣ изъ находящихся въ производствѣ дѣлъ объ увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, по договорамъ, заключеннымъ съ ними ихъ прежними владѣльцами, по коимъ представлены въ настоящее время въ Министерство всѣ нужные документы, или по коимъ таковые будутъ представлены въ непродолжительномъ времени. Что же касается до тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, которыя или останавливаются за судебнымъ разсмотрѣніемъ правъ крестьянъ, или за непредставленіемъ самихъ договоровъ, возвращенныхъ для исправленія по сдѣланнымъ замѣчаніямъ, то дальнѣйшее по всѣмъ симъ дѣламъ производство должно быть возложено на мѣстныя Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ порядкѣ, указанномъ Положеніями о крестьянахъ по предмету разсмотрѣнія и утвержденія сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами о пріобрѣтеніи послѣдними земли въ собственность, съ прекращеніемъ всѣхъ обязательныхъ къ владѣльцамъ отношеній.

По соображеніи вышеизложеннаго, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Договоръ, заключенный отставнымъ Генералъ-Маіоромъ Ильинымъ съ крестьянами находящагося у него во временномъ владѣніи имѣнія умершей помѣщицы дѣвицы Александры Дурново, утвердить, но съ тѣмъ, чтобы крестьяне эти, примѣняясь къ 156—158 ст. Положенія о выкупѣ угодій, поступили въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными во 2 и 3 главахъ того же Положенія.

2) Договоръ сей, по утвержденіи, препроводить въ мѣстную Гражданскую Палату, съ тѣмъ, чтобы Палата, согласно 110 ст. Положенія о выкупѣ угодій, немедленно выдала крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими въ собственность земли *данную;* самый же договоръ долженъ остаться, для храненія, при дѣлахъ Палаты.

3) Вводъ крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею произвести на точномъ основаніи 111 ст. Положенія о выкупѣ угодій. Всѣ же обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу прекратить, независимо отъ ввода ихъ во владѣніе, одновременно съ выдачею крестьянамъ изъ Гражданской Палаты *данной.*

4) Въ порядкѣ административномъ, присоединить крестьянъ сихъ къ одной изъ ближайшихъ, по мѣстнымъ удобствамъ, волостей временно-обязанныхъ крестьянъ, распространивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на означенныхъ крестьянъ, въ полной силѣ, правила объ общественномъ управленіи и о казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностяхъ, изложенныя во II и III раздѣлахъ Общаго Положенія о крестьянахъ.

5) Что касается до находящихся нынѣ въ производствѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ объ увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, по договорамъ, заключеннымъ съ ними ихъ прежними владѣльцами, то дальнѣйшее по симъ дѣламъ производство направить, примѣняясь къ изложеннымъ выше соображеніямъ.

Главный Комитетъ полагаетъ: представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

7) Объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ.

По всеподданнѣйшему докладу бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Февралѣ сего года Начальникамъ Пермской и Вятской губерніи, въ видѣ временной мѣры, предоставлено, подъ

личною ихъ отвѣтственностію, отправлять въ Тобольскую губернію на жительство, подъ надзоръ полиціи, тѣхъ изъ числа лицъ, высланныхъ въ означенныя губерніи подъ надзоръ полиціи изъ другихъ губерній, кои замѣчены будутъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго рапорта командированнаго по Высочайшему повелѣнію въ Пермскую губернію Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Князя Багратіона, о возникшихъ въ губерніи безпорядкахъ, Ваше Величество Высочайше соизволили повелѣть: для предупрежденія подстрекательствъ къ нарушенію общественнаго спокойствія, предоставить Начальнику Пермской губерніи, въ видѣ временной мѣры, право: лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію, высылать изъ ввѣренной ему губерніи, хотя бы они и не состояли подъ надзоромъ полиціи, съ тѣмъ, чтобы мѣра сія принимаема была Начальникомъ губерніи подъ личною его отвѣтственностію.

По всеподданнѣйшему рапорту командированнаго въ Черниговскую губернію по крестьянскому дѣлу Свиты Вашего Величества Контра-Адмирала Унковскаго о безпорядкахъ, возникавшихъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, и о преданіи главныхъ зачинщиковъ сихъ безпорядковъ гражданскому суду, послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе: тѣхъ изъ преданныхъ суду крестьянъ, которые, по приговору суда, не будутъ подвергнуты ссылкѣ въ Сибирь, переселить изъ Черниговской губерніи въ отдаленныя губерніи, на казенныя земли.

Начальникъ Самарской губерніи, доводя до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о недоразумѣніяхъ и безпорядкахъ, возникавшихъ во ввѣренной ему губерніи между крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, объясняетъ, что въ большей части случаевъ сіи недоразумѣнія и безпорядки происходили отъ неправильнаго пониманія крестьянами ихъ настоящихъ обязанностей, вслѣдствіе превратнаго толкованія Положеній разными лицами.

По мнѣнію Самарскаго Губератора, обыкновенныя полицейскія мѣры недостаточны для умышленныхъ толкователей въ превратномъ видѣ новыхъ Положеній. При формальномъ слѣдствіи, во многихъ случаяхъ, собранныхъ фактовъ будетъ недостаточно для того, чтобъ судъ призналъ толкователя виновнымъ. Возвращеніе же подобныхъ людей на прежнія мѣста жительства имѣло бы

вредныя послѣдствія. Посему Начальникъ Самарской губерніи испрашиваетъ дозволенія удалять такихъ людей въ мѣста, не населенныя помѣщичьими крестьянами.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что удаленіе изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію, безъ суда, административнымъ порядкомъ, если и можетъ быть допущено въ настоящее время, по обстоятельствамъ совершенно особеннымъ, то мѣра эта должна быть принимаема въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда при формальномъ слѣдствіи невозможно собрать довольно доказательствъ для обличенія виновныхъ въ подстрекательствѣ, а между тѣмъ, возвращеніе ихъ на прежнія мѣста жительства признано будетъ опаснымъ. Разрѣшеніе, данное Пермскому и Вятскому Губернаторамъ, высылать лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ, не можетъ служить примѣромъ для другихъ мѣстностей, по особому положенію означенныхъ губерній. Предоставленіе Начальникамъ губерній высылать подобныхъ лицъ своею властью было бы неудобно и потому, что могло бы поставить ихъ въ затрудненіе относительно назначенія мѣста высылки. Посему дѣла такого рода удобнѣе сосредоточить здѣсь и предоставить разрѣшенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣра сія, допускаемая только по особеннымъ обстоятельствамъ настоящаго времени, въ видѣ изъятія изъ закона, не можетъ продолжаться при обыкновенномъ настроеніи умовъ, а потому необходимо ограничить дѣйствіе ея, а равно и мѣръ, принятыхъ уже по губерніямъ Пермской и Вятской, опредѣленнымъ срокомъ, а именно настоящимъ 1861 годомъ, съ тѣмъ, что если бы признано было необходимымъ дальнѣйшее дѣйствіе означенныхъ мѣръ, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ испроситъ о томъ особое разрѣшеніе.

Главный Комитетъ, раздѣляя заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что въ настоящее время, когда крестьяне сами еще не ознакомились съ новыми Положеніями и легко довѣряются лицамъ, подстрекающимъ ихъ къ неповиновенію и безпорядкамъ, необходимо предоставить мѣстному начальству способы къ удаленію такихъ лицъ изъ мѣстъ жительства, хотя бы по судебному разсмотрѣнію и не оказалось полныхъ уликъ для обвиненія и наказанія сихъ лицъ по закону. Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе и того, что распоряженіе, допускающее наказаніе лицъ, не признанныхъ винов-

ными по суду, есть мѣра несогласная съ дѣйствующими узаконеніями и могущая имѣть весьма вредныя послѣдствія при неограниченномъ ея примѣненіи. Посему Главный Комитетъ призналъ нужнымъ дѣйствовать въ семъ случаѣ съ крайнею осторожностію. Такъ какъ мѣра сія допускается только вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ настоящаго времени, то она можетъ быть допущена лишь на краткій срокъ, а именно, согласно предположенію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ теченіе нынѣшняго только года.

Удаленіе изъ мѣстъ жительства лицъ, не признанныхъ виновными по суду, предполагается разрѣшить потому только, что эти лица, по убѣжденію мѣстнаго Начальства, при настоящемъ настроеніи умовъ крестьянъ, могли бы имѣть вредное вліяніе на своихъ односельцевъ. При другихъ обстоятельствахъ эти лица не представляли бы никакой опасности для общественнаго порядка. Коль скоро волненіе крестьянъ успокоится и они войдутъ въ отправленіе своихъ обязанностей, возвращеніе означенныхъ лицъ на мѣста ихъ жительства не можетъ уже быть признаваемо опаснымъ. Посему было бы несправедливо и излишне удалять означенныя лица, только подозрѣваемыя въ подстрекательствѣ, навсегда изъ мѣстъ ихъ жительства. По мнѣнію Комитета достаточно допустить удаленіе ихъ на два года.

Удаленіе означенныхъ лицъ можетъ производиться, какъ полагаетъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ разрѣшенія сего Министерства по представленіямъ Начальниковъ губерній, но въ видахъ соблюденія въ дѣлахъ сего рода большей осторожности полезно постановить, чтобы Начальники губерній передавали эти дѣла предварительно на разсмотрѣніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и затѣмъ уже представляли въ Министерство съ приложеніемъ постановленія Присутствія и своего заключенія. Наконецъ, по мнѣнію Главнаго Комитета, необходимо оговорить также, что удаленію на семъ основаніи изъ мѣстъ жительства могутъ подвергаться только крестьяне и вообще лица податныхъ сословій, разночинцы и отставные солдаты.

По всѣмъ симъ основаніямъ Главный Комитетъ положилъ:

1) Сообщить Начальникамъ губерній, что всѣ вообще лица, уличаемыя въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ, должны быть предаваемы суду, на основаніи общихъ узаконеній.

2) Предоставить Начальникамъ губерній въ тѣхъ случаяхъ, когда преданные суду по подозрѣнію въ подстрекательствѣ мѣщане,

крестьяне и вообще лица податныхъ состояній, а также разночинцы и отставные солдаты не могутъ быть положительно обвинены судомъ по недостатку явныхъ противъ нихъ уликъ, а между тѣмъ возвращеніе такихъ лицъ на прежнія мѣста жительства признано будетъ опаснымъ,—предлагать на обсужденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія объ удаленіи такихъ лицъ временно, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ, изъ мѣста жительства въ другія губерніи, и затѣмъ входить по сему предмету съ представленіями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ приложеніемъ заключенія Губернскаго Присутствія.

3) За всѣми лицами, удаленными на изложенныхъ основаніяхъ изъ мѣстъ ихъ жительства, установлять надзоръ мѣстной полиціи и назначать, неимѣющимъ средствъ къ пропитанію себя, содержаніе, на основаніи ст. 580, 560 и 561 Законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Свод. Зак. Т. XV, кн. 2 изд. 1857 г.), по истеченіи же срока, опредѣленнаго для удаленія ихъ изъ мѣста жительства, освобождать ихъ отъ полицейскаго надзора и дозволять имъ возвращаться на прежнія мѣста жительства.

4) Такой порядокъ удаленія изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію, допустить лишь на текущій 1861 годъ.

8) Объ опредѣленіи мѣста удаленія изъ предѣловъ войска Донскаго главныхъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ.

По случаю безпорядковъ и неповиновенія крестьянъ Усть-Медвѣдицкаго округа въ слободахъ Даниловкѣ, Орѣховой и другихъ, былъ отправленъ туда Начальникъ Штаба войска Донскаго Генералъ-Маіоръ Князь Дондуковъ-Корсаковъ вмѣстѣ съ Флигель-Адъютантомъ Дурново. Возстановивъ съ помощью команды казаковъ порядокъ въ означенныхъ селеніяхъ, Князь Дондуковъ-Корсаковъ наложилъ на неповиновавшіяся крестьянскія общества денежный штрафъ въ вознагражденіе помѣщиковъ за убытки отъ неисполненія крестьянами работъ, нѣкоторыхъ менѣе виновныхъ крестьянъ подвергъ тѣлесному наказанію, а главныхъ зачинщиковъ арестовалъ для преданія суду.

Наказный Атаманъ войска Донскаго съ своей стороны нашелъ, что по закону зачинщики неповиновенія подлежатъ суду и наказанію, установленному за сопротивленіе распоряженіямъ Правительства и неповиновеніе установленнымъ властямъ, но имѣя

въ виду неудобство формальнаго слѣдствія и суда и принимая въ соображеніе, что неповиновеніе крестьянъ произошло не отъ злого умысла, но отъ ложнаго пониманія ими Высочайше утвержденныхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, полагалъ: главныхъ зачинщиковъ неповиновенія удалить навсегда изъ войска Донскаго на житье или въ Закавказскій край или въ одну изъ отдаленныхъ губерній.

Ваше Императорское Величество по всеподданнѣйшему докладу донесенія Наказнаго Атамана, одобривъ всѣ мѣры, принятыя къ возстановленію порядка и спокойствія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Усть-Медвѣдицкаго округа, Высочайше соизволили повелѣть:

1) Опредѣленіе мѣста удаленія изъ предѣловъ войска Донскаго главныхъ зачинщиковъ неповиновенія предоставить Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія и о рѣшеніи онаго особо сообщить Генералъ-Адъютанту Хомутову.

2) Крестьянъ, менѣе виновныхъ въ неповиновеніи, за неимѣніемъ въ войскѣ Донскомъ арестантскихъ ротъ, выдержать въ тюрьмѣ отъ двухъ до шести мѣсяцевъ и возвратить на мѣста жительства.

3) Остальныхъ виновныхъ, увлеченныхъ къ неповиновенію зачинщиками, подвергнуть взысканію наложеннаго на нихъ— по распоряженію Генералъ-Адъютанта Хомутова — денежнаго штрафа.

4) Разрѣшеніе это принять къ руководству по войску Донскому и на будущее время, на случай обнаруженія неповиновенія Донскихъ крестьянъ въ другихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ; и

5) Донесеніе Генералъ-Адъютанта Хомутова сообщить Государственному Секретарю, для соображеній Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Главный Комитетъ, по выслушаніи сего дѣла, нашелъ, что въ немъ разсмотрѣнію Комитета подлежитъ только вопросъ: объ опредѣленіи мѣста удаленія изъ предѣловъ войска Донскаго главныхъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время, по предположенію Намѣстника Кавказскаго, учреждаются поселенія за Кубанью, куда было бы удобно отправить и означенныхъ зачинщиковъ, если не встрѣтится къ тому какихъ-либо особыхъ препятствій, Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Военному Министерству войти съ Главнымъ на Кавказѣ Начальствомъ въ сношеніе, не удобно ли будетъ водворить за Кубанью главныхъ зачинщиковъ

неповиновенія крестьянъ въ землѣ войска Донскаго, и если со стороны Главнаго на Кавказѣ Начальства не встрѣтится къ тому препятствія, то сдѣлать распоряженіе о водвореніи сихъ лицъ; если же водвореніе означенныхъ зачинщиковъ за Кубанью окажется почему либо неудобнымъ, то удалить ихъ въ Астраханскую губернію, предоставивъ Министру Государственныхъ Имуществъ распорядиться водвореніемъ ихъ тамъ на казенныхъ земляхъ.

9) О порядкѣ разсмотрѣнія проекта правилъ о наймѣ сельскихъ работниковъ.

Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля, положилъ, не входя въ разсмотрѣніе представленныхъ бывшими Редакціонными Коммисіями соображеній о порядкѣ найма сельскихъ вольныхъ рабочихъ, передать оныя во II Отдѣленіе Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, и какъ сей предметъ по особенной его важности въ настоящее время, когда необходимо постановить опредѣлительныя правила для найма помѣщиками вольныхъ рабочихъ, долженъ быть соображенъ не только съ общими законами, но и съ условіями быта помѣщиковъ и крестьянъ,—то образовать особую Временную Коммисію изъ Членовъ подлежащихъ вѣдомствъ и экспертовъ, для составленія проекта правилъ о наймѣ вольныхъ работниковъ для сельскихъ работъ.

Коммисія эта начертала уже предварительный проектъ правилъ о наймѣ сельскихъ работниковъ и приложила къ оному, для удобности при разсмотрѣніи его, сборникъ постановленій, касающихся сего предмета, какъ важнѣйшихъ иностранныхъ, такъ и дѣйствующихъ у насъ въ Царствѣ Польскомъ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ губерніяхъ Остзейскихъ.

Принявъ въ уваженіе, что въ настоящее время, по случаю приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля сего года Положеній о крестьянахъ, нѣтъ возможности вызвать сюда экспертовъ, Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи полагаетъ напечатать означенные проектъ и сборникъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать ихъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ Общества Сельскаго Хозяйства и къ Членамъ экспертамъ бывшихъ Редакціонныхъ Коммисій съ просьбою доставить свои по онымъ замѣчанія въ С.-Петербургъ не позднѣе 1 Ноября сего года, съ тѣмъ, чтобы по полученіи

сихъ замѣчаній Коммисія немедленно приступила къ пересмотру своего проекта для представленія его, съ надлежащею о ея трудѣ объяснительною запискою, въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Главный Комитетъ, одобряя и съ своей стороны предлагаемый Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи порядокъ разсмотрѣнія проекта правилъ о наймѣ вольныхъ работниковъ, принялъ во вниманіе, что по положенію Комитета Министровъ Высочайше утверждены Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, 31 Марта сего года, временныя правила о наймѣ рабочихъ для исполненія казенныхъ, общественныхъ и государственныхъ работъ. Посему Главный Комитетъ полагаетъ: предположенія Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о порядкѣ разсмотрѣнія проекта правилъ о наймѣ сельскихъ работниковъ утвердить, съ тѣмъ чтобы вмѣстѣ съ разсылкою проекта сихъ правилъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ Общества Сельскаго Хозяйства и къ разнымъ лицамъ, для доставленія по оному замѣчаній, были имъ препровождены для соображенія и означенныя Высочайше утвержденныя временныя правила о наймѣ рабочихъ для казенныхъ, общественныхъ и государственныхъ работъ.

Константинъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Графъ Ланской. *Александръ Княжевичъ.*
Графъ Панинъ. *Петръ Валуевъ.*
Графъ П. Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

31.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству три журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 20 и 27 минувшаго Мая за №№ 15, 16 и 17.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

3 Іюля 1861 г.

32.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
6 Іюня 1861».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

20 и 27 Мая 1861 г.

№ 15.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ. } За отсутствіемъ изъ
— » — Князь Долгоруковъ. } С.-Петербурга.

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о спорныхъ земляхъ между Княземъ Кочубеемъ и крестьянами его имѣній.

Начальники Саратовской и Самарской губерній донесли бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что Гофмаршалъ Двора

Вашего Императорскаго Величества Князь Михаилъ Кочубей, бывши въ началѣ 1860 г. въ имѣніяхъ своихъ, приказалъ, по хозяйственнымъ видамъ, раздѣлить находившіяся въ полномъ распоряженіи крестьянъ земли по тягламъ; но крестьяне, считая землю своею собственностью, оказали въ этомъ непослушаніе, оставаясь впрочемъ во всѣхъ другихъ повинностяхъ и работахъ въ полномъ повиновеніи. Для приведенія крестьянъ въ совершенную покорность были употреблены мѣры убѣжденія, а по Саратовской губерніи послана и воинская экзекуція; однако же это не принесло полнаго успѣха. Между тѣмъ по произведеннымъ на мѣстѣ дознанію и формальному слѣдствію оказалось, что крестьяне принадлежащихъ Князю Михаилу Кочубею имѣній, дѣйствительно еще при прежнихъ владѣльцахъ, болѣе 50 лѣтъ назадъ, купили на собственныя деньги до 10 т. десят. сѣнокосной и лѣсной земли для трехъ деревень: Широкой, Натальиной и Никольской, находящихся на границахъ означенныхъ губерній. Документы о покупкѣ этихъ земель, по дѣйствовавшимъ тогда постановленіямъ, совершены на имя бывшихъ владѣльцевъ, но земли оставались всегда въ полномъ владѣніи крестьянъ, какъ при прежнихъ владѣльцахъ, такъ и при нынѣшнемъ, болѣе 20 лѣтъ, и раздѣлены крестьянами между собою по числу душъ, сообразно внесенной платѣ.

При этомъ Начальникъ Самарской губерніи объяснилъ, что разубѣдить крестьянъ въ незаконности ихъ правъ въ настоящее время не только трудно, но и невозможно; принятіе же рѣшительныхъ мѣръ совершенно можетъ поколебать въ крестьянахъ довѣріе къ Правительству.

Генералъ-Губернаторъ Безакъ и съ своей стороны ходатайствовалъ объ убѣжденіи Князя Кочубея къ успокоенію крестьянъ его посредствомъ нѣкоторыхъ уступокъ, такъ какъ другихъ средствъ къ упроченію спокойствія въ его имѣніяхъ, по его мнѣнію, въ виду не имѣется.

Вслѣдъ за симъ Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ, по Высочайшему повелѣнію, препроводилъ къ Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Графу Ланскому всеподданнѣйшую просьбу крестьянъ Князя Кочубея объ оставленіи за ними помянутыхъ земель, для личнаго доклада Вашему Величеству съ своимъ заключеніемъ по сему предмету.

Во всеподданнѣйшемъ прошеніи крестьяне объясняютъ, что означенныя земли куплены ихъ предками на собственныя деньги и что они всегда владѣли и распоряжались землею какъ своею

собственностію, а нынѣшній владѣлецъ неправильно старается присвоить себѣ эти земли.

Князь Кочубей, по предъявленіи всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, въ объясненіи своемъ, называя домогательство крестьянъ его несправедливымъ и излагая, что не можетъ согласиться на безусловное удовлетвореніе онаго, выразилъ желаніе войти съ крестьянами въ соглашеніе и готовность отправиться лично на мѣсто, но предварительно просилъ, во первыхъ, командировать съ нимъ чиновника, дабы крестьяне видѣли, что право его признается самимъ Правительствомъ, и оказали бы болѣе сговорчивости къ принятію его предложеній, а во вторыхъ, предписать между тѣмъ внушить крестьянамъ надлежащую покорность и отклонить вредное на нихъ вліяніе постороннихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего для содѣйствія Князю Кочубею къ миролюбивому окончанію дѣла о тѣхъ земляхъ, съ Высочайшаго соизволенія, командированы были на мѣсто состоящій при Министерствѣ Подполковникъ Товбичъ, чиновники отъ начальниковъ губерній и Предводители Дворянства.

Подполковникъ Товбичъ по исполненіи возложеннаго на него порученія донесъ:

1) Что крестьяне Князя Кочубея въ Саратовской губерніи, не смотря на всѣ убѣжденія, отказались отъ всякаго миролюбиваго соглашенія съ помѣщикомъ въ уступкѣ земель, считаемыхъ ими своею собственностію. Увѣренность крестьянъ въ справедливости ихъ иска и понятія объ уваженіи къ собственности такъ велика, что они выразили даже сомнѣніе въ возможности существованія закона, способнаго лишить ихъ права владѣнія собственностью;

и 2) Самарскіе крестьяне Князя Кочубея съ полною покорностію, повторяя голосомъ страждущихъ, что спорная земля куплена на собственныя ихъ деньги, объявили, что они вполнѣ надѣются на милость и снисхожденіе помѣщика, разсчитывая, что онъ не захочетъ ихъ обидѣть. Изъ уваженія къ такой покорности крестьянъ Князь Кочубей предложилъ, въ замѣнъ спорной земли около 9 т. дес., отдать имъ безвозмездно по $1^1/_2$ десятины на душу удобной земли, всего до 1 т. десятинъ, въ счетъ предстоявшаго по распоряженію Правительства надѣла крестьянъ землею по 5 десятинъ на душу, а также всю негодную землю, какъ то: пески, солончаки и т. п., сложить числящуюся на крестьянахъ безнадежную недоимку до 11 т. р. сер. и пополнить недостатки хлѣба въ общественныхъ магазинахъ. Но крестьяне съ кротостію отвѣчали, что

они благодарятъ Князя за всѣ милости, однако не могутъ согласиться на его предложенія, предпочитая лучшимъ лишиться всей земли, чѣмъ получить предлагаемое вознагражденіе.

А Начальникъ Самарской губерніи донесъ, что командированный имъ чиновникъ и исправляющій должность Губернскаго Предводителя Дворянства изъ собранныхъ на мѣстѣ данныхъ получили полное нравственное убѣжденіе, что земля, которую Князь Кочубей отбираетъ отъ крестьянъ, дѣйствительно была пріобрѣтена ими на собственныя ихъ деньги. Это подтверждаютъ показанія окольныхъ старожилыхъ людей, пользованіе крестьянами землею не по ровну, а по мѣрѣ уплаченной предками ихъ суммы; собственныя распоряженія Князя Кочубея, который предлагалъ крестьянамъ прошлою весною промѣнять принадлежащіе имъ участки, и при общемъ обмежеваніи въ 1840 г. оставилъ крестьянскую землю безъ обмѣра, дозволеніе крестьянамъ передавать душевые паи не только одновотчинникамъ, но и постороннимъ лицамъ, о чемъ велась въ конторѣ книга, нынѣ уничтоженная; сознаніемъ самого Князя въ безотчетномъ пользованіи крестьянами землею болѣе 50 лѣтъ и въ сборѣ съ нихъ денегъ на покупку ея.

Затѣмъ Начальникъ Самарской губерніи доставилъ подлинное постановленіе Собранія Предводителей и Депутатовъ Дворянства, которые въ Общемъ Собраніи 14 Марта, разсмотрѣвъ составленную Исправляющимъ должность Самарскаго Губернскаго Предводителя Дворянства записку о причинахъ возникшихъ въ имѣніи Князя Кочубея безпорядковъ, признали распоряженіе владѣльца о присоединеніи къ господской экономіи находившихся до 1860 года въ пользованіи крестьянъ 3 участковъ земли нравственно несправедливымъ, не смотря на совершенную законность по формѣ. При этомъ Предводители и Депутаты Дворянства объяснили, что при существованіи крѣпостнаго права многія темныя стороны устранялись одними преданіями, обычаями и доброю волею помѣщиковъ. Одинъ изъ такихъ обычаевъ, повсемѣстно распространенный и какъ законъ совѣсти свято соблюдаемый наравнѣ съ закономъ писаннымъ, былъ признаніе за крѣпостными людьми правъ собственности; Князь Кочубей нарушаетъ этотъ обычай, поэтому и распоряженіе его угрожаетъ общему спокойствію края, ибо, опираясь на законность, оно можетъ подорвать въ крестьянахъ вѣрованіе въ справедливость закона. На семъ основаніи Предводители и Депутаты Дворянства сочли обязанностію заявить высшему Правительству, что они единодушно осуждаютъ поступокъ Кн. Кочубея и убѣждены въ настоятельной необходимости, чтобы онъ под-

чинился вышеупомянутому обычаю—уваженія крестьянской собственности.

Съ своей стороны Кн. Кочубей утверждаетъ, что присвоиваемыя крестьянами земли достались ему въ собственность по наслѣдству послѣ его родителя, и что, по мнѣнію Князя Кочубея, убѣжденіе крестьянъ въ настоящемъ дѣлѣ основано не на понятіи объ уваженіи къ собственности, а на безразсудномъ упорствѣ, подстрекательствѣ неблагонамѣренныхъ лицъ и неправильномъ толкованіи имъ правъ ихъ и обязанностей.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ на сдѣланное съ нимъ сношеніе полагалъ не безполезнымъ предложить еще разъ Князю Кочубею окончить это дѣло непосредственно отъ себя, а затѣмъ предоставить рѣшенію Дворянства.

По Высочайшему повелѣнію Вашего Императорскаго Величества, послѣдовавшему по всеподданнѣйшему докладу Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Графа Ланскаго о всѣхъ изложенныхъ выше обстоятельствахъ, дѣло сіе внесено Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Управляющій Министерствомъ съ своей стороны находитъ, что собранныя по Самарской губерніи свѣдѣнія вполнѣ удостовѣряютъ, что спорныя земли пріобрѣтены бывшими крестьянами Гофмаршала Князя Михаила Кочубея на собственныя ихъ деньги, и что крестьяне владѣли этими землями на правѣ полной собственности, какъ при прежнихъ владѣльцахъ, такъ и при нынѣшнемъ. Князь Кочубей положительно не отвергаетъ этого, а ссылается главнѣйше только на то, что помянутыя земли достались ему въ наслѣдство по духовному завѣщанію отца его и должны принадлежать ему по закону. Но въ Высочайше утвержденномъ духовномъ завѣщаніи отца Князя Кочубея сдѣлано только раздѣленіе имѣній его на части между сыновьями, безъ означенія вовсе количества земель. Собраніе Предводителей и Депутатовъ Дворянства Самарской губерніи признаетъ распоряженія Князя Кочубея объ отобраніи отъ крестьянъ означенныхъ земель нравственно несправедливыми, не смотря на законность ихъ по формѣ, и кромѣ того опасными въ видахъ общаго спокойствія края.

Начальникъ Самарской губерніи также признаетъ, что при глубокомъ убѣжденіи крестьянъ въ правотѣ ихъ дѣла, едва ли возможно принимать мѣры понужденія къ исполненію распоряженій Князя Кочубея, безъ нарушенія въ крестьянахъ довѣрія къ Правительству. Генералъ-Губернаторъ Безакъ удостовѣряетъ,

что безъ уступокъ Князя Кочубея нѣтъ въ виду никакихъ другихъ средствъ къ упроченію спокойствія въ его имѣніяхъ. По Саратовской губерніи дѣло это представляется въ томъ же самомъ положеніи. Употребленныя тамъ строгія понудительныя мѣры со введеніемъ воинской команды не принесли никакой пользы, и всѣ убѣжденія, сдѣланныя крестьянамъ, какъ по Саратовской такъ и по Самарской губерніи, не достигаютъ успѣха, по твердой увѣренности крестьянъ въ справедливости ихъ дѣла. Предложенныя же Княземъ Кочубеемъ нѣкоторыя уступки, по незначительности ихъ, не могли удовлетворить крестьянъ и привести къ хорошему результату. При такомъ положеніи дѣла Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ неудобнымъ понуждать крестьянъ къ исполненію распоряженія Князя Кочубея о спорныхъ земляхъ.

Затѣмъ принявъ во вниманіе, что Князю Кочубею уже предоставлена была возможность самому окончить это дѣло, но онъ не воспользовался этимъ, а упорно настаивалъ на своихъ притязаніяхъ, почему новыя сношенія съ нимъ едва ли принесутъ пользу и, по нахожденію его нынѣ за границею, могутъ замедлить это дѣло, требующее по свойству его скораго окончанія, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ нынѣ же предоставить это дѣло разрѣшенію Собраній Дворянства Саратовской и Самарской губерній, въ качествѣ совѣстныхъ судовъ, примѣняясь къ тому, какъ въ 1849 году предоставлено было рѣшенію Дворянства Смоленской губерніи дѣло объ имѣніи Князей Голицыныхъ.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія въ засѣданіи 20 Мая 1861 г., разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, полагалъ, что дѣло это не можетъ быть рѣшено общимъ судебнымъ порядкомъ, такъ какъ крестьяне имѣній Князя Кочубея въ Самарской и Саратовской губерніяхъ по буквѣ закона не имѣютъ права на утвержденіе за ними въ собственность отыскиваемыхъ ими земель, ибо земли сіи, бывъ пріобрѣтены на имя Князя Кочубея, значатся за нимъ по крѣпостнымъ актамъ. Въ приложеніи къ ст. 32 Общаго Положенія о крестьянахъ хотя и опредѣленъ особый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о спорныхъ земляхъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ, при чемъ предоставляется Губернскому Присутствію въ соединенномъ засѣданіи съ Предсѣдателемъ Гражданской Палаты и Совѣстнымъ Судьею окончательно рѣшать дѣла сего рода въ качествѣ высшаго Совѣстнаго Суда; но такое раз-

бирательство допускается только относительно тѣхъ спорныхъ недвижимыхъ имуществъ, о которыхъ крестьяне сдѣлаютъ заявленіе Мировому Посреднику, до истеченія десятилѣтней давности со времени пріобрѣтенія имущества; со времени же пріобрѣтенія бывшими крестьянами Князя Кочубея земель, о коихъ возникъ споръ, прошло уже 50 лѣтъ. Такимъ образомъ по буквѣ закона должно бы оставить ходатайство крестьянъ безъ послѣдствій и признать означенныя земли собственностью Князя Кочубея, не смотря на удостовѣреніе мѣстныхъ начальствъ и заявленія Дворянства о томъ, что спорныя земли пріобрѣтены крестьянами и составляютъ ихъ собственность. Но такое рѣшеніе было бы противно справедливости и духу дѣйствующихъ постановленій. При установленіи правила о томъ, что заявленія крестьянами правъ ихъ на имущества, пріобрѣтенныя ими на имя помѣщиковъ, принимаются къ разсмотрѣнію только въ такомъ случаѣ, когда со времени пріобрѣтенія имущества не прошло еще десяти лѣтъ, имѣлось въ виду предупредить споры о незначительныхъ участкахъ земли, пріобрѣтеніе коихъ крестьянами или владѣльцемъ за давностію пріобрѣтенія трудно было бы доказать, а между тѣмъ дозволеніе заявлять такіе споры могло бы побудить крестьянъ къ подачѣ неосновательныхъ и разорительныхъ для нихъ самихъ жалобъ, и нарушило бы спокойное пользованіе помѣщиковъ ихъ собственностью. Въ имѣніи же Князя Кочубея споръ о земляхъ возникъ еще до обнародованія Положеній о крестьянахъ, количество этой земли значительно (до 10 т. дес.), сумма, внесенная за нее, извѣстна и наконецъ о принадлежности ее произведено уже изслѣдованіе, о которомъ знаютъ и крестьяне, и дворянство, и Правительство. Въ такомъ положеніи дѣла оно не можетъ быть оставлено безъ разсмотрѣнія; отказъ въ этомъ крестьянамъ былъ бы явнымъ нарушеніемъ чувства справедливости и произвелъ бы самое невыгодное впечатлѣніе не только на крестьянъ, но и на дворянство, Предводители коего въ Самарской губерніи заявили уже свое мнѣніе о поступкѣ Князя Кочубея. А какъ для разрѣшенія настоящаго дѣла по изложеннымъ выше причинамъ нельзя опереться на букву закона, то остается рѣшить споръ по совѣсти, подобно тому, какъ было поступлено уже по нѣкоторымъ дѣламъ и между прочимъ по спору Князей Голицыныхъ объ имѣніи, оставшемся по смерти ихъ отца. При разсмотрѣніи спора наслѣдниковъ Князя Голицына, Государственный Совѣтъ призналъ, что споръ этотъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, въ которыхъ рѣшеніе, на одной буквѣ закона основанное, не могло бы соотвѣтствовать внутрен-

нему, безпристрастнымъ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ дѣла внушаемому убѣжденію и слѣдственно справедливости. Посему дѣло Князей Голицыныхъ съ Высочайшаго разрѣшенія было передано въ 1849 г. на рѣшеніе Дворянскаго Собранія Смоленской губерніи, а потомъ, вслѣдствіе жалобы одной изъ спорящихъ сторонъ, на рѣшеніе Дворянскаго Собранія, предоставлено окончательному разсмотрѣнію и заключенію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, въ качествѣ Верховнаго Совѣстнаго Суда.

Руководствуясь симъ примѣромъ и признавая, что и въ настоящемъ случаѣ одно только разбирательство по совѣсти можетъ рѣшить споръ между Княземъ Кочубеемъ и крестьянами вполнѣ справедливо и безобидно для обѣихъ сторонъ, Главный Комитетъ полагалъ:

1) Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ передать споръ о земляхъ между Гофмаршаломъ Княземъ Кочубеемъ и бывшими его крестьянами въ Самарской и Саратовской губерніяхъ на рѣшеніе Дворянскихъ Собраній сихъ губерній, въ качествѣ Совѣстныхъ Судовъ, и для сего, сообщивъ этимъ Собраніямъ всѣ имѣющіяся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ бумаги и свѣдѣнія по означенному спору, предоставить имъ, буде признаютъ нужнымъ, собрать дополнительныя свѣдѣнія и истребовать отзывы обѣихъ спорящихъ сторонъ.

2) Если между постановленіями Дворянскихъ Собраній двухъ означенныхъ губерній окажется разногласіе, а также если которая либо изъ спорящихъ сторонъ изъявитъ на рѣшеніе Дворянскихъ Собраній неудовольствіе, то въ такомъ случаѣ предоставить разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе дѣла Общему Собранію первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, въ качествѣ Верховнаго Совѣстнаго Суда.

Въ засѣданіи 27 Мая Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предъявилъ Комитету поданную ему завѣдывающимъ дѣлами Князя Кочубея, Статскимъ Совѣтникомъ Букрѣевымъ записку, въ коей онъ объясняетъ, что Князь Кочубей, желая ознаменовать для крестьянъ имѣній его Саратовской и Самарской губерній совершившееся повелѣніемъ Вашего Императорскаго Величества великое событіе уничтоженія крѣпостнаго права, и дабы крестьяне, выходя изъ крѣпостной отъ него зависимости и потомство ихъ, при непрестанныхъ молитвахъ за Ваше Императорское Величество,—всегда чтили память покойнаго его родителя Князя Виктора Павловича, а Князя Михаила Кочубея вспоминали добрымъ словомъ,—телеграммою изъ Парижа (гдѣ онъ нынѣ находится)

поручилъ ему, Букрѣеву, чрезъ мѣстнаго управляющаго имѣніями его, Князя, объявить крестьянамъ тѣхъ имѣній, что принадлежащую ему по закону землю, по лѣвой сторонѣ рѣки Волги, о которой возникло въ прошедшемъ году дѣло, онъ, Князь Кочубей, даритъ имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, на что, по пріѣздѣ нынѣшнимъ лѣтомъ въ имѣніе, для составленія уставныхъ грамотъ, выдастъ, въ установленномъ порядкѣ, актъ. Передавъ сіе приказаніе Князя Кочубея, по телеграфу, къ надлежащему исполненію управляющему Саратовскимъ и Самарскимъ его имѣніемъ, Букрѣевъ проситъ поставить его, или Князя Кочубея, въ извѣстность о томъ, какое за симъ послѣдуетъ распоряженіе по дѣлу о спорныхъ земляхъ.

Главный Комитетъ находитъ, что за изъявленнымъ Княземъ Кочубеемъ обѣщаніемъ подарить спорныя земли крестьянамъ и выдать имъ на оныя надлежащій актъ, приведеніе въ исполненіе предположенныхъ Комитетомъ мѣръ для окончательнаго разрѣшенія спора о тѣхъ земляхъ можетъ быть въ настоящее пріостановлено. Но при этомъ имѣя въ виду, что крестьянамъ уже объявлено, что Князь Кочубей даритъ имъ спорныя земли, Главный Комитетъ считаетъ необходимымъ въ видахъ окончательнаго удовлетворенія крестьянъ принять мѣры къ тому, чтобы обѣщаніе было приведено въ исполненіе въ скорѣйшемъ по возможности времени и чтобы крестьянамъ была выдана надлежащая дарственная запись.

Вслѣдствіе сего Главный Комитетъ полагаетъ: не приводя въ исполненіе изложеннаго выше предположенія о порядкѣ разрѣшенія спора о земляхъ, возникшаго между Княземъ Михаиломъ Кочубеемъ и временно-обязанными крестьянами имѣній его въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Сообщивъ Начальникамъ Самарской и Саратовской губерній о сдѣланномъ Правительству заявленіи отъ Князя Кочубея, что спорныя между нимъ и крестьянами его земли онъ даритъ крестьянамъ въ вѣчное и потомственное владѣніе и выдастъ имъ на эти земли надлежащій актъ нынѣшнимъ лѣтомъ,—поручить Начальникамъ означенныхъ губерній наблюсти, чтобы, согласно заявленію Князя Кочубея, была отъ него выдана крестьянамъ дарственная на спорныя земли запись порядкомъ, указаннымъ въ ст. 5 и примѣчаніи къ оной Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи

Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій;

и 2) Поставивъ Князя Кочубея, согласно просьбѣ его управляющаго, въ извѣстность какъ о тѣхъ мѣрахъ, кои были предположены Главнымъ Комитетомъ для разрѣшенія возникшаго между нимъ и крестьянами его имѣній спора, такъ и о распоряженіяхъ Правительства, принятыхъ вслѣдствіе заявленія его о томъ, что онъ даритъ спорныя земли крестьянамъ,—увѣдомить его при томъ, что для окончательнаго успокоенія крестьянъ необходимо, чтобы онъ безотлагательно выдалъ крестьянамъ надлежащую дарственную запись, невыдача которой поставитъ Правительство въ необходимость принять для окончанія дѣла тѣ мѣры, кои имъ уже предположены и приведеніе коихъ въ дѣйствіе пріостанавливается по случаю сдѣланнаго имъ заявленія, что онъ даритъ спорныя земли крестьянамъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Надѣюсь, что послѣ этого К. Кочубей добросовѣстно исполнитъ то, что онъ заявилъ».

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Михаилъ Муравьевъ. *Петръ Валуевъ.*
Графъ Петръ Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

33.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
6 Іюня 1861».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

27 Мая 1861 г.

№ 16.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-отъ-Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О причисленіи части Кромскаго уѣзда Орловской губерніи къ нечерноземной полосѣ.

На основаніи ст. 11 и 12 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Ново-

россійскихъ и Бѣлорусскихъ, нѣкоторые уѣзды Орловской губерніи, и въ числѣ ихъ Кромскій, должны быть раздѣлены на двѣ части: черноземную и нечерноземную.

Орловское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе предложило Уѣзднымъ Коммисіямъ, учрежденнымъ для распредѣленія селеній на волости, составить проектъ означеннаго разграниченія уѣздовъ. Вслѣдствіе сего Коммисія Кромскаго уѣзда отозвалась, что весь этотъ уѣздъ долженъ быть отнесенъ къ черноземной полосѣ, такъ какъ вся земля удобна, черноземна и плодородна.

Губернское Присутствіе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что отнесеніе Кромскаго уѣзда частью къ черноземной, частью къ нечерноземной полосамъ, основано на тщательномъ разборѣ и соображеніи свѣдѣній, имѣвшихся въ виду Редакціонныхъ Коммисій и бывшаго Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу. Эти данныя указали несомнѣннымъ образомъ на существованіе въ семъ уѣздѣ двухъ различныхъ мѣстностей, хотя и были не вполнѣ достаточны для проведенія точной границы между сими мѣстностями; почему разграниченіе ихъ предоставлено Губернскому Присутствію. Для черноземной части Кромскаго уѣзда назначенъ въ Положеніи высшій надѣлъ въ 3 дес. на душу, а для нечерноземной въ $3^1/_2$ дес., если же отнести весь уѣздъ къ черноземной полосѣ, какъ предположило Орловское Губернское Присутствіе, то во всемъ уѣздѣ будетъ принята низшая изъ этихъ цифръ надѣла, а именно 3 дес.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ неудобнымъ въ настоящее время, когда крестьянамъ уже извѣстны размѣры надѣловъ, установленные для Кромскаго уѣзда, понижать въ одной его части этотъ размѣръ. Кромѣ того слѣдуетъ также принять во вниманіе, что Уѣздная Коммисія, для распредѣленія селеній на волости, на удостовѣреніи которой основано настоящее постановленіе Орловскаго Губернскаго Присутствія объ отнесеніи всего Кромскаго уѣзда къ черноземной полосѣ, по назначенію своему, едва ли могла быть судьею въ этомъ дѣлѣ. Казалось бы ближе всего поручить разграниченіе мѣстностей Кромскаго уѣзда Мировому Съѣзду.

На основаніи сихъ соображеній Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: сообщить Орловскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что къ принятію его предположенія объ отнесеніи всего Кромскаго уѣзда къ черноземной

полосѣ и о назначеніи въ немъ одинаковаго высшаго надѣла въ $3^1/_2$ дес., не представляется достаточныхъ основаній; и что если въ виду Губернскаго Присутствія не находится въ настоящее время достаточныхъ данныхъ для разграниченія Кромскаго уѣзда на мѣстности, то дѣло это всего удобнѣе поручить мѣстному Мировому Съѣзду.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему заключеніе сіе привести въ исполненіе.

2) О причисленіи части Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи къ черноземной полосѣ.

На основаніи ст. 11 и 12 Мѣстнаго Положенія Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ губерній, Мамадышскій уѣздъ долженъ быть разграниченъ на двѣ части: черноземную и нечерноземную. Но Казанское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе предположило отнести весь этотъ уѣздъ къ нечерноземной полосѣ на томъ основаніи, что смежная съ симъ уѣздомъ часть Лаишевскаго уѣзда по правую сторону р. Камы признана Губернскимъ Присутствіемъ нечерноземною, и что по свѣдѣніямъ Кадастровой Коммисіи Министерства Государственныхъ Имуществъ весь Мамадышскій уѣздъ полагается нечерноземнымъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе съ одной стороны, что раздѣленіе Мамадышскаго уѣзда на двѣ части: черноземную и нечерноземную, основано на положительномъ указаніи бывшихъ въ С.Петербургѣ Членовъ отъ Казанскаго Губернскаго Комитета, слѣдовательно лицъ, знакомыхъ съ мѣстностью, а съ другой, что причисленіе Казанскимъ Губернскимъ Присутствіемъ всего означеннаго уѣзда къ нечерноземной полосѣ предположено въ сущности лишь по свѣдѣніямъ Кадастровой Коммисіи Министерства Государственныхъ Имуществъ, которой могли быть извѣстны только казенныя земли и селенія, полагаетъ сообщить Казанскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что къ принятію его предположенія объ отнесеніи всего Мамадышскаго уѣзда къ нечерноземной полосѣ не представляется достаточныхъ основаній, и что затѣмъ сему Присутствію слѣдуетъ собрать надлежащія данныя для раздѣленія этого уѣзда согласно Положенію о крестьянахъ на двѣ мѣстности, или же поручить предварительное разграниченіе мѣстному Мировому Съѣзду.

*

Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе его привести въ исполненіе.

3) О требованіи особыхъ барщинныхъ повинностей со стариковъ и подростковъ.

Въ Апрѣлѣ 1861 г. поступило въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Присутствія, въ коемъ Присутствіе это, объясняя, что въ Екатеринославской губерніи надѣлъ доселѣ расчитывался на душу и повинность за него отбывалась поголовно всѣми наличными рабочими обоего пола отъ 14 до 55 лѣтъ, ходатайствовало объ оставленіи, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, прежняго порядка, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы женская барщина была облегчена на одну треть. Главный Комитетъ Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля положеніемъ опредѣлилъ: увѣдомить Екатеринославское Губернское Присутствіе, что впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ барщина должна отбываться: мужская—каждымъ надѣленнымъ землею взрослымъ крестьяниномъ отъ 18 до 55 лѣтъ, не свыше трехъ дней въ недѣлю, а женская—женою каждаго надѣленнаго землею крестьянина, или же за неимѣніемъ жены, одною изъ другихъ женщинъ, отъ 17 до 50 лѣтъ,—того же самаго семейства, не свыше двухъ дней въ недѣлю.

Нынѣ въ Казанскомъ Губернскомъ Присутствіи произошло разногласіе по вопросу о томъ: можно ли, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ, требовать отправленія барщины отъ ненадѣленныхъ землею, вышедшихъ изъ тягла стариковъ и не вступившихъ въ тягло малолѣтокъ, подростковъ, дѣвицъ, вдовъ и проч. Два Члена, ссылаясь на ст. 12 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній (по которой всѣ неотмѣненныя ст. 5 и 7 сихъ правилъ повинности должны быть сполна отбываемы крестьянами), находятъ, что барщина должна отбываться по прежнему всѣми крестьянами и крестьянками, независимо отъ того, надѣлены или ненадѣлены они землей, состоятъ или не состоятъ въ тяглѣ, съ тѣми только облегченіями, какія указаны въ ст. 5, 7 и 11 тѣхъ правилъ. Другіе два Члена объясняютъ, что, на основаніи сихъ Правилъ, барщинная повинность должна быть исполняема только лицами, входящими въ составъ тягла и полутягла,

т. е. надѣленными землей; но что для сохраненія спокойствія и дарованія возможности помѣщикамъ обдуманно составить уставныя грамоты, слѣдуетъ просить высшее Правительство объ оставленіи на этотъ срокъ отбыванія барщины за всѣми тѣми лицами, которыя ее отбывали доселѣ. Предсѣдатель и одинъ Членъ, ссылаясь на 7 статью означенныхъ правилъ (по которой издѣльная повинность отбывается съ тягла, а тамъ гдѣ нѣтъ тягловой разверстки, взрослыми работниками, надѣленными землею, добавочныя же работы отмѣняются), признаютъ, что барщина должна отбываться исключительно тяглами и полутяглами, считая барщину со стороны подростковъ и стариковъ, вышедшихъ изъ тягла и полутягла, хотя и надѣленныхъ землею, отмѣненною, какъ добавочную повинность.

По подобному же вопросу возникло разногласіе въ Саратовскомъ Губернскомъ Присутствіи. Большинство членовъ постановило, чтобы въ тѣхъ имѣніяхъ, въ коихъ до настоящаго времени требовались отъ подростковъ особыя работы, всѣ наличные мальчики съ 14 лѣтъ и дѣвочки съ 13 лѣтъ отбывали: первые по 3, а послѣднія по 2 дня въ недѣлю легкихъ, свойственныхъ ихъ возрасту работъ. Губернскій же Прокуроръ, ссылаясь на 7 ст. Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, полагалъ, что подростки въ томъ только случаѣ обязаны отбывать повинность, если они имѣютъ отдѣльные земельные надѣлы.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду съ одной стороны состоявшееся уже Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Комитета объ отмѣнѣ поголовной барщины въ Екатеринославской губерніи, а съ другой стороны могущія возникнуть, отъ приведенія въ исполненіе постановленія Саратовскаго Губернскаго Присутствія, между крестьянами неудовольствія, увѣдомилъ, по телеграфу, Саратовскаго Губернатора, что ненадѣленные землею подростки и старики не работаютъ. За два полутягловые надѣла требуются три дня мужскихъ и два женскихъ.

Въ представленіи своемъ въ Главный Комитетъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изъясняетъ, что постановленіе большинства Саратовскаго и мнѣніе 2-хъ Членовъ Казанскаго Присутствій о сохраненіи барщинныхъ работъ за тяглыхъ стариковъ, подростковъ, дѣвицъ, вдовъ и проч., не имѣющихъ отдѣльнаго отъ своего семейства надѣла, въ сущности составляетъ одно и то же съ ходатайствомъ Екатеринославскаго Присутствія объ оставленіи поголовной барщины. Посему къ упомянутымъ двумъ

губерніямъ можетъ быть примѣнено состоявшееся уже положеніе Главнаго Комитета относительно Екатеринославской губерніи съ тѣмъ лишь различіемъ, что по сей послѣдней губерніи, вслѣдствіе отсутствія въ народѣ обычая тягловой раскладки, надлежало опредѣлить законное понятіе о дѣйствительной рабочей силѣ, т. е. о возрастѣ работниковъ; въ Казанской же и Саратовской губерніяхъ, гдѣ существуетъ тягловая разверстка, тягловые крестьяне въ своемъ лицѣ получаютъ надѣлъ и затѣмъ должны отбывать повинности за все свое семейство. Остальные же члены семейства, не получая особаго надѣла, не несутъ и отдѣльныхъ повинностей. Что же касается до вопроса о старикахъ и подросткахъ, имѣющихъ полутягловые надѣлы, то каждые два такихъ полутягла удобно и справедливо могутъ считаться за одно цѣлое тягло, и потому общество должно отбывать за нихъ помѣщику по 3 мужскихъ и по 2 женскихъ дня въ недѣлю, или за каждые $1^1/_2$ мужскихъ дня и 1 женскій. Но такъ какъ въ иныхъ случаяхъ крестьянскимъ семействамъ, владѣющимъ, сверхъ тягловыхъ, такими полутягловыми участками, можетъ быть удобнѣе, вмѣсто $1^1/_2$ мужскихъ и 1 женскаго дня взрослыми работниками, отбывать 3 мужскихъ дня не трудныхъ работъ стариковъ и подростковъ, а помѣщику такія работы могутъ быть нужны, то полезно разъяснить, что подобныя замѣны предоставляются обоюдному соглашенію крестьянъ съ помѣщикомъ.

Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: сообщить какъ Саратовскому, такъ и Казанскому Присутствіямъ, что ненадѣленные землею, особо отъ тягловыхъ рабочихъ, подростки и старики не отбываютъ повинности въ пользу помѣщика. Дѣвицы и вдовы могутъ быть высылаемы на работу только взамѣнъ тягловой женщины. За каждые два полутягловые надѣла сельское общество обязано отбывать полную тягловую повинность, т. е. за каждое полутягло полтора мужскихъ дня и одинъ женскій день въ недѣлю, которые, по обоюдному соглашенію помѣщика съ домохозяевами, могутъ быть замѣняемы тремя мужскими днями недостигшихъ или вышедшихъ изъ опредѣленнаго, ст. 208 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, возраста крестьянъ, которые въ такомъ случаѣ должны быть употребляемы на работы, свойственныя ихъ лѣтамъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ заключеніе сіе утвердить.

4) О крестьянахъ взятыхъ помѣщиками до обнародованія Положеній во дворъ.

На основаніи ст. 232 Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ къ особымъ видамъ издѣльной повинности причисляется отправленіе хозяйственныхъ должностей. Въ этой статьѣ сказано: крестьяне и крестьянки, занимающіе въ имѣніи помѣщика хозяйственныя должности, исполняютъ, если помѣщикъ того пожелаетъ, настоящія ихъ обязанности въ продолженіе 2 лѣтъ со дня утвержденія сего Положенія; по истеченіи же этого времени, они подчиняются общимъ, изложеннымъ въ семъ Положеніи, правиламъ о крестьянахъ, или по особому добровольному съ помѣщикомъ условію остаются при должностяхъ. А по ст. 8 того же Положенія не принимаются въ разсчетъ, для исчисленія надѣла, тѣ изъ крестьянъ, которые сами, или семейства которыхъ доселѣ не участвовали въ пользованіи землею, если они, до утвержденія уставной грамоты, обратятся къ Мировому Посреднику объ увольненіи ихъ изъ мірскаго общества. Такіе крестьяне, согласно ст. 139 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, должны куда либо приписаться, установленнымъ для того порядкомъ.

Вопросъ о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ, состоявшихъ до обнародованія Положенія въ хозяйственныхъ должностяхъ, или въ услуженіи помѣщика, возникалъ въ разныхъ губерніяхъ и рѣшаемъ былъ въ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ различно.

Псковское Присутствіе положило, что немелкопомѣстные помѣщики не имѣютъ права требовать ни личныхъ услугъ, ни оброка, ни издѣльной повинности отъ людей, записанныхъ по 10-й ревизіи крестьянами и не пользующихся землей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернское Присутствіе разъяснило, что предъидущее правило относится и къ крестьянамъ, состоящимъ въ хозяйственныхъ должностяхъ, ибо обязанность эта причисляется, по приведенной выше ст. 232 Мѣстнаго Положенія, къ видамъ барщины обязательной только для крестьянъ, которые сами, или ихъ семейства, пользуются землею. Тверское Присутствіе постановило, что означенная ст. 232 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ относится лишь до тѣхъ крестьянъ, состоящихъ въ хозяйственныхъ должностяхъ, которые

имѣютъ безусловное право на надѣлъ землею, а не до тѣхъ, которые, по ст. 8 того же Положенія, могутъ отказаться отъ надѣла. По мнѣнію Московскаго Присутствія крестьяне вообще не могутъ быть удерживаемы, безъ ихъ согласія, въ личномъ услуженіи у владѣльцевъ, и не пользуясь землей, не обязаны отбывать имъ никакой денежной повинности. Такіе крестьяне, на основаніи 8 ст., могутъ выдти изъ общества до утвержденія уставной грамоты. Курское Присутствіе постановило, что крестьяне, не имѣющіе земли, но занимающіе разныя должности по хозяйству, впредь до введенія уставныхъ грамотъ должны безпрекословно исполнять ежедневные наряды и работы тѣмъ порядкомъ, какой доселѣ существовалъ въ имѣніи.

Ярославское Губернское Присутствіе раздѣлило крестьянъ, взятыхъ помѣщиками во дворъ, на состоящихъ и не состоящихъ въ хозяйственныхъ должностяхъ, и тѣхъ и другихъ: на пользующихся и не пользующихся поземельнымъ надѣломъ.

Относительно крестьянъ, состоящихъ въ хозяйственныхъ должностяхъ, большинство Членовъ Присутствія полагало, что крестьяне сіи, если пользуются землей, должны, на основаніи 232 ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, въ случаѣ желанія помѣщика, оставаться въ хозяйственныхъ должностяхъ до истеченія 2-хълѣтняго срока со дня утвержденія Положеній; если же сіи крестьяне не пользуются землей, то, по мнѣнію большинства, на нихъ распространяются правила о дворовыхъ людяхъ съ тѣмъ, что обязательныя ихъ отношенія къ помѣщику прекращаются при утвержденіи на имѣніе уставной грамоты. По мнѣнію меньшинства правило, изложенное въ 232 ст., распространяется на всѣхъ вообще крестьянъ, занимающихъ хозяйственныя должности, не смотря на то: пользуются или не пользуются они землей.

Въ отношеніи крестьянъ, взятыхъ во дворъ, но не состоящихъ въ хозяйственныхъ должностяхъ помѣщика, Губернское Присутствіе полагало, что если крестьяне сіи пользуются землей, то должны быть возвращаемы въ крестьянство: по мнѣнію большинства—при утвержденіи уставной грамоты, и по мнѣнію меньшинства—немедленно. Если же означенные крестьяне не пользуются землей, то по мнѣнію большинства тѣ изъ нихъ, которые находились въ личныхъ услугахъ при помѣщикахъ, должны подчиняться правиламъ о дворовыхъ людяхъ, съ тѣмъ, что обязательныя ихъ отношенія прекращаются при утвержденіи уставной грамоты, тѣ же, которые не находились въ услугахъ при дворѣ, а

проживали съ дозволенія помѣщика въ другихъ мѣстахъ, могутъ, на основаніи приведенной выше 8 ст. Положенія, просить объ увольненіи ихъ изъ общества и приписаться къ другому обществу, но правомъ симъ могутъ воспользоваться только со дня утвержденія уставной грамоты. По мнѣнію же меньшинства, на всѣхъ вообще крестьянъ, не занимающихъ хозяйственныхъ должностей и не пользующихся землей, распространяется правило, указанное въ 8 ст. Положенія.

Въ С.-Петербургскомъ Присутствіи возбужденъ вопросъ: какъ должно поступать съ крестьянами, которые хотя числятся по ревизіи въ крестьянскомъ званіи, но, по безземельности и занятіямъ своимъ, принадлежатъ къ числу дворовыхъ?

Губернское Присутствіе, находя, что въ Положеніяхъ не заключается точныхъ по сему предмету указаній, полагало справедливымъ и сообразнымъ съ общимъ духомъ Положеній подчинить означенныхъ крестьянъ общимъ правиламъ о дворовыхъ людяхъ, сохраняя за ними права, предоставленныя ст. 8 Мѣстнаго Положенія.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ въ разъясненіе возникшаго вопроса сообщить для руководства Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ:

1) Что, на основаніи 4 ст. Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, обязанность платить оброкъ и отбывать издѣльную повинность распространяется, со дня обнародованія Положеній, только на крестьянъ, пользующихся землей: правило это подтверждено въ 5 ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, въ коей сказано, что для обезпеченія быта крестьянъ и выполненія ихъ обязанностей предъ Правительствомъ и помѣщикомъ предоставляется въ пользованіе каждаго сельскаго общества надлежащее количество земли, за которое крестьяне платятъ оброкъ или отбываютъ работу помѣщику. По ст. 232 того же Положенія отправленіе хозяйственныхъ должностей въ имѣніи помѣщика причисляется къ особымъ видамъ издѣльной повинности. Посему изъ крестьянъ, участвующихъ въ пользованіи землей, тѣ, которые занимаютъ хозяйственныя должности, должны исполнять, согласно 232 ст., если помѣщикъ того пожелаетъ, прежнія свои обязанности, въ теченіи 2 лѣтъ со дня утвержденія Положеній, а прочіе крестьяне, отправляющіе на хозяйственныя должности или состоящіе на положеніи дворовыхъ, не могутъ быть удержаны помѣщикомъ при прежнихъ обязанностяхъ, но обращаются въ крестьяне не-

медленно, не ожидая утвержденія уставныхъ грамотъ и исправляютъ повинности къ помѣщику наравнѣ съ другими крестьянами;

2) что крестьяне, не пользующіеся землей, могутъ немедленно выдти изъ мірскаго общества и приписаться въ другія сословія въ случаѣ, если не желаютъ получить надѣла изъ земли, состоящей въ пользованіи общества (на основаніи 8 ст. того же Мѣстнаго Положенія). Если же они изъявятъ желаніе пользоваться землей, то подчиняются, въ отношеніи повинностей, общимъ правиламъ, установленнымъ для крестьянъ, надѣленныхъ землею.

Главный Комитетъ полагаетъ заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Михаилъ Муравьевъ. *Петръ Валуевъ.*
Графъ Петръ Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

34.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
6 Іюня 1861».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

27 Мая 1861 г.

№ 17.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.

Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтнинъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушалъ всеподданнѣйшій рапортъ Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Графа Апраксина отъ 14 Мая сего года объ участіи студентовъ Казанскаго Университета и воспитанниковъ Духовной Казанской Академіи въ панихидѣ, бывшей на Казанскомъ кладбищѣ по убитымъ въ селѣ Безднѣ, и отзывы по сему предмету Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія.

Графъ Апраксинъ въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что во время пребыванія его въ селѣ Безднѣ для усмиренія тамъ крестьянъ, возмущенныхъ Антономъ Петровымъ, студенты Университета и Духовной Академіи произвели демонстрацію;—по улицамъ и на площадяхъ они собирали народъ, превратно толковали ему произошедшее въ Спасскомъ уѣздѣ и потомъ толпой пошли на городское кладбище, гдѣ публично отслужили панихиду по павшимъ крестьянамъ, коихъ они называли невинно-убіенными. Въ городѣ ожидали, что зачинщики демонстраціи подвергнуты будутъ суду; изъ Синода въ Духовную Академію командированъ слѣдователь; между тѣмъ поступки таковыхъ же виновниковъ безпорядка т. е. студентовъ Университета оставлены безъ всякаго послѣдствія. Въ доказательство того, что студенты Университета, по участію своему въ подстрекательствахъ народа, весьма вредны и что они даже въ уѣздахъ бываютъ въ сношеніи съ крестьянами, Графъ Апраксинъ приводитъ то обстоятельство, что двое изъ нихъ отосланы были имъ въ Казань изъ с. Бездны, куда они, по данному ими объясненію, заѣхали будто бы изъ любопытства, для свиданія съ Антономъ Петровымъ. Легковѣріе народа не имѣетъ границъ; чѣмъ нелѣпѣе слухъ, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ онъ на мужика, новое положеніе такъ мало ему понятно, а срочно-обязанная зависимость его отъ помѣщика кажется ему столь тягостною, что за спокойствіе

трудно отвѣчать. Въ губерніи уже извѣстно, что на городскомъ кладбищѣ студентами безпрепятственно отслужена панихида, изъ чего крестьяне выводятъ заключеніе, что павшіе были точно невинные; злонамѣренными людьми пущенъ слухъ, что Антонъ Петровъ былъ не преступникъ, а мученикъ, что надъ могилою его свѣтится огонь, что Ангелъ въ бѣлой одеждѣ виденъ ночью и что онъ долженъ скоро воскреснуть.

Смертная казнь Антона Петрова вселила страхъ въ народѣ; но къ прискорбію страхъ этотъ начинаетъ уменьшаться вѣстью объ отправленіи панихиды въ Казани. Въ настоящее время умы въ народѣ до того взволнованы, что всякій безнаказанный поступокъ, нарушившій общественное спокойствіе или дающій пищу къ перетолкамъ, можетъ повлечь за собою самыя дурныя послѣдствія.

Ваше Императорское Величество по прочтеніи сего рапорта Графа Апраксина Высочайше изволили повелѣть Государственному Секретарю: 1) Истребовать отъ Генералъ-Адъютанта Бибикова формальное донесеніе объ участіи, которое принимали въ описываемомъ Графомъ Апраксинымъ дѣлѣ студенты Казанскаго Университета, а также обстоятельно узнать какъ отъ Бибикова, такъ и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія какія приняты были мѣры по означенному Университету для дознанія лицъ, наиболѣе виновныхъ въ предосудительныхъ поступкахъ послѣ происшествій въ селѣ Безднѣ, и опредѣленія взысканія ими заслуженнаго, и 2) всѣ сіи свѣдѣнія представить Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія неотлагательно, а Комитету повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Вашего Величества заключеніе о томъ: какъ полагалось бы поступить, дабы устранить послѣдствія, упоминаемыя Графомъ Апраксинымъ, которыя по важности своей достойныя особеннаго вниманія.

По сдѣланному Государственнымъ Секретаремъ сношенію, Генералъ-Адъютантъ Бибиковъ донесъ Вашему Величеству, что Начальникъ губерніи и ближайшее Университетское начальство отозвались, что они не могутъ указать никого изъ студентовъ, присутствовавшихъ на панихидѣ, и что даже Полиція и само Университетское Начальство узнали объ этомъ событіи тогда, когда уже было все кончено и что Начальникъ губерніи на всѣ вопросы Генералъ-Адъютанта Бибикова относительно поведенія студентовъ отвѣчалъ, что они всѣ спокойны, но направленіе умовъ ихъ одобрить нельзя.

Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ, что въ числѣ присутствовавшихъ на панихидѣ находились не одни студенты

Казанскаго Университета, но было много студентовъ Казанской Духовной Академіи, чиновниковъ и лицъ разнаго званія. По этой причинѣ, равно какъ и потому, что на основаніи Высочайшихъ повелѣній поступки студентовъ, совершаемые ими внѣ Университетскихъ зданій, не подлежатъ разбирательству Университетскаго Начальства, изслѣдованіе происшествія на кладбищѣ начато мѣстнымъ Гражданскимъ Начальствомъ.

Въ то же время отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода получены свѣдѣнія, что для приведенія въ ясность участія воспитанниковъ Казанской Духовной Академіи въ панихидѣ, бывшей по убитымъ въ селѣ Безднѣ, командированы въ Казань Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода Коллежскій Совѣтникъ Олферьевъ и Архимандритъ Московскаго Даниловскаго Монастыря Іаковъ. Что же касается участвовавшихъ въ служеніи панихиды воспитанника Академіи Іеродіакона Мелентія и находящагося въ оной вдоваго Священника Яхонтова, то они подвергнуты аресту въ Академіи.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ по телеграфу Начальникомъ Казанской губерніи, 30 Мая сего года, Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что за послѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія распорядиться Генералъ-Адъютанту Бибикову, который отправилъ Щапова въ С.-Петербургъ, слѣдствіе о панихидѣ Гражданскимъ Начальствомъ не производилось.

Главный Комитетъ изъ собранныхъ и представленныхъ Государственнымъ Секретаремъ свѣдѣній усматриваетъ, что относительно бывшей въ Казани панихиды по убитымъ въ селѣ Безднѣ не произведено еще изслѣдованія, которое обнаружило бы какъ обстоятельства, при коихъ панихида совершена, такъ и лицъ, участвовавшихъ въ оной, а, не имѣя въ виду этихъ свѣдѣній, нельзя составить заключенія о томъ, какія мѣры надлежитъ принять для отвращенія вредныхъ послѣдствій, которыя по удостовѣренію Графа Апраксина можетъ имѣть означенное событіе. Собранныя въ Казани мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ свѣдѣнія по этому дѣлу и показанія баккалавра Щапова ничего по настоящее время не раскрыли и можетъ быть упущено уже благопріятное время для открытія виновныхъ, ибо въ дѣлахъ сего рода изслѣдованіе должно быть дѣлаемо по горячимъ слѣдамъ. При такихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію Главнаго Комитета, необходимо командировать нынѣ же отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Казань опытнаго и благонадежнаго чиновника и поручить ему сдѣлать сначала предварительное дознаніе о бывшей въ Казани панихидѣ по убитымъ въ

селѣ Безднѣ и затѣмъ, если по сему дознанію окажется нужнымъ произвести и формальное слѣдствіе, при чемъ наблюсти, чтобы всѣ нужныя для раскрытія обстоятельствъ дѣла свѣдѣнія были собраны съ надлежащею, разумѣется, осторожностію, кромѣ того, если для разъясненія обстоятельствъ дѣла потребуются показанія содержащагося здѣсь подъ арестомъ одного изъ главныхъ дѣйствователей при совершеніи панихиды баккалавра Щапова, то отправить его для допросовъ и очныхъ ставокъ въ Казань.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ: а) командировать немедленно въ Казань изъ состоящихъ въ его вѣдѣніи чиновниковъ, опытнаго и надежнаго слѣдователя и поручить ему по собраніи предварительныхъ свѣдѣній, касающихся совершенія на кладбищѣ въ Казани панихиды по убитымъ въ селѣ Безднѣ, произвести затѣмъ формальное слѣдствіе, если оно по собраннымъ предварительно свѣдѣніямъ можетъ повести къ обнаруженію главныхъ зачинщиковъ этого событія; б) вмѣнить этому чиновнику въ обязанность испросить на производство формальнаго слѣдствія разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по телеграфу, а при производствѣ слѣдствія принять всѣ мѣры, нужныя для открытія истины; по окончаніи же слѣдствія, о всемъ, что по оному окажется, представить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

2) Если бъ при производствѣ слѣдствія оказалось нужнымъ присутствіе въ Казани, для допросовъ и очныхъ ставокъ, баккалавра Щапова, то предоставить Шефу Жандармовъ отправить его немедленно въ Казань, съ надлежащею осторожностію.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Михаилъ Муравьевъ. *Петръ Валуевъ.*
Графъ Петръ Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Комитета С. Жуковскій.

35.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главного Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія за № 18.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

14 Іюня 1861 г.

36.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
14 Іюня 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

3 Іюня 1861 г.

№ 18.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.

Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О смѣшанной оброчно-барщинной повинности.

Вслѣдствіе представленія Калужскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія о обременительности повинностей въ большей части тѣхъ имѣній, которыя состоятъ на смѣшанной повинности, т. е. гдѣ крестьяне платятъ оброкъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отбываютъ барщину, состоялось Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Комитета 14 Апрѣля 1861 г., коимъ опредѣлено: поручить Губернаторамъ и Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, чтобы они, чрезъ Уѣздныхъ Предводителей, внушили помѣщикамъ тѣхъ имѣній, гдѣ крестьянскія повинности чрезмѣрно высоки, и гдѣ вслѣдствіе того возникаютъ затрудненія въ побужденіи крестьянъ исправно отбывать сіи повинности, что отъ самихъ помѣщиковъ зависитъ прекратить возникающія затрудненія и неудовольствія немедленнымъ введеніемъ уставныхъ грамотъ, или пониженіемъ повинностей соотвѣтственно способамъ крестьянъ. Въ случаяхъ, когда сіи внушенія окажутся безуспѣшными и крестьянскія повинности признаны будутъ дѣйствительно чрезмѣрными, имѣнія должны быть отдаваемы въ опеку.

Между тѣмъ, ежедневно поступаютъ свѣдѣнія о волненіяхъ крестьянъ, обремененныхъ смѣшанною повинностью. Изъ всѣхъ случаевъ безпорядковъ, возникшихъ въ разныхъ губерніяхъ, самая значительная часть относится къ тѣмъ имѣніямъ, въ которыхъ крестьяне несутъ этого рода повинности. Обремененіе крестьянъ, какъ видно изъ многихъ фактовъ, очень часто весьма значительно и почти всегда, сравнительно, превышаетъ трехдневную барщину.

При разборѣ недоразумѣній, возникавшихъ по поводу смѣшанной повинности, крестьяне во многихъ случаяхъ просили или перевести ихъ на чистый оброкъ, съ соразмѣрнымъ увеличеніемъ онаго, или на трехдневную издѣльную повинность.

Калужское Губернское Присутствіе, изъ числа первыхъ обратившее вниманіе на обремененіе смѣшанною повинностію крестьянъ, полагало, чтобы во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ сіи повинности окажутся обременительны, предложить помѣщикамъ замѣнить смѣшанную повинность чистымъ оброкомъ; если бы встрѣтились затрудненія при обращеніи на чистый оброкъ, то просить помѣщиковъ заключать съ крестьянами временныя условія, согласныя съ Положеніемъ: если же помѣщики не согласятся на эти предложенія, то предоставить Губернскому Присутствію принять мѣры къ правильному устройству хозяйственныхъ отношеній крестьянъ въ такихъ имѣніяхъ.

Владимірское Губернское Присутствіе признало полезнымъ: на время, до введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, установить для руководства Уѣздныхъ Предводителей и Мировыхъ Посредниковъ, относительно имѣній, состоящихъ на смѣшанной повинности, слѣдующія правила:

1) Существующій денежный въ такихъ имѣніяхъ оброкъ не можетъ быть возвышаемъ.

2) Отработываемая, въ добавокъ къ оброку, барщина не должна превышать въ сложности съ оброкомъ 35 р. на тягло, разсчитывая каждый тягловой рабочій день въ 25 к. сер. Такъ напримѣръ: если крестьяне платятъ оброку 20 р. съ тягла, то добавочная барщина на каждое тягло не должна превышать числа тягловыхъ дней, приходящагося по расчету 25 к. въ день, на 15 р. сер. (35—20), т. е. 60 тягловыхъ дней. Разсчетъ въ 25 к. на тягловой день и 35 р. на всю годовую тягловую повинность основанъ на томъ, что высшій, положенный для Владимірской губерніи по Положенію, оброкъ составляетъ 10 р. на душу, а высшее число рабочихъ дней 40, слѣдовательно каждый рабочій день соотвѣтствуетъ 25 к.

3) Предѣлъ въ 35 р. принимается лишь для тѣхъ имѣній, въ которыхъ крестьянскій надѣлъ не менѣе наибольшаго, указаннаго въ Мѣстномъ Положеніи. Тамъ, гдѣ надѣлъ менѣе, цифра 35 р. понижается въ пропорціи, установленной въ Мѣстномъ Положеніи.

4) При опредѣленіи засимъ точнаго количества подлежащей исполненію добавочной барщины должно имѣть въ виду, чтобъ это опредѣленіе ни въ какомъ случаѣ не имѣло послѣдствіемъ бо́льшаго обремененія крестьянъ противъ существовавшей повинности.

5) Распредѣленіе назначеннаго, указаннымъ образомъ, числа добавочныхъ къ оброку рабочихъ дней, должно быть установлено равномѣрно на всѣ недѣли года.

Рязанскій Губернаторъ, признавая необходимость облегченія крестьянъ, отправляющихъ смѣшанную повинность, предлагаетъ: или обязать владѣльцевъ тѣхъ имѣній, въ коихъ существуетъ смѣшанная повинность, составить уставныя грамоты по мииованіи рабочей поры и не позже 1 Октября нынѣшняго года, а Мировымъ Посредникамъ поручить разсмотрѣть и ввести эти грамоты въ дѣйствіе не позже 1 Декабря 1861 г.; или же предоставить Губернатору, въ случаѣ жалобъ на отягощеніе крестянъ при исполненіи смѣшанной повинности, вносить оныя на разсмотрѣніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія для ограниченія повинностей.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ 14 Апрѣля указанъ способъ дѣйствія Предводителей Дворянства и Губернскаго Начальства при очевидной необходимости облегченія крестьянъ, отбывающихъ смѣшанную повинность. Засимъ для огражденія, какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, отъ произвольнаго пониманія: что надлежитъ принимать въ настоящемъ случаѣ чрезмѣрно высокими повинностями, и до какой степени, по справедливости, онѣ должны быть понижены, слѣдовало бы, для руководства подлежащихъ должностныхъ лицъ и учрежденій, преподать имъ прямыя и положительныя по сему предмету указанія. Принявъ во вниманіе всѣ доселѣ предложенные способы устраненія тѣхъ весьма важныхъ и многочисленныхъ затрудненій, которыя возбуждаются смѣшанною оброчно-барщинскою повинностію, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ всего удобнѣе и справедливѣе остановиться на способѣ, принятомъ Владимірскимъ Губернскимъ Присутствіемъ.

Главный Комитетъ, признавая съ своей стороны необходимымъ, согласно съ мнѣніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, указать способъ для опредѣленія размѣра смѣшанныхъ повинностей въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется нужнымъ понизить ихъ немедленно, не ожидая составленія уставной грамоты, находитъ способъ, предложенный для сего Владимірскимъ Губернскимъ Присутствіемъ заслуживающимъ одобренія; но принявъ во вниманіе, что въ правилахъ, составленныхъ симъ Присутствіемъ, предположено распредѣлять рабочіе дни, причитающіеся съ общества втеченіе года, равномѣрно на всѣ недѣли, тогда какъ на основаніи ст. 193 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ изъ общаго числа рабочихъ дней, слѣдующихъ помѣщику, $^3/_5$ должны быть

отбываемы въ лѣтнее полугодіе,—Главный Комитетъ полагаетъ примѣнить это постановленіе къ имѣніямъ, въ коихъ будетъ облегчена смѣшанная повинность. Кромѣ того, какъ въ означенныхъ правилахъ не указано порядка, въ какомъ могутъ быть требуемы работы, причитающіяся съ крестьянъ на каждую недѣлю, то, по мнѣнію Главнаго Комитета, слѣдовало бы руководствоваться въ семъ отношеніи ст. 197 и 198 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, въ коихъ этотъ порядокъ положительно опредѣленъ.

Наконецъ, имѣя въ виду, что по ст. 174 и 175 означеннаго Положенія, во вниманіе къ особымъ выгодамъ, коими пользуются крестьяне нѣкоторыхъ селеній, допускается въ особыхъ случаяхъ назначеніе оброковъ свыше причитающихся по величинѣ надѣла, Главный Комитетъ считаетъ полезнымъ оговорить, что опредѣленіе размѣра смѣшанныхъ повинностей съ цѣлію облегченія оныхъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, впредь до составленія уставныхъ грамотъ, ни мало не предрѣшаетъ вопроса о назначеніи размѣра оброка въ сихъ имѣніяхъ по уставнымъ грамотамъ.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Начальникамъ губерній, чтобы при разсмотрѣніи, установленнымъ для сего порядкомъ, каждаго отдѣльнаго случая недоразумѣнія по поводу смѣшанной повинности, принимались въ руководство слѣдующія правила:

1) Въ имѣніяхъ, состоящихъ на смѣшанной повинности, нынѣ существующій денежный оброкъ не можетъ быть возвышаемъ до перехода крестьянъ на чистый оброкъ.

2) Отработываемая, вдобавокъ къ оброку, въ такихъ имѣніяхъ барщина не должна превышать, въ сложности съ существующимъ оброкомъ, суммы того высшаго размѣра оброка на тягло, который Губернскимъ Присутствіемъ будетъ признанъ соотвѣтствующимъ размѣру трехдневной барщины. Для руководства Губернскихъ Присутствій при опредѣленіи сего размѣра указать имъ способъ, принятый Владимірскимъ Губернскимъ Присутствіемъ.

3) Число тяголъ, на основаніи 4 и 6 ст. Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, не можетъ быть увеличиваемо сверхъ того числа, какое было до обнародованія Положеній.

4) Высшій размѣръ тягловаго оброка, соотвѣтствующій трехдневной барщинѣ, принимается лишь для тѣхъ имѣній, въ кото-

*

рыхъ крестьянскій надѣлъ не менѣе наибольшаго, указаннаго въ Мѣстномъ Положеніи. Тамъ, гдѣ надѣлъ менѣе, цифра высшаго оброка понижается въ пропорціи, установленной въ 1 п. 169 ст. Мѣстнаго Положенія.

5) Опредѣленіе на семъ основаніи количества, подлежащей исполненію, добавочной барщины не должно, ни въ какомъ случаѣ, имѣть послѣдствіемъ большее обремененіе крестьянъ противъ существовавшей повинности.

6) Назначенное такимъ образомъ число добавочныхъ къ оброку рабочихъ дней распредѣляется на лѣтнее и зимнее полугодія, а въ каждомъ полугодіи на недѣли, на основаніи ст. 193—196 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ. Относительно же требованія помѣщикомъ рабочихъ дней, причитающихся ему въ теченіи каждой недѣли, долженъ быть соблюдаемъ порядокъ, указанный въ ст. 197 и 198 того же Положенія.

7) Разъ установленная, на изложенныхъ основаніяхъ, смѣшанная повинность не измѣняется до введенія уставной грамоты, иначе какъ по взаимному помѣщика съ крестьянами соглашенію, и

8) Облегченіемъ смѣшанной повинности, на указанныхъ выше основаніяхъ, до выдачи уставныхъ грамотъ, ни сколько не ограничиваются правила, въ ст. 173 и 174 Мѣстнаго для Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ губерній Положенія изложенныя и на основаніи коихъ допускается, въ опредѣленныхъ случаяхъ, назначеніе по уставнымъ грамотамъ оброковъ въ возвышенномъ размѣрѣ.

2) По представленію Полтавскаго Губернскаго Присутствія о дополненіи нѣкоторыхъ статей Мѣстнаго Положенія для Малороссійскихъ губерній.

На основаніи Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Малороссійскихъ губерніяхъ, усадебныя и полевыя земли и прочія угодья, состоящія въ предѣлахъ мірской земли, оставляются въ пользованіи каждаго крестьянскаго семейства въ тѣхъ же размѣрахъ, въ которыхъ семейство пользовалось ими до утвержденія Положенія (ст. 36). Обществу предоставляется только распредѣленіе между хозяевами прирѣзанной отъ помѣщика, сверхъ прежняго надѣла, земли и упраздненныхъ участковъ (ст. 41, 97, 121—124).

Втеченіе первыхъ десяти лѣтъ съ утвержденія Положенія, каждый крестьянинъ обязанъ держать въ своемъ пользованіи, за опредѣленныя повинности, отведенныя ему: усадьбу и полевой пѣшій участокъ и не можетъ, удерживая за собою усадьбу, отказываться отъ полеваго надѣла (ст. 109).

При распредѣленіи, по распоряженію общества, упраздненныхъ участковъ, состоявшіе, при введеніи Положеній, усадебные и полевые пѣшіе участки всегда сдаются въ полномъ ихъ составѣ, добавочные же участки могутъ быть, по приговору общества, разбиваемы на десятины и сдаваемы по частямъ (ст. 126 и 127).

Нынѣ Начальникъ Полтавской губерніи представилъ копію съ журнала мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ коемъ сіе Присутствіе (за исключеніемъ неучаствовавшихъ въ засѣданіи, назначенныхъ съ Высочайшаго соизволенія, членовъ Тарновскаго и Гудима-Левковича) постановило: представить на усмотрѣніе высшаго Правительства предположенія члена Присутствія Позена о дополненіи Мѣстнаго Положенія для Малороссійскихъ губерній слѣдующими правилами:

1) Предоставить крестьянскому обществу, по полученіи надѣла, разверстать его, равными участками, между всѣми работниками. Постановленіе объ этомъ дѣлать на мірскомъ сходѣ по простому большинству голосовъ.

2) Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ крестьянамъ придутся въ надѣлъ участки менѣе низшаго размѣра душевого надѣла, дозволить каждому изъ нихъ отказываться отъ надѣла и получить тотчасъ право перехода, оставаясь до перехода въ своей усадьбѣ съ уплатою положенной повинности; и

3) Участки, которые такимъ образомъ будутъ упраздняться, обращать въ составъ мірскаго надѣла и распредѣлять между крестьянами, доколѣ семейные участки не достигнутъ высшаго размѣра, т. е. чѣтырехъ десятинъ на работника.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соображеніи сихъ предположеній съ приведенными выше статьями Мѣстнаго Положенія для Малороссійскихъ губерній, находитъ, что предположенія эти заключаютъ въ себѣ не дополненіе, а существенное измѣненіе нѣкоторыхъ статей сего Положенія. При томъ принятіе предположеній Позена имѣло бы послѣдствіемъ уничтоженіе тягловыхъ хозяйствъ (вслѣдствіе распредѣленія земли поровну между всѣми какъ тяглыми, такъ и пѣшими хозяевами); разореніе зажиточныхъ крестьянъ, державшихъ доселѣ рабочій скотъ, поставленіе всѣхъ пѣшихъ хозяевъ въ полную зависимость отъ помѣ-

щиковъ, у которыхъ, исключительно, имъ пришлось бы нанимать рабочій скотъ, необходимый для обработки ихъ участковъ. Все это имѣлось въ виду при начертаніи правилъ, охраняющихъ удержаніе въ Малороссіи семейныхъ участковъ въ прежнемъ ихъ размѣрѣ.

На основаніи сихъ соображеній Управляющій Министерствомъ полагаетъ: означенныя предположенія, какъ вовсе несогласныя съ Положеніями о крестьянахъ, оставить безъ послѣдствій.

Положеніе Комитета: Заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) Объ учрежденіи въ Москвѣ попечительнаго общества о семействахъ бывшихъ дворовыхъ людей.

Въ Москвѣ возникло предположеніе объ учрежденіи въ ней попечительнаго общества о семействахъ неимущихъ дворовыхъ людей, при окончательномъ увольненіи ихъ отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ. Въ числѣ учредителей этого общества состоятъ ученые, литераторы, чиновники, купцы и другія лица. Изъ представленнаго учредителями проекта устава видно, что общество это имѣетъ цѣлью: попеченіе о призрѣніи, содержаніи, воспитаніи и обученіи малолѣтнихъ дворовыхъ, какъ имѣющихъ родителей, такъ и осиротѣвшихъ, а также, по мѣрѣ средствъ, призрѣніе взрослыхъ немощныхъ дворовыхъ людей и содѣйствіе къ прекращенію обязательныхъ отношеній дворовыхъ. Въ первое время предполагается ограничить дѣятельность общества только тѣми дворовыми, которые по 10 ревизіи записаны въ Московскомъ уѣздѣ или проживали въ ономъ до 19 Февраля 1861 года, а по развитіи средствъ общества распространить его попечительство, съ тѣми же условіями, на всю Московскую губернію. Денежныя средства общества будутъ состоять: изъ суммы, уже собранной по частной подпискѣ, въ количествѣ 9 т. руб. сер., изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ и изъ другихъ добровольныхъ приношеній и пожертвованій. Дѣйствія общества предполагается открыть только тогда, когда число членовъ будетъ не менѣе 50. Въ члены принимаются лица обоего пола и всѣхъ сословій. Обязанности членовъ состоятъ въ ежегодномъ взносѣ въ суммы общества не менѣе 5 руб. и въ сборѣ для него добровольныхъ приношеній.

Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ, признавая всю пользу, которую можетъ принести общество, многочисленному

въ Московской губерніи, и особенно въ столицѣ, классу дворовыхъ людей, просить о скорѣйшемъ утвержденіи представленнаго учредителями проекта устава.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ и съ своей стороны, что предположенное къ учрежденію общество дѣйствительно можетъ оказать большую пользу. Но какъ проектъ устава общества требуетъ нѣкоторыхъ исправленій, то, предварительно сношеній по сему предмету съ учредителями общества, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ о вышеизложенномъ Главному Комитету съ тѣмъ, что, въ случаѣ одобренія основнаго предположенія, представленному проекту устава будетъ данъ ходъ въ установленномъ порядкѣ.

Главный Комитетъ, находя и съ своей стороны, что учрежденіе въ Москвѣ общества для призрѣнія семействъ дворовыхъ людей можетъ быть полезно въ видахъ обезпеченія содержанія неимущихъ семействъ дворовыхъ, изъ коихъ многіе дѣйствительно будутъ нуждаться въ посторонней помощи, полагаетъ предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ: исправивъ въ чемъ окажется нужнымъ проектъ устава означеннаго общества, внесть оный на утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

4) Объ образованіи мировыхъ учрежденій въ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ.

Начальникъ Астраханской губерніи увѣдомляетъ, что по малочисленности въ означенной губерніи помѣщиковъ и крестьянъ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе положило учредить на всю губернію, соотвѣтственно раздѣленію ея на два предводительства, два мировыхъ участка: одинъ изъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ (около 3.800 душъ), другой изъ Енотаевскаго, Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ (до 2.000 душъ).

По разсмотрѣніи списковъ дворянъ-помѣщиковъ для выбора изъ нихъ Мировыхъ Посредниковъ оказалось, что изъ всѣхъ наличныхъ дворянъ Астраханской губерніи нѣтъ ни одного, который могъ бы быть назначенъ въ Посредники по условіямъ, указаннымъ для сего въ Положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. Посему Губернаторъ полагаетъ, на основаніи ст. 19 того Положенія, назначить Посредниковъ изъ лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстному губернскому дворянству; но при этомъ находитъ, что, при предстоящихъ Мировымъ Посредникамъ въ Астраханской губерніи значительныхъ разъѣздахъ, положеннаго для

сей должности содержанія будетъ недостаточно. Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе, согласно съ мнѣніемъ Губернатора, полагаетъ: сверхъ 1.500 руб. содержанія прибавить Мировымъ Посредникамъ еще 1.000 р. на разъѣзды и кромѣ того отдать имъ же въ распоряженіе 500 р., которые должны быть отпускаемы Уѣздному Предводителю на жалованье Секретарю Мироваго Съѣзда, такъ какъ, по малочисленности дѣлъ, не предвидится надобности Съѣзду въ особомъ Секретарѣ.

Начальникъ Оренбургской губерніи увѣдомилъ, что по предварительнымъ соображеніямъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній предполагается образовать въ губерніи 27 мировыхъ участковъ. Число это представляется преувеличеннымъ, потому что во всей Оренбургской губерніи только 694 помѣщичьихъ имѣнія; при томъ на дворянскіе выборы является не болѣе 50-ти или 60-ти лицъ, и выбрать изъ нихъ 27 Мировыхъ Посредниковъ и 54 кандидата къ Посредникамъ невозможно. Посему, на первый разъ, Губернаторъ счелъ возможнымъ представить въ Сенатъ объ утвержденіи: для соединенныхъ въ одно предводительство Уфимскаго, Челябинскаго и Троицкаго уѣздовъ—трехъ Мировыхъ Посредниковъ, а для предводительства Оренбургскаго и Верхнеуральскаго и для уѣздовъ Мензелинскаго, Белебеевскаго Стерлитамакскаго и Бирскаго по два Посредника, отлагая представленіе остальныхъ до того времени, когда дворянство окончательно опредѣлитъ число участковъ. При семъ, по причинѣ недостатка въ дворянахъ, Губернаторъ испрашиваетъ разрѣшенія: въ участкахъ, ближайшихъ къ городамъ, дозволить соединять званіе Мироваго Посредника съ должностью Уѣзднаго Предводителя Дворянства.

Имѣя въ виду Высочайше утвержденный 11 сего Мая журналъ Главнаго Комитета по предмету образованія мировыхъ учрежденій въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ мало помѣщичьихъ крестьянъ,—Управляющій Министерствомъ увѣдомилъ Начальника Астраханской губерніи, по телеграфу, чтобы онъ назначилъ Мироваго Посредника въ Астраханскій и Красноярскій уѣзды, руководствуясь ст. 19 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ и немедленно допустилъ его къ должности; къ представленію Сената приложилъ бы списки дворянъ, удостовѣряющіе отсутствіе дворянъ, имѣющихъ право на означенныя должности; содержаніе Посреднику опредѣлилъ бы 1.500 руб., остальные же уѣзды поручилъ Члену отъ Правительства, впредь до увѣдомленія почтой.

Оренбургскому Губернатору Министерство сообщило въ руководство способъ разрѣшенія подобныхъ случаевъ по двумъ другимъ губерніямъ, указанный Высочайше утвержденными 14 и 26 минувшаго Апрѣля журналами Главнаго Комитета.

Затѣмъ по соображеніи вышеизложенныхъ предположеній Начальниковъ Астраханской и Оренбургской губерній съ правилами Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ и съ Высочайше утвержденнымъ 11 сего Мая положеніемъ Главнаго Комитета по предмету образованія мировыхъ учрежденій въ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ мало помѣщичьихъ крестьянъ,—Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ:

1) Относительно Астраханской губерніи:

Предположеніе Губернскаго Присутствія увеличить положенное Мировымъ Посредникамъ содержаніе 1.500 руб. сер. до 3.000 р. не согласно съ правилами Положенія и могло бы быть обременительнымъ для малаго числа помѣщичьихъ имѣній Астраханской губерніи. Посему, имѣя въ виду устранить затрудненія, происходящія отъ значительнаго протяженія губерніи и разбросанности помѣщичьихъ имѣній, казалось бы всего удобнѣе учредить мировой участокъ только для Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, въ коихъ разстоянія меньше, и предоставить Мировому Посреднику то содержаніе, которое присвоено этой должности Положеніемъ. Мировой Съѣздъ въ семъ участкѣ, на основаніи ст. 102, образовать подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность Предводителя означенныхъ уѣздовъ изъ Мироваго Посредника и Члена отъ Правительства. На остальные же три уѣзда: Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій распространить правила образованія мировыхъ учрежденій, указанныя Высочайше утвержденнымъ 11 сего Мая журналомъ Главнаго Комитета для сѣверныхъ губерній: Вятской, Вологодской и Олонецкой. До тѣхъ поръ, пока на основаніи этихъ правилъ составлено будетъ Губернскимъ Присутствіемъ новое распредѣленіе, исправленіе должности посредника поручить Члену отъ Правительства, который и впослѣдствіи, по усмотрѣнію Губернатора, можетъ быть отправляемъ въ тѣ особыя Присутствія, которыя, на основаніи вышеуказанныхъ правилъ, замѣнятъ въ сихъ уѣздахъ Мировые Съѣзды.

Что же касается до представленія Губернатора, что по составленнымъ спискамъ не оказалось въ Астраханской губерніи ни одного лица, удовлетворяющаго указаннымъ для должности Посредника въ Положеніи условіямъ, то при назначеніи Посредника

въ Астраханскій и Красноярскій уѣзды Губернаторъ, на основаніи ст. 19 Положенія, долженъ руководствоваться ст. 375 Общ. Губ. Учр. Св. Зак. Т. II, и при представленіи сего Посредника на утвержденіе въ Правительствующій Сенатъ обязанъ приложить провѣренные Депутатскимъ Дворянскимъ Собраніемъ списки дворянъ, въ удостовѣреніе того, что въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, который имѣлъ бы право на избраніе.

2) По Оренбургской губерніи.

Сообщенное Оренбургскому Губернатору отъ Министерства указаніе, какимъ способомъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 и 26 Апрѣля журналовъ Главнаго Комитета, должно быть разрѣшено разногласіе его съ дворянствомъ по опредѣленію числа мировыхъ участковъ, доставить ему возможность уменьшить это число и тѣмъ устранить затрудненія, встрѣченныя имъ въ недостаткѣ лицъ, могущихъ быть назначенными въ Посредники. Предположеніе его соединить званіе Посредника съ должностью Уѣзднаго Предводителя не согласно съ ст. 11 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. Если же Губернаторъ, и при уменьшенномъ числѣ участковъ, не найдетъ возможнымъ замѣстить должности Посредниковъ лицами, удовлетворяющими положеннымъ для того условіямъ, то обязанъ назначить ихъ, на основаніи ст. 19 Положенія, руководствуясь ст. 375 Общ. Губ. Учрежд.

Впрочемъ, для облегченія Губернатору выбора Посредниковъ, а также для сокращенія расходовъ, могло бы быть полезно указать ему, для соображенія, тѣ способы образованія мировыхъ учрежденій, которые установлены для сѣверныхъ губерній, съ тѣмъ: не признаетъ ли Оренбургское Губернское Присутствіе возможнымъ распространить ихъ на нѣкоторые изъ уѣздовъ Оренбургской губерніи.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ: сообщить о всемъ вышеизложенномъ Начальникамъ Астраханской и Оренбургской губерній, первому къ исполненію, а второму съ тѣмъ, чтобы онъ предложилъ Губернскому Присутствію войти въ новыя соображенія относительно образованія мировыхъ учрежденій, на основаніи указанныхъ для сего правилъ, и, приведя предположенія Присутствія въ исполненіе, въ видѣ временной мѣры, онъ вошелъ бы съ представленіемъ объ окончательномъ утвержденіи оныхъ въ законодательномъ порядкѣ.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) По вопросу: могутъ ли быть обжалованы постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили жалобы нѣкоторыхъ помѣщиковъ на постановленія Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, а именно:

1) По довѣренности вдовы Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Мавриной, Генералъ-Адъютантъ Глинка объясняетъ, что въ прошломъ году Маврина распорядилась переселить крестьянъ своихъ въ Лугскомъ уѣздѣ на другія мѣста; крестьяне, послѣ оказаннаго ими неповиновенія въ семъ и распоряженія Губернскаго Начальства, согласились наконецъ переселиться, о чемъ, за подписью полиціи, всѣхъ домохозяевъ изъ крестьянъ и управляющаго имѣніемъ, былъ составленъ актъ въ Декабрѣ 1860 года, но когда въ Февралѣ текущаго года управляющій хотѣлъ начать ломку крестьянскихъ избъ, то всѣ домохозяева скрылись и возвратились домой уже 6 Марта, послѣ обнародованія Манифеста, объявивъ, что они не намѣрены продолжать перевозку строеній на избранныя мѣста. По жалобѣ объ этомъ Начальнику С.-Петербургской губерніи, здѣшнее Губернское Присутствіе, разсматривавшее настоящее дѣло, опредѣлило, что, съ обнародованіемъ Положенія, переселеніе можетъ быть произведено при участіи Мирового Посредника, на основаніи вновь изданныхъ правилъ. Это рѣшеніе Генералъ Глинка считаетъ неправильнымъ, такъ какъ дѣло о переселеніи получило окончаніе прежде обнародованія крестьянскихъ Положеній.

2) Помѣщикъ Полтавской губерніи Трегубовъ и жена его жалуются, что тамошнее Губернское Присутствіе, при разсылкѣ Манифеста въ имѣнія, присоединило при томъ краткую выписку изъ Положеній съ объясненіемъ, что мужская барщина до утвержденія уставной грамоты отбывается въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. три дня въ недѣлю съ каждаго взрослаго работника, надѣленнаго полевою землею (и за симъ барщинная работа подростковъ со дня обнародованія Высочайшаго Манифеста отмѣняется) и что съ крестьянъ, надѣленныхъ одною усадебною землею, барщина, до утвержденія уставной грамоты, требуется по мѣстному обычаю, но не болѣе того, что требовалось до сего времени (т. е. ни въ какомъ

случаѣ не болѣе 3 дней мужскихъ и 2 дней женскихъ). Трегубовы находятъ, что означенныя объясненія присоединены Губернскимъ Присутствіемъ неправильно, вопреки Положенія.

3) Помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда Заваліевскій жалуется на то, что Тверское Губернское Присутствіе, постановленіемъ своимъ, неправильно разрѣшило крестьянамъ требовать къ себѣ сыновей и родственниковъ, записанныхъ по ревизіи въ одномъ съ ними семействѣ и находящихся въ услуженіи у помѣщиковъ, подобно дворовымъ людямъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи 131 ст. Положенія о Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ рѣшенія Губернскаго Присутствія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ. Согласно ст. 132 того же Положенія рѣшенія эти приводятся въ исполненіе немедленно. Ни права обжалованія постановленій Присутствія спорящими сторонами, ни права останавливать рѣшеніе по мнѣнію меньшинства не предоставляется Положеніемъ. Статьею 132 разрѣшено только одному Начальнику губерніи, если онъ затруднится исполнить рѣшеніе Присутствія, пріостановить исполненіе означеннаго рѣшенія и донести о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ Губернское Присутствіе, при обыкновенномъ ходѣ дѣлъ, составляетъ послѣднюю для крестьянскихъ дѣлъ инстанцію, за исключеніемъ только такихъ дѣлъ, которыя, по закону, подлежатъ разсмотрѣнію или Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Изъ упомянутыхъ въ настоящемъ представленіи дѣлъ, о пересмотрѣ которыхъ ходатайствуетъ одна изъ спорящихъ сторонъ, принесшая нынѣ жалобу, ни одно не подлежитъ, по закону, окончательному рѣшенію: или Министра Внутреннихъ Дѣлъ или Главнаго Комитета. Посему, по духу и буквальному смыслу Положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, слѣдовало бы просителямъ отказать, не представляя о семъ Главному Комитету. Но принимая въ соображеніе, что поступившія жалобы и просьбы начинаютъ собою рядъ большаго числа подобныхъ просьбъ и жалобъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ долгомъ испросить разрѣшенія по сему предмету, дабы дать однообразное направленіе подобнымъ дѣламъ.

Могутъ быть такія просьбы и жалобы, оставленіе которыхъ безъ удовлетворенія, если они сдѣлаются извѣстными Правитель-

ству, было бы явною несправедливостью, или неосторожностью, вредною для общаго хода преобразованія. Могутъ быть также случаи, когда отъ различнаго пониманія Губернскими Присутствіями той или другой статьи Положеній произойдутъ разнообразныя постановленія по одному и тому же предмету, и при томъ такое разнообразіе, которое не можетъ быть объяснено одинаковыми условіями каждой мѣстности и которое по важности предмета не можетъ быть допущено. Исчисленіе рода дѣлъ и опредѣленіе свойствъ жалобъ и просьбъ, по которымъ должно было бы допускать пересмотръ постановленій Губернскихъ Присутствій, едва ли удобоисполнимы въ настоящее время. Но порядокъ рѣшенія такого пересмотра во всякомъ случаѣ можно бы установить одинъ и тотъ же, т. е. такой, который бы, обезпечивая самостоятельный характеръ Губернскихъ Присутствій, не лишалъ бы возможности въ особенно важныхъ случаяхъ возстановлять нарушенную справедливость и устранить неосторожныя дѣйствія мѣстныхъ учрежденій.

Главный Комитетъ, при обсужденіи этого представленія, принялъ во вниманіе, что къ предметамъ вѣдомства Губернскаго Присутствія принадлежатъ: разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ и Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздовъ, разсмотрѣніе и утвержденіе добровольныхъ соглашеній между помѣщиками и крестьянами, утвержденіе, въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ случаяхъ, уставныхъ грамотъ, распорядительныя дѣйствія по введенію новыхъ Положеній: раздѣленіе губерній на волости, составленіе урочнаго положенія для сельскихъ работъ, разграниченіе мѣстностей, границы коихъ не опредѣлены въ Положеніяхъ, и друг.

Такимъ образомъ Губернское Присутствіе дѣйствуетъ въ однихъ случаяхъ какъ высшій Мировой Судъ, а въ другихъ какъ административное мѣсто. Дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, по самому свойству своему требуютъ быстраго рѣшенія и весьма часто немедленнаго приведенія въ исполненіе. По этому, еслибъ въ самомъ законѣ допущены были жалобы на постановленія Губернскихъ Присутствій, то такая мѣра не только значительно замедлила бы приведеніе въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ, но можетъ быть сдѣлала бы сіи Положенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ непримѣнимыми на дѣлѣ. Такъ напримѣръ: еслибъ дозволено было принимать жалобы на рѣшеніе Губернскихъ Присутствій по утвержденію ими уставныхъ грамотъ, то, безъ сомнѣнія, какъ со стороны помѣщиковъ, такъ и со стороны крестьянъ подано

было бы столько жалобъ, что ни Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, ни Главный Комитетъ не имѣли бы никакой возможности разсмотрѣть ихъ въ установленный для введенія въ дѣйствіе новыхъ Положеній двухлѣтній срокъ; да и самое разсмотрѣніе ихъ потребовало бы собранія свѣдѣній и справокъ на мѣстахъ, такимъ образомъ дѣла, требующія немедленнаго рѣшенія, затянулись бы на неопредѣленное время.

Изложенныя выше соображенія показываютъ, какъ было бы опасно для успѣха дѣла, особенно теперь, когда, для введенія въ дѣйствіе Положеній, требуется быстрота и твердость во всѣхъ мѣстныхъ распоряженіяхъ, установить какія либо правила, которыя могли бы побудить всякаго недовольнаго, хотя бы и неосновательно, рѣшеніемъ Губернскаго Присутствія обращаться съ жалобою въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Оно, въ скоромъ времени, было бы завалено разными просьбами, жалобами и ходатайствами, и было бы поставлено въ совершенную невозможность разсматривать и удовлетворять ихъ. Въ настоящее время, когда новый порядокъ еще не установился, нельзя даже опредѣлить тѣ случаи, въ коихъ можно было бы, не вредя дѣлу, давать ходъ жалобамъ на рѣшенія Губернскаго Присутствія. Впрочемъ, хотя въ Положеніи и не установлено аппеляціи на рѣшенія Губернскаго Присутствія, однако же Начальнику губерніи, въ качествѣ Предсѣдателя сего Присутствія, предоставлено, если онъ затрудняется исполнить рѣшеніе Губернскаго Присутствія, пріостановить исполненіе онаго и донести о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Слѣдовательно Министерство можетъ, чрезъ Начальниковъ губерній, имѣть наблюденіе за дѣйствіями Губернскихъ Присутствій.

По симъ соображеніямъ Главный Комитетъ признаетъ наиболѣе удобнымъ, не установляя нынѣ никакихъ правилъ относительно порядка разсмотрѣнія жалобъ на постановленія Губернскихъ Присутствій, предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ наблюдать за тѣмъ, чтобы рѣшенія Губернскихъ Присутствій не выходили изъ предѣловъ законности и вмѣстѣ съ тѣмъ давать однообразное направленіе постановленіямъ разныхъ Присутствій по однороднымъ предметамъ. Министерство, имѣя свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ постановленіяхъ Губернскихъ Присутствій, если замѣтитъ въ ихъ распоряженіяхъ превышеніе власти или прямое уклоненіе отъ закона или же вообще если распоряженія эти окажутся несоотвѣтствующими духу новыхъ законоположеній, можетъ немедленно принимать мѣры къ надлежащему направленію дѣй-

ствій сихъ Присутствій, равнымъ образомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ своевременными распоряженіями должно стараться о сохраненіи, по возможности, однообразнаго направленія въ рѣшеніяхъ различныхъ Губернскихъ Присутствій по предметамъ однороднымъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда Министерство Внутреннихъ Дѣлъ замѣтитъ неправильность въ распоряженіяхъ Губернскихъ Присутствій (превышеніе власти, отступленіе отъ законовъ, несогласіе съ духомъ законоположеній), принимать немедленно мѣры къ надлежащему направленію дѣйствій сихъ Присутствій, входя въ потребныхъ случаяхъ съ представленіемъ въ Главный Комитетъ.

2) Если въ распоряженіяхъ разныхъ Присутствій по предметамъ однороднымъ будетъ замѣчено несогласіе, неоправдываемое мѣстными обстоятельствами, то принимать мѣры къ предотвращенію на будущее время такихъ несогласныхъ между собою распоряженій, если же такія несогласныя между собою постановленія Губернскихъ Присутствій окажутся несогласными и съ духомъ новыхъ законоположеній, то входить съ представленіемъ въ Главный Комитетъ, а положенія сего Комитета по постановленіямъ одного какого либо Присутствія сообщать для свѣдѣнія и руководства другимъ Присутствіямъ.

3) Согласно съ сими основаніями поступить и въ отношеніи принесенныхъ уже Министерству Внутреннихъ Дѣлъ жалобъ частныхъ лицъ.

6. Всеподданнѣйшее прошеніе Казанскихъ дворянъ о распространеніи выкупной отъ Правительства ссуды на имѣнія, состоящія на издѣліи.

Въ этомъ прошеніи, подписанномъ Предводителями Дворянства Казанской губерніи, они ходатайствуютъ, отъ имени дворянъ, о распространеніи выкупной отъ Правительства ссуды, въ случаѣ выкупа полевыхъ крестьянскихъ угодій по желанію помѣщиковъ, и на имѣнія, состоящія на издѣльной повинности, наравнѣ съ имѣніями оброчными, какъ это опредѣлено Положеніемъ.

Причины, побудившія Казанское Дворянство рѣшиться утруждать Ваше Императорское Величество такою просьбою, заключаются въ томъ, что въ Казанской губерніи, крестьяне по большей части привыкли заниматься хлѣбопашествомъ и переводъ ихъ съ барщины на оброкъ будетъ для помѣщиковъ затруднителенъ,

а между тѣмъ настоящія обстоятельства, вслѣдствіе ложнаго пониманія и отчасти ложнаго истолкованія Положеній, поколебавъ совершенно довѣріе крестьянъ къ бывшимъ ихъ помѣщикамъ, требуютъ, для общаго спокойствія и тишины, по возможности скорѣйшаго прекращенія всякихъ между ними обязательныхъ отношеній.

При немедленномъ выкупѣ крестьянскихъ полевыхъ угодій, на основаніяхъ, указанныхъ Положеніемъ для оброчныхъ имѣній, переходъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ къ новому устройству совершится безъ всякихъ безпорядковъ, и земледѣліе, а слѣдовательно и Государство выиграютъ; ибо при уничтоженіи обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами, мѣсто прежней недовѣрчивости заступитъ дружелюбіе, основанное на взаимныхъ выгодахъ; крестьяне, дѣлаясь вполнѣ свободными гражданами, не связанные столь ненавистными для нихъ обязательными отношеніями къ помѣщикамъ, будутъ въ состояніи свободно располагать трудомъ своимъ и Правительство не будетъ вынуждено быть всегда наготовѣ разбирать нескончаемыя претензіи двухъ земледѣльческихъ сословій, поставленныхъ въ непріязненныя между собою отношенія.

Главный Комитетъ, по выслушаніи всеподданнѣйшаго прошенія Казанскихъ дворянъ, не нашелъ возможнымъ удовлетворить ихъ ходатайство. При составленіи правилъ о содѣйствіи Правительства при выкупѣ крестьянами ихъ надѣла признано возможнымъ оказывать такое содѣйствіе только крестьянамъ, состоящимъ на оброкѣ, потому что Правительство, выдавая выкупную ссуду свидѣтельствами и билетами Государственнаго Казначейства, не имѣетъ другихъ способовъ для погашенія сихъ свидѣтельствъ и билетовъ и уплаты по нимъ процентовъ кромѣ платежей, которые будутъ поступать на сей предметъ отъ крестьянъ, выкупившихъ землю, а такіе платежи могутъ поступать исправно только съ крестьянъ, привыкшихъ уже къ отбыванію денежной повинности, т. е. съ состоящихъ на оброкѣ; если же распространить выдачу ссуды и на издѣльныя имѣнія, то Правительству пришлось бы во многихъ случаяхъ требовать денежныхъ взносовъ на погашеніе ссуды и отъ такихъ крестьянъ, которые не несли другихъ повинностей, кромѣ барщинныхъ, и не имѣютъ никакихъ способовъ къ денежнымъ заработкамъ. При такихъ условіяхъ поступленіе сборовъ на погашеніе ссуды и уплату по нимъ процентовъ сдѣлалось бы крайне ненадежнымъ, и кромѣ того самые размѣры выкупной операціи чрезвычайно увеличились бы и могли бы превзойти тѣ границы,

которыя нельзя переступить, не подвергая опасности и Государственнаго кредита и благонадежнаго исхода самой выкупной операціи.

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что для изысканія способовъ къ облегченію помѣщиковъ въ устройствѣ ихъ хозяйствъ на новыхъ началахъ съ переходомъ на вольнонаемный трудъ, при Министерствѣ Финансовъ учреждена особая Коммисія, которая и приступила уже къ обсужденію сего предмета, Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить подавшихъ всеподданнѣйшее прошеніе Предводителей Дворянства Казанской губерніи, что ходатайство ихъ въ настоящее время удовлетворено быть не можетъ, но что Правительство, постоянно заботясь объ устраненіи затрудненій, неизбѣжныхъ при предпринятомъ важномъ преобразованіи, приступило уже къ изысканію тѣхъ мѣръ, кои могутъ быть предприняты для облегченія помѣщикамъ устройства ихъ хозяйствъ на новыхъ началахъ, съ переходомъ на вольнонаемный трудъ.

Константинъ. *Костантинъ Чевкинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Княжевичъ.*
Михаилъ Муравьевъ. *Петръ Валуевъ.*
Н. Бахтинъ. *Графъ Петръ Шуваловъ*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

37.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 17 сего Іюня за № 19, докладывая, что журналъ сей не подписанъ двумя Членами этого Комитета Генераломъ отъ Инфантеріи Муравьевымъ и Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Бахтинымъ, по случаю ихъ отъѣзда изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

27 Іюня 1861.

38.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
28-го Іюня 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

17 Іюня 1861 г.

№ 19.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — Замятнинъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.
— » — Графъ Панинъ }

Слушаны дѣла:

1) Объ отработкѣ тяглыхъ сгонныхъ дней въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

На основаніи Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ (ст. 9) въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волын-

ской, впредь до утвержденія уставной по каждому имѣнію грамоты, крестьяне отбываютъ барщину по разрядамъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ инвентарными правилами, съ нижеслѣдующими, на первый разъ, облегченіями. Во первыхъ, вмѣсто двѣнадцати лѣтнихъ сгонныхъ дней въ году съ каждой рабочей мужескаго и женскаго пола души полагается, до утвержденія уставной грамоты, только восемь таковыхъ дней, и плата за сіи дни опредѣляется не ниже двадцати копѣекъ въ день. Во вторыхъ, назначеніе бобылей и сиротъ, а также людей изъ огородныхъ и пѣшихъ хозяйствъ, въ дворовую прислугу, допускается съ ихъ согласія, по добровольному съ помѣщикомъ условію.

Кіевское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, имѣя въ виду, что въ Положеніи о крестьянахъ не постановлено различія между тяглыми и пѣшими мужскими и женскими сгонными днями, опредѣлило назначить плату за сгонный пѣшій день мужчины и женщины по 20-ти коп., а за тяглый день по 30-ти коп. сер.

Кіевскій Военный, Подольскій и Волынской Генералъ-Губернаторъ находитъ, что назначеніе опредѣленной платы за сгонные тяглые дни можетъ дать поводъ къ предположенію, что отбываніе такихъ дней обязательно для крестьянъ, содержащихъ тяглые участки, или имѣющихъ рабочій скотъ, и можетъ возбудить нареканіе со стороны ихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ цѣны за работы со скотомъ выше назначаемыхъ Присутствіемъ, и гдѣ по этому помѣщики преимущественно будутъ требовать тяглыхъ сгонныхъ дней. При этомъ Генералъ-Губернаторъ замѣтилъ, что въ Мѣстномъ Положеніи для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, повинность съ крестьянъ предоставлено требовать только пѣшими днями, а также, что, по разнообразію цѣнъ за работы тягломъ, весьма трудно назначить цѣну, которая была бы одинаково справедлива для всѣхъ мѣстностей.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Генералъ-Губернатора, находитъ, что въ счетъ сгонныхъ дней могутъ быть требуемы только пѣшіе рабочіе дни.

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему пояснить Кіевскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что въ счетъ сгонныхъ дней могутъ быть требуемы только пѣшіе рабочіе дни; отбываніе же, въ счетъ сгонныхъ дней, работы съ скотомъ допускается только по соглашенію помѣщика съ крестьянами, по добровольно условленной цѣнѣ.

*

2) О населенныхъ бывшими крѣпостными людьми имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ.

Кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ, вышедшихъ нынѣ изъ крѣпостной зависимости, есть еще особый разрядъ крестьянъ, населяющихъ имѣнія, принадлежащія разнымъ учрежденіямъ и обществамъ, и управлявшихся доселѣ на помѣщичьемъ правѣ; напримѣръ принадлежащіе Императорскому Человѣколюбивому обществу, Московской Голицынской больницѣ, эдукаціонному фундушу, нѣкоторымъ благотворительнымъ заведеніямъ, городамъ въ западныхъ губерніяхъ и разнымъ учрежденіямъ. Всѣ сіи имѣнія, числящіяся въ 25 губерніяхъ, населены 23.460 душами мужескаго пола, съ надѣломъ земли во всѣхъ имѣніяхъ 159.758 десятинъ. Изъ числа этихъ имѣній—первоначально былъ возбужденъ вопросъ объ имѣніяхъ, принадлежащихъ городамъ. Вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, сообщеннаго Министромъ Императорскаго Двора отношеніемъ отъ 22-го Февраля 1858 года Министру Внутреннихъ Дѣлъ, поручено было ему внести соображенія объ устройствѣ городскихъ имѣній въ Высочайше учрежденный Комитетъ, для устройства крестьянъ государственныхъ и другихъ вѣдомствъ. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, были собраны о городскихъ имѣніяхъ свѣдѣнія, по которымъ оказалось, что изъ числа 93 имѣній, принадлежащихъ городамъ, только 4 населены лицами крѣпостного состоянія. Изъ этихъ четырехъ имѣній, три, принадлежащія г.г. Ковно и Брестъ-Литовску, отданы въ аренду частнымъ лицамъ, въ пользу коихъ водворенные въ сихъ имѣніяхъ крестьяне исполняютъ опредѣленныя мѣстными инвентарями денежныя, барщинскія или смѣшанныя повинности. Четвертое имѣніе—Кормильчи, принадлежащее г. Каменецъ-Подольску, обложено въ пользу города, по Высочайше утвержденному въ 1809 г. положенію Комитета Министровъ, постояннымъ оброкомъ въ 1.500 р. сер. Оброкъ этотъ выручается крестьянами отъ оброчныхъ статей и отъ продажи произведеній съ фольварочной земли, для обработки коей крестьяне исполняютъ весьма умѣренную издѣльную повинность.

Между тѣмъ Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, Высочайше утвержденнымъ журналомъ 25 Марта 1859 года, положилъ: что устройство крестьянскаго быта, въ имѣніяхъ принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и не переданныхъ въ вѣдомство Министерства Государственныхъ Имуществъ, а управляемыхъ на помѣщичьемъ правѣ, подлежитъ общимъ началамъ

уничтоженія крѣпостной зависимости; вслѣдствіе этого Высочайшаго повелѣнія и городскія имѣнія подчинились общимъ правиламъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; вопросъ же о передачѣ сихъ имѣній въ казенное вѣдомство такимъ образомъ вовсе устранился.

Затѣмъ въ отношеніи къ имѣніямъ, населеннымъ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости и принадлежащимъ какъ городамъ, такъ и разнымъ учрежденіямъ, слѣдуетъ представить данныя, необходимыя для обсужденія вопроса: могутъ ли ко всѣмъ этимъ имѣніямъ быть примѣнены, безусловно, всѣ постановленія Положеній о крестьянахъ, или же слѣдуетъ допустить какія либо особенности въ способѣ примѣненія къ таковымъ имѣніямъ общихъ правилъ.

Въ этомъ отношеніи особенно обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія имѣнія:

1) Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда Заозерская вотчина, принадлежащая Московскому Попечительному Комитету Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Вся земля, находящаяся при имѣніи (4673 дес.), состоитъ въ пользованіи крестьянъ; на душу приходится около 4 дес. По Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 1847 году, крестьяне этого имѣнія (1170 душъ) платятъ оброку ежегодно 5.000 р. сер.; слѣдовательно на душу приходится оброку по 4 р. 27 коп.

2) Тверской губерніи Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ, Молодотудская волость, принадлежащая Странноприимному дому Графа Шереметева. Въ этомъ имѣніи, въ Осташковскомъ уѣздѣ, 1468 душъ при 14.014 дес. земли (почти по 10 дес. на душу); въ Ржевскомъ 7188 душъ при 75.157 дес. (слишкомъ по 10 дес. на душу). Вся находящаяся при имѣніи земля (89.171 дес.) состоитъ въ пользованіи крестьянъ. Оброку же они платятъ по 7 р. 48½ к. съ тягла.

3) Гродненской губерніи, Гродненскаго уѣзда, деревня Ямаше, принадлежащая Гродненскому Приказу Общественнаго Призрѣнія. Крестьянъ въ этомъ имѣніи 51 душа, земли при имѣніи 80 дес. и вся она состоитъ въ пользованіи крестьянъ; оброку же платитъ вся деревня 30 р. сер.

Изъ числа имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, есть еще и другія, находящіяся въ подобномъ положеніи, такъ напримѣръ: въ большей части имѣній, принадлежащихъ Московскому Попечительному Комитету, вся состоящая при имѣніяхъ земля находится въ пользованіи крестьянъ. Большій размѣръ настоящаго надѣла землею крестьянъ имѣній разныхъ учрежденій до-

казывается тѣмъ, что среднимъ числомъ у означенныхъ крестьянъ приходится на душу болѣе 6 десятинъ. Оброкъ же въ большей части сихъ имѣній взимается весьма незначительный.

При этомъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на то обстоятельство, что во всѣхъ почти имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, размѣръ повинностей крестьянъ былъ постоянный, основанный, или на обычаѣ, или на волѣ завѣщателей или жертвователей, а не подлежалъ измѣненію по усмотрѣнію тѣхъ учрежденій, коимъ имѣнія принадлежали.

Въ нѣкоторыхъ же изъ таковыхъ имѣній, повинности крестьянъ были опредѣлены, въ размѣрѣ неизмѣнномъ, особыми Высочайшими повелѣніями. Такъ напримѣръ: 1) На основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Декабря 1809 г. Положенія Комитета Министровъ, крестьяне селенія Кормильчи, принадлежащаго г. Каменецъ-Подольску, оставлены при всѣхъ принадлежащихъ къ этому селенію земляхъ, угодьяхъ (1256 дес.) и особыхъ выгодахъ, съ уплатой, въ пользу города, ежегоднаго, неизмѣннаго чинша въ 1.500 р. сер. 2) Точно такъ-же на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 27 Мая 1846 года, крестьяне села Заозерья Угличскаго уѣзда, Ярославской губерніи (1201 душа), принадлежащаго вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго общества, обложены постояннымъ оброкомъ въ 5.000 руб. Размѣръ оброка, слѣдующаго съ другихъ имѣній, принадлежащихъ Императорскому Человѣколюбивому обществу, также опредѣленъ или особыми Высочайше утвержденными Положеніями Комитета Министровъ, или Высочайше утвержденными актами жертвователей или завѣщателей.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что между крестьянами означенныхъ выше имѣній и помѣщичьими представляется существенная разница. Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ опредѣленіе размѣра надѣла и повинностей зависѣло отъ воли помѣщика и могло подвергаться измѣненіямъ то въ пользу, то въ невыгоду крестьянъ. Въ большей части имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, поземельныя отношенія опредѣлены разъ навсегда: или особыми Высочаишими повелѣніями, или волею жертвователей, которые, предоставляя свои имѣнія въ пользу какихъ либо учрежденій, почти всегда имѣли въ виду облегченіе и улучшеніе участи своихъ крестьянъ; а потому, въ вотчинныхъ актахъ нерѣдко назначали крестьянамъ значительный надѣлъ землею и весьма умѣренный оброкъ; такимъ образомъ они какъ бы предоставляли принадлежащія имъ земли въ пользу

крестьянъ, а часть только получаемаго дохода, назначали въ пользу учрежденія, которому отказывали имѣнія.

Для крестьянъ имѣній, находящихся въ подобномъ положеніи, всякое уменьшеніе существующаго надѣла, или увеличеніе оброка составило бы нарушеніе доселѣ предоставленныхъ имъ льготъ и преимуществъ, основанныхъ на такихъ актахъ, которые, по всей справедливости, должны быть признаваемы не подлежащими никакому измѣненію.

Кромѣ того едва ли было бы справедливо совершенно упустить изъ вида то обстоятельство, что при буквальномъ примѣненіи новыхъ законоположеній къ имѣніямъ, принадлежащимъ разнымъ обществамъ и учрежденіямъ, не была бы достигнута одна изъ существенныхъ цѣлей предпринятаго преобразованія—улучшеніе быта крестьянъ, ибо въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ, при настоящемъ размѣрѣ повинностей, могъ бы замѣтно уменьшиться надѣлъ, или, при оставленіи настоящаго надѣла, значительно увеличиться плата за оный.

Переходъ крестьянъ на оброкъ какъ въ городскихъ имѣніяхъ, такъ и въ другихъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, можетъ быть облегченъ посредствомъ предоставленія всѣмъ барщинскимъ крестьянамъ права немедленно переходить на оброкъ, съ опредѣленіемъ при этомъ высшаго размѣра, слѣдующаго съ нихъ оброка, по соображенію съ отбываемою ими барщинскою повинностью. Оброчнымъ же крестьянамъ (какъ прежде бывшимъ на денежной повинности, такъ и передшимъ на оную, на указанномъ выше основаніи), должно быть предоставлено, во всѣхъ вообще имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ обществамъ и учрежденіямъ, выкупать въ собственность отведенныя имъ въ постоянное пользованіе усадебныя и полевыя земли и прочія угодія, посредствомъ капитализаціи положеннаго оброка. Въ имѣніяхъ же, гдѣ выкупа не послѣдуетъ въ теченіе 20 лѣтъ, переоцѣнка и возвышеніе прежней денежной повинности могутъ быть допущены въ томъ только случаѣ, если размѣръ оброка не былъ опредѣленъ, разъ навсегда, особымъ актомъ или Высочайшимъ повелѣніемъ, подобно тому, какъ оброкъ со всего имѣнія Кормильчи, принадлежащаго городу Каменецъ-Подольску, опредѣленъ въ неизмѣнномъ размѣрѣ, разъ навсегда, на основаніи послѣдовавшаго въ 1809 году Высочайшаго повелѣнія.

Главный Комитетъ находитъ, что настоящее представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ клонится къ установленію только общихъ началъ, которыя служили бы Мини-

стерству руководствомъ при устройствѣ имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ. Статсъ-Секретарь Валуевъ въ засѣданіи Главнаго Комитета объяснилъ, что въ настоящее время объ означенныхъ имѣніяхъ не имѣется въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній достаточно полныхъ и достовѣрныхъ для составленія окончательныхъ соображеній о порядкѣ примѣненія къ нимъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Хозяйственный бытъ крестьянъ сихъ имѣній и условія, на коихъ они состоятъ въ вѣдѣніи того или другаго учрежденія, чрезвычайно различны, такъ что въ настоящее время хотя и признается полезнымъ, въ видахъ облегченія распоряженій объ устройствѣ помянутыхъ имѣній, съ соблюденіемъ одинакихъ въ семъ отношеніи началъ, указать главныя основанія, на коихъ такое устройство должно быть производимо, но примѣненіе сихъ общихъ началъ къ каждому отдѣльному случаю должно быть обсуждаемо особо, не иначе какъ по собраніи всѣхъ необходимыхъ объ имѣніи свѣдѣній и по сношеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, буде окажется нужнымъ, съ другими вѣдомствами.

Обращаясь затѣмъ къ предположеннымъ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ главнымъ основаніямъ для устройства имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, Главный Комитетъ нашелъ, что при составленіи сихъ предположеній имѣлось въ виду примѣниться къ началамъ, установленнымъ Положеніями о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ сохраненіемъ за крестьянами означенныхъ имѣній тѣхъ преимуществъ и выгодъ, коими они уже пользуются. Раздѣляя заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету, Главный Комитетъ остановился лишь на вопросѣ о выкупѣ крестьянами означенныхъ имѣній ихъ земельнаго надѣла.

Крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, предоставляется право выкупа по установленной оцѣнкѣ однѣхъ только усадьбъ; пріобрѣтать же въ собственность вмѣстѣ съ усадьбами, состоящій въ ихъ пользованіи земельный надѣлъ, крестьяне могутъ не иначе какъ съ согласія помѣщика, отъ котораго зависитъ и опредѣленіе размѣра вознагражденія за сіи земли; а въ Положеніи назначенъ только, по капитализаціи оброка, размѣръ выкупной ссуды, выдаваемой Правительствомъ подъ выкупаемыя земли. Между тѣмъ въ представленіи Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предположено даровать крестьянамъ имѣній, принадежащихъ разнымъ вѣдомствамъ, право выкупать, если

они пожелаютъ, не однѣ только усадьбы, но и всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья посредствомъ одной только капитализаціи оброка.

При обсужденіи этого предположенія Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что доходы съ имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, обращаются или на содержаніе благотворительныхъ и другихъ заведеній, или на удовлетвореніе какой-либо опредѣленной надобности, и что уменьшеніе сихъ доходовъ могло бы лишить тѣ учрежденія необходимыхъ для ихъ существованія способовъ, предоставленныхъ имъ, или по распоряженію Правительства, или частными лицами по духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ актамъ.

Отбываемые нынѣ крестьянами сихъ имѣній денежные оброки, по свѣдѣніямъ имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, большею частію значительно ниже высшаго размѣра повинностей, опредѣленнаго Положеніемъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, посему и по введеніи въ означенныхъ имѣніяхъ новаго устройства на основаніяхъ, установленныхъ законоположеніемъ 19-го Февраля 1861 г., оброки водворенныхъ въ нихъ крестьянъ не измѣнятся, а слѣдовательно и учрежденія, въ пользу коихъ поступаютъ тѣ оброки, не понесутъ никакого ущерба. Если же крестьяне выкупятъ свой надѣлъ, то сіи учрежденія получатъ капиталъ, проценты съ коего будутъ поступать въ ихъ пользу взамѣнъ оброковъ. Справедливость требуетъ, чтобы, и по выкупѣ крестьянами ихъ надѣла, означенныя учрежденія, изъ коихъ многія имѣютъ благотворительную цѣль, не были лишены получаемыхъ ими нынѣ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. Для сего, по мнѣнію Главнаго Комитета, необходимо принять за правило, чтобы крестьяне при выкупѣ вносили такой выкупной капиталъ, доходъ съ коего равнялся бы оброку, поступавшему съ нихъ до выкупа. Мѣра сія, будучи совершенно справедлива, не можетъ быть обременительна для крестьянъ, такъ какъ выкупъ для нихъ не обязателенъ; они приступятъ къ нему когда сами того пожелаютъ, а между тѣмъ, сохраняя весь свой, большею частію значительный, земельный надѣлъ, безъ увеличенія повинностей, будутъ пользоваться, въ этомъ отношеніи, преимуществомъ предъ бывшими помѣщичьими крестьянами, у коихъ могутъ быть отрѣзки при излишкѣ сверхъ высшаго размѣра земли, а также для оставленія въ распоряженіи помѣщика трети всѣхъ удобныхъ земель въ имѣніи.

По всѣмъ симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ:

I. Имѣнія, принадлежащія разнымъ учрежденіямъ и обществамъ, подчинить общимъ правиламъ Положеній о крестьянахъ,

вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, но при этомъ наблюсти, чтобы тѣ права, льготы и преимущества, которыми крестьяне, водворенные въ сихъ имѣніяхъ, до сего времени пользовались, или по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, или по волѣ учредителей и жертвователей, не были нарушены; чтобы доходы, поступающіе съ ихъ крестьянъ въ пользу учрежденій, по возможности, были обезпечены, и чтобы крестьянамъ были предоставлены облегченія къ переходу на оброкъ и выкупу ихъ земельнаго надѣла. Въ сихъ видахъ, при разсмотрѣніи предположеній объ устройствѣ сихъ имѣній, принять въ руководство слѣдующія правила:

а, Во всѣхъ такихъ имѣніяхъ, гдѣ крестьянскій надѣлъ угодьями былъ опредѣленъ Правительствомъ, жертвователями, учредителями, или постоянно соблюдавшимся обычаемъ, надѣлъ сей оставить безъ всякаго измѣненія, хотя бы онъ превышалъ установленные высшіе размѣры и хотя бы въ составъ его входили лѣса, рыбныя ловли и другія доходныя статьи.

б, Во всѣхъ такихъ имѣніяхъ, гдѣ размѣръ повинностей былъ опредѣленъ Правительствомъ, жертвователями, учредителями или постоянно соблюдавшимся, окончательно установившимся обычаемъ, и гдѣ отбываемыя крестьянами повинности ниже опредѣленныхъ Мѣстными Положеніями, оставить крестьянъ при прежнемъ оброкѣ, хотя бы надѣлъ крестьянъ угодьями превышалъ установленные высшіе размѣры онаго.

в, Вмѣстѣ съ тѣмъ крестьянамъ, состоящимъ на издѣльной повинности, предоставить право переходить на оброкъ, если они того пожелаютъ, съ опредѣленіемъ оброчнаго оклада по сравнительной соразмѣрности отбываемой ими издѣльной повинности и того высшаго размѣра оброка, какой установленъ для ихъ мѣстности.

г, Оброчнымъ крестьянамъ: или прежде бывшимъ, или вновь перешедшимъ на оброкъ, предоставить, если они того пожелаютъ, право выкупать не однѣ только усадьбы, но и всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья, посредствомъ взноса такого капитала, доходъ съ коего равнялся бы оброку, который нынѣ платится сими крестьянами за выкупаемыя угодья.

д, Если крестьяне въ теченіе двадцати лѣтъ не приступятъ къ выкупу, то по истеченіи сего срока предоставить учрежденіямъ, коимъ земля принадлежитъ въ собственность, требовать возвышенія оброка на тѣхъ основаніяхъ, какія будутъ указаны Правительствомъ, безъ распространенія, однако, этихъ правилъ на крестьянъ тѣхъ имѣній, гдѣ оброкъ опредѣленъ разъ навсегда, въ размѣрѣ

неизмѣнномъ, учредительными актами, или особыми Высочайшими повелѣніями, и

II. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ собрать объ имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, подробныя свѣдѣнія и за тѣмъ, по сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ другими вѣдомствами, сдѣлать всѣ нужныя распоряженія къ устройству сихъ имѣній на изложенныхъ выше основаніяхъ, входя въ потребныхъ случаяхъ съ представленіями въ Главный Комитетъ.

3) О расширеніи предметовъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ.

С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ вопросомъ, могутъ ли столичные Мировые Посредники, учреждаемые для разбора дѣлъ дворовыхъ людей, разбирать также дѣла временно-обязанныхъ крестьянъ, если сіи крестьяне и ихъ помѣщики проживаютъ въ столицѣ?

Вслѣдъ затѣмъ Генералъ-Адъютантъ Игнатьевъ препроводилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ состоявшееся по сему предмету постановленіе С.-Петербургскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, присовокупляя, что онъ, съ своей стороны, съ заключеніемъ Присутствія совершенно согласенъ.

Губернское Присутствіе находило, что хотя дѣла по жалобамъ и недоразумѣніямъ пребывающихъ въ столицѣ иногородныхъ помѣщиковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ ихъ имѣній,— по силѣ правъ и обязанностей, предоставленныхъ имъ Положеніями, могутъ возникать только изъ поземельныхъ отношеній, и потому рѣшеніе таковыхъ дѣлъ должно преимущественно зависѣть отъ Мировыхъ Посредниковъ тѣхъ участковъ, въ которыхъ состоятъ имѣнія; но что съ другой стороны между сими дѣлами, вытекающими изъ поземельныхъ отношеній, могутъ быть, въ особенности на первое время, и такія дѣла, разрѣшеніе которыхъ могло бы съ полнымъ удобствомъ быть предоставлено Посредникамъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ находятся спорящіе. Сюда относятся всѣ безъ исключенія дѣла, разрѣшеніе которыхъ заключалось бы въ полюбовномъ соглашеніи спорящихъ, а затѣмъ и тѣ дѣла, для разрѣшенія коихъ не потребовалось бы мѣстныхъ справокъ, а такихъ дѣлъ предвидится значительное число. Посему Губернское Присутствіе полагало необходимымъ: отнести къ предметамъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ, въ томъ числѣ столичныхъ, доколѣ они будутъ существовать, разборъ дѣлъ, возникающихъ въ чертѣ ихъ

участковъ, между временно-обязанными крестьянами и владѣльцами имѣній, въ которыхъ они водворены, или повѣренными этихъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1, чтобы спорящіе находились на лицо, и 2, чтобы споръ могъ быть оконченъ миролюбно, или разрѣшенъ безъ мѣстныхъ справокъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что первоначально возбужденный Генералъ-Губернаторомъ вопросъ, касавшійся только столичныхъ Мировыхъ Посредниковъ, Губернское Присутствіе обратило въ общій вопросъ: могутъ ли вообще Мировымъ Посредникамъ быть предоставляемы дѣла, возникающія въ чертѣ ихъ участковъ между крестьянами и помѣщиками имѣній, принадлежащихъ къ другимъ участкамъ. По мнѣнію управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, разбирательству Мировыхъ Посредниковъ на семъ основаніи могли бы подлежать: 1, всѣ дѣла, которыя, по ст. 35 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Мировой Посредникъ можетъ принять къ своему разсмотрѣнію, т. е. всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ спорящія стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти; 2, дѣла между проживающими на сторонѣ для заработковъ крестьянами и выбранными для надзора за ними отъ общества особыми старостами; 3, до учрежденія волостей, дѣла по выдачѣ крестьянамъ отъ помѣщика билетовъ и паспортовъ (прав. о пор. привед. въ дѣйств. Полож. ст. 15); 4, дѣла по подводной повинности, возникшія въ тѣхъ мѣстахъ, куда подводы прибыли; 5, дѣла возникающія между владѣльцами и крестьянами, исполняющими должности дворовыхъ людей; 6, по засвидѣтельствованію довѣренностей крестьянъ помѣщику на ходатайство по ихъ дѣламъ (Пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. ст. 26 п. 4), и 7, по уплатѣ отдѣльными крестьянами оброка помѣщику, если крестьянинъ и помѣщикъ живутъ внѣ предѣловъ имѣнія, и дѣло можетъ быть рѣшено безъ мѣстныхъ справокъ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что можетъ быть впослѣдствіи практика покажетъ еще и другія дѣла, которыя могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же способомъ.

Главный Комитетъ, при обсужденіи этого представленія, принялъ во вниманіе, что предположеніе о расширеніи предметовъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ возникло вслѣдствіе возбужденнаго С.-Петербургскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ вопроса: могутъ ли столичные Мировые Посредники, учреждаемые для разбора дѣлъ дворовыхъ людей, разбирать также дѣла временно

обязанныхъ крестьянъ, если сіи крестьяне и ихъ помѣщики проживаютъ въ столицѣ.

Имѣя въ виду значительное число проживающихъ здѣсь въ С.-Петербургѣ постоянно или временно помѣщиковъ и крестьянъ изъ разныхъ губерній, Главный Комитетъ находилъ, что разрѣшеніе здѣшнимъ Мировымъ Посредникамъ разбирать дѣла, возникающія между сими помѣщиками и крестьянами изъ обязательныхъ отношеній, въ предѣлахъ власти, предоставленной Мировымъ Посредникамъ вообще, и въ тѣхъ только случаяхъ, когда для рѣшенія дѣла не нужно собранія справокъ на мѣстѣ, нельзя не признать мѣрою полезною и даже необходимою.

Но едва ли удобно дѣлать изъ такой частной мѣры общее правило, когда не имѣется еще въ виду настоятельной въ томъ надобности для другихъ мѣстностей. Если же возникнетъ такая надобность, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ будетъ имѣть возможность распространить въ свое время означенную мѣру и на другія мѣстности.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: 1, предоставить Мировымъ Посредникамъ въ С.-Петербургѣ, назначеннымъ для разбора дѣлъ дворовыхъ людей, разбирать дѣла между проживающими здѣсь временно или постоянно помѣщиками и временно-обязанными крестьянами: если, или обѣ спорящія стороны обратятся къ Посреднику съ просьбою о рѣшеніи дѣла по совѣсти, или одна сторона предъявитъ на другую споръ, и 2, вмѣнить симъ Посредникамъ въ обязанность принимать къ разбирательству на семъ основаніи только такія дѣла, которыя по положенію о Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ отнесены къ предметамъ вѣдомства Мировыхъ Посредниковъ и при томъ не требуютъ по свойству своему никакихъ мѣстныхъ въ самомъ имѣніи справокъ.

4) О назначеніи Мировыхъ Посредниковъ и кандидатовъ къ нимъ въ Казанской губерніи.

Начальникъ Казанской губерніи увѣдомилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ: 1, что въ нѣкоторыхъ мировыхъ участкахъ Казанской губерніи, за совершеннымъ недостаткомъ дворянъ, онъ не могъ назначить кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ, и 2, что въ Царевококшайскомъ уѣздѣ остаются два имѣнія: село Ивановское Акашево (72 рев. души) и дер. Подборная (17 душъ),

которыя отстоятъ отъ крайнихъ границъ ближайшаго мироваго участка (3-го въ Казанскомъ уѣздѣ) на 80 верстъ. Полагая весьма неудобнымъ присоединеніе означенныхъ двухъ имѣній къ 3-му Казанскому участку, Губернаторъ, по совѣщаніи съ Губернскимъ Присутствіемъ и Губернскимъ и Уѣздными Предводителями Дворянства, испрашиваетъ разрѣшенія о порученіи этихъ имѣній завѣдыванію Царевококшайскаго уѣзднаго Судьи на правахъ кандидата Мироваго Посредника съ производствомъ ему содержанія до 250 р. сер.

Какъ подобныя же затрудненія относительно образованія мировыхъ учрежденій при малочисленности помѣщиковъ и крестьянъ возникали по губерніямъ: Вятской, Вологодской и Олонецкой и уже разрѣшены Высочайше утвержденнымъ 11 Мая сего 1861 г. положеніемъ Главнаго Комитета, то Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ относительно назначенія кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ въ нѣкоторыхъ участкахъ Казанской губерній и образованіи мировыхъ учрежденій въ Царевококшайскомъ уѣздѣ распространить на сію губернію правила, установленныя Главнымъ Комитетомъ для означенныхъ трехъ губерній.

Положеніе Комитета: Заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) О предоставленіи учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ права имѣть свои печати.

Главноначальствующій надъ Почтовымъ Департаментомъ, вслѣдствіе возникшаго въ нѣкоторыхъ Почтовыхъ Конторахъ вопроса: слѣдуетъ ли корреспонденцію Мировыхъ Посредниковъ принимать на почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ,—вошелъ въ сношеніе съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи Мировымъ Посредникамъ права имѣть казенныя печати. При этомъ было принято въ соображеніе, что, на основаніи 369 ст. Поч. Уст. (Св. Зак. Т. XII ч. I изд. 1857 г.), правомъ безплатной пересылки по почтѣ своей корреспонденціи Правительственныя и судебныя мѣста и вообще всѣ казенныя учрежденія пользуются при соблюденіи непремѣннаго условія, чтобы корреспонденція эта была подаваема на почту за присвоенною каждому мѣсту или учрежденію казенною печатью.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, признаетъ совершенно необходимымъ распространить на Мировыхъ Посредниковъ, Уѣздные Мировые Съѣзды и Губернскія по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствія узаконенія, по которымъ каждому присутственному мѣсту присвоивается особая печать. Предоставленіе мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ права имѣть свои печати тѣмъ болѣе необходимо, что на учрежденіи сіи возложена, между прочимъ, обязанность по засвидѣтельствованію разныхъ юридическихъ актовъ и свидѣтельствъ, къ которымъ должны быть прилагаемы печати въ удостовѣреніе подлинности ихъ.

По симъ соображеніямъ Управляющій Министреством Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: 1) Мировымъ Посредникамъ, Уѣзднымъ Мировымъ Съѣздамъ и Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ присвоить особыя печати съ изображеніемъ Губернскаго герба и съ надписью вокругъ герба на печатяхъ: а, Мировыхъ Посредниковъ: «Мироваго Посредника такого то уѣзда, такого то участка» (обозначая участки номерами); б, Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздовъ: «такого то Уѣзднаго Мироваго Съѣзда» и в, Губернскихъ по крестьянскихъ дѣламъ Присутствій: «такого то Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія». 2) Предоставить означеннымъ учрежденіямъ произвести заготовленіе печатей порядкомъ, указаннымъ Св. Зак. 1857 г. Т. II ч. 1, въ прим. къ ст. 199, и 3) возложить на Мировыхъ Посредниковъ обязанность, при оставленіи должности, передавать печать своему преемнику, а въ случаѣ закрытія участка препровождать оную въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

6) Съ представленіемъ рисунка знака должности Мироваго Посредника.

Высочайше утвержденнымъ 1 Іюня 1861 г. положеніемъ Главнаго Комитета опредѣлено:

1, Установить какъ особый знакъ должности Мироваго Посредника для ношенія на шеѣ, на верхней одеждѣ, бронзовую позолоченную цѣпь съ прикрѣпленнымъ къ ней позолоченнымъ же металлическимъ кружкомъ, на коемъ долженъ быть на одной сто-

ронѣ Государственный гербъ съ надписью вокругъ: «Мировой Посредникъ», а на другой надпись: «19-го Февраля 1861 года». 2, Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, составивъ согласно сему рисунку знака должности Мироваго Посредника, предоставить оный въ Главный Комитетъ для поднесенія на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ нынѣ такой рисунокъ, присовокупивъ, что Ваше Императорское Величество соизволили предварительно одобрить оный.

Главный Комитетъ полагаетъ представить рисунокъ знака должности Мироваго Посредника на Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества, испросивъ Высочайшее соизволеніе: не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству повелѣть, чтобы Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлалъ немедленно распоряженіе о заготовленіи по сему рисунку знаковъ должности Мироваго Посредника, въ потребномъ числѣ для снабженія ими всѣхъ Мировыхъ Посредниковъ.

7) Объ избраніи Дворянскихъ депутатовъ въ С.-Петербургскую Сохранную Казну.

Статьею 40-ю Высочайше утвержденнаго Положенія о выкупѣ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію крестьянами въ собственность полевыхъ угодій, постановлено, что къ составу С.-Петербургской Сохранной Казны, по дѣламъ, касающимся выкупа, присоединяются два депутата отъ Дворянства, но порядокъ выбора таковыхъ депутатовъ Положеніемъ не опредѣленъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ настоящемъ случаѣ можетъ быть примѣненъ порядокъ, установленный для избранія дворянскихъ депутатовъ въ Совѣтъ Государственныхъ кредитныхъ установленій (Св. Зак. Т. XI Уст. кр. уст. ст. 9), т. е. по выборамъ отъ Дворянства, съ тѣмъ, чтобы оба депутата назначались по выбору С.-Петербургскаго Дворянства, смѣняясь черезъ каждые три года. Но такъ какъ откладывать избраніе депутатовъ до слѣдующихъ Дворянскихъ выборовъ невозможно, то на первый разъ, на срокъ до перваго обыкновеннаго Дворянскаго Собранія, слѣдовало бы допустить тотъ же способъ, который былъ Высочайше указанъ, въ Декабрѣ минувшаго года,

для дворянскихъ Членовъ во Временныя Комиссіи, обращенныя нынѣ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, т. е. предоставить выборъ означенныхъ депутатовъ собранію Губернскаго и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства.

На семъ основаніи Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ полагаетъ:

1) Депутатовъ отъ Дворянства въ С.-Петербургскую Сохранную Казну, по дѣламъ касающимся выкупа крестьянскихъ угодій, назначить изъ Дворянъ С.-Петербургской губерніи.

2) Избраніе сихъ депутатовъ производить черезъ каждые три года, на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для губернскихъ дворянскихъ выборовъ;

и 3) На первый срокъ, до слѣдующаго обыкновеннаго Дворянскаго Собранія, избраніе Дворянскихъ депутатовъ въ Сохранную Казну предоставить собранію Губернскаго и Уѣздныхъ Предводителей С.-Петербургскаго Дворянства.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

8) О обращеніи крестьянъ имѣній помѣщицъ Елчиной и Новиковой въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ.

Начальникъ Рязанской губерніи, согласно 814 ст. IX Т. Св. Зак. изд. 1857 г., представилъ договоръ, заключенный помѣщицами, дочерьми Флота Лейтенанта Василія Елчина, дѣвицею Любовью и женою Штабсъ-Ротмистра Марьею Новиковою (по первому мужу Ѳедоровою) съ крестьянами, водворенными въ принадлежащихъ имъ имѣніяхъ Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, объ увольненіи сихъ крестьянъ, въ числѣ 65-ти ревизскихъ душъ мужескаго пола, въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.

Въ представляемомъ договорѣ, крестьяне на 65 душъ, по 9-ой ревизіи, получаютъ: по договору 355 дес. 1,717 саж., а по свидѣтельству Гражданской Палаты 320 дес. 1,717 саж., что составляетъ: въ первомъ случаѣ около $5^1/_2$ дес. на душу; во второмъ почти 5 дес. на душу.

Въ Егорьевскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи, гдѣ находятся имѣнія помѣщицъ Елчиной и Новиковой, высшій надѣлъ, согласно прилож. къ ст. 15 Мѣстнаго Полож. для губерній Великор.,

Новоросс. и Бѣлорусск., назначенъ 3 дес. 600 саж. За свою землю крестьяне заплатили помѣщицамъ 1.954 р. 28½ к. сер. и, сверхъ того, приняли на себя уплату лежащаго на имѣніяхъ долга Московскому Опекунскому Совѣту, въ количествѣ 3.760 р. сер. Вся сумма выкупа составляетъ 5.714 р. 28½ к., на душу 87 р. 91 к. сер. Между тѣмъ, на основаніи Полож. о выкупѣ угодій, по капитализаціи оброка (9 р.) съ высшаго надѣла (который значительно ниже предоставляемаго крестьянамъ по договору), крестьянамъ пришлось бы уплатить по 150 р. съ души. Слѣдовательно, утвержденіе договора предоставляетъ крестьянамъ несомнѣнныя выгоды.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Договоръ, заключенный помѣщицами, дочерьми Флота Лейтенанта Василія Елчина, дѣвицею Любовью и женою Штабсъ-Ротмистра Марьею Новиковою (по первому мужу Ѳедоровою) съ крестьянами, водворенными въ принадлежащихъ имъ имѣніяхъ Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда,—утвердить, но съ тѣмъ, чтобы крестьяне эти, примѣняясь къ 156—158 ст. Положенія о выкупѣ угодій, поступили въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными въ 2 и 3 главахъ Положенія о выкупѣ угодій.

2) Договоръ сей, по утвержденіи, препроводить въ мѣстную Гражданскую Палату, съ тѣмъ, чтобы Палата, согласно ст. 110 Положенія о выкупѣ угодій, немедленно выдала крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими въ собственность земли данную; самый же договоръ долженъ остаться, для храненія, при дѣлахъ Палаты.

3) Вводъ крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею произвести на точномъ основаніи 111 ст. Положенія о выкупѣ угодій. Всѣ же обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу прекратить, независимо отъ ввода ихъ во владѣніе, одновременно съ выдачею крестьянамъ изъ Гражданской Палаты данной.

4) Въ случаѣ неисправности крестьянъ въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей, подвергнуть ихъ мѣрамъ взысканія, установленнымъ въ ст. 126—139 Положенія о выкупѣ угодій.

5) Въ порядкѣ административномъ, присоединить крестьянъ сихъ къ одной изъ ближайшихъ, по мѣстнымъ удобствамъ, волостей временно-обязанныхъ крестьянъ, распространивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на означенныхъ крестьянъ, въ полной силѣ, правила объ общественномъ ихъ управленіи и о казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностяхъ, изложенныя въ II и III раздѣлахъ Общаго Положенія о крестьянахъ.

Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 1 Іюня 1861 г. Положеніемъ Главнаго Комитета разрѣшено обратить временно-обязанныхъ крестьянъ имѣнія помѣщицы Дурново въ крестьянъ-собственниковъ и что обращеніе въ это званіе крестьянъ имѣній Елчиной и Новиковой предположено Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для имѣнія Дурново, Главный Комитетъ полагаетъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

9) О обращеніи крестьянъ имѣнія умершаго помѣщика Старова въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ.

Коллежскій Совѣтникъ Старовъ, умершій въ 1838 г., оставилъ духовное завѣщаніе, выполненіе котораго просилъ принять на себя того, «кто во время его смерти будетъ находиться въ коронной службѣ Московскимъ Губернскимъ Прокуроромъ, или правящимъ сію должность, или кто назначится отъ него, Прокурора».

Въ 3 пунктѣ сего завѣщанія, явленнаго въ Московской Гражданской Палатѣ, 26 Октября 1838 г., Старовъ, между прочимъ, проситъ душеприкащика обратить въ вольные хлѣбопашцы крестьянъ, водворенныхъ въ благопріобрѣтенныхъ имѣніяхъ его Московской губерніи Подольскаго уѣзда, со всѣмъ ихъ имуществомъ.

Бывшій въ то время Московскимъ Губернскимъ Прокуроромъ, Статскій Совѣтникъ Горинъ, утвержденный душеприкащикомъ по духовному завѣщанію Старова, обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ объ увольненіи упомянутыхъ крестьянъ въ званіе вольныхъ хлѣбопашцевъ, не заключивъ съ крестьянами, предварительно, никакого договора. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, отказало Прокурору въ представленіи ходатайства его на Высочайшее благоусмотрѣніе, на томъ основаніи, что существующими узаконеніями воспрещено увольнять крестьянъ по духовнымъ завѣщаніямъ, безъ заключенія съ ними договоровъ. За тѣмъ Прокурору оставалось заключить съ крестьянами, на основаніи духовнаго завѣщанія Старова, договоръ объ увольненіи ихъ въ званіе вольныхъ хлѣбопашцевъ и представить оный въ Министерство; но Статскій Совѣтникъ Горинъ сего не исполнилъ.

Заступившій мѣсто Московскаго Губернскаго Прокурора Статскій Совѣтникъ Ровинскій, испросивъ отъ Министра Юстиціи разрѣшеніе на ходатайство объ увольненіи крестьянъ имѣнія

*

Старова, вошелъ съ представленіемъ къ бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Января 1861 г., въ коемъ испрашивалъ разрѣшеніе на составленіе, по точному смыслу духовнаго завѣщанія Старова, договора съ крестьянами, водворенными въ принадлежавшихъ Старову имѣніяхъ, объ увольненіи сихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что по точному смыслу 818 ст. IX Т. Св. Зак. изд. 1857 г., воспрещается только самое совершеніе увольненія крестьянъ, по духовнымъ завѣщаніямъ, безъ заключенія съ ними договоровъ, но не воспрещается завѣщателямъ возлагать заключеніе таковыхъ договоровъ на своихъ душеприказчиковъ, увѣдомилъ Прокурора, что онъ имѣетъ полное право заключить, на основаніи сдѣланнаго Старовымъ завѣщанія, съ упомянутыми крестьянами договоръ объ увольненіи ихъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.

Согласно сему Ровинскій заключилъ такой договоръ съ крестьянами, водворенными въ принадлежавшемъ помѣщику Старову имѣніи, Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, объ увольненіи ихъ, въ числѣ 52-хъ ревизскихъ душъ мужескаго пола.

По этому договору крестьяне, на 52 души, по 10-й ревизіи, получаютъ 307 дес. 2,184 саж., что составляетъ почти по шести десятинъ на душу. Въ Подольскомъ уѣздѣ Московской губерніи, гдѣ находится имѣніе, бывшее Коллежскаго Совѣтника Старова, высшій надѣлъ, согласно приложенія къ ст. 15 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, назначенъ 3 дес. 600 саж.

Землю эту крестьяне получаютъ совершенно безвозмездно. Между тѣмъ, на основаніи Положенія о выкупѣ угодій, по капитализаціи оброка (10 р.) съ высшаго надѣла (который почти вдвое ниже предоставляемаго крестьянамъ по договору) крестьянамъ пришлось бы уплатить по 166 р. 67 к. съ души. Слѣдовательно, утвержденіе договора предоставляетъ крестьянамъ несомнѣнныя выгоды.

Вслѣдствіе сего и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Іюня 1861 г. положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по предмету увольненія временно-обязанныхъ крестьянъ имѣнія помѣщицы Дурново отъ обязательныхъ отношеній, съ переходомъ ихъ въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Договоръ, заключенный Московскимъ Губернскимъ Прокуроромъ, Статскимъ Совѣтникомъ Ровинскимъ, въ качествѣ душе-

прикащика по духовному завѣщанію Коллежскаго Совѣтника Старова, съ крестьянами, водвореннымп въ принадлежавшемъ Старову имѣніи Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, утвердить, но съ тѣмъ, чтобы крестьяне эти, примѣняясь къ 156—158 ст. Положенія о выкупѣ угодій, поступили въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными во 2 и 3 главахъ Положенія о выкупѣ угодій.

2) Договоръ сей, по утвержденіи, препроводить въ мѣстную Гражданскую Палату, съ тѣмъ, чтобы Палата, согласно ст. 110 Положенія о выкупѣ угодій, немедленно выдала крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими въ собственность земли данную, самый же договоръ долженъ остаться для храненія при дѣлахъ Палаты.

3) Вводъ крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею произвести на точномъ основаніи 111 ст. Положенія о выкупѣ угодій. Всѣ же обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу прекратить, независимо отъ ввода ихъ во владѣніе,—одновременно съ выдачею крестьянамъ изъ Гражданской Палаты данной.

4) Въ порядкѣ административномъ, присоединить крестьянъ сихъ къ одной изъ ближайшихъ, по мѣстнымъ удобствамъ, волостей временно-обязанныхъ крестьянъ, распространивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на означенныхъ крестьянъ, въ полной силѣ, правила объ общественномъ ихъ управленіи и о казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностяхъ, изложенныя во II и III раздѣлахъ Общаго Положенія о крестьянахъ.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

10) О показаніи въ формулярныхъ спискахъ населенныхъ имѣній.

Въ формулярныхъ спискахъ, составляемыхъ о службѣ воинскихъ чиновъ, согласно формѣ, приложенной къ 803 ст. ч. III кн. I Свода Военныхъ Постановленій, изданія 1859 г., должно быть означаемо число душъ крестьянъ, которые состоятъ за кѣмъ-либо изъ означенныхъ чиновъ, также за родителями ихъ и за женами, буде кто женатъ.

Принимая во вниманіе, что законоположеніями 19 Февраля настоящаго года крестьяне уже освобождены отъ крѣпостной зависимости, а слѣдовательно и порядокъ показыванія по формулярнымъ спискамъ крестьянъ долженъ измѣниться,—Военный

Министръ представилъ это обстоятельство на разсмотрѣніе Главнаго Комитета, а Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по той же причинѣ вошелъ съ представленіемъ о необходимости измѣненія въ порядкѣ означенія населенныхъ имѣній въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что съ отмѣною крѣпостной зависимости крестьяне, водворенные въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, не могутъ быть показываемы, какъ это дѣлалось до нынѣ, состоящими за владѣльцами имѣній, полагаетъ въ формулярныхъ спискахъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновниковъ, въ графѣ, назначенной для отмѣтки: есть ли у чиновника, у родителей его или у жены, буде женатъ, недвижимое имущество, отмѣчать, на будущее время, населенныя имѣнія показаніемъ числа десятинъ земли, состоящей въ имѣніи, съ обозначеніемъ числа ревизскихъ душъ, на той землѣ водворенныхъ.

Константинъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Княжевичъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Дмитрій Замятнинъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

39.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналы Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго сосотоянія 19-го сего Іюля за №№ 20-мъ и 21-мъ съ слѣдующими къ первому изъ нихъ: 1) проектомъ штата Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и 2) тремя рисунками знаковъ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія. Журналы сіи не подписаны участвовавшимъ въ засѣданіи 19-го Іюля Членомъ Комитета Генералъ-Адъютантомъ Графомъ Адлербергомъ по случаю отъѣзда его за границу.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета *С. Жуковскій.*

26-го Іюля 1861 г.

40.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
27 Іюля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

19 Іюля 1861 г.

№ 20.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — Князь Долгоруковъ.
— » — Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) Представленіе Министра Императорскаго Двора о размѣрѣ поземельнаго оброка съ приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 8-го Марта 1861 года Министру Императорскаго Двора объ устройствѣ крестьянъ Алтайскихъ

заводовъ, между прочимъ повелѣно: съ 1862 года, и по мѣрѣ перехода приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ съ рабочей повинности на денежную, отмѣнить существующій поземельный оброкъ и въ замѣнъ какъ сего оброка, такъ и работъ, отбываемыхъ нынѣ крестьянами для заводовъ по нарядамъ, установить одну общую оброчную съ ревизской души плату, о размѣрѣ коей Министру Двора войти съ надлежащимъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, представленіемъ. За симъ крестьяне обязаны будутъ выплачивать подушную подать, земскіе и общественные сборы на общемъ основаніи.

Во исполненіе сей Высочайшей воли Министръ Императорскаго Двора представилъ нынѣ, что доселѣ Алтайскіе крестьяне, отбывая подушную подать, земскія и общественныя повинности на томъ же основаніи, какъ крестьяне государственные, вносятъ, наравнѣ съ ними, въ Государственное Казначейство по 2 р. 29 к. оброчныхъ денегъ въ годъ съ каждой ревизской души и исполняютъ, сверхъ того, заводскія работы, которыя обходятся крестьянамъ среднимъ числомъ по 5 р. 4¼ к. на душу; слѣдовательно стоимость горнозаводскихъ работъ съ прежнимъ оброкомъ (2 р. 29 к.) составляютъ повинность въ 7 р. 33¼ к. на душу.

Министры Двора и Финансовъ, принимая во вниманіе, что послѣдовавшія нынѣ въ бытѣ крестьянъ перемѣны имѣютъ цѣлью облегчить и улучшить ихъ состояніе, полагаютъ: взамѣнъ нынѣшней издѣльной съ приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ повинности и поступающаго въ казну оброка по 2 р. 29 к. съ души, взимать съ нихъ на будущее время по 6 р. въ годъ съ души съ тѣмъ, чтобы изъ сего оброка 1 р. 50 к. поступали въ Государственное Казначейство, а остальные 4 р. 50 к. передавались въ Кабинетъ Вашего Величества.

Положеніе Комитета: Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министровъ Императорскаго Двора и Финансовъ, полагаетъ: взамѣнъ нынѣшней издѣльной повинности приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ и взимаемой съ нихъ въ казну оброчной подати по 2 р. 29 к. съ души,—взимать съ нихъ на будущее время по 6 р. въ годъ съ ревизской души, съ тѣмъ, чтобы изъ числа сего сбора 1 р. 50 к. поступали въ Государственное Казначейство, а остальные 4 р. 50 к. передавались въ Кабинетъ Вашего Императорскаго Величества.

2) Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о преобразованіи и усиленіи средствъ Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Земскій Отдѣлъ, въ коемъ сосредоточены всѣ дѣла по устройству быта крестьянъ, находится доселѣ въ составѣ центральнаго Статистическаго Комитета Министерства и состоитъ изъ 3-хъ Членовъ, изъ коихъ одинъ непремѣнный, завѣдываетъ дѣлами и перепискою Отдѣла, для производства коихъ положено по штату нѣсколько дѣлопроизводителей.

На содержаніе Земскаго Отдѣла, по Высочайше утвержденному въ 1858 г. штату назначено было 8.970 р., отнесенныя частію на Государственное Казначейство, частію же на особый люстраціонный сборъ съ помѣщичьихъ имѣній Западныхъ губерній. Но по мѣрѣ развитія крестьянскаго дѣла представилась необходимость усилить средства Земскаго Отдѣла и въ слѣдствіе того въ 1859 г. Высочайше повелѣно отпускать на усиленіе Земскаго Отдѣла по 25.000 р. въ годъ изъ общихъ источниковъ Государственнаго Казначейства.

Съ наступленіемъ нынѣшняго года, когда начались приготовительныя административныя мѣры къ приведенію въ исполненіе новыхъ законоположеній о крестьянахъ, и въ особенности по изданіи сихъ законоположеній, занятія Земскаго Отдѣла увеличились еще болѣе, такъ что въ теченіи первой половины сего года дѣлопроизводство Отдѣла почти удвоилось противъ 1859 года. Посему, въ видахъ дальнѣйшаго увеличенія средствъ Земскаго Отдѣла, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ, послѣдовало 31-го Мая сего года Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе о ежегодномъ ассигнованіи на усиленіе средствъ Земскаго Отдѣла 20.000 р. съ тѣмъ, чтобы издержка сія, впредь до пріисканія другихъ средствъ, покрывалась изъ особаго крестьянскаго капитала. О расходованіи же суммы Высочайше повелѣно войти съ представленіемъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что на основаніи Высочайшаго указа Сенату, послѣдовавшаго 19-го Февраля сего года, ближайшее наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе утвержденныхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сосредоточено въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Оно обязано доводить до свѣдѣнія

Главнаго Комитета о ходѣ этого дѣла вообще и представлять на обсужденіе онаго всѣ тѣ вопросы, кои могутъ при этомъ возникать и разрѣшеніе коихъ требуетъ предварительнаго разсмотрѣнія въ порядкѣ законодательномъ и исполнительномъ. Дѣла сего рода вносятся въ Главный Комитетъ съ заключеніемъ Министра. Въ настоящее время, когда предметы вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по крестьянскому дѣлу, въ подробномъ развитіи ихъ, еще не обозначились, трудно сказать: необходимо ли будетъ постоянное учрежденіе для завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ, или дѣла эти, по окончательномъ введеніи законоположеній 19-го Февраля, распредѣлятся сами собою по существующимъ Департаментамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Посему, при всей настоятельной надобности въ преобразованіи, усиленіи средствъ и точномъ опредѣленіи отношеній Земскаго Отдѣла къ другимъ частямъ Министерства, окончательное рѣшеніе вопроса о порядкѣ завѣдыванія крестьянскими дѣлами въ Министерствѣ надлежитъ отложить до будущаго времени. Но затѣмъ представляется существенно необходимымъ отдѣлить теперь же Земскій Отдѣлъ отъ Центральнаго Статистическаго Комитета съ предоставленіемъ ему того значенія, какое имѣютъ Министерскіе Департаменты, и усилить средства и составъ Земскаго Отдѣла, образовавъ оный по примѣру Департаментовъ Морского Министерства, что представляется тѣмъ болѣе удобнымъ, что настоящій составъ Отдѣла близко подходитъ къ тому, который утвержденъ для Министерства Морского. Что же касается до тѣхъ дѣлъ, которыя, или по важности своей, или по соприкосновенію ихъ съ дѣлами другихъ Департаментовъ, потребуютъ разсмотрѣнія ихъ совѣщательнымъ порядкомъ, то они должны быть, согласно общему учрежденію Министерствъ, вносимы въ Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Затѣмъ относительно источника, на который должно быть отнесено содержаніе Земскаго Отдѣла, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что всего справедливѣе было бы принять его на счетъ Государственнаго Казначейства, изъ котораго отпускается самая значительная часть настоящаго содержанія Отдѣла. Но дабы не обременить Государственное Казначейство новымъ расходомъ, можно обратить означенную издержку и на счетъ суммъ общаго государственнаго земскаго сбора. Это незначительное пожертвованіе со стороны земства всей Имперіи далеко не можетъ равняться съ тѣми расходами, которые понесутъ для приведенія въ дѣйствіе предпринятаго преобразованія два сосло-

вія, прямо въ немъ заинтересованныя. Но указывая сіи главные источники, изъ которыхъ могутъ покрываться будущіе расходы на усиленіе средствъ Министерства, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что до наступленія новаго для земскихъ сборовъ трехлѣтія (съ 1863 года) удобнѣе было бы всю сумму (53.970 р.), ассигнованную въ текущемъ году на содержаніе Земскаго Отдѣла, впредь до разрѣшенія вопроса о семъ учрежденіи въ законодательномъ порядкѣ, отпускать изъ тѣхъ же источниковъ, изъ коихъ она назначена нынѣ.

На основаніи сихъ соображеній, составивъ проектъ новаго штата Земскаго Отдѣла (по коему исчислена та же сумма, которая нынѣ на оный отпускается) и предположенія о порядкѣ дѣлопроизводства въ семъ Отдѣлѣ и обязанностяхъ чиновъ онаго, Статсъ-Секретарь Валуевъ испрашиваетъ разрѣшенія на приведеніе сихъ предположеній въ дѣйствіе.

Положеніе Комитета: Главный Комитетъ, принявъ во вниманіе, что, со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ, занятія Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ значительно возросли и должны еще увеличиться,— находитъ и со своей стороны, что для обезпеченія успѣшнаго хода крестьянскихъ дѣлъ, производство коихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ сосредоточено въ Земскомъ Отдѣлѣ, представляется дѣйствительная надобность въ усиленіи средствъ сего Отдѣла и въ опредѣленіи болѣе соотвѣтствующаго настоящей потребности порядка производства дѣлъ онаго, и что необходимыя для сего мѣры слѣдуетъ принять теперь же, не отлагая оныхъ до того времени, когда можно будетъ составить окончательныя предположенія объ устройствѣ Земскаго Отдѣла и внести ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ Государственный Совѣтъ установленнымъ для законодательныхъ дѣлъ порядкомъ. Затѣмъ, по подробномъ разсмотрѣніи самыхъ предположеній Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ относительно устройства и усиленія средствъ Земскаго Отдѣла, Главный Комитетъ, находя, что предположенія сіи соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ успѣшнаго дѣлопроизводства и что по проекту новаго штата означеннаго Отдѣла не требуется увеличенія суммы, нынѣ на содержаніе онаго отпускаемой по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, полагаетъ представленіе Управляющаго Мини-

стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить и вслѣдствіе того:

I. Проектъ Штата Земскаго Отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Исчисленную по сему Штату сумму 53.970 р. отпускать изъ тѣхъ же источниковъ, изъ коихъ она ассигновалась донынѣ.

III. Отдѣливъ Земскій Отдѣлъ отъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства, принять для руководства относительно распредѣленія занятій и производства дѣлъ по сему Отдѣлу, а также обязанностей находящихся въ составѣ его чиновъ, слѣдующія правила:

1, Тѣ дѣла Земскаго Отдѣла, которыя, или по важности своей, или по соприкосновенію ихъ съ дѣлами другихъ Департаментовъ Министерства, потребуютъ разсмотрѣнія ихъ совѣщательнымъ порядкомъ, вносятся, согласно общему Учрежденію Министерства, въ Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

2, По усмотрѣнію Министра, въ засѣданія Совѣта по дѣламъ Земскаго Отдѣла, могутъ быть приглашаемы Начальники губерній, Губернскіе и Уѣздные Предводители Дворянства, Члены Губернскихъ Присутствій, Мировые Посредники и другія служащія и неслужащія лица, постоянно или временно пребывающія въ С.-Петербургѣ и могущія быть полезными своими знаніями и опытностію.

3, Дѣла, вносимыя въ Совѣтъ Министра по земско-хозяйственному устройству, производятся и исполняются по Земскому Отдѣлу.

4, Земскій Отдѣлъ состоитъ въ завѣдываніи Управляющаго онымъ, который, по сей должности, есть Членъ Совѣта Министра.

5, Помощникъ Управляющаго Земскимъ Отдѣломъ, подобно Вице-Директорамъ Департаментовъ, имѣетъ главною обязанностію облегчать Управляющаго въ занятіяхъ и способствовать безостановочному ходу счетныхъ дѣлъ, а въ случаѣ болѣзни, отлучки, или увольненія Управляющаго Земскимъ Отдѣломъ заступаетъ его мѣсто, если отъ Министра не будетъ сдѣлано другаго распоряженія.

6, Производители дѣлъ и Помощники ихъ имѣютъ права и несутъ отвѣтственность сообразно роду обязанностей, возложенныхъ на каждаго изъ нихъ Управляющимъ Земскимъ Отдѣломъ.

7, На Секретарѣ, при содѣйствіи его Помощниковъ, лежатъ всѣ обязанности Правителей Департаментскихъ Канцелярій, а также казначейская и экзекуторская части.

8, Управляющій Земскимъ Отдѣломъ и его Помощникъ опредѣляются Высочайшими Приказами по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; Производители и Секретарь—Министромъ, а прочіе штатные чиновники Управляющимъ Земскимъ Отдѣломъ.

9, Канцелярскіе чиновники и писцы или числятся на службѣ, или занимаются по найму.

3) Объ учрежденіи особыхъ знаковъ для должностныхъ лицъ изъ крестьянъ.

По Высочайше утвержденному журналу Главнаго Комитета признано полезнымъ учредить для должности Мироваго Посредника особый наружный знакъ, который давалъ бы Посреднику возможность немедленно заявлять его офиціальный характеръ и вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ постоянною принадлежностію его одѣянія внѣ круга занятій по должности.

Въ тѣхъ же видахъ, вмѣсто присвоенія какихъ либо форменныхъ кафтановъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ полезнымъ установить особые знаки для главныхъ должностей волостнаго и сельскаго общественнаго управленія, именно для Волостнаго старшины, его Помощника и для сельскихъ старостъ.

Вслѣдствіе сего, представивъ въ Главный Комитетъ рисунки предположенныхъ знаковъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ присовокупилъ, что рисунки сіи предварительно были всеподданнѣйше повергнуты имъ на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Главный Комитетъ согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1. Установить для должностей волостного и сельскаго Управленія, и именно для Волостнаго старшины, его Помощника и Сельскаго старосты особые знаки изъ свѣтлой бронзы съ изображеніемъ: на лицевой сторонѣ знаковъ—герба губерніи и надписи вокругъ, сообразно должности: «Волостной старшина», «Помощникъ Волостнаго старшины» и «Сельскій староста», а на оборотной сторонѣ знака: вензель Вашего Величества, съ надписью вокругъ онаго: «19-го Февраля 1861 г.»

2. Знаки сіи носить на особыхъ бронзовыхъ же цѣпяхъ: Волостному старшинѣ на шеѣ, а прочимъ должностнымъ лицамъ на груди.

3. По Высочайшемъ утвержденіи Вашимъ Императорскимъ Величествомъ представляемыхъ при семъ рисунковъ

означенныхъ знаковъ, предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать немедленно распоряженіе о заготовленіи означенныхъ знаковъ и снабженіи ими должностныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы знаки сіи были заготовлены по каждой губерніи особо и чтобы нужныя для сего суммы были позаимствованы изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, съ возвратомъ изъ мірскихъ сборовъ каждой волости и сельскаго общества, по принадлежности.

4) О числѣ мировыхъ участковъ въ Чернскомъ уѣздѣ Тульской и Ахтырскомъ Харьковской губерній.

Высочайше утвержденными Положеніями Главнаго Комитета, состоявшимися вслѣдствіе возникшаго по нѣкоторымъ губерніямъ разномыслія между Начальниками губерній и уѣздными Дворянскими Собраніями, относительно опредѣленія числа мировыхъ участковъ, постановлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтятся основательныя препятствія къ утвержденію сдѣланнаго уѣзднымъ Дворянскимъ Собраніемъ раздѣленія уѣзда на участки, Губернаторъ можетъ представить о семъ, съ своимъ заключеніемъ, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, установленнымъ порядкомъ; и притомъ указано, что при опредѣленіи числа мировыхъ участковъ въ уѣздахъ надлежитъ принимать въ соображеніе большее или меньшее число помѣщичьихъ крестьянъ, протяженіе уѣзда, дробность имѣній и существующій видъ повинностей: оборочной или барщинной.

Основываясь на семъ, Начальникъ Тульской губерніи представилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что онъ, не находя возможнымъ утвердить предположенное Чернскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ Дворянства назначеніе 10-ти мировыхъ участковъ, полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ Тульскаго Губернскаго Присутствія, назначить въ Чернскомъ уѣздѣ шесть мировыхъ участковъ.

Равнымъ образомъ Начальникъ Харьковской губерніи, вмѣсто назначенныхъ Ахтырскимъ Дворянскимъ Собраніемъ пяти мировыхъ участковъ, полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ Уѣзднаго Предводителя и Губернскаго Присутствія, ограничиться для Ахтырскаго уѣзда четырьмя участками.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ въ соображеніе мѣстныя данныя, находитъ: 1, что въ Чернскомъ уѣздѣ Тульской губерніи достаточно образовать не шесть, а только пять мировыхъ участковъ, ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ участки

Чернскаго уѣзда, по числу душъ и помѣстій, будутъ почти равны съ участками Новосильскаго и Одоевскаго уѣздовъ и все таки меньше участковъ Ефремовскаго; и 2, что въ Ахтырскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи достаточно учредить четыре мировыхъ участка, такъ какъ при этомъ числѣ участки Ахтырскаго уѣзда, при одинаковости мѣстныхъ условій съ Богодуховскимъ уѣздомъ, по числу душъ будутъ менѣе участковъ сего послѣдняго уѣзда.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) О мировыхъ участкахъ въ Могилевской губерніи.

Начальникъ Могилевской губерніи представилъ, что онъ не можетъ согласиться съ назначеніемъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній о числѣ мировыхъ участковъ въ уѣздахъ: Копысскомъ, Чериковскомъ и Быховскомъ (въ каждомъ по 2); Оршанскомъ (3-хъ); Гомельскомъ (5-ти); Чаусовскомъ и Могилевскомъ (по 6-ти); такъ какъ, при опредѣленіи числа мировыхъ участковъ въ этихъ уѣздахъ, Дворянство принимало въ основаніе не мѣру дѣйствительной надобности, а количество предстоящаго на содержаніе Посредниковъ расхода и заявленную дворянствомъ Чаусовскаго и нѣкоторыми дворянами Могилевскаго уѣздовъ готовность принять на себя должность Посредниковъ безвозмездно. Въ сихъ видахъ назначено въ однихъ уѣздахъ несоразмѣрно малое или большое число участковъ, въ другихъ уѣздахъ двоякое число Посредниковъ, съ условіемъ, чтобы содержаніе ихъ, ни въ какомъ случаѣ, не превышало заранѣе опредѣленной на цѣлый уѣздъ суммы.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что предположенія Уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній Могилевской губерніи о назначеніи числа Мировыхъ Посредниковъ не по мѣрѣ дѣйствительной надобности, а по величинѣ расхода на ихъ содержаніе, не могутъ быть утверждены, ибо хотя и желательно, сколь возможно, облегчить помѣщиковъ и крестьянъ въ количествѣ сбора на содержаніе мировыхъ учрежденій, но этому нельзя принести въ жертву другихъ еще болѣе важныхъ соображеній: возможности успѣшнаго хода преобразованія и своевременнаго разбора возникающихъ между помѣщиками и крестьянами недоразумѣній. При предположенномъ Губернаторомъ числѣ участковъ,

на каждый приходится отъ 7 до 9 тысячъ душъ. Едва ли представляется возможность допустить участки болѣе крупнаго размѣра, безъ отягощенія Мировыхъ Посредниковъ и остановки самого дѣла. Что же касается до предположенія уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній объ уменьшеніи содержанія Мировымъ Посредникамъ, присвоеннаго этой должности по Положенію, то оно также не можетъ быть допущено на основаніи закона; но это разумѣется не будетъ служить препятствіемъ достойному полнаго уваженія желанію нѣкоторыхъ дворянъ отказаться отъ положеннаго содержанія и служить обществу безвозмездно.

Вслѣдствіе сего Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ увѣдомить Начальника Могилевской губерніи, что, по соображеніи мѣстныхъ условій, признается необходимымъ образовать въ уѣздахъ: Копысскомъ, Чериковскомъ, Быховскомъ, Могилевскомъ и Гомельскомъ въ каждомъ по три мировыхъ участка; въ Оршанскомъ—4 и въ Чаусовскомъ—2 участка. Содержаніе Мировымъ посредникамъ и кандидатамъ къ нимъ должно производиться по Положенію; но это не стѣсняетъ каждаго въ похвальномъ желаніи служить обществу безвозмездно.

Положеніе Комитета: Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

6) По вопросу какимъ порядкомъ должны быть совершаемы данныя на земли, пріобрѣтаемыя въ собственность дворовыми людьми.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая въ соображеніе, что дворовымъ людямъ, по ст. 3 Положенія объ ихъ устройствѣ, дарованы всѣ права по имуществу, предоставленныя крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, и что купчія на недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя бывшими крѣпостными людьми на имя ихъ помѣщиковъ, выдаются какъ крестьянамъ, такъ и дворовымъ людямъ, съ одинаковыми льготами безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ и на гербовой бумагѣ низшаго достоинства,—полагаетъ, что правила, указанныя въ 6 ст. Выкупнаго Положенія, по точному смыслу ст. 3 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, слѣдуетъ соблюдать и при совершеніи актовъ на земли, пріобрѣтаемыя дворовыми людьми въ собственность у помѣщиковъ по добровольнымъ соглашеніямъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

1) О крестьянахъ записанныхъ по ревизіи въ имѣніи одного помѣщика и водворенныхъ въ имѣніи другаго.

Въ ст. 7-й Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а также Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ постановлено: кромѣ крестьянъ, записанныхъ въ каждомъ селеніи по 10-й ревизіи, включаются въ составъ общества, для исчисленія крестьянскаго надѣла: а) крестьяне, водворенные въ томъ обществѣ, но записанные по ревизіи въ другомъ имѣніи того же помѣщика; сіи крестьяне исключаются изъ разсчета по отводу надѣла въ томъ имѣніи, къ которому они причислены по ревизіи.

Въ нѣкоторыхъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ возникъ вопросъ: могутъ ли войти въ составъ сельскаго общества, для исчисленія надѣла, крестьяне, водворенные въ семъ обществѣ, но записанные по ревизіи въ имѣніи другаго помѣщика?

Управляющій Министерствомъ Внутренныхъ Дѣлъ находитъ, что существованіе такихъ случаевъ, когда крестьяне водворены въ имѣніи одного владѣльца, а числятся по ревизіи въ имѣніи другаго, состоящаго или несостоящаго съ первымъ въ родствѣ, имѣло до сего времени мѣсто, безъ сомнѣнія, съ вѣдома и согласія владѣльцевъ того и другаго имѣній. Принудительное переселеніе подобныхъ крестьянъ въ мѣста, гдѣ они числятся по ревизіи, было бы не согласно съ новыми о крестьянахъ Положеніями, со дня обнародованія которыхъ прекращено переселеніе крестьянъ съ однихъ земель на другія иначе, какъ на основаніи правилъ, установленныхъ въ Мѣстныхъ Положеніяхъ. Такіе крестьяне, по смыслу 40 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ, уже принадлежатъ къ составу того общества, въ которомъ они дѣйствительно водворены и, слѣдовательно, относительно надѣла, пользуются правами наравнѣ съ прочими членами этого общества. На основаніи приведенныхъ соображеній, оказывается возможнымъ и правильнымъ распространить на подобныхъ крестьянъ ст. 7 мѣстныхъ Положеній для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ и для губерній Малороссійскихъ.

Крестьяне переводились изъ имѣнія одного помѣщика въ имѣніе другаго, по усмотрѣнію помѣщиковъ, а не по собственному

желанію. Посему несправедливо было бы удерживать крестьянъ въ настоящемъ мѣстѣ ихъ жительства, если они, по какимъ либо обстоятельствамъ, особенно семейнымъ, пожелали бы возвратиться въ имѣнія, гдѣ записаны по ревизіи. Но съ предоставленіемъ имъ подобнаго права едва ли можно постановить, что они непремѣнно должны получить надѣлъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ числятся. Могутъ быть случаи, что переселеніе сихъ крестьянъ, съ обязательнымъ правомъ надѣла, послужитъ къ стѣсненію сельскихъ обществъ, куда они переселяются. Такіе переселенцы могутъ получать право на надѣлъ, безъ согласія общества, въ такомъ только случаѣ, когда при имѣніи находятся излишнія, сверхъ установленнаго высшаго размѣра, земли, или имѣніе принадлежитъ къ одной изъ степныхъ мѣстностей, для которой установлены указные надѣлы. Въ противномъ случаѣ, для полученія надѣла, требуется согласіе общества.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему разъяснить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ:

1) Что правило, изложенное въ ст. 7 (п. а) Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, и въ ст. 7 (п. а) Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ относится также и къ крестьянамъ, водвореннымъ въ имѣніи одного помѣщика, а записаннымъ по ревизіи въ имѣніи другаго.

2) Что на семъ основаніи такіе крестьяне могутъ, по желанію, или остаться на мѣстѣ настоящаго ихъ водворенія и сохранить за собой право на поземельный надѣлъ, или, отказавшись отъ надѣла въ имѣніи, гдѣ они водворены, возвратиться въ то имѣніе, гдѣ они записаны по ревизіи. Въ первомъ случаѣ, о перечисленіи ихъ по ревизскимъ сказкамъ, дѣлаются надлежащія распоряженія; во второмъ, они имѣютъ право на полученіе надѣла: а) безъ согласія общества въ имѣніяхъ, принадлежащихъ къ одной изъ степныхъ мѣстностей, а также въ тѣхъ имѣніяхъ нечерноземной и черноземной полосъ, гдѣ находятся у крестьянъ излишнія, сверхъ установленнаго высшаго размѣра надѣла, земли, и б) съ согласія общества—въ прочихъ имѣніяхъ двухъ послѣднихъ полосъ.

3) Что для надѣленія означенныхъ крестьянъ землею въ черноземной и нечерноземной полосахъ, какъ съ согласія общества, такъ и безъ согласія онаго, помѣщикъ не обязанъ увеличивать нынѣшняго крестьянскаго надѣла; и

4) Что о желаніи своемъ остаться или нѣтъ на мѣстѣ водворенія, крестьяне должны объявить до утвержденія уставной грамоты въ томъ имѣніи, гдѣ они водворены въ настоящее время.

8) О крестьянахъ, купленныхъ на выводъ помѣщикомъ Дохтуровымъ.

Отставной маіоръ Дохтуровъ купилъ на выводъ крестьянъ у помѣщиковъ Герасимовыхъ, которые въ то же время землю, числящуюся подъ поселеніемъ сихъ крестьянъ въ селѣ Супоневѣ, Самарской геберніи, продали другому лицу. При совершеніи купчей крѣпости въ 1859 г. отобрана была отъ Дохтурова подписка о переселеніи купленныхъ имъ на выводъ крестьянъ изъ имѣнія Герасимовыхъ въ принадлежащее ему имѣніе Симбирской губерніи село Канабеевку. Впослѣдствіи открылось, что обязательство это не исполнено покупщикомъ, и что изъ числа купленныхъ крестьянъ, значащихся въ селѣ Супоневѣ: одинъ—Степанъ Макаровъ съ тремя сыновьями и братомъ Сергѣемъ Макаровымъ переселенъ въ имѣніе Герасимовыхъ, Симбирскаго уѣзда деревню Платцовку, задолго до совершенія купчей крѣпости, а другой крестьянинъ Родіонъ Степановъ съ двумя сыновьями проживаетъ въ селѣ Супоневѣ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по 4 п. 1396 ст. Свода Законовъ Гражданскихъ, помѣщичьи крестьяне, купленные на выводъ и въ годовой срокъ, по совершеніи купчей крѣпости, не переселенные на земли покупщика, имѣли право избрать родъ жизни по собственному ихъ желанію. На семъ основаніи и такъ какъ въ настоящемъ случаѣ установленной годовой срокъ истекъ до изданія новыхъ Положеній, всѣ помянутые крестьяне, согласно съ заключеніемъ Симбирскаго Губернскаго Присутствія, имѣютъ право освободиться отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщику, и приписаться къ какому либо сословію по ихъ выбору. Но если они симъ правомъ воспользоваться не пожелаютъ, то по 7 и 8 ст.ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, могутъ получить надѣлъ земли въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они водворены или числятся.

Главный Комитетъ, принимая во вниманіе, что по разсмотрѣнному выше въ настоящемъ журналѣ общему вопросу о крестьянахъ, записанныхъ по ревизіи въ имѣніи одного помѣщика, а водворенныхъ въ имѣніи другаго, предположено предоставить такимъ кре-

*

стьянамъ, по ихъ усмотрѣнію, или остаться на мѣстѣ водворенія или возвратиться въ тѣ селенія, въ коихъ они числятся,—полагаетъ, согласно съ симъ и въ настоящемъ случаѣ, крестьянамъ, купленнымъ на выводъ помѣщикомъ Дохтуровымъ (за исключеніемъ малолѣтняго Ильина, находящагося въ пріемышахъ), если они не пожелаютъ на основаніи п. 4 ст. 1396 Св. Зак. Гражд. (Т. X, ч. I, изд. 1857 г.) приписаться къ какому либо сословію и тѣмъ освободиться отъ обязательныхъ отношеній, предоставить получить надѣлъ земли въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они водворены или числятся, а именно: СтепануМакарову съ братомъ Сергѣемъ Макаровымъ въ деревнѣ Платцовкѣ Симбирскаго уѣзда, а Родіону Степанову въ селѣ Супоневѣ Самарскаго уѣзда, буде онъ тамъ водворенъ.

9) О составленіи уставной грамоты и о выкупѣ угодій въ имѣніи, состоящемъ въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ-Маіора Декинлейна.

Имѣніе это выдѣлено женѣ Генерала Декинлейна въ пожизненное владѣніе изъ недвижимаго имущества, оставшагося, въ Черниговской губерніи, послѣ смерти перваго ея мужа Полковника Забѣллы; остальная часть имѣнія поступила въ наслѣдство сыну ея отъ перваго брака Платону Забѣллѣ, но, по несовершеннолѣтію его, находится подъ попечительствомъ въ Сосницкой Дворянской Опекѣ.

При примѣненіи новыхъ законоположеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости къ вышеозначенному имѣнію, возникли вопросы:

1) На чьей обязанности лежитъ составленіе уставной грамоты, т. е. на обязанности ли жены Декинлейна или же сына ея вмѣстѣ съ попечителемъ? и

2) Если при выкупѣ крестьянами поступившей имъ въ надѣлъ полевой земли окажется содѣйствіе Правительства, то на чье имя должны быть написаны выдаваемыя Правительствомъ кредитныя бумаги, т. е. на имя-ли жены его, или ея сына, и кто изъ нихъ долженъ будетъ получать проценты по этимъ бумагамъ, а равно и самый капиталъ, когда послѣдуетъ уплата таковаго, по тиражу, еще при жизни его жены?

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ отношеніи къ порядку составленія для имѣнія, состоящаго въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ-Маіора Декинлейна

уставной грамоты, главное сомнѣніе заключается въ томъ, что пожизненная владѣлица не можетъ быть допущена къ заключенію съ крестьянами такихъ сдѣлокъ, которыя, предоставляя ей временныя выгоды, могли бы уменьшить цѣнность имѣнія и доходы съ онаго на будущее время и чрезъ то нарушить права ея сына. Для устраненія сего достаточно объяснить, что если уставная грамота составлена будетъ не на точномъ основаніи правилъ, указанныхъ въ Положеніи, а съ нѣкоторымъ отступленіемъ отъ оныхъ, по добровольному соглашенію владѣлицы съ крестьянами, то таковая грамота можетъ быть утверждена не иначе, какъ съ согласія ея сына и его попечителя (примѣняясь къ ст. 27-й правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній). Засимъ составленіе уставной грамоты можетъ быть предоставлено владѣлицѣ, на основаніи ст. 24 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній,— гдѣ не установлено различія между потомственными и пожизненными владѣльцами.

На тѣхъ же основаніяхъ и составленіе договора о выкупѣ крестьянами угодій могло бы быть предоставлено владѣлицѣ по соглашенію ея съ сыномъ и съ его попечителемъ.

Что же касается выкупной суммы, то вся она (т. е. какъ выкупная ссуда Правительства, такъ и дополнительный взносъ крестьянъ), составляя не доходъ, а часть капитала имѣнія, должна принадлежать сыну владѣлицы; но проценты съ этой суммы должны быть выдаваемы ей, пожизненной владѣлицѣ. Самый же капиталъ можетъ быть выданъ наслѣднику лишь по смерти владѣлицы, если впрочемъ онъ не пожелаетъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему пунктомъ 5 ст. 1157 ч. I т. X Св. Зак. Гражд., т. е. уступить половину капитала въ полную собственность пожизненной владѣлицѣ имѣнія съ тѣмъ, чтобы остальная половина поступила немедленно въ его распоряженіе. Въ такомъ случаѣ, какъ само собою разумѣется, прекращается полученіе пожизненной владѣлицей процентовъ съ половины капитала, слѣдующей на часть ея сына.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ только нужнымъ пояснить, что выкупъ крестьянами усадебной осѣдлости въ имѣніи, находящемся въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ-Маіора Декинлейна можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ вѣдома и согласія ея сына и его попечителя, такъ какъ, на основаніи Положенія о выкупѣ, помѣщику предоставлено, въ случаѣ изъявленія крестьянами желанія выкупить ихъ усадебную осѣд-

лость,—или согласиться на такой выкупъ или, вмѣсто продажи одной усадебной осѣдлости, принять на себя обязательство продать крестьянамъ вмѣстѣ съ усадьбами и полевыя земли и угодья. Для предупрежденія же недоразумѣній, на случай замедленія въ соглашеніи владѣлицы съ ея сыномъ, слѣдуетъ оговорить, что въ случаѣ недоставленія въ установленный ст. 23 Положенія о выкупѣ срокъ заявленія о несогласіи продать однѣ усадьбы, крестьянамъ выдаются данныя порядкомъ, установленнымъ въ семъ Положеніи.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Составленіе какъ уставной грамоты, такъ и договора о выкупѣ крестьянами угодій по имѣнію, состоящему въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ-Маіора Декинлейна, предоставить владѣлицѣ, или ея повѣренному, на общемъ основаніи, но съ тѣмъ: а) чтобы въ случаѣ если при составленіи уставной грамоты, владѣлица войдетъ съ крестьянами въ добровольныя соглашенія относительно обмѣна, либо уступки земель, или объ измѣненіи надѣла и о назначеніи размѣра повинностей,—уставная грамота была утверждена не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія со стороны сына владѣлицы Платона Забѣллы и его попечителя.

2) Чтобы въ случаѣ изъявленія крестьянами желанія выкупить ихъ усадебную осѣдлость, совершеніе такого выкупа или взамѣнъ того предоставленіе крестьянамъ выкупить вмѣстѣ съ усадьбами полевой надѣлъ, съ выдачею имъ о томъ письменнаго заявленія на основаніи ст. 21-й Положенія о выкупѣ были произведены не иначе какъ по соглашенію пожизненной владѣлицы съ ея сыномъ Забѣллою и его попечителемъ, не лишая впрочемъ крестьянъ предоставленнаго имъ ст. 23 и 24 того же Положенія права на выкупъ однѣхъ усадьбъ въ случаѣ неполученія отъ владѣлицы, ея сына и его попечителя, въ установленный срокъ, заявленія о несогласіи ихъ продать однѣ усадьбы.

3) Всѣ выкупныя суммы, которыя будутъ внесены крестьянами за выкупаемыя усадьбы и полевыя земли, а при выкупѣ съ содѣйствіемъ Правительства выкупное свидѣтельство и банковые билеты внести (по превращеніи наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги) на храненіе въ Мѣстную Дворянскую Опеку съ тѣмъ, чтобы ежегодные проценты со всего выкупнаго капитала были выдаваемы пожизненной владѣлицѣ; капиталъ же выдать сыну ея послѣ ея смерти, съ предоставленіемъ ему впрочемъ воспользоваться принадлежащимъ ему по п. 5-му ст. 1157 ч. I т. X Св. Зак. Гражд.

правомъ отдать матери его, въ полную собственность, половину сего капитала, и затѣмъ прекратить платежъ въ пользу ея процентовъ съ другой половины капитала, которая поступитъ уже въ собственность ея сына.

4) Въ случаѣ выкупа крестьянами ихъ усадебныхъ и полевыхъ угодій остальныя затѣмъ земли остаются въ пожизненномъ владѣніи жены Генералъ-Маіора Декинлейна на прежнемъ основаніи.

10) О сборѣ съ крестьянъ пеньки и конопли.

Въ ст. 5 Прав. о пор. привед. въ дѣйств. Полож. постановлено: «Со дня обнародованія Положеній, немедленно и повсемѣстно отмѣняются всякіе существовавшіе доселѣ, добавочные сборы съ крестьянъ или дани сельскими произведеніями, какъ то: птицею, баранами, масломъ, яйцами, ягодами, грибами, разными съѣстными припасами, холстомъ, сукномъ, пряжею, шерстью и т. п. Не отмѣняются лишь тѣ, существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сборы зерновымъ хлѣбомъ, свекловицею и льномъ, на которые прямо указано въ мѣстныхъ Положеніяхъ». Въ Черниговской губерніи возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли сохранить въ помѣщичьихъ имѣніяхъ пеньковый съ крестьянъ сборъ, такъ какъ онъ существовалъ донынѣ, во многихъ имѣніяхъ, въ видѣ добавочной платы за возвышенный надѣлъ земли?

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что законъ ясно различаетъ мелочные вещественные сборы или дани, взимаемые сверхъ оброка или барщины: грибами, яйцами, ягодами, баранами и проч., и тѣ вещественные сборы, которые имѣютъ своимъ предметомъ одинъ изъ главныхъ хозяйственныхъ продуктовъ мѣстности или имѣнія и замѣняютъ собою болѣе или менѣе значительную долю главной повинности. Первые немедленно отмѣняются; послѣдніе же не только сохраняются до уставной грамоты, но и при составленіи ея признаются основаніемъ къ увеличенію существующаго размѣра денежнаго оброка. Въ Мѣстныхъ Положеніяхъ о крестьянахъ упоминается, въ числѣ сборовъ послѣдняго разряда, только сборы зерноваго хлѣба, свекловицы, льну и табаку; но казалось бы вполнѣ справедливымъ отнести къ этому разряду и сборъ конопли и пеньки тамъ, гдѣ, какъ напримѣръ въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губерніи, они составляютъ во многихъ имѣніяхъ

главный хозяйственный продуктъ и гдѣ сборъ ихъ замѣняетъ извѣстную долю оброка или барщины. А для того, чтобы сборъ пеньки и конопли, равно какъ и другихъ хозяйственныхъ продуктовъ, упоминаемыхъ въ Мѣстныхъ Положеніяхъ, сохранялъ этотъ характеръ замѣны извѣстной доли оброчной или издѣльной повинности, и не могъ бы обратиться въ обременительный добавочный сборъ, возбуждающій недоразумѣнія,—полезно примѣнить къ нему правила, установленныя Высочайше утвержденнымъ 14 Іюня сего года журналомъ Главнаго Комитета относительно смѣшанной оброчно барщинской повинности.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему увѣдомить Начальника Черниговской губерніи, что:

1) Въ тѣхъ имѣніяхъ, въ коихъ пеньковый и конопляный сборъ существовалъ доселѣ не въ видѣ добавочнаго сбора, а замѣнялъ собою извѣстную долю общей повинности, сборъ сей сохраняется до утвержденія уставной грамоты, наравнѣ съ тѣми неотмѣненными вещественными сборами, о коихъ упомянуто въ ст. 5 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ и въ примѣчаніяхъ къ ст. 170 Мѣстнаго Положенія Великороссійскихъ и ст. 178 Мѣстнаго Положенія Малороссійскихъ губерній, въ случаѣ же жалобъ на обременительность означеннаго сбора примѣняются слѣдующія правила.

2) Въ оброчныхъ имѣніяхъ цѣнность означеннаго въ предыдущемъ пунктѣ вещественнаго сбора, опредѣленная Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, въ сложности съ существующимъ оброкомъ, не должна превышать суммы соотвѣтствующаго трехдневной барщинѣ высшаго размѣра оброка, который установленъ будетъ Губернскимъ Присутствіемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 Іюня 1861 г. положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

3) Въ барщинскихъ имѣніяхъ цѣнность вещественнаго сбора вмѣстѣ съ цѣнностію существующаго размѣра издѣльной повинности не должны, въ сложности, превышать того же высшаго размѣра оброка; и

4) Высшій размѣръ оброка, соотвѣтствующій трехдневной барщинѣ, принимается лишь для тѣхъ имѣній, въ которыхъ крестьянскій надѣлъ не менѣе наибольшаго, указаннаго въ Мѣстныхъ Положеніяхъ. Тамъ, гдѣ надѣлъ менѣе, цифра высшаго оброка понижается въ пропорціи, установленной правилами подлежащихъ статей означенныхъ Положеній.

11) О выборѣ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ обществахъ Усень-Ивановскаго и Верхне- и Нижне-Троицкихъ заводовъ Бенардаки въ Оренбургской губерніи.

При открытіи волостныхъ управленій въ заводахъ Бенардаки Оренбургской губерніи, Усень-Ивановскомъ и Верхне-Троицкомъ, возникло недоразумѣніе относительно выбора старшинъ и ихъ помощниковъ. Большая часть крестьянъ на этихъ заводахъ состоитъ изъ старообрядцевъ поповской и безпоповской сектъ, православныхъ же въ Усень-Ивановскомъ 37 душъ, а въ Верхне-Троицкомъ 292 души. Старообрядцы не согласились сдѣлать выбора волостныхъ старшинъ и помощниковъ къ нимъ изъ православныхъ и мірскимъ приговоромъ избрали ихъ изъ среды своей. Точно также и православные въ заводахъ Верхне- и Нижне-Троицкихъ, изъ опасенія враждебныхъ отношеній по вѣрѣ, составили отдѣльный приговоръ объ избраніи старшины изъ своей среды. Губернское Присутствіе, не находя возможнымъ ни разъединить волостное управленіе, ни назначить волостное управленіе отъ Правительства, опредѣлило: представить о семъ Министерству, а впредь до разрѣшенія пріостановить открытіе управленій, если избраніе помянутыхъ должностныхъ лицъ не можетъ состояться на основаніи правилъ, указанныхъ въ Общемъ Положеніи.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признавая, что разъединеніе волостнаго управленія между раскольниками и православными вредно, какъ въ отношеніи религіозномъ, такъ и хозяйственномъ, и что назначеніе волостнаго старшины отъ Правительства могло бы быть допущено только въ крайнемъ случаѣ, если выборы не состоятся, полагаетъ удобнѣйшимъ примѣниться къ смыслу приложенія къ 418 ст. Т. III Св. Зак. о службѣ по выборамъ, по которому при выборѣ въ общественныя должности у государственныхъ крестьянъ, тамъ, гдѣ народонаселеніе состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ, высшія должности замѣщаются православными, а въ низшія допускаются и раскольники.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему сообщить Начальнику Оренбургской губерніи, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса при выборѣ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ на Усень-Ивановскомъ и Верхне- и Нижне-Троицкихъ заводахъ Бенардаки, что по симъ заводамъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ православныхъ и раскольниковъ, волостной старшина долженъ быть выбранъ изъ православныхъ, а сельскіе

старосты и помощники волостнаго старшины могутъ быть и изъ раскольниковъ. Если же выборы на семъ основаніи не состоятся, то волостной старшина долженъ быть назначенъ изъ православныхъ, по выбору Мироваго Посредника.

12) Объ избраніи крестьянами помѣщика Кисловскаго въ волостные старшины.

Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ представилъ, что временно-обязанные крестьяне трехъ соединенныхъ въ одну волость имѣній въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи избрали волостнымъ старшиною помѣщика одного изъ этихъ имѣній, Кисловскаго, на что онъ изъявилъ согласіе. Князь Васильчиковъ ходатайствуетъ о допущеніи Кисловскаго къ этой должности, на томъ основаніи, что выборомъ симъ выражается полное къ нему довѣріе крестьянъ и что въ Положеніи не находится прямаго запрещенія на избраніе въ должности волостныхъ старшинъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ увѣдомить Генералъ-Адъютанта Князя Васильчикова о неимѣніи препятствій къ принятію Кисловскимъ предлагаемой ему крестьянами должности.

Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что по ст. 14 Общаго Положенія о крестьянахъ волостные старшины, очередные судьи, сельскій староста и сборщикъ податей должны быть выбираемы преимущественно изъ домохозяевъ; къ занятію же прочихъ общественныхъ должностей, менѣе важныхъ, хотя и допускаются по ст. 113 постороннія лица, но только въ случаѣ замѣщенія сихъ должностей по найму; на основаніи ст. 124-й предоставляемыя волостному старшинѣ льготы заключаются въ освобожденіи его отъ тѣлеснаго наказанія и отъ рекрутской повинности. По мнѣнію Комитета, сіи постановленія и совокупность вообще всѣхъ правилъ объ устройствѣ волостнаго сельскаго управленія крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, убѣждаютъ въ томъ, что волостные старшины могутъ быть избираемы крестьянами только изъ своей среды. Посему, хотя выборъ крестьянами помѣщика Кисловскаго въ волостные старшины и представляетъ собою явленіе, которому нельзя не сочувствовать, такъ какъ онъ служитъ признакомъ столь желаемаго Правительствомъ сближенія двухъ сословій, но означенный выборъ не можетъ быть утвержденъ, потому что это было бы несогласно съ точнымъ смысломъ законоположенія,

столь недавно еще обнародованнаго, и потребовало бы даже пересмотра всѣхъ правилъ объ устройствѣ общественнаго крестьянскаго управленія, ибо при составленіи сихъ правилъ имѣлось въ виду замѣщеніе волостныхъ и сельскихъ должностей единственно выборными изъ крестьянъ. Обсужденіе же вопроса о возможности измѣненія означенныхъ правилъ Главный Комитетъ находитъ въ настоящее время неудобнымъ.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить Генералъ-Адъютанта Князя Васильчикова, что, по изъясненнымъ выше причинамъ, выборъ помѣщика Кисловскаго въ волостные старшины не можетъ быть утвержденъ.

13) О разъясненіи волостнымъ судамъ порядка наложенія ими взысканій за маловажные проступки.

Въ примѣчаніи къ ст. 102 Общаго Положенія сказано, что волостные суды, впредь до изданія общаго сельскаго судебнаго устава, должны, при наложеніи на временно-обязанныхъ крестьянъ взысканій за маловажные проступки, примѣняться къ сельскому судебному уставу для государственныхъ крестьянъ.

Имѣя это въ виду, Начальникъ Рязанской губерніи представилъ о необходимости снабдить волостные суды экземплярами отдѣльно отпечатанныхъ статей сельскаго судебнаго устава государственныхъ крестьянъ. На томъ же основаніи, Начальникъ Тверской губерніи и Исправляющій должность Начальника Саратовской губерніи представили о необходимости въ скорѣйшемъ снабженіи волостныхъ судовъ сельскимъ судебнымъ уставомъ. Калужское губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, признавая необходимымъ, чтобы волостныя должностныя лица могли имѣть всегда подъ рукою всѣ узаконенія, относящіяся до предметовъ ихъ вѣдомства, въ томъ числѣ и правила, изложенныя въ сельскомъ судебномъ уставѣ государственныхъ крестьянъ, коими волостные суды должны руководствоваться при наложеніи взысканій,—распорядилось напечатаніемъ особаго извлеченія изъ сихъ узаконеній для разсылки экземпляровъ этого извлеченія къ Земскимъ Исправникамъ для продажи.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, по смыслу прим. 1-го ст. 102 Общаго Положенія, волостные суды обязаны только примѣняться къ правиламъ судебнаго устава государственныхъ крестьянъ, а не вполнѣ руководствоваться ими;

поэтому изданіе для руководства волостныхъ судовъ, извлеченія изъ означенныхъ правилъ, было бы также неудобно, тѣмъ болѣе, что составленіе такого извлеченія, вполнѣ яснаго, полнаго и удобопримѣнимаго, представляетъ, въ настоящее время, такія же непреодолимыя затрудненія, какъ и изданія сельскаго судебнаго устава. Посему за невозможностью немедленно издать, для руководства волостныхъ судовъ, общій сельскій судебный уставъ, можно бы дать волостнымъ судамъ, въ ожиданіи изданія сего устава, только краткое и ясное указаніе, относительно того: какіе изъ преступленій и проступковъ они не могутъ принимать къ своему разсмотрѣнію, а должны передавать на рѣшеніе общихъ судебныхъ мѣстъ.

Главный Комитетъ при обсужденіи сего дѣла принялъ во вниманіе, что въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ указаны правила, коими должны руководствоваться волостные суды. Такъ въ ст. 101 сего Положенія сказано, что Волостной Судъ разбираетъ и приговариваетъ къ наказанію крестьянъ, принадлежащихъ къ волости, за маловажные проступки, когда оные совершены въ предѣлахъ самой волости противъ лицъ, принадлежащихъ къ тому же состоянію и безъ участія лицъ другихъ состояній, а также когда означенные проступки не находятся въ связи съ уголовными преступленіями, кои подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ. Въ ст. 102 опредѣлены наказанія, къ коимъ Волостной Судъ можетъ приговаривать виновныхъ и объяснено, что назначеніе мѣры наказанія за каждый проступокъ предоставляется усмотрѣнію самаго суда.

Такія простыя и несложныя правила, будучи удобопонятны для крестьянъ, могутъ служить достаточнымъ руководствомъ для Волостныхъ Судовъ, старшинъ и старостъ, не стѣсняя ихъ недоступными для нихъ подробностями и формальностями. Хотя въ примѣчаніи къ ст. 103 и сдѣлано указаніе на сельско-судебный Уставъ для государственныхъ крестьянъ, но означеннымъ судамъ и должностнымъ лицамъ не вмѣнено въ обязанность дѣйствовать на точномъ основаніи этого Устава, а сказано только, что они примѣняются къ нему при назначеніи мѣры наказанія, самыя же наказанія, которыя вправѣ налагать Волостные Суды, старшины и старосты, точно опредѣлены въ Положеніи. Такимъ образомъ крестьянскіе суды могутъ дѣйствовать самостоятельно и разумно въ предѣлахъ указанныхъ закономъ, руководствуясь въ подробностяхъ мѣстными обычаями, хорошо извѣстными крестьянамъ, и испрашивая разрѣшенія только по частнымъ случаямъ, въ обсужденіи коихъ они встрѣтятъ затрудненія. Опытъ со временемъ покажетъ, какъ должно дополнить и измѣнить правила для крестьянскаго суда и

расправы, и тогда на основаніи опыта можетъ быть составленъ и обнародованъ общій сельскій судебный Уставъ.

Составленіе общаго сельскаго судебнаго Устава возложено по Высочайше утвержденному заключенію Общаго Собранія Государственнаго Совѣта на II-е Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и затѣмъ по мнѣнію Главнаго Комитета остается ожидать окончанія Вторымъ Отдѣленіемъ этого труда, не предрѣшая его изданіемъ для руководства крестьянскихъ судовъ какихъ либо правилъ по сему предмету.

Изъ представленія Начальниковъ губерній, возбудившихъ настоящій вопросъ, не видно, чтобы въ самыхъ Волостныхъ Судахъ возникли затрудненія въ производствѣ суда и расправы на основаніи правилъ Общаго Положенія о крестьянахъ; всѣ требованія объ изданіи нынѣ же извлеченія изъ сельско-судебнаго Устава для государственныхъ крестьянъ, или другихъ подробныхъ правилъ для руководства Волостныхъ Судовъ, возбуждены непосредственно мѣстною губернскою администраціею.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ, съ своей стороны, неудобнымъ разрѣшить нынѣ же изданіе такихъ извлеченій или правилъ. Раздѣляя вполнѣ такое мнѣніе Статсъ-Секретаря Валуева, Главный Комитетъ счелъ нужнымъ вмѣстѣ съ тѣмъ указать и на тѣ причины, по которымъ онъ находитъ невозможнымъ удовлетвореніе означенныхъ требованій мѣстной губернской администраціи. Въ настоящее время, когда крестьянская судебная практика еще не развилась, нѣтъ данныхъ для составленія въ руководство судамъ подробныхъ правилъ, въ коихъ были бы исчислены всѣ преступленія и проступки, подлежащіе ихъ разбору и опредѣлена мѣра наказанія за каждое. При недостаткѣ свѣдѣній о потребностяхъ и бытѣ крестьянъ въ разныхъ мѣстностяхъ легко было бы впасть въ значительныя ошибки и написать правила, вовсе непонятныя для крестьянъ и непримѣнимыя на дѣлѣ. Затрудненіе въ составленіи правилъ сельско-судебнаго Устава увеличивается еще и отъ того, что они должны быть примѣнены къ разнообразнымъ условіямъ крестьянскаго быта въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. То, что можетъ быть вредно для общественнаго благосостоянія въ одномъ мѣстѣ, вовсе безвредно и не можетъ подлежать наказанію въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ, напримѣръ, въ мѣстахъ, гдѣ мало лѣсу и гдѣ онъ дорогъ, правила въ предупрежденіе истребленія и порчи деревъ должны быть строже, нежели въ тѣхъ, гдѣ лѣсъ не имѣетъ никакой цѣны. Но если бы, несмотря на всѣ затрудненія, и составлены были нынѣ подробныя

правила для волостныхъ судовъ, то такія правила при безграмотности лицъ, которыя должны были бы ими руководствоваться, положили бы въ самомъ началѣ непреодолимыя преграды установленію самостоятельной крестьянской расправы и судьи изъ крестьянъ, волостные старшины и сельскіе старосты обратились бы большею частію въ безотвѣтныхъ исполнителей указаній своихъ, не всегда благонадежныхъ писарей, что, конечно, извратило бы совершенно, ко вреду народнаго благосостоянія и общественной нравственности, значеніе и цѣль новыхъ законоположеній.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая неудобнымъ изданіе подробныхъ правилъ для волостныхъ судовъ, полагалъ возможнымъ въ удовлетвореніе настояній мѣстныхъ губернскихъ Начальствъ, указать волостнымъ судамъ только одну статью сельскаго судебнаго Устава для государственныхъ крестьянъ, въ коей исчислены нѣкоторые изъ проступковъ, не подлежащихъ обсужденію крестьянскихъ судовъ. Главный Комитетъ, не отвергая надобности въ снабженіи наставленіями тѣхъ волостныхъ судовъ, которые встрѣтятъ затрудненіе въ отправленіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, находитъ, однако, болѣе удобнымъ не дѣлать изъ этого общей мѣры, дабы не подать повода къ замѣшательству въ дѣйствіяхъ тѣхъ крестьянскихъ судовъ, которые не будутъ нуждаться въ особыхъ писанныхъ или печатныхъ наставленіяхъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснить Начальникамъ губерній, возбудившимъ вопросъ, что изданіе нынѣ для руководства волостныхъ судовъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ извлеченія изъ сельско-судебнаго Устава для государственныхъ крестьянъ или другихъ какихъ либо правилъ не можетъ быть признано удобнымъ, и что вообще нужно избѣгать стѣсненія только что начинающейся дѣятельности означенныхъ судовъ и должностныхъ лицъ подробными указаніями на постановленія, не вошедшія въ составъ Положеній о крестьянахъ, или на формальности въ нихъ не установленныя.

14) О сборѣ недоимокъ въ податяхъ, накопившихся на помѣщичьихъ имѣніяхъ Екатеринославской губерніи до обнародованія Положенія о крестьянахъ.

Начальникъ Екатеринославской губерніи представилъ, что помѣщики сей губерніи, до настоящаго времени, большею частію

сами уплачивали государственныя подати за крѣпостныхъ своихъ крестьянъ. Въ 16 ст. Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, постановлено, что владѣльцы не отвѣчаютъ своимъ имуществомъ за тѣ недоимки по государственнымъ податямъ и сборамъ, кои накопятся на крестьянахъ по обнародованіи Положеній: слѣдовательно, по смыслу сей статьи, отвѣтственность эта должна оставаться на помѣщикахъ Екатеринославской губерніи по 13 Марта 1861 г., т. е. по день обнародованія Высочайше утвержденныхъ Положеній въ Екатеринославѣ, если даже еще и не позже, принявъ въ соображеніе время дѣйствительнаго распубликованія Положеній по цѣлой губерніи. По закону подати вносятся въ Уѣздныя Казначейства въ два срока въ году: за первую половину года—съ начала Января по 1-е Марта, а за вторую—съ Октября по 1-е Января, равнымъ за каждую половину количествомъ. Посему Екатеринославскій Губернаторъ признаетъ, что за помѣщиками означенной губерніи должна остаться отвѣтственность за недоимки въ государственныхъ податяхъ и сборахъ, кромѣ предшествовавшихъ лѣтъ, и за первую половину текущаго года и сіе тѣмъ болѣе справедливо, что за уплачиваемыя за нихъ подати, крестьяне, по большей части случаевъ, отбывали доселѣ въ барщину помѣщикамъ четвертые дни въ недѣлю; затѣмъ временнообязанные крестьяне должны взносить сами за себя государственные подати и сборы и сами отвѣчать за недоимки по симъ платежамъ, только со второй половины 1861 г., и при томъ, на основаніи 166 ст. Общаго Положенія, съ этого же времени они должны нести денежную земскую повинность лишь за земли, отведенныя въ постоянное ихъ пользованіе, или принадлежащія имъ въ собственность.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая во вниманіе, что взносъ государственныхъ податей и сборовъ за первую половину года установленъ къ 1-му Марта, со льготою по 16-е число того же мѣсяца, а законоположенія 19-го Февраля въ большей части губерній обнародованы до 15 Марта, согласился съ мнѣніемъ Екатеринославскаго Губернатора въ томъ, что поступающіе нынѣ съ временно-обязанныхъ крестьянъ платежи должны быть зачитываемы Уѣздными Казначействами не въ уплату недоимокъ прежнихъ лѣтъ, а въ текущіе платежи сего года, но полагаетъ возложить на крестьянъ отвѣтственность по платежу подушной подати и причитающихся съ нихъ земскихъ повинностей не по одной только второй половинѣ сего года, а по полному годоводу окладу 1861 года.

Министръ Финансовъ съ своей стороны находитъ возможнымъ также допустить, чтобы вносимые въ Уѣздныя Казначейства временно-обязанными крестьянами платежи податей и другихъ повинностей были зачитываемы преимущественно въ счетъ слѣдующихъ съ сихъ крестьянъ окладовъ текущаго года, но съ тѣмъ вмѣстѣ признаетъ, что крестьяне вообще не могутъ быть изъяты и отъ обязанности уплачивать недоимки въ податяхъ и другихъ сборахъ, до 1861 г. на нихъ накопившіяся, такъ какъ на основаніи ст. 521 Уст. о Подат. (Св. Зак., т. V) и примѣчанія къ оной въ исправномъ платежѣ податей и недоимокъ съ крестьянъ должно было отвѣтствовать въ селеніяхъ помѣщиковъ цѣлое селеніе, даже и въ такомъ случаѣ, если бы часть онаго перешла къ другимъ владѣльцамъ.

Главный Комитетъ, по разсмотрѣніи возникшаго по Екатеринославской губерніи вопроса о взысканіи недоимокъ въ казенныхъ податяхъ и повинностяхъ, накопившихся до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г., находитъ, что въ ст. 16 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положенія о крестьянахъ опредѣлительно выражено, что владѣльцы не отвѣтствуютъ своимъ имуществомъ за тѣ недоимки, которыя накопятся по обнародованіи сихъ Положеній, о недоимкахъ же, накопившихся до обнародованія Положеній ничего не упомянуто, и потому въ отношеніи взысканія сихъ недоимокъ слѣдуетъ руководствоваться дѣйствовавшими дотолѣ законами. По симъ законамъ, въ селеніяхъ помѣщичьихъ, въ исправномъ платежѣ податей и недоимокъ отвѣтствуетъ селеніе (Св. Зак., т. V Уст. о Подат. ст. 521), но въ случаѣ накопленія недоимокъ помѣщикъ отвѣтствовалъ своимъ имуществомъ; на пополненіе недоимки продавался господскій хлѣбъ; имѣніе бралось въ опеку и всѣ доходы съ онаго обращались на пополненіе недоимки (Св. Зак., т. V Уст. о Подат. ст. 671 и 672).

Посему нѣтъ достаточнаго основанія возложить на временнообязанныхъ крестьянъ Екатеринославской губерніи отвѣтственность за недоимки по казеннымъ податямъ и сборамъ, накопившіяся на помѣщичьихъ имѣніяхъ сей губерніи, тѣмъ болѣе, что по удостовѣренію Екатеринославскаго Губернатора, помѣщики сей губерніи въ большей части случаевъ принимали на себя уплату податей и взимали за это съ крестьянъ добавочную сверхъ законныхъ трехъ дней въ недѣлю барщину.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго по Екатеринославской губерніи вопроса, сообщить Министру Финансовъ и Управляющему Министерствомъ

Внутреннихъ Дѣлъ, для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій, что вносимые временно-обязанными крестьянами въ Уѣздныя Казначейства платежи казенныхъ податей и другихъ сборовъ должны быть, начиная съ 1 Января 1861 г., зачитываемы въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ текущихъ платежей, а не въ счетъ накопившихся до 1861 г. на помѣщичьихъ имѣніяхъ сей губерніи недоимокъ, которыя остаются на отвѣтственности владѣльцевъ имѣній.

15) О порядкѣ межевыхъ дѣйствій при разверстаніи или разграниченіи угодій и отмежеваніи выкупленныхъ крестьянами земель.

По заключенію Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу Управляющему Межевымъ Корпусомъ переданы были предварительныя соображенія Редакціонныхъ Коммисій по вопросу о межевыхъ средствахъ, кои будутъ необходимы при предстоящихъ преобразованіяхъ по крестьянскому дѣлу, съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ Главному Комитету мнѣніе о тѣхъ межевыхъ средствахъ, кои могутъ быть отдѣлены собственно для крестьянскаго дѣла.

Управляющій Межевымъ Корпусомъ, по разсмотрѣніи доставленныхъ ему соображеній Редакціонныхъ Коммисій по сему предмету, находитъ, что многія изъ предложенныхъ оными мѣроположеній къ усиленію межевыхъ средствъ имѣютъ правильное основаніе; но какъ Межевымъ Управленіемъ, начиная съ самаго возбужденія вопроса объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, принимаемы были постепенно мѣры къ усиленію межевыхъ силъ, то въ настоящее время рядъ сихъ мѣроположеній заключаетъ въ себѣ повидимому все, что можно было сдѣлать въ семъ отношеніи для содѣйствія къ успѣшнѣйшему приведенію въ исполненіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Изъ обзора мѣръ, принятыхъ Межевымъ Управленіемъ, видно, что число казенныхъ землемѣровъ будетъ ежегодно увеличиваться отъ усиленія комплекта межевыхъ учебныхъ заведеній. Число частныхъ землемѣровъ будетъ также ежегодно возрастать: въ будущемъ 1862 году изъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, учрежденныхъ при 19-ти гимназіяхъ, должно быть выпущено въ частные землемѣро-таксаторы до 450-ти человѣкъ. Если предположить, что при другихъ 19-ти гимназіяхъ, въ которыхъ откроются классы въ Августѣ нынѣшняго 1861 г., будетъ столько же охотниковъ учиться землемѣрію, то въ 1863-мъ и послѣдующихъ годахъ выпускъ въ частные землемѣры можетъ простираться ежегодно до 900 чело

вѣкъ. Независимо отъ этого, для увеличенія числа частныхъ землемѣровъ будутъ вѣроятно съ нынѣшняго же года являться охотники изъ оставныхъ и служащихъ всѣхъ вѣдомствъ, коимъ послѣдовавшими въ семъ году Высочайшими повелѣніями разрѣшено поступать въ межевое вѣдомство для занятій частными межевыми работами.

Признавая посему, что относительно усиленія межевыхъ средствъ для крестьянскаго дѣла, за принятыми уже мѣрами, не представляется необходимости дѣлать какія либо въ настоящее время дополнительныя распоряженія, Управляющій Межевымъ Корпусомъ полагаетъ полезнымъ и возможнымъ для облегченія разнаго рода техническихъ межевыхъ дѣйствій при введеніи въ исполненіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, установить для сихъ дѣйствій нѣкоторыя упрощенныя правила.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, соглашаясь съ предположеніями Генерала отъ Инфантеріи Муравьева, призналъ только съ своей стороны, что для болѣе успѣшнаго приведенія въ исполненіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, необходимо распространить право поставленія межевыхъ знаковъ при отграниченіи выкупленныхъ крестьянскихъ земель если не на всѣхъ частныхъ землемѣровъ, то хотя на тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ приглашены къ работамъ Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями, и что для избѣжанія недоразумѣній необходимо присовокупить, что отграниченіе крестьянскихъ угодій, посредствомъ инструментальныхъ межевыхъ дѣйствій, не есть необходимое условіе при отводѣ земель какъ въ пользованіе, такъ и на выкупъ. Отграниченіе угодій, не останавливая ни надѣла крестьянъ землей въ пользованіе, ни выкупа оной, можетъ быть произведено впослѣдствіи, согласно правиламъ Мѣстныхъ Положеній о разверстаніи угодій и ст. 112 Положенія о выкупѣ угодій.

Главный Комитетъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ установить, предположенныя Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ для межевыхъ дѣйствій при разверстаніи или разграниченіи угодій и отмежеваніи выкупленныхъ крестьянами земель, правила съ дополненіемъ оныхъ согласно замѣчаніямъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

I. Для означенныхъ межевыхъ дѣйствій установить слѣдующія правила:

1) При окончательномъ отводѣ крестьянамъ постояннаго надѣла по разверстанію угодій, на основаніи правилъ мѣстныхъ

Положеній, обозначать границы проведеніемъ одной борозды сохою, а въ лѣсныхъ мѣстахъ просвѣтомъ, съ постановкою на поворотахъ граничныхъ линій простыхъ столбовъ, безъ клейменія оныхъ и копанія ямъ. Отводимые участки означать на выкопировкахъ съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, нанося на сихъ выкопировкахъ, гдѣ окажется нужнымъ, и внутреннюю ситуацію отведенныхъ крестьянскихъ земель и объясняя въ экспликаціяхъ количество сихъ земель по угодьямъ.—Границы же отведенныхъ участковъ описывать въ особомъ, по каждому отводу, геодезическомъ описаніи. Всѣ вышеизъясненныя межевыя дѣйствія могутъ быть производимы частными землемѣрами.

2) Такія выкопировки и геодезическія описанія границъ подписывать помѣщикамъ или ихъ повѣреннымъ, повѣреннымъ отъ крестьянъ и землемѣрамъ, производившимъ отводы, и утверждать подписью Мироваго Посредника и передавать съ описаніями границъ, по принадлежности, сельскому обществу.

3) При отграниченіи въ натурѣ выкупленныхъ крестьянами земель, на основаніи данныхъ, выданныхъ имъ изъ уѣздныхъ Судовъ или Гражданской Палаты, по ст. 24 и 110 Положенія о выкупѣ, проводить въ полевыхъ мѣстахъ межники шириною до 1-го аршина, а въ лѣсныхъ—просѣки той же ширины, съ поставкою на поворотахъ установленныхъ въ Межевыхъ Законахъ межевыхъ столбовъ съ выжженнымъ на нихъ Государственнымъ гербомъ и съ вырытіемъ межевыхъ ямъ шириною по одной сажени во всѣ четыре стороны, а глубиною по два аршина, примѣняясь къ Положенію о размежеваніи Малороссіи.

Примѣчаніе 1. Отграниченіе вышеупомянутыхъ земель производить, по распоряженію Губернскаго Начальства, или казенными Землемѣрами, или тѣми частными, которые состоятъ при Губернской Чертежной, или будутъ приглашены къ работамъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

Примѣчаніе 2. Отграниченіе крестьянскихъ угодій посредствомъ инструментальныхъ межевыхъ дѣйствій не есть необходимое условіе для отвода крестьянамъ земель какъ въ пользованіе, такъ и на выкупъ. Такое отграниченіе, не останавливая ни надѣла крестьянъ землею въ пользованіе, ни выкупа оной, можетъ быть произведено впослѣдствіи по правиламъ Мѣстныхъ Положеній о разверстаніи или разграниченіи угодій и ст. 112 Положенія о выкупѣ угодій.

4) Отграниченныя выкупленныя земли наносить на выкопировкахъ съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія и

составлять къ нимъ геодезическое описаніе границъ на томъ же основаніи, какъ выше сказано о земляхъ, отводимыхъ въ постоянный надѣлъ. Выкопировки сіи и описанія границъ подписывать Землемѣрамъ, помѣщикамъ, повѣреннымъ отъ крестьянъ и утверждать Мировымъ Посредникамъ. За тѣмъ выкопировки сіи описанія границъ и копіи съ данныхъ Мировые Посредники обязаны отсылать въ Губернскую Чертежную, для освидѣтельствованія правильности межевыхъ исполненій. Въ Губернской Чертежной свидѣтельствовать сіи документы по установленному нынѣ порядку и утверждать въ Губернскомъ Правленіи съ приложеніемъ печати, примѣняясь къ примѣчанію 1119-й ст. Св. Меж. Зак., на основаніи которой въ Западныхъ губерніяхъ предоставлено Губернскимъ Правленіямъ право выдачи межевыхъ плановъ. За тѣмъ оригинальныя выкопировки съ описаніями границъ хранить въ Губернской Чертежной, а копіи съ нихъ, по утвержденіи въ Губернскомъ Правленіи Государственною печатью, выдавать желающимъ, со взысканіемъ платы, на основаніи правилъ, постановленныхъ по спеціальному межеванію.

II. Предоставить Межевому Управленію сдѣлать особое распоряженіе, примѣняясь къ существующимъ правиламъ для спеціальнаго межеванія, относительно постояннаго храненія оригинальныхъ выкопировокъ и нанесенія ихъ на планы, имѣющіеся въ Архивахъ Межевой Канцеляріи и другихъ присутственныхъ мѣстъ, равно и у владѣльцевъ.

Константинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Константинъ Чевкинъ. *Николай Шигаевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

41.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
27 Іюля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

19 Іюля 1861 года.

№ 21-й.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — — » — Князь Долгоруковъ.
— » — — » — Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.

НЕ ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ разсмотрѣнія проектовъ преобразованія уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій.

На журналѣ Высочайше учрежденной Коммисіи для разсмотрѣнія отчета по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за 1859 годъ, по статьѣ о томъ, что, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при настоящихъ обстоятельствахъ надлежало бы (какъ предполагалось и до сего времени) ввести сперва, при первой къ тому возможности, новое учрежденіе полиціи и уже за тѣмъ приступить къ окончательному преобразованію губернскихъ учрежденій, послѣдовала Собственноручная Вашего Императорскаго Величества резолюція: «Вопросъ этотъ долженъ подлежать обсужденію вновь учреждаемаго Комитета объ устройствѣ сельскихъ сословій, который съ этою цѣлію и учрежденъ».

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ въ Главный Комитетъ съ представленіемъ, въ коемъ изъясняетъ, что по Высочайшему повелѣнію учреждена въ 1859 году при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особая Коммисія, на обязанность которой возложено составленіе слѣдующихъ проектовъ, на основаніи Высочайше указанныхъ для того главныхъ началъ:

1) Общаго уѣзднаго полицейскаго управленія.

2) Слѣдственной части.

3) Хозяйственно-распорядительнаго управленія въ уѣздахъ.

4) Особой городской полиціи (въ губернскихъ и другихъ важнѣйшихъ городахъ).

5) Преобразованія губернскихъ учрежденій.

Работы по уѣзднымъ учрежденіямъ окончены были въ теченіи 1860 г., а именно:

1) Проекты объ устройствѣ уѣздной полиціи, слѣдственной части и объ уѣздныхъ земскихъ присутствіяхъ по дѣламъ хозяйственно-распорядительнымъ, со всѣми необходимыми къ нимъ приложеніями, 30 Апрѣля 1860 года внесены въ Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, и

2) Проектъ особаго учрежденія городской полиціи 20 Октября представленъ въ Государственный Совѣтъ.

По полицейскому учрежденію остаются неоконченными проекты Учрежденія полиціи въ столицахъ, за неполученіемъ окончательныхъ отзывовъ по сему предмету Военныхъ Генералъ-Губернаторовъ: С.-Петербургскаго и Московскаго.

По Губернскимъ Учрежденіямъ собраны нѣкоторые матеріалы и на основаніи ихъ составленъ предварительный проектъ преобразованія сихъ учрежденій, который требуетъ еще нѣкоторыхъ соображеній и за тѣмъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе.

Въ Маѣ 1860 года, при обсужденіи Главнымъ Комитетомъ по крестьянскому дѣлу вопроса о порядкѣ разсмотрѣнія представленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектовъ Общаго учрежденія Уѣздной Полиціи и Учрежденія слѣдственной части,— признано было необходимымъ немедленно разсмотрѣть и привести въ исполненіе только послѣдній; относительно же полиціи Ваше Императорское Величество, принявъ во вниманіе, что прежде введенія въ дѣйствіе новыхъ положеній о крестьянахъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, необходимо дать уѣздной полиціи средства для успѣшнаго выполненія ея обязанностей, такъ, чтобы она по крайней мѣрѣ къ осени 1860 г. получила надлежащее устройство и преобразованіе, соизволили признать, что по краткости остававшагося до того срока времени было бы неудобно совершенно преобразовать всю уѣздную полицію, но возможно ограничиться тѣми только улучшеніями и измѣненіями, кои существенно необходимы для того, чтобы полиція могла, съ надлежащимъ успѣхомъ, дѣйствовать при измѣненіи отношеній помѣщиковъ и крестьянъ.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія и согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, послѣдовалъ Указъ Правительствующему Сенату отъ 8-го Іюня 1861 года, на основаніи коего слѣдственная часть отдѣлена отъ полиціи, съ учрежденіемъ для того, подъ вѣдомствомъ Министерства Юстиціи, особыхъ судебныхъ слѣдователей. Кромѣ того, для улучшенія личнаго состава полиціи, назначено ассигновать въ распоряженіе Начальниковъ губерніій, согласно особому расписанію, на увеличеніе окладовъ содержанія чиновниковъ земской полиціи, одинъ милліонъ руб. въ годъ; наконецъ предоставлено Губернаторамъ, если признаютъ необходимымъ, устранять отъ должности тѣхъ изъ числа земскихъ Исправниковъ, служащихъ по выборамъ дворянства, которые окажутся не вполнѣ благонадежными, и открывающіяся такимъ образомъ, а равно и по другихъ случаямъ, вакансіи замѣщать чиновниками отъ Правительства, по собственному ихъ выбору.

Относительно временныхъ правилъ объ уѣздныхъ земскихъ присутствіяхъ по дѣламъ хозяйственно-распорядительнымъ, Высочайше было повелѣно Государственному Совѣту не входить въ сужденіе по предположеніямъ, относящимся къ этому пред-

мету,—съ тѣмъ, чтобы окончательное образованіе подобныхъ учрежденій было представлено вмѣстѣ съ проектами о преобразованіи губернскихъ учрежденій.

Хотя образованіе уѣздныхъ земскихъ присутствій могло бы принести несомнѣнную пользу, но отсрочка этой мѣры не можетъ препятствовать устройству полицій, которыя имѣютъ совершенно отдѣльное образованіе и другой кругъ дѣятельности.

Коммисія, Высочайше учрежденная для разсмотрѣнія отчета по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за 1859 годъ, принимая во вниманіе важность дѣла о преобразованіи полиціи и необходимость дать земской полиціи, въ возможной скорости, всѣ средства къ успѣшному исполненію ея обязанностей, выразила убѣжденіе свое въ необходимости дать дѣлу сему дальнѣйшій ходъ.

Согласно съ мнѣніемъ Коммисіи, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ своей стороны находитъ, что послѣ указа 8-го Іюня 1860 года, коимъ удовлетворены, такъ сказать, самыя насущныя потребности полицейскаго управленія, слѣдуетъ: сдѣлать необходимыя улучшенія въ составѣ полиціи, точнѣе опредѣлить предметы ея вѣдомства и предѣлы власти, наконецъ разграничить обязанности разныхъ полицейскихъ чиновъ. Все это вошло въ проектъ, находящійся нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ, и могло бы быть разрѣшено независимо отъ тѣхъ измѣненій, которыя требуются въ губернскихъ учрежденіяхъ и которыя, касаясь подробностей внутренняго распорядка ихъ дѣлъ и расширенія ихъ власти, не могутъ имѣть существеннаго вліянія на составъ и образованіе подчиненныхъ мѣстъ полицейскаго управленія. Напротивъ, правильное устройство сихъ послѣднихъ совершенно необходимо для самаго преобразованія губернскихъ инстанцій, которыхъ дѣйствія почти всегда опираются на полицію.

Въ этихъ видахъ, составленіе новаго полицейскаго учрежденія, по Высочайшей волѣ, предшествовало работамъ по губернскому управленію. Для сихъ же послѣднихъ работъ потребуется больше времени, потому что при этомъ нужно будетъ соглашеніе между разными вѣдомствами.

Замѣченные на опытѣ удобства или недостатки въ нѣкоторыхъ частяхъ новаго устройства полицій могли бы служить указаніемъ при окончательномъ составленіи и обсужденіи проектовъ губернскихъ учрежденій,—поэтому чѣмъ скорѣе введено будетъ преобразованіе полицій, тѣмъ больше данныхъ представится для составленія проектовъ учрежденій губернскихъ. Во всякомъ случаѣ, одновременное введеніе новыхъ учрежденій, какъ въ уѣздномъ,

такъ и въ губернскомъ управленіи, могло бы произвесть замѣшательство и большія затрудненія на мѣстахъ. Даже по этой одной причинѣ казалось бы вообще осторожнѣе соблюсти означенную постепенность въ предпринятыхъ преобразованіяхъ. И высшему Правительству и Губернскимъ властямъ предстоитъ нынѣ такая усиленная дѣятельность по случаю введенія новаго Положенія о крестьянахъ, что одновременное и общее преобразованіе мѣстной администраціи представляло бы гораздо болѣе неудобствъ, чѣмъ выгодъ.

Преобразованіе полицейскаго управленія, на основаніи Высочайше указанныхъ для того началъ, т. е. соединеніе земскихъ и городскихъ полицій, какъ видно изъ опыта, производимаго въ Кіевской губерніи, можетъ совершиться безъ большихъ затрудненій, въ весьма непродолжительное время. Послѣдствія такого преобразованія, по всеподданнѣйшему докладу о семъ Генералъ- Адъютанта Князя Васильчикова, удостоились Высочайшаго одобренія Вашего Императорскаго Величества.

На основаніи изложенныхъ соображеній и согласно съ мнѣніемъ Коммисіи, Высочайше учрежденной для разсмотрѣнія отчета по Министерству за 1859-й годъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ вообще возможнымъ и даже полезнымъ приступить къ разсмотрѣнію тѣхъ частей проекта полицейскихъ учрежденій, которыя остаются еще неразсмотрѣнными, предоставляя, впрочемъ, себѣ право, если усмотрится въ томъ надобность, войти съ дополнительнымъ мнѣніемъ по новому уѣздному полицейскому устройству. За тѣмъ, не откладывая далѣе, можно было бы ввести преобразованіе полицейскихъ учрежденій, на основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ.

Главный Комитетъ находитъ, что обсужденію его нынѣ подлежитъ вопросъ: слѣдуетъ ли приступить въ настоящее время къ разсмотрѣнію тѣхъ частей внесеннаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ проекта полицейскихъ учрежденій, которыя остаются еще неразсмотрѣнными и именно— проекта объ устройствѣ уѣздной и городской полиціи?

Въ 1860 году разсмотрѣніе сего проекта было отложено единственно потому, что тогда по краткости времени, остававшагося до введенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, представлялось неудобнымъ приступать къ преобразованію всей уѣздной полиціи. Нынѣ, когда Положенія о крестьянахъ вводятся уже въ дѣйствіе, нѣтъ этого препятствія, а между тѣмъ ощущается настоятельная потребность въ необходимыхъ улучшеніяхъ полицейскаго уѣзд-

наго управленія. По сему Главный Комитетъ признаетъ, согласно съ мнѣніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полезнымъ приступить теперь къ разсмотрѣнію означеннаго проекта. При этомъ Главный Комитетъ счелъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: проекты объ устройствѣ Полиціи подлежатъ разсмотрѣнію Департамента Законовъ въ соединеніи съ Главнымъ Комитетомъ; засѣданія Государственнаго Совѣта откроются по окончаніи вакантнаго времени, но изъ Членовъ Главнаго Комитета пять (Главноуправляющій II Отдѣленіемъ, Министры: Юстиціи, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ) находятся уже въ отсутствіи, а нынѣ предстоитъ еще отъѣздъ Его Императорскаго Высочества Предсѣдательствующаго въ Комитетѣ и Членовъ онаго Графа Адлерберга и Князя Долгорукова. Между тѣмъ по важности дѣла о преобразованіи уѣздной полиціи необходимо, чтобы оно было разсмотрѣно при участіи всѣхъ Членовъ Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и особенно при участіи Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, Министра Юстиціи и Шефа Жандармовъ. По сему Главный Комитетъ находитъ, что къ разсмотрѣнію проектовъ о преобразованіи полиціи должно бы приступить по окончаніи вакантнаго въ Государственномъ Совѣтѣ времени, когда возвратятся Предсѣдательствующій и отсутствующіе Члены Главнаго Комитета. Къ тому же времени и Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, не участвовавшій въ составленіи сихъ проектовъ, могъ бы представить тѣ по нимъ замѣчанія, которыя онъ признаетъ необходимыми.

Имѣя все сіе въ виду, Главный Комитетъ положилъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, не благоугодно ли будетъ Вашему Величеству повелѣть:

1) Къ разсмотрѣнію внесеннаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ проекта объ устройствѣ Городской и Земской Полиціи приступить въ соединенномъ присутствіи Департамента Законовъ и Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія немедленно по окончаніи вакантнаго времени и по возвращеніи въ Петербургѣ Предсѣдательствующаго и отсутствующихъ Членовъ Главнаго Комитета.

2) Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ внести между тѣмъ въ Государственный Совѣтъ всѣ тѣ замѣчанія на означенный проектъ, какія онъ признаетъ нужнымъ сдѣлать.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ обратилъ вниманіе и на другія имѣющіяся въ виду дѣла особой важности. Въ числѣ такихъ дѣлъ первое мѣсто занимаютъ проектъ правилъ объ устройствѣ удѣльныхъ крестьянъ, который, по отзыву Министра Императорскаго Двора, почти уже готовъ, и предположенія объ устройствѣ государственныхъ крестьянъ. Дѣла эти, по важности и обширности ихъ, потребуютъ, прежде доклада ихъ въ засѣданіяхъ Комитета, предварительнаго ознакомленія съ ними Членовъ Комитета во всѣхъ подробностяхъ, а потому, въ видахъ успѣшнѣйшаго разсмотрѣнія этихъ дѣлъ, Главный Комитетъ призналъ нужнымъ возложить на обязанность Управляющаго дѣлами Комитета, чтобы по поступленіи означенныхъ проектовъ въ Главный Комитетъ они были немедленно изготовлены къ докладу, напечатаны и въ печатныхъ экземплярахъ доставлены отсутствующимъ Членамъ Главнаго Комитета, дабы по возвращеніи ихъ Комитетъ безотлагательно и съ усиленною дѣятельностію приступилъ къ разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ, а между тѣмъ о настоящемъ распоряженіи Комитета сообщить Министрамъ Императорскаго Двора и Государственныхъ Имуществъ, отъ коихъ помянутые проекты ожидаются.

Константинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Константинъ Чевкинъ. *Николай Шигаевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

42.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 24-го сего Іюля за № 22.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета *С. Жуковскій.*

29 Іюля 1861 года.

43.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
30 Іюля 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

24 Іюля 1861 года.

№ 22-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
— » — Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.

не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О поясненіи началъ устройства быта крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній.

Во исполненіе Высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества, выраженной въ указѣ на имя Министра Императорскаго Двора 5 Марта сего года, составляется Департаментомъ Удѣловъ проектъ положенія объ устройствѣ быта крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ,—примѣнительно къ Высочайше утвержденному Положенію 19-го Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Сообразно съ Высочайшимъ указаніемъ, сдѣланнымъ въ упомянутомъ Указѣ 5-го Марта, при начертаніи проекта должно быть соблюдено весьма важное по своимъ послѣдствіямъ условіе, долженствующее обезпечить благосостояніе и спокойствіе крестьянъ, именно, чтобы крестьяне Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній, съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ началъ Положенія 19-го Февраля, не были поставлены, въ отношеніи поземельнаго надѣла и оброчной повинности,—этихъ двухъ существенныхъ сторонъ крестьянскаго быта и ихъ благосостоянія,—въ положеніе менѣе выгодное противу существующихъ нынѣ ихъ земельнаго надѣла и повинности.

Въ имѣніяхъ удѣльнаго управленія уже существуетъ издавна постоянный поземельный тягловый надѣлъ изъ однѣхъ удобныхъ земель и, сверхъ того, въ ихъ же пользованіе предоставлены и всѣ излишнія, запасныя земли, если они пожелаютъ ихъ принять. Такимъ образомъ въ имѣніяхъ удѣльнаго управленія крестьяне имѣютъ полный, по своему желанію, надѣлъ, и во многихъ мѣстностяхъ онъ превышаетъ размѣры, установленные Положеніемъ 19-го Февраля. Съ другой стороны крестьяне эти, по умѣренной оцѣнкѣ предоставленныхъ имъ земель, уплачиваютъ за нихъ незначительный поземельный сборъ, равномѣрный въ отношеніи тягловыхъ и запасныхъ земель, и эта денежная повинность далеко ниже размѣра оброковъ, установленныхъ Положеніемъ 19-го Февраля.

Хотя Указомъ 5-го Марта Высочайше повелѣно существующую въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ денежную повинность крестьянъ не возвышать, но въ отношеніи размѣровъ поземельнаго надѣла повелѣно руководствоваться правилами Поло-

женія 19-го Февраля сего года, и только втеченіи первыхъ 5-ти лѣтъ со дня обнародованія означеннаго Указа предоставлено крестьянамъ сохранить въ своемъ пользованіи, за прежнюю повинность, всѣ находящіяся у нихъ земли. Такимъ образомъ съ опредѣленіемъ крестьянамъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній меньшихъ надѣловъ въ постоянное пользованіе и съ отнесеніемъ на эти уменьшенные надѣлы существующей денежной повинности, крестьяне, по истеченіи льготныхъ пяти лѣтъ, обязаны будутъ платить прежній оброкъ за меньшее количество земли, а за излишнюю сверхъ надѣла землю вносить еще новую плату на правѣ оброчномъ; слѣдовательно поземельный надѣлъ уменьшится, а денежная повинность увеличится, и затѣмъ упомянутое выше условіе улучшенія быта крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ не будетъ достигнуто; напротивъ безусловное примѣненіе къ нимъ началъ Положенія 19-го Февраля 1861 года и въ особенности увеличеніе платы за земли, превышающія нормальный надѣлъ по истеченіи льготныхъ пяти лѣтъ, поставятъ крестьянъ въ положеніе болѣе для нихъ неблагопріятное.

Стремясь къ тому, чтобы примѣненіе къ крестьянамъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній правилъ Положенія 19-го Февраля имѣло для нихъ дѣйствительно благодѣтельныя послѣдствія сообразно съ видами Вашего Величества, а не подавало имъ повода къ волненіямъ,—Министръ Императорскаго Двора испрашивалъ Всемилостивѣйшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества на включеніе слѣдующихъ дополнительныхъ началъ въ составляемый проектъ положенія о крестьянахъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній:

1) Существующій нынѣ тягловый надѣлъ крестьянъ, водворенныхъ на земляхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ превышаетъ размѣръ для данной мѣстности нормальнаго надѣла, опредѣленнаго Положеніемъ 19-го Февраля, оставить безъ уменьшенія, зачисливъ его, на прежнемъ основаніи, въ ихъ постоянный надѣлъ.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда тягловый надѣлъ не достигаетъ высшаго размѣра для подобной мѣстности по Положенію 19-го Февраля, недостающее количество въ полный надѣлъ причислять къ тягловой изъ запасной земли.

3) Излишнюю сверхъ постояннаго надѣла запасную землю, которою крестьяне пользуются издавна и на воздѣлываніе и удобреніе которой они употребили многолѣтніе труды, оставить по прежнему въ ихъ временномъ пользованіи сверхъ надѣла, за суще-

ствующую нынѣ повинность; но не ограничивая сего пользованія пятилѣтнимъ срокомъ, сохранить оное крестьянамъ въ теченіе двадцати лѣтъ, установленныхъ Положеніемъ 19-го Февраля для постоянной повинности.

4) Соотвѣтственно съ предположеннымъ выше распредѣленіемъ земли, распредѣлить и существующую нынѣ въ имѣніяхъ Дворцоваго и Удѣльнаго вѣдомствъ денежную повинность: сколько оной причтется по разсчету на земли постояннаго надѣла и на излишнія земли, оставляемыя въ ихъ временномъ пользованіи, безъ увеличенія въ теченіи 20-ти лѣтняго срока; но при этомъ соблюдать и установленное Указомъ 5-го Марта сего года правило, чтобы оброки за угодья, отводимыя въ постоянный надѣлъ, не превышали оброковъ, опредѣленныхъ Положеніемъ 19-го Февраля 1861 года.

При допущеніи этихъ дополнительныхъ мѣръ поземельное пользованіе и денежная повинность крестьянъ, къ которымъ они уже привыкли издавна, останутся неприкосновенными и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечится существующій доходъ Удѣльнаго и Дворцоваго вѣдомствъ, впредь до дальнѣйшихъ мѣроположеній по истеченіи 20 лѣтняго срока. Хотя при этомъ Удѣлъ и Дворцовое вѣдомство могутъ лишиться допускаемаго Положеніемъ 19-го Февраля и Указомъ 5-го Марта увеличенія, послѣ 5 лѣтъ, дохода отъ обложенія излишней сверхъ надѣла земли дополнительною платою, до 250.000 р. въ годъ, но какъ, съ другой стороны, разрѣшеніе этихъ мѣръ устранитъ неблагопріятное для крестьянъ уменьшеніе существующаго надѣла или возвышеніе повинности, а слѣдовательно предотвратитъ и опасные поводы къ ропоту и волненіямъ, то, въ видахъ достиженія предпринятаго улучшенія быта крестьянъ путемъ мирнымъ, Министръ Императорскаго Двора полагалъ предпочесть нѣкоторое временное пожертвованіе въ будущихъ доходахъ Удѣльнаго и Дворцоваго вѣдомства.

Съ уничтоженіемъ Указомъ 5-го Марта обязательнаго труда по общественнымъ запашкамъ, съ сохраненіемъ крестьянамъ поземельнаго пользованія за существующую повинность и съ учрежденіемъ сельскаго самоуправленія и суда, примѣнительно къ Положенію 19-го Февраля, крестьяне Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній дѣйствительно будутъ приведены миролюбивымъ путемъ къ еще большему устройству и къ улучшенію ихъ настоящаго быта.

Въ связи съ означенными мѣрами Министръ Императорскаго Двора признаетъ также неудобнымъ примѣнять къ имѣ-

ніямъ дворцоваго и удѣльнаго вѣдомства еще слѣдующія правила Положенія 19-го Февраля 1861 г.:

а) уменьшеніе крестьянскаго надѣла, вслѣдствіе потребностей землевладѣльца, до $^1/_3$ и $^1/_2$ (ст. 20 и 22 Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ губерній) и принятіе при этомъ въ разсчетъ имѣній того же землевладѣльца на 12 верстномъ разстояніи (ст. 23), такъ какъ крестьянамъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній предполагается предоставить всѣ земли, находящіяся въ ихъ пользованіи и выше размѣровъ, опредѣленныхъ Положеніемъ 19-го Февраля.

и б) ограниченіе крестьянъ, въ теченіе первыхъ 9 лѣтъ въ правѣ отказа отъ пользованія землею и въ правѣ перехода въ другія сельскія общества и сословія, такъ какъ это ограниченіе, вытекающее изъ особенностей помѣщичьихъ имѣній, гдѣ требовалось обезпечить владѣльцу на первое время рабочія силы, не представляется вовсе необходимымъ въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ.

Къ сему Министръ Императорскаго Двора присовокупилъ, что проектъ Положенія объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, почти приведенъ къ окончанію и будетъ въ непродолжительномъ времени внесенъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Повергая о приведенныхъ выше предположеніяхъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, Министръ Императорскаго Двора вмѣстѣ съ тѣмъ испрашивалъ соизволенія Вашего Величества на предоставленіе Департаменту Удѣловъ нынѣ же приступить, подъ его, Министра, наблюденіемъ, къ немедленному составленію, на изложенныхъ выше началахъ, уставныхъ грамотъ для крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, и на сей конецъ представилъ Вашему Величеству проектъ Высочайшаго Указа.

Ваше Императорское Величество соизволили повелѣть: всеподданнѣйшую записку Министра Императорскаго Двора и проектъ Указа внесть въ Главный Комитетъ, съ тѣмъ, чтобы это дѣло было разсмотрѣно въ первое засѣданіе Комитета.

Положеніе Комитета. Главный Комитетъ, по выслушаніи настоящаго представленія, обратился прежде всего къ Высочайшему Указу 5-го Марта 1861 г., данному на имя Министра Императорскаго Двора относительно устройства быта удѣльныхъ крестьянъ. Указомъ симъ между прочимъ постановлено: 1) предоста-

вить крестьянамъ, если они пожелаютъ, сохранить за собою всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья за нынѣшнія повинности, въ продолженіи пяти лѣтъ, а между тѣмъ въ каждомъ имѣніи должно быть отведено въ постоянное пользованіе крестьянъ опредѣленное количество угодій на основаніи правилъ, установленныхъ въ мѣстномъ Положеніи о крестьянахъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ; и 2) оброки и поземельные сборы за угодья, отводимыя въ постоянный надѣлъ крестьянамъ, не должны превышать ни окладовъ, коими они нынѣ обложены, ни оброковъ, опредѣленныхъ съ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ.

Земли, состоящія въ настоящее время въ пользованіи удѣльныхъ крестьянъ, раздѣляются на земли тягловаго надѣла и запасныя.

Тягловыя земли предоставлены крестьянамъ въ постоянный надѣлъ изъ платежа поземельнаго сбора, опредѣленнаго по оцѣнкѣ. Земли, находящіяся въ дачахъ удѣльныхъ селеній сверхъ тягловаго надѣла, предоставлены также крестьянамъ, пожелавшимъ удержать ихъ за собою изъ платежа особаго оброка по оцѣнкѣ.

Министръ Императорскаго Двора полагаетъ весь существующій тягловый надѣлъ оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда этотъ надѣлъ не достигаетъ высшаго размѣра, опредѣленнаго Положеніемъ 19-го Февраля 1861 г., недостигающее количество земли причислить изъ запасной.

Главный Комитетъ не могъ не признать такую мѣру вполнѣ справедливою, потому что съ одной стороны тягловый надѣлъ признанъ самимъ удѣльнымъ вѣдомствомъ необходимымъ для обезпеченія быта крестьянъ, а съ другой стороны, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ этотъ надѣлъ менѣе высшаго размѣра, назначеннаго въ Положеніи 19-го Февраля 1861 года для помѣщичьихъ имѣній, справедливо произвести увеличеніе крестьянскаго надѣла до означеннаго размѣра, когда представляется къ тому возможность.

Излишнюю, сверхъ назначеннаго надѣла, запасную землю Министръ Императорскаго Двора полагаетъ оставить во временномъ пользованіи крестьянъ въ теченіе 20 лѣтъ, а существующую нынѣ денежную повинность крестьянъ распредѣлить, сколько оной причтется по разсчету, на земли постояннаго надѣла и на излишнія земли, и за тѣмъ повинность эту не увеличивать въ теченіе 20 лѣтъ.

Это предположеніе разнится отъ правила, установленнаго Указомъ 5-го Марта 1861 года въ томъ, что по сему Указу предоставлялось крестьянамъ сохранить за собою всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья за нынѣшнія повинности на 5 лѣтъ, а по означенному предположенію срокъ этотъ увеличивается до 20 лѣтъ

5-ти лѣтній срокъ принятъ въ примѣненіи къ Положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, по коему крестьянамъ предоставляется удержать въ своемъ пользованіи на 5 лѣтъ пашни и сѣнокосы, подлежащія отрѣзкѣ изъ ихъ существующаго надѣла. Увеличеніе этого срока едва ли можно признать нужнымъ и удобнымъ. Запасныя земли, хотя во многихъ имѣніяхъ и не отдѣлены въ натурѣ отъ тягловыхъ, отличаются по своему назначенію отъ сихъ послѣднихъ. Тягловыя земли отводились селеніямъ въ надѣлъ, какъ необходимыя для обезпеченія ихъ быта, и крестьянамъ не дано было права отказываться отъ нихъ; запасная же земля не входила въ счетъ нормальнаго крестьянскаго надѣла; крестьяне могутъ отказаться отъ пользованія запасными участками, а удѣльное вѣдомство, въ случаѣ надобности, давало этимъ землямъ другое назначеніе, такъ напримѣръ на этихъ земляхъ, водворялись отставные нижніе воинскіе чины; въ случаѣ же отказа крестьянъ отъ запасныхъ земель онѣ обращались въ оброчныя статьи, которыя сдавались желающимъ снять ихъ въ срочное содержаніе.

Такимъ образомъ, запасныя земли, составляя излишекъ сверхъ нормальнаго крестьянскаго надѣла, должны быть по справедливости отдѣлены отъ той земли, которую слѣдуетъ предоставить крестьянамъ въ постоянный надѣлъ.

Впрочемъ и Министръ Императорскаго Двора не признаетъ возможнымъ отдать запасныя земли въ постоянное крестьянское пользованіе; онъ предполагаетъ только оставить ихъ крестьянамъ на 20 лѣтъ. Но если эти земли будутъ оставлены у крестьянъ наравнѣ съ ихъ тягловымъ надѣломъ на такое продолжительное время, то по прошествіи этого срока гораздо труднѣе будетъ отрѣзать ихъ отъ крестьянъ, нежели по прошествіи пяти лѣтъ, тѣмъ болѣе, что въ Указѣ 5 Марта 1861 г. уже заявлено, что въ теченіе этого времени будетъ отведено крестьянамъ опредѣленное количество земли въ постоянное пользованіе. И за такимъ отдѣленіемъ излишнихъ земель удѣльные крестьяне вообще получатъ земли болѣе количества, установленнаго Положеніемъ 19-го Февраля 1861 г.; ибо, по представленію Министра Императорскаго Двора, удѣльное вѣдомство не только не воспользуется предоставленнымъ частнымъ землевладѣльцамъ правомъ сохранять въ своемъ пользованіи не менѣе $^1/_3$ удобныхъ земель, но крестьянамъ оставляется весь ихъ существующій тягловый надѣлъ, хотя бы онъ былъ болѣе установленнаго Положеніемъ высшаго размѣра, и, кромѣ того, предполагается сдѣлать при-

рѣзки изъ запасныхъ земель тамъ, гдѣ существующій надѣлъ недостигаетъ упомянутаго размѣра. По приблизительному разсчету излишекъ въ надѣлѣ удѣльныхъ крестьянъ, противъ опредѣленнаго по правиламъ Положеній 19-го Февраля 1861 года, составитъ до $\frac{425}{т.}$ десятинъ.

При такомъ обильномъ обезпеченіи удѣльныхъ крестьянъ землею, оставленіе въ ихъ пользованіи излишнихъ, сверхъ надѣла, земель (до $\frac{254}{т.}$ дес.) на 20 лѣтъ могло бы воспрепятствовать выкупу крестьянами ихъ надѣла въ собственность, потому что, пользуясь земельными угодьями не только въ достаточномъ количествѣ, но въ излишествѣ за весьма низкую плату, крестьяне не имѣли бы никакого побужденія къ пріобрѣтенію надѣла въ собственность. По симъ уваженіямъ и имѣя въ виду, что оброки, платимые удѣльными крестьянами, вообще значительно ниже существующихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, Главный Комитетъ признаетъ достаточнымъ, согласно Указу 5-го Марта 1861 г., оставить излишнюю, сверхъ постояннаго надѣла, землю въ пользованіи крестьянъ на 5-ть лѣтъ; по прошествіи же 5 лѣтъ изъ участковъ запасной земли могутъ быть образованы оброчныя статьи, которыя будутъ сдаваться въ оброкъ по усмотрѣнію удѣльнаго вѣдомства. Такимъ образомъ не устранится возможность увеличить доходъ съ сихъ земель въ пользу удѣла, а крестьяне облегчатся въ платежахъ, ибо съ отрѣзкою запасной земли сложится съ нихъ та доля повинностей, которая причитается за эту землю. На сихъ началахъ должны быть по мнѣнію Главнаго Комитета составлены правила для поземельнаго устройства крестьянъ, и за тѣмъ приступлено къ составленію, разсмотрѣнію и утвержденію уставныхъ грамотъ порядкомъ, какой будетъ для того опредѣленъ. Правила по сему предмету должны быть внесены въ проектъ Положенія объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, который, какъ видно изъ представленія Министра Императорскаго Двора, будетъ въ непродолжительномъ времени внесенъ въ Главный Комитетъ, а между тѣмъ Департаментъ Удѣловъ могъ бы приступить къ подготовительнымъ работамъ, необходимымъ для составленія уставныхъ грамотъ на изложенныхъ выше основаніяхъ.

Наконецъ, что касается до предположенія Министра Императорскаго Двора о томъ, чтобы не распространять на удѣльныхъ крестьянъ установленныхъ для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ ограниченій на первыя девять лѣтъ въ правѣ отказа отъ земли и перехода въ другія сельскія общества, то Главный

*

Комитетъ съ своей стороны вполнѣ соглашается съ симъ предположеніемъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Императорскаго Двора:

I. При составленіи, на основаніи Высочайшаго Указа 5-го Марта 1861 года, проектовъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ принять, относительно надѣла сихъ крестьянъ землею и опредѣленія ихъ повинностей, слѣдующія начала:

1) Существующій нынѣ тягловый надѣлъ означенныхъ крестьянъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ превышаетъ высшій размѣръ надѣла, опредѣленнаго по Положенію 19-го Февраля сего года для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, оставить безъ уменьшенія, зачисливъ его въ ихъ постоянный надѣлъ.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, когда тягловый надѣлъ не достигаетъ высшаго размѣра, установленнаго по Положенію 19-го Февраля 1861 г., недостающее до сего размѣра количество земли причислить къ тягловому надѣлу изъ запасныхъ земель, гдѣ онѣ есть.

3) Излишнюю сверхъ того постояннаго надѣла, который будетъ отведенъ крестьянамъ на изложенномъ выше основаніи (п. 1 и 2), запасную землю оставить, согласно Высочайшему Указу 5-го Марта 1861 г., въ пользованіи крестьянъ на пять лѣтъ, сверхъ постояннаго надѣла, за существующую нынѣ повинность.

4) Соотвѣтственно съ предназначеннымъ выше распредѣленіемъ земли, опредѣлить, сколько изъ существующей нынѣ въ имѣніяхъ дворцоваго и удѣльнаго вѣдомствъ денежной повинности, за исключеніемъ изъ оной подушной подати и земскихъ сборовъ, причитается въ доходъ удѣла за земли постояннаго надѣла и за излишнія земли, оставляемыя въ временномъ, на 5-ть лѣтъ, пользованіи крестьянъ. Повинность, слѣдующую за постоянный надѣлъ, не увеличивать въ теченіе 20 лѣтъ, и притомъ наблюсти, чтобы она, согласно Указу 5 Марта сего года, не превышала оброковъ, опредѣленныхъ Положеніемъ 19-го Февраля 1861 г. Повинность, причитающуюся за запасныя земли, сложить съ крестьянъ вмѣстѣ съ обращеніемъ сихъ земель въ непосредственное распоряженіе удѣльнаго вѣдомства, по прошествіи означеннаго выше 5-ти-лѣтняго срока.

II. Сдѣлать распоряженіе о подготовленіи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній для составленія, на изъясненныхъ основаніяхъ, уставныхъ грамотъ по удѣльнымъ имѣніямъ, такъ чтобы, по утвержденіи

правилъ о порядкѣ составленія, разсмотрѣнія, предъявленія крестьянамъ, утвержденія и введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, можно было безъ замедленія приступить къ составленію оныхъ.

III. Установленныя въ Положеніи 19-го Февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, ограниченія, на первыя 9 лѣтъ, относительно отказа крестьянъ отъ земли и права перехода въ другія общества и сословія не распространять на крестьянъ Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ имѣній.

2) О мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ.

По Высочайше утвержденному 27-го Февраля 1861 года мнѣнію Государственнаго Совѣта предоставлено было Министрамъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному между собою соглашенію, во 1-хъ, составить особую Коммисію изъ лицъ, практически знающихъ сельское хозяйство и спеціально знакомыхъ съ кредитными операціями и съ положеніемъ банковыхъ и другихъ долговъ помѣщиковъ, съ тѣмъ, чтобы Коммисія эта составила подробныя соображенія какъ о случаяхъ перевода на крестьянъ банковыхъ долговъ, такъ и вообще о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ означенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ; и во 2-хъ, по обсужденіи Министрами Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ предположеній Коммисіи, представить оныя, съ ихъ заключеніемъ, на обсужденіе Государственнаго Совѣта, въ возможно скорѣйшемъ времени.

На основаніи сего составлена была Коммисія изъ Членовъ: отъ Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и Начальника Штаба Корпуса Жандармовъ Графа Шувалова. Предсѣдательство въ Коммисіи возложено было, по Высочайшему повелѣнію, на Сенатора Тайнаго Совѣтника Левшина.

По обсужденіи вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію этой Коммисіи, она составила предположенія какъ о случаяхъ перевода на крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, банковыхъ и другихъ долговъ, лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ, такъ и вообще о мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ.

Сущность сихъ предположеній, внесенныхъ нынѣ Министромъ Государственныхъ Имуществъ съ заключеніями его, Министра

Государственныхъ Имуществъ, Министра Финансовъ и Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Тѣмъ владѣльцамъ населенныхъ имѣній и пустопорожнихъ земель, заложенныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, которые не воспользовались дозволеннымъ, по Высочайшему повелѣнію 9-го Августа 1860 года, переложеніемъ займовъ со сроковъ 1860 года на 37 лѣтъ, съ платежемъ 5% интереса и 1% погашенія, предоставить пересрочить свои займы на тѣхъ же основаніяхъ, со сроковъ 1861 г., дабы дать имъ возможность употребить причитающіеся съ нихъ въ семъ году платежи на устройство въ своемъ имѣніяхъ новыхъ хозяйствъ и съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшить платежи ихъ въ слѣдующихъ годахъ.

2) Допустить выдачу дополнительныхъ ссудъ изъ Государственнаго Казначейства наиболѣе нуждающимся въ томъ помѣщикамъ, или оказать пособіе отъ Правительства на устройство Земскихъ Банковъ.

3) По заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ населеннымъ имѣніямъ, освобождать отъ залога земли, остающіяся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, коль скоро банковый долгъ на 35 или 50% (смотря по тому—оброчное или барщинное имѣніе) ниже выкупной оцѣнки крестьянскаго надѣла, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ накопленія недоимки до 10-ти процентовъ банковаго долга было приступаемо къ выкупу означеннаго надѣла, на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены для выкупа крестьянами усадебныхъ и полевыхъ угодій по требованію помѣщика.

4) Недвижимыя имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ за долгъ кредитнымъ учрежденіямъ или частнымъ лицамъ, дозволить закладывать вновь въ частныя руки, съ тѣмъ, чтобы кредитныя установленія и вообще предшествующіе кредиторы сохраняли право преимущественнаго предъ послѣдующими удовлетворенія своего долга.

5) Въ погашеніе капитальныхъ долговъ государственнымъ кредитнымъ учрежденіямъ дозволить принимать, между прочимъ, государственныя выкупныя свидѣтельства, что, по соображеніямъ Коммисіи, должно уменьшить выпускъ биржевыхъ бумагъ сего рода, такъ какъ установленный замѣнъ свидѣтельствъ государственными банковыми билетами становится излишнимъ, когда свидѣтельства принадлежатъ самому Банку.

6) Въ видахъ упроченія частнаго у насъ кредита, право обязываться векселями, предоставленное нынѣ только лицамъ торговаго

сословія, распространить на дворянъ, какъ служащихъ, такъ и не служащихъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неисправности въ уплатѣ вексельнаго долга, взысканіе производилось по всей строгости правилъ вексельнаго устава, не освобождая векселедателей и отъ установленнаго оными личнаго ареста, которому не подвергать лишь военныхъ офицеровъ во время выступленія въ походъ.

7) Составить и ввести въ дѣйствіе подробный хозяйственно-полицейскій сельскій уставъ, изданіе коего становится особенно необходимымъ съ прекращеніемъ личной власти и надзора помѣщиковъ.

8) Издать удобнѣйшія и простѣйшія правила для найма сельскихъ работниковъ въ Имперіи; и

9) Облегчить землевладѣльцамъ отдачу имѣній въ аренду.

Главный Комитетъ, по выслушаніи сего дѣла, нашелъ, что всѣ предполагаемыя особою Коммисіею мѣры, требуя измѣненія въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, подлежатъ предварительному тщательному разсмотрѣнію, во всѣхъ ихъ подробностяхъ, сперва въ Главномъ Комитетѣ, при участіи Комитета Финансовъ и подлежащихъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, а потомъ и въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, въ порядкѣ, для дѣлъ законодательныхъ установленномъ. Признавая посему невозможнымъ постановить въ настоящее время окончательное по существу предположеній Коммисіи заключеніе, Главный Комитетъ не могъ вмѣстѣ съ тѣмъ не принять во вниманіе объясненія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что заявленіе дворянству объ имѣющихся въ виду Правительства предположеніяхъ къ облегченію помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ можетъ произвести самое благопріятное впечатлѣніе на дворянъ-помѣщиковъ, которые дѣйствительно нуждаются въ оказаніи имъ нѣкоторыхъ льготъ со стороны Правительства. Ожиданіе этихъ льготъ повсемѣстно, и желательно хотя въ нѣкоторой мѣрѣ удовлетворить, или обнадежить эти ожиданія въ виду предстоящаго путешествія Вашего Императорскаго Величества въ Крымъ.

Главный Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Валуева, находитъ и съ своей стороны, что было бы полезно сдѣлать извѣстнымъ дворянству тѣ изъ предложенныхъ Коммисіею мѣръ, которыя, по мнѣнію Комитета, представляются удобоисполнимыми и по подробномъ ихъ разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ могли бы быть допущены. Такими мѣрами Главный Комитетъ признаетъ: 1) предоставленіе владѣльцамъ заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ имѣній пересрочить свои займы на 37 лѣтъ со сроковъ 1861 года; 2) освобожденіе, въ опредѣленныхъ слу-

чаяхъ, отъ залога земель, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ; 3) дозволеніе закладывать въ частныя руки имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ за долгъ кредитнымъ учрежденіямъ, и 4) разрѣшеніе принимать на погашеніе капитальныхъ долговъ кредитнымъ учрежденіямъ государственныя выкупныя свидѣтельства.

Вслѣдствіе сего Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщить нынѣ же Начальникамъ губерніи, чтобы они сдѣлали извѣстнымъ дворянству, что Правительство, въ постоянной заботливости объ облегченіи пожертвованій, приносимыхъ дворянствомъ по случаю отмѣны крѣпостной зависимости крестьянъ, учредило особую Коммисію для изысканія способовъ къ облегченію помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ, и что эта Коммисія предположила, между прочимъ, слѣдующія мѣры, внесенныя на разсмотрѣніе въ Государственный Совѣтъ:

1) Тѣмъ владѣльцамъ населенныхъ имѣній и пустопорожнихъ земель, заложенныхъ въ Государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, которые не воспользовались дозволеннымъ, по Высочайшему повелѣнію 9-го Августа 1860 года, переложеніемъ займовъ со сроковъ 1860 года на 37 лѣтъ, съ платежемъ 5% интереса и 1% погашенія, предоставить пересрочить свои займы на тѣхъ же основаніяхъ со сроковъ 1861 года.

2) По заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ населеннымъ имѣніямъ, освобождать отъ залога земли, остающіяся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, коль скоро банковый долгъ на извѣстное число процентовъ ниже выкупной оцѣнки крестьянскаго надѣла, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ накопленія недоимки до 10% банковаго долга было приступаемо къ выкупу означеннаго надѣла на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены для выкупа крестьянами усадебныхъ и полевыхъ угодій по требованію помѣщика.

3) Недвижимыя имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ за долгъ кредитнымъ установленіямъ или частнымъ лицамъ, дозволить закладывать вновь въ частныя руки, съ тѣмъ, чтобы кредитныя установленія, и вообще предшествующіе кредиторы, сохраняли право преимущественнаго предъ послѣдующими удовлетворенія своего долга.

4) Въ погашеніе капитальныхъ долговъ государственнымъ кредитнымъ учрежденіямъ дозволить принимать государственныя выкупныя свидѣтельства, что, по соображеніямъ Коммисіи, должно уменьшить выпускъ биржевыхъ бумагъ сего родъ.

3) О порядкѣ удаленія Мировыхъ Посредниковъ отъ должности.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу одного частнаго случая, представляетъ, что могутъ встрѣтиться такіе Мировые Посредники, которые увлекутся одностороннимъ направленіемъ или въ пользу крестьянъ, или въ пользу помѣщика, и вообще не будутъ соотвѣтствовать характеру своей дѣятельности, прежде всего примирительной, а потомъ безпристрастной. Посему казалось бы необходимымъ изыскать средство для устраненія могущихъ возникнуть отъ того затрудненій, съ тѣмъ, однако, чтобы средство это не лишило должности Мировыхъ Посредниковъ того значенія и той возможной независимости, которыя присвоены имъ по закону.

Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ устраненія затрудненій, которыя могли бы возникнуть отъ односторонихъ и пристрастныхъ дѣйствій нѣкоторыхъ Мировыхъ Посредниковъ, полагалъ бы полезнымъ предоставить Правительствующему Сенату временно пріостанавливать исправленіе должности тѣми изъ Мировыхъ Посредниковъ, дѣйствія которыхъ вслѣдствіе фактовъ, мѣстными дознаніями подтвержденныхъ, будутъ признаны односторонними, въ явный ущербъ помѣщикамъ или крестьянамъ, съ тѣмъ, чтобы представленія по сему предмету въ Правительствующій Сенатъ восходили отъ Начальниковъ губерній каждый разъ чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и съ его заключеніемъ вносились въ Сенатъ.

Главный Комитетъ при обсужденіи настоящаго представленія принялъ во вниманіе, что, на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Мировые Посредники въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій по службѣ сравнены съ Уѣздными Предводителями Дворянства и потому наравнѣ съ сими послѣдними могутъ быть (согласно ст. 265—269 Св. Зак. Т. III Уст. о служ. по выбор.) отрѣшаемы отъ должности, не иначе какъ по приговору суда и удаляемы временно отъ исправленія должности, не иначе какъ съ преданіемъ суду, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената. Право быть удаляемому отъ должности, не иначе какъ съ преданіемъ суду, есть весьма важное преимущество, отличающее Мировыхъ Посредниковъ отъ прочихъ чиновниковъ, которые могутъ быть увольняемы отъ службы и безъ суда по усмотрѣнію того Начальства, которое назначило ихъ въ должность. Мѣра эта, дающая Начальству возможность отрѣшать

отъ должности тѣхъ изъ опредѣленныхъ имъ самимъ чиновниковъ, которыхъ оно признаетъ неспособными и неблагонадежными, едва ли можетъ быть распространена на Мировыхъ Посредниковъ, которые какъ по своему служебному положенію, такъ и по способу ихъ избранія отличаются отъ лицъ, служащихъ по опредѣленію отъ Правительства. По Высочайше утвержденнымъ главнымъ основаніямъ о мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Мировыхъ Посредниковъ полагалось опредѣлять изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ по выбору крестьянъ и только на первое трехлѣтіе допущено избраніе ихъ Начальниками губерній съ утвержденіемъ въ должности Сенатомъ. Но при этомъ Правительство, по важности обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, признало нужнымъ принять особыя мѣры, дабы въ должности сіи были назначаемы лица вполнѣ благонадежныя. Съ сею цѣлью постановлено, что для избранія Посредниковъ составляются предварительно Уѣздными Предводителями Дворянства списки, въ которые вносятся только лица, имѣющія опредѣленную поземельную собственность, не опороченныя по суду и не состоящія подъ слѣдствіемъ. Эти списки повѣряются въ каждомъ уѣздѣ Уѣзднымъ Дворянскимъ Собраніемъ и затѣмъ уже избираются изъ нихъ Мировые Посредники Начальникомъ губерній, но не иначе какъ по совѣщаніи съ Предводителями Дворянства.

По своимъ занятіямъ Мировые Посредники поставлены въ зависимость отъ мировыхъ учрежденій: Уѣзднаго Съѣзда и Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій; содержаніе назначено имъ умѣренное; на повышеніе въ должностяхъ они не могутъ разсчитывать; но какъ должность Мировыхъ Посредниковъ по той пользѣ, какую они могутъ принести, какъ посредствующее звено между помѣщиками и крестьянами, и по предоставленной имъ самостоятельной дѣятельности есть должность почетная, то въ Мировые Посредники поступило весьма много достойныхъ людей изъ мѣстныхъ дворянъ, которые и посвятили себя этой дѣятельности не изъ личныхъ выгодъ, не изъ разсчетовъ на служебныя пособія и преимущества, а единственно изъ безкорыстнаго сочувствія къ совершившемуся по волѣ Вашего Величества преобразованію. Если при такихъ обстоятельствахъ допустить нынѣ, въ измѣненіе Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія, удаленіе Мировыхъ Посредниковъ отъ исправленія должности безъ суда, то это уронитъ ихъ значеніе и будетъ имѣть неминуемымъ послѣдствіемъ то, что многіе, и при томъ достойнѣйшіе люди, устранятъ себя отъ должности Посредниковъ, трудныя обя-

занности коихъ и могутъ быть исполняемы вполнѣ добросовѣстно только при независимости ихъ отъ посторонняго вліянія. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны объяснилъ въ засѣданіи Комитета, что ему необходимо только имѣть, для руководства, при могущихъ встрѣтиться случаяхъ, опредѣлительное правило относительно порядка удаленія Мировыхъ Посредниковъ отъ исправленія должности, но что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы Посредники были удаляемы отъ служебныхъ обязанностей не иначе какъ съ преданіемъ суду, по разрѣшенію Правительствующаго Сената.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: сообщить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что относительно какъ временнаго удаленія Мировыхъ Посредниковъ отъ исправленія должности, такъ и отрѣшенія ихъ отъ службы долженъ быть соблюдаемъ, согласно ст. 21 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, порядокъ, установленный для Уѣздныхъ Предводителей Дворянства (Св. Зак. Т. III Уст. о служ. по выбор. ст. 265—269).

4) О обязательномъ для крестьянъ переходѣ на оброкъ.

По правиламъ Положеній, въ первые два года со времени ихъ утвержденія, переходъ барщинскихъ крестьянъ на оброкъ можетъ совершаться не иначе какъ по обоюдному согласію ихъ съ помѣщикомъ. Послѣ двухъ лѣтъ крестьянамъ предоставляется переходить на оброкъ и безъ согласія владѣльца какъ цѣлымъ обществомъ, такъ и отдѣльными семействами. Помѣщику же не дозволяется переводить крестьянъ на оброкъ, если бы они на то не были согласны, до тѣхъ поръ, пока $^4/_5$ крестьянъ сельскаго общества не перейдутъ на него добровольно; при этомъ, заставляя остальныхъ крестьянъ перейти на оброкъ, помѣщикъ обязанъ напередъ уволить ихъ на полгода отъ издѣльной повинности.

Въ дѣлахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ имѣются уже по нѣсколькимъ губерніямъ ходатайства Дворянства о предоставленіи помѣщикамъ права переводить крестьянъ на оброкъ безъ ихъ на то согласія.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что нельзя не обратить вниманія на полученныя уже изъ многихъ губерній свѣдѣнія, что крестьяне отказываются отъ предложенія помѣщиковъ о добровольномъ переходѣ на оброкъ. Причина этого

факта дѣйствительно можетъ заключаться, какъ объясняютъ мѣстныя донесенія, въ разсчетѣ крестьянъ, что неисправная барщина будетъ для нихъ легче оброка. Но съ другой стороны есть цѣлыя мѣстности, въ которыхъ, кромѣ земледѣлія, нѣтъ никакихъ промысловыхъ занятій, и потому крестьяне вовсе не знаютъ наемныхъ заработковъ. При такихъ обстоятельствахъ они не могутъ не опасаться своей несостоятельности въ платежѣ оброка и послѣдствій сего—отобранія земли; почему обязательный для крестьянъ переходъ на оброкъ, по требованію помѣщика, безъ всякихъ мѣръ, обезпечивающихъ имъ полученіе денежнаго заработка, невозможенъ. Добровольныя соглашенія относительно сихъ обезпечивающихъ мѣръ, конечно, всего удобнѣе могли бы разрѣшить представляющіяся при этомъ затрудненія, и само Положеніе указываетъ къ тому возможные способы; но какъ добровольныхъ соглашеній можетъ не состояться, то слѣдовало бы, въ случаѣ предоставленія помѣщикамъ, наравнѣ съ крестьянами, права требовать замѣны барщины оброкомъ, принять мѣры къ обезпеченію крестьянамъ средствъ къ денежнымъ заработкамъ. Самымъ удобнымъ, въ семъ случаѣ, средствомъ могутъ служить работы на той самой запашкѣ, которая до сихъ поръ обработывалась обязательнымъ трудомъ. Установленіе задѣльной платы всего справедливѣе могло бы сдѣлаться по добровольнымъ соглашеніямъ крестьянъ съ помѣщиками. На тотъ случай, когда добровольныхъ соглашеній не состоится, слѣдовало бы предоставить Губернскому Присутствію установлять особыя для сего цѣны какъ рабочихъ дней, такъ и отдѣльныхъ работъ, по которымъ помѣщики, требующіе отъ крестьянъ обязательнаго перехода на оброкъ, обязаны принимать къ себѣ рабочихъ изъ крестьянъ, водворенныхъ на ихъ землѣ.

Но такъ какъ вопросъ о обязательномъ для крестьянъ переходѣ на оброкъ весьма важенъ по своему существу, а, по опредѣленію всѣхъ подробностей его разрѣшенія, можетъ быть разсмотрѣнъ только на мѣстѣ, то представляется полезнымъ предварительно подвергнуть его всестороннему обсужденію Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: разъяснивъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ всѣ указанные въ Положеніяхъ облегчительные способы перехода крестьянъ съ барщины на оброкъ, предложить имъ на предварительное обсужденіе вышеизложенное предположеніе о обязательномъ для крестьянъ переходѣ на оброкъ по тре-

бованію помѣщика. При чемъ поручить Присутствіямъ представить соображенія относительно установленія всѣхъ подробностей этого дѣла, а также опредѣленія цѣнъ рабочихъ дней, по которымъ помѣщикъ обязанъ принимать крестьянъ для заработка оброка, если на сіе не состоится добровольнаго соглашенія.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, не установляя никакихъ правилъ относительно обязательнаго перевода крестьянъ съ барщины на оброкъ, спросить только мнѣнія Губернскихъ Присутствій по сему предмету,—не встрѣчаетъ препятствій согласиться съ такимъ предположеніемъ; но дабы не подать повода къ какимъ либо неправильнымъ предположеніямъ о намѣреніяхъ Правительства измѣнять установленныя законоположеніемъ 19 Февраля 1861 года правила, Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ: вопросъ о способахъ къ облегченію перевода издѣльныхъ крестьянъ на оброкъ предложить на обсужденіе Губернскихъ Присутствій отъ его, Управляющаго Министерствомъ, имени, не упоминая о Главномъ Комитетѣ, и начавъ съ тѣхъ губерній, изъ которыхъ поступили ходатайства по сему предмету.

5) По рапорту Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Князя Багратіона.

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, переданъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія всеподданнѣйшій рапортъ командированнаго въ Пермскую губернію по крестьянскому дѣлу Генералъ-Маіора Князя Багратіона, въ коемъ онъ, между прочимъ, изъясняетъ свое предположеніе о возможности отмѣнить въ настоящее время, за возстановленіемъ порядка и спокойствія въ Пермской губерніи, временно-предоставленное Губернатору право высылать изъ ввѣреннаго ему края людей, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію.

Рапортъ этотъ, предварительно разсмотрѣнія его, переданъ былъ изъ Главнаго Комитета на заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, который представляетъ нынѣ Комитету, что Высочайшимъ повелѣніемъ въ Апрѣлѣ сего года предоставлено Начальнику Пермской губерніи, въ видѣ частной мѣры, вызванной особыми обстоятельствами, право: лицъ винов-

ныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію высылать изъ ввѣренной ему губерніи.

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета 20-го Мая мѣра сія распространена на всѣ губерніи, но дѣйствіе ея ограничено однимъ настоящимъ 1861 годомъ. Съ истеченіемъ сего года дѣйствіе этой мѣры само собою прекратится повсемѣстно, а слѣдовательно и въ Пермской губерніи, если о продолженіи ея по означенной губерніи не будетъ сдѣлано особаго представленія. Въ настоящее же время отмѣнять эту мѣру по одной Пермской губерніи едва ли представляется удобнымъ.

Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы потребовать отъ Начальника Пермской губерніи къ концу сего года обстоятельное представленіе о томъ: настоитъ ли существенная надобность къ продолженію вышеозначенной временной мѣры на 1862 годъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ ВнутреннихъДѣлъ утвердить.

6) По замѣчаніямъ Свиты Вашего Величества Генералъ-Маіора Веймарна о неудобствахъ установленной для Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской губерніи системы опредѣленія крестьянскихъ повинностей.

Командированный въ Витебскую губернію Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Веймарнъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ своемъ, между прочимъ, изложилъ нѣкоторыя замѣчанія относительно неудобства установленной въ Мѣстномъ Положеніи для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской и Витебской системы опредѣленія крестьянскихъ повинностей въ Инфляндскихъ уѣздахъ.

Ваше Императорское Величество на семъ рапортѣ соизволили положить резолюцію: «сообразить». На семъ основаніи рапортъ этотъ былъ препровожденъ къ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ чтобы онъ, потребовавъ отъ Начальника Витебской губерніи его соображенія, доставилъ ихъ въ Главный Комитетъ со своимъ по этому предмету мнѣніемъ.

Витебское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ сдѣланныя Генералъ-Маіоромъ Веймарномъ замѣчанія, признаетъ всякую отмѣну законовъ и правилъ, до введенія ихъ на практикѣ, преждевременною и угрожающею въ примѣненіи новыми затрудненіями, а Начальникъ губерніи съ

своей стороны присовокупляетъ, что въ настоящее время опасно производить измѣненія Положеній, тамъ гдѣ отъ различнаго ихъ пониманія и толкованія произошли безпорядки и спокойствіе только что возстановлено.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, за такими отзывами Витебскаго Губернскаго Присутствія и Начальника губерніи въ виду Министерства не имѣется другихъ обстоятельствъ, которыя требовали бы немедленнаго измѣненія основаній опредѣленія повинностей въ Инфляндскихъ уѣздахъ до открытія дѣйствій Повѣрочныхъ Коммисій, которыя на основаніи Мѣстнаго Положенія должны быть учреждены въ Инфляндскихъ уѣздахъ для окончательной повѣрки размѣра крестьянскихъ повинностей и соразмѣренія оныхъ съ пространствомъ и качествомъ земли, производительностью почвы и выгодами мѣстоположенія.

Главный Комитетъ, согласно съ отзывомъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: правила, установленныя для опредѣленія повинностей крестьянъ въ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи, оставить безъ измѣненія.

Константинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Константинъ Чевкинъ. *Николай Шигаевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

44.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 1-го сего Августа за № 23-мъ;— журналъ этотъ не подписанъ бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго Генераломъ отъ Инфантеріи Муравьевымъ по случаю отъѣзда его изъ С.-Петербурга.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета *С. Жуковскій.*

5 Августа 1861 года.

45.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
6 Августа 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

1 Августа 1861 г.

№ 23.

Предсѣдательствовалъ

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

Присутствовали:

Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны:

Представленія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Объ изъятіи женщинъ отъ тѣлеснаго наказанія.

По общему Положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, Волостнымъ крестьянскимъ судамъ предоставлено право: виновныхъ въ маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ подвергать тѣлесному наказанію розгами до 20-ти ударовъ. Но при этомъ постановлено, что тѣлесному наказанію не могутъ быть подвергаемы: крестьяне, достигшіе 60-ти лѣтняго возраста, крестьяне, занимающіе нѣкоторыя должности по общественному крестьянскому управленію, а также окончившіе курсъ ученія въ уѣздныхъ и другихъ равныхъ имъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Херсонское Губернское Присутствіе, признавая справедливымъ и необходимымъ въ нравственномъ отношеніи освободить отъ тѣлеснаго наказанія и женщинъ, ходатайствуетъ или о совершенномъ избавленіи отъ тѣлеснаго наказанія всѣхъ вообще лицъ женскаго пола, замѣнивъ для нихъ этотъ видъ наказанія взысканіями другаго рода (арестомъ, денежными штрафами, работами), или же, если совершенное освобожденіе лицъ женскаго пола отъ тѣлеснаго наказанія будетъ признано въ настоящее время невозможнымъ, то, примѣняясь къ изъятіямъ, допущеннымъ для крестьянъ, изъять отъ тѣлеснаго наказанія: а) всѣхъ временно-обязанныхъ крестьянокъ и дворовыхъ, достигшихъ 50-ти лѣтъ; б) всѣхъ получившихъ образованіе въ какихъ либо женскихъ учебныхъ заведеніяхъ; в) занимающихъ должности акушерокъ, смотрительницъ больницъ, и г) всѣхъ тѣхъ, которыя принадлежатъ къ семействамъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, избавленныхъ лично отъ тѣлеснаго наказанія.

Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ находитъ возможнымъ, благоприличнымъ и даже необходимымъ совершенно освободить отъ тѣлеснаго наказанія всѣхъ вообще женщинъ, принадлежащихъ къ сословію временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей, замѣнивъ это другими установленными взысканіями.

Представляя о семъ Главному Комитету, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что при II Отдѣленіи

Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи Высочайше учрежденъ Комитетъ для разсмотрѣнія проекта Воинскаго Устава о наказаніяхъ. Этотъ Комитетъ, озабочиваясь смягченіемъ существующихъ у насъ тѣлесныхъ наказаній и совершенною отмѣною оныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, полагалъ, между-прочимъ, лицъ женскаго пола изъять вовсе отъ наказаній тѣлесныхъ, за исключеніемъ лишь впадающихъ въ новыя преступленія ссыльныхъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, полагаетъ справедливымъ и весьма полезнымъ освободить женщинъ отъ тѣлесныхъ наказаній во всѣхъ случаяхъ, за исключеніемъ только преступницъ изъ ссыльныхъ. Женщины, по слабости своего тѣлосложенія и особой впечатлительности чувствъ, должны быть подвергаемы болѣе легкому, въ сравненіи съ мужчинами, наказанію. Совершенное освобожденіе женщинъ отъ тѣлесныхъ наказаній будетъ имѣть благодѣтельныя послѣдствія въ семейной и общественной жизни нашего народа. Извѣстно, что у насъ въ низшемъ и частью въ среднемъ сословіи женщина не пользуется должнымъ ей уваженіемъ, мужья смотрятъ на своихъ женъ не какъ на равныя себѣ существа, а скорѣе какъ на слугъ и не рѣдко позволяютъ себѣ жестокое обращеніе съ ними. Уваженіе же, столь ощутительно высказанное Правительствомъ къ женщинѣ въ освобожденіи ея отъ тѣлеснаго наказанія, по естественному ходу дѣла, рано или поздно, непремѣнно проникнетъ и въ жизнь семейную и общественную; достоинство и права женщины будутъ лучше поняты какъ ими самими, такъ и мужчинами, и вліяніе первыхъ выскажется въ смягченіи и облагороженіи нравовъ. Но, не предрѣшая находящагося уже въ разсмотрѣніи означеннаго особаго Комитета общаго вопроса объ изъятіи женщинъ отъ тѣлеснаго наказанія во всѣхъ вообще случаяхъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ настоящее время, въ видѣ переходной мѣры, возможно и полезно было бы освободить лицъ женскаго пола изъ временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей отъ тѣлеснаго наказанія за проступки, подлежащіе разбору общественнаго крестьянскаго суда, а также полицейскихъ мѣстъ и не подвергающіе ихъ уголовному суду въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Но какъ предоставленіе сего исключительно для означенныхъ лицъ было бы несправедливо въ отношеніи женщинъ всѣхъ вообще сословій, неизъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія, то слѣдовало бы распространить и на нихъ предположенное правило.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія не могъ не выразить своего сочувствія представленію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи женщинъ вообще сельскихъ сословій отъ тѣлеснаго наказанія за проступки, не подвергающіе уголовному суду, но тѣмъ не менѣе Комитетъ не призналъ удобнымъ рѣшиться теперь же на принятіе этой мѣры.

Вопросъ этотъ находится нынѣ на разсмотрѣніи учрежденнаго при II Отдѣленіи Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи Особаго Комитета, которымъ предположено вовсе отмѣнить тѣлесное наказаніе для женщинъ, какъ за уголовныя преступленія, такъ и за проступки, за исключеніемъ лишь ссыльныхъ, впадающихъ въ новыя преступленія.

Сіе предположеніе требуетъ многосложнаго обсужденія въ связи съ существующею у насъ системою наказаній вообще и можетъ быть приведено въ исполненіе не прежде какъ по установленіи, взамѣнъ тѣлеснаго наказанія, такихъ мѣръ взысканія, которыя были бы справедливы, дѣйствительны и удобны въ примѣненіи.

Эти предосторожности должны быть соблюдены и въ отношеніи освобожденія отъ тѣлесныхъ наказаній женщинъ, принадлежащихъ къ сельскимъ сословіямъ, за проступки, не подвергающіе виновныхъ въ совершеніи оныхъ уголовному суду, тѣмъ болѣе, что при внезапной отмѣнѣ сихъ наказаній, безъ установленія взамѣнъ ихъ другихъ дѣйствительныхъ мѣръ взысканія, не было бы въ рукахъ Полиціи достаточныхъ средствъ для удержанія женщинъ отъ проступковъ и неповиновенія, особенно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ женщины имѣютъ значительное вліяніе на своихъ мужей и родственниковъ.

По симъ уваженіямъ находя, что возбужденный вопросъ объ освобожденіи женщинъ отъ наказанія розгами за маловажные проступки, невозможно разрѣшить нынѣ же, отдѣльно отъ общаго вопроса объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній, Главный Комитетъ признаетъ необходимымъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету передать Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи для соображенія при обсужденіи и разрѣшеніи общаго вопроса о тѣлесныхъ наказаніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ находитъ справедливымъ и возможнымъ нынѣ же, согласно ходатайству Херсонскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, примѣнить къ лицамъ женскаго пола, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, въ случаѣ присужденія ихъ къ наказаніямъ по приговорамъ Во-

*

лостного суда или Мирового Посредника, или по требованію помѣщика на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 г., тѣ изъятія отъ тѣлесныхъ наказаній, которыя установлены въ сихъ Положеніяхъ для мужчинъ, а именно: извѣстный возрастъ, воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ, нахожденіе въ извѣстныхъ должностяхъ и принадлежность къ семействамъ должностныхъ лицъ, избавленныхъ отъ тѣлесныхъ наказаній.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи женщинъ, принадлежащихъ къ сельскимъ сословіямъ, отъ тѣлесныхъ наказаній за проступки, не подвергающіе уголовному суду въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, препроводить къ Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи для соображенія съ общимъ, находящимся на разсмотрѣніи его, вопросомъ объ отмѣнѣ вообще тѣлесныхъ наказаній для лицъ женскаго пола.

2. Въ дополненіе къ примѣчанію 2 ст. 102 Общаго Положенія о крестьянахъ, ст. 16 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей и ст. 32 Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ пояснить, что по примѣненію ст. 102 и 104 Общ. Полож. изъ числа крестьянокъ и дворовыхъ женскаго пола, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не могутъ быть приговариваемы къ тѣлесному наказанію: а) достигшія 50-ти лѣтняго возраста, б) получившія образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, в) занимающія должности повивальныхъ бабокъ, смотрительницъ больницъ, сельскихъ училищъ и школъ и г) принадлежащія къ семействамъ изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій.

2) Объ удаленіи изъ имѣній порочныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей.

На основаніи Общаго Положенія о крестьянахъ, порочные крестьяне могутъ быть удаляемы изъ обществъ по мірскому приговору или вслѣдствіе требованія помѣщика, не иначе, какъ съ утвержденія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

При примѣненіи сего порядка Тульское Губернское Присутствіе, для предупрежденія вреда, который крестьяне, приговоренные къ удаленію, могутъ причинить обществу изъ мести, до утвержденія о нихъ приговора,—признало полезнымъ постановить,

чтобы такіе крестьяне, немедленно по составленіи о нихъ мірскаго приговора, были заключаемы въ тюрьму впредь до утвержденія приговора Губернскимъ Присутствіемъ.

Московское Губернское Присутствіе возбудило вопросъ: какъ слѣдуетъ поступать съ дворовыми людьми, которые оставлены по суду въ подозрѣніи и отъ принятія коихъ помѣщики отказываются. А Тверское Губернское Присутствіе предположило вообще предоставить помѣщикамъ право представлять въ распоряженіе Правительства дворовыхъ людей порочнаго поведенія.

Наконецъ Таврическое Губернское Присутствіе испрашиваетъ разрѣшенія на удаленіе изъ двухъ помѣщичьихъ имѣній четырехъ крестьянъ, которые были представлены въ распоряженіе Правительства до обнародованія Положенія 19 Февраля, и которыхъ Губернское Присутствіе признаетъ неудобнымъ возвратить на прежнее мѣсто жительства.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно предположенія Тульскаго Губернскаго Присутствія о немедленномъ заключеніи въ тюрьму тѣхъ крестьянъ, объ удаленіи коихъ состоятся общественные приговоры, принялъ во вниманіе, что по закону въ тюрьмахъ должны содержаться только лица, обвиняемыя въ преступленіяхъ, за которыя опредѣляется лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или потеря особенныхъ правъ и преимуществъ, для лицъ же, обвиняемыхъ въ менѣе важныхъ преступленіяхъ, указаны другія мѣры, а именно полицейскій надзоръ и отдача на поруки. По сему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ, что если для предупрежденія вреда, какой могутъ крестьяне, назначенные къ удаленію по мірскимъ приговорамъ, нанести обществу изъ мести, дѣйствительно можетъ быть признано необходимымъ немедленное удаленіе подобныхъ лицъ изъ имѣній, тотчасъ же по составленіи о нихъ мірскихъ приговоровъ, то во всякомъ случаѣ достаточно ограничиться въ отношеніи къ нимъ отдачею на поруки и полицейскимъ надзоромъ; если же поручителей по себѣ не представятъ,—то содержать ихъ при полиціи, а не въ тюрьмѣ, наблюдая во всякомъ случаѣ, чтобъ и эта послѣдняя мѣра принимаема была въ тѣхъ только случаяхъ, когда приговоръ общества или одобренъ помѣщикомъ, или же хотя и нѣтъ еще одобренія помѣщика, но по дознанію Посредника не окажется въ виду такихъ обстоятельствъ, которыя могутъ послужить уважительными причинами къ неутвержденію приговора Губернскимъ Присутствіемъ.

Относительно удаленія дворовыхъ людей Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ законоположеніяхъ 19 Февраля не заключается правилъ, по силѣ коихъ дворовые люди могли бы быть представляемы въ распоряженіе Правительства, по личному желанію помѣщиковъ; если же помѣщикъ пожелаетъ прекратить обязательныя отношенія до истеченія установленнаго двухъ-лѣтняго срокъ, то можетъ выдать имъ увольнительные акты. Приводимое Губернскимъ Присутствіемъ соображеніе, что увольненіе отъ обязательныхъ къ помѣщику отношеній тѣхъ дворовыхъ людей, которые вызовутъ такое увольненіе непослушаніемъ,—можетъ вредно дѣйствовать и на другихъ, остававшихся донынѣ въ полномъ повиновеніи, едва ли представляетъ много опаснаго, во-первыхъ потому, что за неповиновеніе дворовые люди могутъ быть подвергаемы наказаніямъ, во-вторыхъ потому, что отъ помѣщиковъ всегда зависитъ установить такія отношенія къ находящимся въ услуженіи ихъ дворовымъ людямъ, которыя не заставляли бы ихъ желать прекращенія оныхъ, и по дѣламъ Министерства не видно, чтобы подобныя ходатайства возникали въ другихъ губерніяхъ кромѣ Тверской.

Что же касается тѣхъ дворовыхъ людей, которые по суду оставлены въ подозрѣніи и отъ принятія коихъ помѣщикъ откажется, то подобныя лица подлежали, по прежнимъ законамъ, переселенію въ Сибирь. Но какъ на основаніи Положеній 19 Февраля всѣмъ дворовымъ людямъ, по прекращеніи обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ, предоставлено приписываться къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, то слѣдовало бы распространить это общее правило и на тѣхъ дворовыхъ людей, съ которыми помѣщики прекратятъ обязательныя отношенія вслѣдствіе оставленія ихъ по суду въ подозрѣніи. При этомъ, чтобы не стѣснять обществъ причисленіемъ къ нимъ оподозрѣнныхъ, или наказанныхъ по суду лицъ—спрашивать на то предварительнаго ихъ согласія; въ случаѣ же, если втеченіе опредѣленнаго годового срока не будетъ указано общества, которое изъявило бы готовность принять въ свою среду подобныхъ лицъ, переселять ихъ установленнымъ порядкомъ въ Сибирь.

Наконецъ, что касается вопроса о крестьянахъ Таврической губерніи, представленныхъ въ распоряженіе Правительства до обнародованія Положенія 19 Февраля, то въ отношеніи къ симъ людямъ можетъ быть примѣнена мѣра, допускавшаяся относительно такихъ людей, съ разрѣшенія бывшаго Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, а именно они могутъ быть переселяемы

въ одну изъ внутреннихъ губерній, съ причисленіемъ въ государственные крестьяне, и съ отнесеніемъ издержекъ на переселеніе ихъ (согласно ст. 406 т. XIV Уст. о пред. и прес. прест.) на счетъ помѣщиковъ, которые обязываются притомъ предоставить въ распоряженіе крестьянъ все движимое ихъ имущество.

Въ настоящемъ дѣлѣ обсужденію Главнаго Комитета подлежали слѣдующіе вопросы:

1) Какія мѣры надлежитъ принимать въ отношеніи крестьянъ, назначенныхъ мірскими приговорами къ удаленію изъ общества, впредь до утвержденія сихъ приговоровъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ?

Главный Комитетъ признаетъ и съ своей стороны необходимымъ не оставлять безъ полицейскаго надзора вредныхъ и порочныхъ членовъ общества, которые мірскими приговорами будутъ назначены къ удаленію изъ онаго. Такіе люди, оставаясь на свободѣ до утвержденія мірскаго приговора Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, могли бы быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, опасными и вредными для обществъ, приговорившихъ ихъ къ удаленію. Отдача такихъ людей на поруки не лишитъ ихъ возможности нанести изъ мести вредъ своимъ односельцамъ, а учрежденіе полицейскаго надзора внѣ обществъ при недостаточности къ тому способовъ было бы недѣйствительно и не достигло бы желаемой цѣли. По мнѣнію Главнаго Комитета наиболѣе удобнымъ представляется отдача сихъ лицъ подъ надзоръ тѣхъ обществъ, которыя постановили о нихъ приговоры, съ тѣмъ, чтобы общества сами принимали нужныя мѣры для предупрежденія преступныхъ дѣйствій означенныхъ лицъ и, если будетъ необходимо, содержали ихъ подъ стражею при волостномъ или сельскомъ управленіяхъ, а въ случаѣ покушенія на побѣгъ отсылали бы ихъ, съ разрѣшенія Мироваго Посредника, въ ближайшую городскую тюрьму.

2) Могутъ ли помѣщики представлять въ распоряженіе Правительства состоящихъ въ обязательномъ къ нимъ отношеніи дворовыхъ людей?

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что разрѣшеніе помѣщикамъ представлять, по своему усмотрѣнію, дворовыхъ людей въ распоряженіе Правительства не совмѣстно съ дарованными симъ людямъ правами свободнаго сельскаго состоянія. Въ такой мѣрѣ и не настоитъ надобности, потому что, на основаніи ст. 21 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, помѣщикъ можетъ и до истеченія двухлѣтняго срока, установленнаго для

обязательныхъ отношеній, удалить отъ себя дворовaго человѣка, которымъ онъ не доволенъ, посредствомъ выдачи ему увольнительнаго свидѣтельства.

3) Какъ поступать съ тѣми дворовыми людьми, которые, бывъ наказаны или оставлены въ подозрѣніи по суду, не будутъ приняты помѣщиками?

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщики не пожелаютъ принять къ себѣ наказанныхъ или оставленныхъ въ подозрѣніи по суду дворовыхъ людей, предоставлять симъ людямъ пріискать общество, которое согласится принять ихъ въ свою среду, а неприписавшихся никуда втеченіе года высылать по распоряженію Губернскаго Начальства въ Сибирь на водвореніе, на основаніи существующихъ узаконеній. Главный Комитетъ, находя, согласно съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Валуева, справедливымъ дозволить означеннымъ дворовымъ людямъ приписываться къ обществамъ, которыя пожелаютъ ихъ принять, призналъ однако нужнымъ, въ видахъ большаго огражденія общественнаго спокойствія, назначить симъ людямъ для приписки не годовой, а шестимѣсячный срокъ и притомъ воспретить имъ вступать въ городскія и сельскія общества той губерніи, въ которой они числились до преданія ихъ суду.

Что касается до возбужденнаго по Таврической губерніи частнаго вопроса о четырехъ крестьянахъ, представленныхъ помѣщиками въ распоряженіе Правительства до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г., то Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признаетъ удобнымъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ бывшаго Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, переселить сихъ крестьянъ, на счетъ помѣщиковъ, въ одну изъ внутреннихъ губерній, съ перечисленіемъ въ государственные крестьяне.

На основаніи сихъ соображеній Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщить губернскимъ Присутствіямъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ ими вопросовъ:

1) Что вредные и порочные члены сельскихъ обществъ, которые общественными приговорами назначены будутъ къ удаленію изъ обществъ, должны быть оставляемы, впредь до утвержденія сихъ приговоровъ установленнымъ порядкомъ, подъ ближайшимъ надзоромъ самихъ обществъ и въ предупрежденіе вреда, какой они могли бы нанести своимъ односельцамъ изъ мести,—могутъ быть, если представится въ томъ необходимость, содержимы подъ стра-

жею при сельскомъ или волостномъ управленіяхъ, а въ случаѣ покушенія на побѣгъ отправляемы, съ разрѣшенія Мироваго Посредника, въ ближайшую городскую тюрьму.

2) Что дворовые люди, состоящіе въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, не могутъ быть представляемы помѣщиками въ распоряженіе Правительства; если же помѣщикъ пожелаетъ прекратить обязательныя отношенія къ нему такихъ людей, то долженъ поступать на основаніи 21 и 22 ст. Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей.

3) Что въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ откажется принять дворовыхъ людей, наказанныхъ или оставленныхъ въ подозрѣніи по суду, надлежитъ предоставлять симъ дворовымъ людямъ приписаться внѣ предѣловъ той губерніи, въ которой они числились, къ городскому или сельскому обществу, которое изъявитъ согласіе принять ихъ въ свою среду. На пріисканіе такого общества давать имъ шестимѣсячный срокъ, для чего они и должны быть снабжены шестимѣсячными билетами по распоряженію Губернскаго Начальства. Если въ теченіе этого срока означенные дворовые люди не пріищутъ общества, согласнаго ихъ принять, то Губернское Начальство обязано распорядиться о высылкѣ сихъ людей въ Сибирь, на основаніи 340 и 402 ст. Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. т. XIV изд. 1857 г.) и

4) Что по возникшему по Таврической губерніи частному вопросу о четырехъ крестьянахъ, которые были представлены помѣщиками въ распоряженіе Правительства до обнародованія Положеній 19-го Февраля 1861 г. и которыхъ Таврическое Губернское Присутствіе признаетъ неудобнымъ возвратить на прежнее мѣсто жительства, надлежитъ ихъ переселить въ одну изъ внутреннихъ губерній, съ причисленіемъ въ государственные крестьяне по ближайшему усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ и съ отнесеніемъ издержекъ на переселеніе ихъ, согласно 406 ст. Устава о предупр. и пресѣч. преступ. (Св. Зак. т. XIV изд. 1857 г.) на счетъ помѣщиковъ, которые обязываются при томъ предоставить въ распоряженіе переселяемыхъ крестьянъ все движимое ихъ имущество.

3) О переселеніи крестьянъ по актамъ, совершеннымъ до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г.

Вопросъ сей возбужденъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ по частнымъ случаямъ, въ коихъ крестьяне предназначены къ пересе-

ленію по купчимъ крѣпостямъ, раздѣльнымъ и другимъ актамъ; а между тѣмъ переселеніе это оказывается для крестьянъ разорительнымъ и земли, для новаго поселенія ихъ назначенныя, неудобными.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что одно изъ самыхъ стѣснительныхъ для крестьянъ проявленій прежняго крѣпостнаго порядка заключалось въ правѣ помѣщика переселять крестьянъ по своему усмотрѣнію. Но при крѣпостномъ правѣ выгоды помѣщика были тѣсно связаны съ благосостояніемъ крестьянъ, а потому тягость переселенія облегчалась отчасти разными съ его стороны пособіями и льготами. Тѣмъ не менѣе льготы сіи едва ли могли вознаградить крестьянъ за матеріальныя ихъ потери отъ переселенія, не говоря уже о неблагопріятномъ нравственномъ на нихъ вліяніи. Поэтому, къ числу наиболѣе существенныхъ правъ, дарованныхъ крестьянамъ новыми Положеніями, принадлежитъ прекращеніе, со дня обнародованія Положеній, переселенія крестьянъ съ однѣхъ земель на другія не иначе, какъ на основаніи правилъ, указанныхъ Мѣстными Положеніями. Кромѣ того новыми Положеніями даровано крестьянамъ право сохранить за собою нынѣшнія ихъ усадьбы и надѣлы, или же получить взамѣнъ ихъ другіе, въ мѣстѣ прежняго ихъ водворенія. Поэтому, сила Положеній 19 Февраля уничтожаетъ всякіе иски и акты, имѣющіе цѣлью подъ какимъ бы то ни было предлогомъ удалить крестьянъ съ прежнихъ мѣстъ ихъ поселенія.

Дозволеніе переселять крестьянъ по актамъ, вопреки новымъ законоположеніямъ, было бы не только нарушеніемъ несомнѣннаго права, недавно дарованнаго крестьянамъ, но также узаконило бы акты, совершенные нерѣдко единственно съ цѣлью замѣнить прежній крестьянскій надѣлъ менѣе удобною землей и внести въ новый порядокъ вещей остатокъ прежнихъ произвольныхъ дѣйствій.

Главный Комитетъ, раздѣляя мнѣніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что, согласно п. 2 ст. 2 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, всѣ сдѣлки и акты, совершенные частными людьми, хотя бы и въ судебныхъ мѣстахъ у крѣпостныхъ дѣлъ, не могутъ быть поводомъ къ принудительному переселенію крестьянъ въ нарушеніе правилъ, установленныхъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 г., полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ разрѣшеніе возникшихъ по нѣкоторымъ губерніямъ вопросовъ, разъяснить, что при исполненіи сдѣлокъ и актовъ, совер-

шенныхъ частными лицами, подъ какими бы то ни было наименованіями, явочнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ, принудительное переселеніе крестьянъ можетъ быть допускаемо не иначе какъ согласно ст. 2 п. 2 Правилъ о порядкѣ приведенія Положеній о крестьянахъ въ дѣйствіе, безъ нарушенія правилъ, указанныхъ въ Положеніяхъ о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

4) О предоставленіи льготъ крестьянамъ, не пользующимся землею и выходящимъ изъ обществъ.

Оренбургское, Симбирское, Херсонское и Харьковское Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, принявъ во вниманіе, что крестьяне, не пользующіеся землею и имѣющіе право, съ отказомъ отъ надѣла, выйти изъ общества, не получаютъ при семъ никакихъ льготъ по Положенію, тогда какъ эти люди весьма часто не отличаются своими занятіями отъ дворовыхъ, которые пользуются, на основаніи Положенія, особыми льготами по приписке въ мѣщанство и къ обществамъ государственныхъ крестьянъ, и по повинностямъ казенной и рекрутской,—выразили мысль о необходимости распространить на означенныхъ крестьянъ тѣ же льготы, которыя дарованы дворовымъ.

Новороссійскій и Бессарабскій Генералъ-Губернаторъ, вслѣдствіе постановленія о семъ Херсонскаго Присутствія, находитъ также, что означенные крестьяне, если они на самомъ дѣлѣ состоятъ дворовыми, не должны быть лишены льготъ, предоставленныхъ симъ послѣднимъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что лица, записанныя по ревизіи въ крестьянахъ, но не пользующіяся землею, могутъ, на основаніи Мѣстныхъ Положеній о крестьянахъ, получить увольненіе изъ мірскаго общества, если заявятъ о томъ до утвержденія уставной грамоты; а по Своду Законовъ всѣмъ вновь приписавшимся къ городскимъ и сельскимъ обществамъ людямъ предоставляются льготы, и изъ нихъ вольноотпущенные, сверхъ того, имѣютъ нѣкоторое преимущество. Засимъ возникаютъ вопросы: слѣдуетъ ли уволившимся изъ обществъ безземельнымъ крестьянамъ оставить эти льготы, или распространить на нихъ преимущества, дарованныя новыми Положеніями исключительно дворовымъ людямъ?

По дѣйствующимъ узаконеніямъ (Св. Зак. т. IX ст. 470 и 635) всѣмъ вновь приписаннымъ къ городскимъ и сельскимъ обще-

ствамъ людямъ дается льгота отъ податей и повинностей на 2 года, а отъ рекрутства: вольно-отпущеннымъ—до новой ревизіи, а всѣмъ остальнымъ, избирающимъ родъ жизни,—на 3 года. По Положенію о дворовыхъ они имѣютъ льготу отъ всякихъ податей и повинностей, въ томъ числѣ и отъ рекрутской: приписывающіеся къ сельскимъ обществамъ и волостямъ—на 6 лѣтъ и приписывающіеся къ городамъ—на 2 года съ окончанія двухлѣтняго срока обязательныхъ отношеній и кромѣ того уволенные до истеченія сего срока—на все время, остающееся до окончанія онаго. Такимъ образомъ, льготы дворовыхъ, по новому Положенію, вообще значительнѣе тѣхъ, которыя предоставлены Сводомъ Законовъ вольноотпущеннымъ. Льготы, предоставленныя дворовымъ, едва ли было бы правильно распространить на крестьянъ, не пользующихся землею, потому что сіи послѣдніе имѣютъ, сравнительно съ дворовыми, слѣдующія преимущества: а) они могутъ по желанію или требовать земельный надѣлъ въ томъ обществѣ, гдѣ они числятся, или получить увольненіе, тогда какъ дворовымъ людямъ, за немногими исключеніями, права на надѣлъ не предоставлено, и б) лица сіи имѣютъ право немедленно выйти изъ сословія временнообязанныхъ крестьянъ; дворовые же люди впродолженіи 2-хъ лѣтъ остаются въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщику. Поэтому означеннымъ крестьянамъ слѣдовало бы присвоить льготы отъ податей и повинностей менѣе значительныя, именно означенныя въ IX Томѣ Свода Законовъ, не ограничивая сихъ льготъ одними только случаями приписки безземельныхъ крестьянъ къ городамъ и къ обществамъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, но съ распространеніемъ оныхъ и на случаи причисленія такихъ людей къ обществамъ крестьянъ-собственниковъ и временнообязанныхъ крестьянъ. Но дабы не предоставить безземельнымъ крестьянамъ льготъ болѣе тѣхъ, какія установлены для дворовыхъ, справедливо было бы даровать первымъ льготу отъ рекрутской повинности не до новой ревизіи, а на 3 года, подобно тому, какъ это, по Рек. Уст. (ст. 13 п. 19), предоставляется вообще людямъ, обязаннымъ избрать родъ жизни.

По симъ соображеніямъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ разъяснить Губернскимъ Присутствіямъ, что безземельные крестьяне, не желающіе воспользоваться правомъ на надѣлъ землею, при увольненіи ихъ изъ обществъ пользуются слѣдующими льготами:

1) они могутъ приписаться безъ согласія обществъ ко всѣмъ городамъ (исключая столицъ и привилегированныхъ городовъ);

но въ такомъ случаѣ, они вступаютъ въ сіи общества на основаніи правилъ, постановленныхъ для людей, состоящихъ на такъ называемомъ рабочемъ окладѣ (Св. Зак. 1857 г. т. V Уст. о подат., ст. 657);

2) безземельные крестьяне могутъ также приписываться и къ обществамъ государственныхъ крестьянъ, не испрашивая согласія сихъ обществъ, буде при оныхъ имѣются излишнія земли, и

3) безземельные крестьяне, обязанные, на основаніи ст. 139 Общаго Положенія о крестьянахъ, приписаться въ шестимѣсячный срокъ къ какому либо городскому или сельскому обществу, пользуются, согласно ст. 470 и 635 Свода Законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, ч. I, изд. 1851 г.), со времени приписки льготою отъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей на два года, а отъ рекрутства—втеченіе трехъ лѣтъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) Объ урочномъ положеніи въ Вологодской губерніи.

По Примѣчанію къ 214 ст. Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній, составляемыя Губернскими Присутствіями урочныя положенія, въ случаѣ разногласія между Членами Присутствій, представляются на утвержденіе высшаго Правительства.

На семъ основаніи Начальникъ Вологодской губерніи представилъ два проекта: одинъ составленный двумя Членами Присутствія—Губернскимъ Предводителемъ и однимъ изъ Членовъ по выбору дворянства; а другой—Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ, съ которымъ согласились Предсѣдатель и всѣ остальные Члены Присутствія.

Проектъ урочнаго положенія двухъ Членовъ Вологодскаго Губернскаго Присутствія во многихъ отношеніяхъ отступаетъ отъ правилъ, указанныхъ въ Мѣстномъ Великороссійскомъ Положеніи для руководства, при составленіи урочнаго Положенія. Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что этотъ проектъ принятъ быть не можетъ.

Что же касается до проекта большинства Вологодскаго Присутствія, то при сличеніи его съ вышеупомянутыми правилами оный оказывается правильнымъ, за исключеніемъ только того, что урокъ для молотьбы, сушки и вѣянія назначенъ въ этомъ проектѣ тяжелѣе, нежели въ урочномъ Положеніи бывшаго Губернскаго Комитета. При сравненіи же сего проекта съ урочными Положеніями сосѣднихъ губерній Костромской и Ярославской,

размѣры поденныхъ уроковъ также оказываются довольно согласными между собою, кромѣ только запахиванія при посадкѣ картофеля. Во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній со стороны крестьянъ смежныхъ селеній двухъ однохарактерныхъ губерній, необходимо было бы согласить съ Вологодскимъ проектомъ, замѣченныя по нѣкоторымъ работамъ, разногласія въ размѣрѣ уроковъ Костромскаго и Ярославскаго урочныхъ Положеній.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Статсъ-Секретарь Валуевъ полагаетъ: сообщить Начальнику Вологодской губерніи, что къ отбыванію издѣльной повинности въ Вологодской губерніи примѣняется урочное положеніе, составленное Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ и принятое большинствомъ Членовъ, съ тѣмъ однако же, чтобы предварительно введенія его, по обсужденіи въ Губернскомъ Присутствіи, сдѣлать въ ономъ слѣдующія измѣненія:

1) Уменьшить урокъ, опредѣленный въ этомъ проектѣ для молотьбы вмѣстѣ съ вѣяніемъ, назначивъ его, во исполненіе п. 5 приложенія къ ст. 214 Мѣстнаго Великороссійкаго Положенія, соразмѣрно тому, который былъ принятъ бывшимъ Вологодскимъ Губернскимъ Комитетомъ по устройству крестьянскаго быта.

2) Уменьшить урокъ, опредѣленный для запахиванія картофеля, при посадкѣ его, назначивъ размѣръ его одинаковымъ съ принятымъ въ Костромской и Ярославской губерніяхъ.

Начальниковъ же Костромской и Ярославской губерній увѣдомить о замѣченныхъ разногласіяхъ въ размѣрѣ нѣкоторыхъ уроковъ между сосѣдними и однохарактерными губерніями съ тѣмъ, чтобы они, по совѣщаніи съ мѣстными Губернскими Присутствіями, приняли мѣры къ соглашенію сихъ уроковъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

6) Объ опредѣленіи какія должности крестьянъ слѣдуетъ признавать хозяйственными въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

Генералъ-Адъютантъ Князь Васильчиковъ, представляя предположенія по сему предмету мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій, объясняетъ, что къ хозяйственнымъ должностямъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, слѣдуетъ отнести такія должности, которыя болѣе или менѣе общи всѣмъ имѣніямъ и необходимы только при веденіи собственно земледѣльческаго хозяйства, не относя къ хозяйственнымъ такихъ должностей, необходимость которыхъ возникаетъ

вслѣдствіе развитія въ имѣніи какихъ либо особыхъ промысловъ: ибо, въ противномъ случаѣ, помѣщикамъ нѣкоторыхъ имѣній, напримѣръ, такихъ, гдѣ есть обширное овцеводство, предоставлено было бы право удерживать, въ экономической прислугѣ, слишкомъ много крестьянъ и тѣмъ лишать крестьянскія хозяйства многихъ рабочихъ рукъ. Равнымъ образомъ Генералъ-Губернаторъ полагаетъ не считать хозяйственными должностями такихъ, для которыхъ требуются спеціальныя познанія, напримѣръ: мельниковъ, машинистовъ, такъ какъ оставленіе крестьянъ, занимающихъ таковыя должности, въ обязательной службѣ лишало бы ихъ возможности получать вознагражденіе соотвѣтственно пріобрѣтеннымъ ими познаніямъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, соглашаясь вообще съ мнѣніемъ Генералъ-Губернатора, находитъ только, что нельзя вполнѣ согласиться съ исключеніемъ изъ числа хозяйственныхъ должностей: овчарей, табунщиковъ и свинарей.

Должности эти, по самому своему свойству, совершенно сходны съ должностью пастуховъ, которые причисляются къ хозяйственнымъ должностямъ, какъ Губернскими Присутствіями, такъ и Генералъ-Губернаторомъ; притомъ, и на основаніи инвентарныхъ правилъ, къ хозяйственнымъ должностямъ причислялись досмотрщики за скотомъ,—къ которымъ можно отнести овчарей и свинарей. Исключеніе овчарей изъ числа хозяйственныхъ должностей могло бы поставить помѣщиковъ, занимающихся овцеводствомъ, въ значительное затрудненіе. Но дабы оградить крестьянъ отъ удержанія въ должности овчарей, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ овцеводство ведется въ огромныхъ размѣрахъ, слишкомъ значительнаго числа людей, возможно, примѣняясь къ проекту бывшей Кіевской Общей Коммисіи, постановить, что въ каждомъ имѣніи, въ должностяхъ пастуховъ, овчарей, табунщиковъ и свинарей, считая всѣхъ вмѣстѣ, не должно быть удерживаемо помѣщикомъ,—изъ числа крестьянъ, занимавшихъ, въ его имѣніи таковыя должности при обнародованіи Положеній,—болѣе чѣмъ по пяти человѣкъ съ каждыхъ, числящихся въ имѣніи, ста ревизскихъ душъ мужескаго пола.

На основаніи сего Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской къ числу крестьянъ, занимающихъ хозяйственныя въ помѣщичьихъ имѣніяхъ должности, причисляются: а) гуменные, досматривающіе за хлѣбными и винокуренными магазинами; б) прикащики, войты, десятскіе или ассаулы (атаманы), наблюдающіе за исполненіемъ

крестьянскихъ работъ; в) лановые, охраняющіе посѣвы и сѣнокосы отъ потравы скотомъ; г) полѣсовщики, д) береговые или ставничіе, которымъ поручается надзоръ за помѣщичьими прудами; е) сторожа при экономическихъ заведеніяхъ и токахъ; ж) досмотрщики за скотомъ: пастухи, овчари, табунщики и свинари; з) плугаторы и погонцы (кнехты или паробки), которые, съ экономическими волами, производятъ полевыя работы и смотрятъ за порученнымъ имъ скотомъ, и и) пасѣчники и бортники, которымъ порученъ уходъ за принадлежащими помѣщику пчелами. Но къ числу крестьянъ, исполняющихъ хозяйственныя должности, не должны быть относимы: мельники, винокуры, машинисты, коимъ поручены молотильныя и другія земледѣльческія машины, ни вообще лица, исполняющія должности, требующія предварительнаго обученія и спеціальныхъ познаній.

2) Изъ числа крестьянъ, состоявшихъ, при обнародованіи Положеній, въ должностяхъ досмотрщиковъ за скотомъ (считая вмѣстѣ всѣхъ пастуховъ, овчарей, табунщиковъ и свинарей), въ каждомъ имѣніи можетъ быть удерживаемо въ сихъ должностяхъ, на два года, согласно ст. 206 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, отнюдь не болѣе какъ по пяти человѣкъ съ каждыхъ ста ревизскихъ, въ каждомъ имѣніи, душъ мужескаго пола. Если помѣщикъ нуждается въ большемъ числѣ досмотрщиковъ за скотомъ, то онъ обязанъ остальныхъ нанимать, по добровольному съ ними соглашенію.

3) Только тѣ изъ крестьянъ, занимающихъ хозяйственныя въ помѣщичьихъ имѣніяхъ должности, могутъ быть удерживаемы въ оныхъ втеченіе двухъ лѣтъ, которые принадлежатъ къ составу крестьянскихъ семействъ, пользующихся земельнымъ надѣломъ въ разрядѣ тяглыхъ или пѣшихъ хозяйствъ или огородниковъ; бобыли же, не надѣленные землею, могутъ быть оставлены въ занимаемыхъ ими должностяхъ не иначе, какъ по добровольному съ ними соглашенію, а при несоглашеніи ихъ должны быть немедленно уволены отъ должностей.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

7) О порядкѣ поступленія населенныхъ имѣній къ лицамъ недворянскаго происхожденія.

Въ Полтавскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи возникло дѣло по просьбѣ недоказавшаго дворянства Янковскаго о томъ, что онъ, прекращая дальнѣйшее доказываніе

правъ своихъ на дворянство, желаетъ вступить съ крестьянами имѣній его, взятыхъ въ опеку до окончанія дѣла о дворянствѣ его, въ добровольное соглашеніе и составить о надѣлѣ ихъ землею уставную грамоту.

Кромѣ сего возникло другое дѣло по просьбѣ почетнаго гражданина Сапожникова, который ходатайствуетъ о дозволеніи совершить выкупную сдѣлку съ крестьянами, доставшимися его сыну послѣ матери, происходившей изъ потомственныхъ дворянъ.

По поводу сихъ дѣлъ Статсъ-Секретарь Валуевъ вошелъ въ Главный Комитетъ съ представленіемъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какія основанія должны быть приняты при разрѣшеніи дѣлъ о населенныхъ имѣніяхъ, достающихся или доставшихся лицамъ недворянскаго происхожденія? и

2) Какимъ порядкомъ должны быть составляемы уставныя грамоты въ сихъ имѣніяхъ?

По первому изъ сихъ вопросовъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ во вниманіе, что, на основаніи узаконеній, существовавшихъ до изданія Положеній о крестьянахъ, населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству лицамъ, не принадлежащимъ къ потомственному дворянству, поступаютъ немедленно въ казенное вѣдомство, съ уплатою наслѣднику изъ казны установленной суммы за каждую ревизскую мужескаго пола душу; до окончанія же дѣлъ такія имѣнія берутся въ вѣдомство Дворянской Опеки. Въ томъ же случаѣ, когда по частнымъ искамъ, при продажѣ имѣнія съ публичнаго торга, торги не состоятся, тогда истцамъ, не имѣющимъ права владѣть населеннымъ имѣніемъ, предоставляется пріискать покупщика за цѣну не ниже опредѣленной въ законѣ.

По Высочайше утвержденному 19-го Февраля сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта, населенныя мнѣнія могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ состояній (кромѣ Евреевъ), а равно поступать, по просроченнымъ закладнымъ, въ собственность заимодавцевъ, хотя бы они не имѣли права владѣть такими имѣніями. Но въ томъ и другомъ случаѣ, пріобрѣтатель обязанъ предоставить крестьянамъ слѣдующій имъ надѣлъ въ собственность, прежде вступленія во владѣніе имѣніемъ. При чемъ если имѣніе оброчное, то пріобрѣтателю предоставляется право требовать обязательнаго для крестьянъ выкупа ихъ надѣла, на основаніи Положенія о выкупѣ угодій.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по точному смыслу Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, постановленіе онаго въ равной степени рас-

пространяется на всѣ способы пріобрѣтенія населенныхъ имѣній лицами, не имѣвшими права до сихъ поръ владѣть оными, въ томъ числѣ и по наслѣдству. Затѣмъ подлежитъ разрѣшенію одинъ только частный вопросъ, относительно доставшихся такимъ лицамъ барщинскихъ населенныхъ имѣній, крестьяне которыхъ не согласятся перейти на оброкъ, а потому и выкупъ, при содѣйствіи Правительства, состояться не можетъ; добровольнаго же соглашенія о выкупѣ безъ содѣйствія Правительства также не состоится. Вопросъ этотъ о барщинскихъ имѣніяхъ, доставшихся по просроченнымъ закладнымъ непотомственнымъ дворянамъ, въ мнѣніи Государственнаго Совѣта разрѣшается положительно, т. е. означенные заимодавцы, на основаніи ст. 2147, ч. 2, Т. X Св. Зак. 1857 года, имѣютъ право пріискать покупщика изъ потомственныхъ дворянъ. Это же самое постановленіе возможно было бы распространить и на имѣнія, доставшіяся непотомственнымъ дворянамъ по наслѣдству.

По вопросу, какимъ порядкомъ должны быть составляемы уставныя грамоты въ имѣніяхъ, доставшихся лицамъ, не имѣющимъ права владѣть населенными имѣніями,—Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что имѣнія сіи, до окончанія производящихся о нихъ дѣлъ, берутся въ опекунское управленіе и потому, на основаніи ст. 25 Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, составленіе уставныхъ грамотъ должно быть возложено на опекуновъ, съ участіемъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства. Статьею 26 тѣхъ же правилъ, лицамъ, находящимся подъ опекою не по малолѣтству, а по другимъ причинамъ, предоставляется право участвовать лично при составленіи опекуномъ уставныхъ грамотъ для ихъ имѣній, и подавать прямо отъ себя отзывы и объясненія тому учрежденію, которому поручается утвержденіе уставныхъ грамотъ. Право это можно бы предоставить и лицамъ, не имѣющимъ права владѣть населенными имѣніями.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ въ разрѣшеніе возникшихъ вопросовъ пояснить:

1) Что населенныя имѣнія, доставшіяся, по наслѣдству или по просроченнымъ закладнымъ, непотомственнымъ дворянамъ, должны поступать въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами сихъ имѣній поземельнаго надѣла въ установленномъ размѣрѣ, или до отчужденія имѣнія самимъ владѣльцемъ въ собственность потомственному дворянину;

2) Что за тѣмъ на сіи имѣнія вполнѣ распространяется сила пунктовъ 3, 4 и 5 Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля

1861 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта относительно отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ населенныхъ помѣщичьихъ земель и имѣній; и

3) Что владѣльцы такихъ состоящихъ въ опекунскомъ управленіи имѣній, согласно ст. 26 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, могутъ участвовать лично въ составленіи уставныхъ грамотъ въ той мѣрѣ, въ какой это допускается вообще для лицъ, находящихся подъ опекою не по малолѣтству и слабоумію.

8) Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ объ устройствѣ крестьянъ имѣнія, пожертвованнаго Коллежскимъ Совѣтникомъ Евреиновымъ въ пользу Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ 1854 г., по всеподданнѣйшему докладу просьбы Коллежскаго Совѣтника Евреинова, о дозволеніи ему пожертвовать въ пользу Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ принадлежавшее ему въ Орловской губерніи заложенное въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ имѣніе (195 душъ), послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы помянутое имѣніе, оставаясь въ пожизненномъ владѣніи Евреинова, было по смерти его передано въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ, которое доходы съ онаго должно доставлять Министерству Иностранныхъ Дѣлъ для употребленія, согласно назначенію жертвователя, на обогащеніе находящейся при Архивѣ библіотеки. Послѣ смерти Евреинова, пожертвованное имъ въ пользу Архива имѣніе принято въ казну въ Маѣ 1858 г.

Въ 1859 г., бывшій Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, на разсмотрѣніе коего были представлены предложенія Министра Государственныхъ Имуществъ объ устройствѣ крестьянъ состоявшихъ въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ имѣній, пожертвованныхъ частными лицами Демидовскому Ярославскому Лицею, Кадетскимъ Корпусамъ—Орловскому Бахтина и Воронежскому Михайловскому, а также Александринскому Институту благородныхъ дѣвицъ, Высочайше утвержденнымъ журналомъ постановилъ: крестьянъ тѣхъ имѣній сравнить во всѣхъ правахъ съ государственными, а самыя имѣнія со всѣми землями признать государственными, съ тѣмъ, чтобы лежащіе на крестьянахъ платежи были разверстаны правильнымъ образомъ во всѣхъ имѣніяхъ по доходамъ, а учебнымъ заведеніямъ, на содержаніе коихъ тѣ имѣнія пожертвованы, обезпечить и на будущее время тотъ же доходъ, который они получаютъ нынѣ съ помянутыхъ имѣній.

*

Министръ Государственныхъ Имуществъ, имѣя въ виду, что состоящее въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ пожертвованное Московскому Главному Архиву имѣніе совершенно однородно съ имѣніями, пожертвованными учебнымъ заведеніямъ, и что по назначенію жертвователя слѣдуютъ къ отпуску на указанный имъ предметъ только доходы съ имѣнія, само же оно должно оставаться въ казенномъ завѣдываніи,—полагаетъ: примѣняясь къ вышеизъясненному Высочайшему повелѣнію объ имѣніяхъ помянутыхъ учебныхъ заведеній, сравнять бывшихъ Евреинова крестьянъ пожертвованнаго Главному Московскому Архиву имѣнія во всѣхъ правахъ съ государственными, а самое имѣніе со всѣми землями признать государственнымъ, обезпечивъ на будущее время Московскому Главному Архиву тотъ же доходъ, который онъ получаетъ нынѣ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ утвердить.

Князь Долгоруковъ. *Петръ Валуевъ.*
Константинъ Чевкинъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Николай Шигаевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

46.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«На Пар. Тигръ, въ Чернсмъ Морѣ».

21 Сент. 1861 года.

«Журналъ этотъ по ошибкѣ былъ отосланъ, мною не утвержденнымъ, къ Ст. С. Танѣеву и отъ него полученъ обратно только 20-го Сент.»

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 22-го сего Августа за № 24.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

26 Августа 1861 года.

47.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

22 Августа 1861 года.

№ 24-й.

Предсѣдательствовалъ

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.

Присутствовали:

Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

Слушаны дѣла:

1) О размѣрѣ крестьянскаго надѣла въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи.

Въ Положеніи о крестьянахъ не опредѣлено высшаго размѣра надѣла крестьянъ землею для уѣздовъ Яренскаго и Устьсысольскаго, такъ какъ въ нихъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ губерніи, не было показано помѣщичьихъ имѣній. Между тѣмъ въ тѣхъ уѣздахъ есть крестьяне, приписанные къ заводамъ, а именно: въ Яренскомъ уѣздѣ солеваренный Сереговскій, принадлежащій Бѣломорской компаніи, и въ Устьсысольскомъ два горныхъ завода: Кажимскій и Нювчимскій, принадлежащіе отставному Поручику Бенардаки. Въ Сереговскомъ заводѣ состоитъ крѣпостныхъ заводскихъ людей 497 ревизскихъ душъ мужескаго пола, а земли 16.054 дес. Земля подъ заводомъ и селеніемъ вся крѣпостная. Крестьяне имѣютъ на владѣльческой землѣ домы и прочія хозяйственныя заведенія, пользуются лѣсомъ и дровами изъ владѣльческой дачи, а землями и прочими угодьями не пользуются. Всѣ люди, приписанные къ сему заводу, въ завѣдываніи солянаго Начальства не состоятъ.

Кажимскій и Нювчимскій заводы состоятъ въ вѣдѣніи Горнаго Начальства и считаются на правѣ поссессіонномъ, какъ построенные на казенной землѣ и снабженные казенными приписными—крестьянами. При сихъ заводахъ состоитъ: при Кажимскомъ—крестьянъ 63, земли 73.958 дес., при Нювчимскомъ—душъ 131 и земли 24.245 дес.

Губернское Присутствіе полагаетъ размѣръ надѣла въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ назначить тотъ самый, какой назначенъ Положеніемъ для ближайшихъ многоземельныхъ уѣздовъ: Никольскаго, Слободскаго и Чердынскаго.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно мнѣнію Вологодскаго Губернскаго Присутствія, полагаетъ назначить для Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ размѣръ надѣла, установленный Мѣстнымъ Великороссійскимъ Положеніемъ для многоземельныхъ мѣстностей, т. е. высшій размѣръ 7 дес. и низшій 2 дес. 800 саж.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

2) О размѣрѣ указнаго надѣла въ Енотаевскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи.

Мѣстнымъ Великороссійкимъ Положеніемъ Астраханскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію поручено представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соображенія свои о томъ, какой размѣръ указнаго надѣла крестьянъ землею слѣдуетъ назначить въ Енотаевскомъ уѣздѣ.

Изъ представленныхъ нынѣ Губернскимъ Присутствіемъ свѣдѣній видно, что въ Енотаевскомъ уѣздѣ находится всего два помѣщичьихъ имѣнія: 1) Кишенскаго, въ коемъ числится крестьянъ 518 душъ и всей удобной помѣщичьей земли 15.161 дес., на душу 29 дес., и 2) Везелева, въ коемъ душъ 89, земли 2.786 дес., на душу 31 дес. Въ этомъ уѣздѣ главный промыселъ крестьянъ составляетъ скотоводство; хлѣбопашество, по дурному качеству почвы, незначительно и ниже чѣмъ въ смежномъ Черноярскомъ уѣздѣ. Зато рыболовство здѣсь болѣе развито.

При обсужденіи вопроса о размѣрѣ надѣла въ Енотаевскомъ уѣздѣ, въ Губернскомъ Присутствіи образовались два различныя мнѣнія:

Большинство (4 Члена) полагало назначить въ Енотаевскомъ уѣздѣ размѣръ указнаго надѣла въ 10 дес. на душу, по слѣдующимъ соображеніямъ: развитіе въ семъ уѣздѣ рыбныхъ промысловъ доставляетъ крестьянамъ возможность имѣть значительные заработки, между тѣмъ какъ въ Черноярскомъ и Царевскомъ уѣздахъ, гдѣ указный надѣлъ въ 12 дес., рыболовство существуетъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Кромѣ того, въ казенныхъ селеніяхъ Енотаевскаго уѣзда установлена высшая норма душеваго надѣла въ 8 дес., такъ какъ всей удобной казенной земли и лѣсу приходится только 10 дес. на душу.

Меньшинство же (Губернскій Прокуроръ и Членъ, приглашенный съ Высочайшаго соизволенія, Ровинскій) находило болѣе правильнымъ установить для этого уѣзда указный надѣлъ не ниже 12 дес. на душу. Въ подтвержденіе такого мнѣнія приведены слѣдующіе доводы: до изданія новыхъ Положеній, помѣщичьи крестьяне этого уѣзда пользовались количествомъ земли не только не менѣе, но еще значительно болѣе 12 дес. на душу. Качество земли въ Енотаевскомъ уѣздѣ хуже чѣмъ въ Черноярскомъ и Царевскомъ, гдѣ принятъ указный надѣлъ въ 12 дес. Хотя въ Енотаевскомъ уѣздѣ рыбные промыслы имѣютъ бо́льшее

развитіе, чѣмъ въ двухъ означенныхъ уѣздахъ, но обстоятельство это не должно имѣть значенія при опредѣленіи размѣра надѣла; притомъ въ Черноярскомъ уѣздѣ существуетъ свой выгодный промыселъ—чумачество. Наконецъ, хотя для государственныхъ крестьянъ назначенъ 8-ми-десятинный поземельный надѣлъ, но по Высочайше утвержденному въ 1806 г. положенію о пользованіи калмыцкою землею предоставлено приволжскимъ казеннымъ селеніямъ пользоваться, для пастьбы и распашки, означенною землею на протяженіи 10 и 15 верстъ отъ сихъ селеній; притомъ крестьяне сіи постоянно жалуются на недостатокъ земель, предоставленныхъ имъ въ надѣлъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ въ основаніе доводы, приведенные меньшинствомъ Астраханскаго Губернскаго Присутствія, полагаетъ: назначить въ Енотаевскомъ уѣздѣ тотъ же самый размѣръ указнаго надѣла, какой установленъ Присутствіемъ въ Черноярскомъ и Царевскомъ уѣздахъ, т. е. 12 дес. на душу.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) О разрѣшеніи вводить Великороссійское Положеніе въ имѣніяхъ, находящихся въ сѣверной части Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи.

При составленіи Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Малороссійскихъ губерніяхъ, было признано неудобнымъ вводить правила Малороссійскаго Положенія въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ хозяйства не раздѣляются на разряды и гдѣ почти каждый дворъ имѣетъ лошадь. Посему статьею 3-ю Малороссійскаго Положенія разрѣшено въ уѣздахъ Мглинскомъ, Новгородсѣверскомъ, Стародубскомъ, Новозыбковскомъ, Суражскомъ и Глуховскомъ, въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ всѣ тягла получаютъ одинаковый надѣлъ и отбываютъ одинаковую повинность, вводить Великороссійское Положеніе порядкомъ, указаннымъ во 2-й статьѣ Мѣстнаго Малороссійскаго Положенія. Нынѣ Начальникъ Черниговской губерніи, согласно представленію Дворянства Сосницкаго уѣзда и заключенію Черниговскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, ходатайствуетъ о разрѣшеніи вводить Великороссійское Положеніе и въ имѣніяхъ сѣверной части Сосницкаго уѣзда, на томъ основаніи, что тамъ преобладаетъ тягловой надѣлъ и потягольное отбываніе крестьянами

повинности, присовокупляя, что если не допустить такой мѣры, то это поведетъ къ неодолимымъ препятствіямъ при составленіи уставныхъ грамотъ и весьма затруднитъ вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, и что вообще бытъ крестьянъ сѣверной части Сосницкаго уѣзда можетъ быть прочнѣе обезпеченъ при подушномъ Великороссійскомъ надѣлѣ, нежели при Малороссійскомъ надѣлѣ по семейнымъ участкамъ.

Принимая во вниманіе изложенные въ представленіи Начальника Черниговской губерніи доводы о необходимости примѣненія къ нѣкоторымъ имѣніямъ сѣверной части Сосницкаго уѣзда Великороссійскаго Положенія о крестьянахъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: постановить, что порядкомъ, указаннымъ во 2-й статьѣ Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ, разрѣшается вводить Великороссійское Положеніе въ тѣхъ имѣніяхъ сѣверной части Сосницкаго уѣзда Черниговской губерніи, въ которыхъ всѣ тягла получаютъ одинаковый надѣлъ и отбываютъ одинаковую повинность.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

4) По вопросу о томъ на чей счетъ слѣдуетъ относить издержки при переселеніи временно-обязанныхъ крестьянъ, удаляемыхъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ или по требованію помѣщика.

Вопросъ этотъ возбужденъ Тульскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, которое, принимая въ основаніе, что чрезъ удаленіе порочныхъ лицъ устраняется вредъ, могущій произойти отъ нихъ въ каждомъ сословіи, находитъ необходимымъ: издержки по удаленію изъ крестьянскихъ обществъ временно-обязанныхъ крестьянъ вредныхъ людей, независимо отъ того, будетъ ли удаленіе по приговору общества, или по просьбѣ помѣщика, относить на суммы Земскаго по губерніи сбора.

При разсмотрѣніи сего вопроса Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ въ соображеніе, что, до обнародованія Положеній 19-го Февраля 1861 года, помѣщикамъ предоставлено было право представлять крестьянъ въ распоряженіе Правительства, при чемъ, въ случаѣ назначенія крестьянъ къ переселенію въ Сибирь, издержки на снабженіе переселяемыхъ одеждою и кормовыми, на время слѣдованія, деньгами относились на счетъ помѣщиковъ. Исключеніе изъ этого общаго правила допускалось только въ томъ случаѣ, когда помѣщики не соглашались принять

къ себѣ крестьянъ, опороченныхъ судебными рѣшеніями, которые и назначались посему въ ссылку, причемъ необходимыя издержки принимались на счетъ казны. Издержки на переселеніе въ Сибирь мѣщанъ, исключенныхъ изъ обществъ, принимаются вообще на счетъ казны, съ возвратомъ впослѣдствіи изъ общихъ земскихъ сборовъ, подобно тому, какъ дѣлается это при ссылкѣ преступниковъ по судебнымъ приговорамъ. Издержки по снабженію одеждою и кормовыми деньгами государственныхъ крестьянъ, переселяемыхъ по приговорамъ обществъ, относятся на счетъ сихъ послѣднихъ, за исключеніемъ случая, когда переселенію подвергаются крестьяне, опороченные по суду, причемъ издержки на переселеніе ихъ принимаются на счетъ казны.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что на основаніи Положеній 19-го Февраля 1861 года крестьянамъ, освобожденнымъ изъ крѣпостной зависимости, предоставлены права свободныхъ сельскихъ обывателей; посему въ настоящемъ случаѣ было бы ближе всего примѣнить къ временнообязаннымъ крестьянамъ тѣ узаконенія, какія постановлены для крестьянъ государственныхъ; а какъ симъ послѣднимъ предоставлено право удалять изъ своей среды вредныхъ и порочныхъ членовъ, съ принятіемъ, за исключеніемъ упомянутыхъ выше случаевъ, на свой счетъ издержекъ на снабженіе переселяемыхъ одеждою и кормовыми деньгами на время слѣдованія до мѣста назначенія, то тѣ же самыя правила слѣдовало бы примѣнить и къ временно-обязаннымъ крестьянамъ, удаляемымъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ. Если же удаленіе производится единственно по желанію помѣщика и по предварительномъ разсмотрѣніи просьбы помѣщика въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ и Губернскомъ Присутствіи, то было бы справедливо и согласно съ 401 и 406 ст. Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. т. XIV 1857 г.) требовать отъ помѣщиковъ же и покрытія путевыхъ издержекъ по переселенію.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ сущностью заключенія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему:

I. Въ разрѣшеніе возбужденнаго Тульскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопроса сообщить сему Присутствію:

1) Что при удаленіи изъ обществъ, по мірскимъ приговорамъ, временно-обязанныхъ крестьянъ, независимо отъ того, будетъ ли составленъ приговоръ по непосредственному усмотрѣнію общества, или же вслѣдствіе предложенія помѣщика (ст. 158 Общаго Поло-

женія о крестьянахъ), издержки на снабженіе удаляемыхъ одеждою и кормовыми деньгами, на все время слѣдованія ихъ до мѣста назначенія, должны быть относимы, согласно ст. 620 Устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ (Св. Зак. т. XII ч. 2-й 1857 г.), на счетъ самихъ обществъ, которыя обязываются заплатить въ семъ случаѣ и всѣ числящіяся на удаленныхъ крестьянахъ недоимки.

2) Что если удаленіе производится на основаніи ст. 158 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, безъ мірскаго приговора, вслѣдствіе просьбы помѣщика, по разсмотрѣніи оной въ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ и съ разрѣшенія Губернскаго Присутствія, то всѣ издержки на снабженіе удаленныхъ одеждою и кормовыми деньгами должны быть относимы на счетъ помѣщиковъ, которые обязаны заявлять о готовности принять на свой счетъ упомянутыя издержки въ своихъ прошеніяхъ объ удаленіи крестьянъ изъ обществъ, безъ чего и самыя прошенія не должны быть принимаемы къ разсмотрѣнію.

3) Что всѣ издержки по переселенію временно-обязанныхъ крестьянъ, опороченныхъ судебными приговорами и которыхъ общество не пожелаетъ принять въ свою среду, должны быть относимы на счетъ казны, на основаніи ст. 334 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. Зак. т. XIV 1857 г.).

II. Въ случаѣ возбужденія подобныхъ вопросовъ по другимъ губерніямъ руководствоваться при разрѣшеніи оныхъ изложенными выше правилами.

5) О прекращеніи разбора тѣхъ вольныхъ людей, которые записаны по ревизіямъ крестьянами-помѣщичьими.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1837 года Казенныя Палаты въ Западныхъ губерніяхъ обязаны производить разборъ людей, показанныхъ въ ревизіи 1795 года вольными, но при послѣдующихъ ревизіяхъ причисленныхъ въ крѣпостные. Палаты по собственному распоряженію перечисляютъ такихъ людей въ вольные, если нѣтъ спора со стороны помѣщика; а въ противномъ случаѣ передаютъ споръ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, рѣшенія коихъ подлежатъ ревизіи Правительствующаго Сената. Начальникъ Ковенской губерніи представилъ, что по нѣкоторымъ изъ такихъ дѣлъ состоялись уже въ Уѣздныхъ Судахъ и Гражданской Палатѣ рѣшенія, которыя впрочемъ еще не были на утвержденіи Сената; по другимъ же, послѣ обнародованія Положенія

19-го Февраля 1861 года, состоялись указы Сената. Ковенское Губернское Присутствіе, имѣя въ виду, что временно-обязанные крестьяне, по новымъ Положеніямъ, получили право на поземельный надѣлъ и другія преимущества, коими не пользуются вольные люди, испрашиваетъ разрѣшенія: къ какому классу слѣдуетъ причислить тѣхъ крестьянъ, о причисленіи которыхъ къ сословію вольныхъ людей получены указы по обнародованіи Манифеста 19-го Февраля, либо состоялись до того судебныя рѣшенія, подлежащія еще ревизіи Сената.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что съ обнародованіемъ Положеній 19-го Февраля, на основаніи которыхъ бывшіе помѣщичьи крестьяне получили права свободныхъ сельскихъ сословій, установленный разборъ вольныхъ людей и перечисленіе ихъ въ это званіе изъ временно-обязанныхъ крестьянъ становятся ненужными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, если крестьяне признаны вольными людьми или по распоряженіямъ Казенныхъ Палатъ, или по состоявшимся судебнымъ рѣшеніямъ, хотя бы рѣшенія сіи были уже утверждены Сенатомъ,и если при томъ тѣ и другія не были приведены въ исполненіе до обнародованія Положеній, то слѣдовало бы такихъ людей оставить временно-обязанными крестьянами, если они сами не изъявятъ желанія выйти изъ числа ихъ. Несправедливо было бы лишить ихъ преимуществъ на поземельный надѣлъ, предоставленный по Положеніямъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ послѣ того, какъ они неправильно подвергались невыгодамъ крѣпостной зависимости.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ сущностью заключенія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1. Прекратить разборъ вольныхъ людей въ Западныхъ губерніяхъ, установленный Положеніемъ бывшаго Комитета по дѣламъ Западныхъ губерній 23-го Ноября 1837 года (Св. Зак. Т. X, ч. 2, ст. 777).

2. Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго Ковенскимъ Губернскимъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ вопроса, сообщить, что тѣмъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые, по распоряженіямъ или рѣшеніямъ, не приведеннымъ еще въ исполненіе, признаны вольными людьми, должно быть предоставлено остаться на прежнихъ мѣстахъ въ числѣ временно-обязанныхъ крестьянъ, съ правомъ на поземельный надѣлъ за установленныя повинности. Если же означенные признанные вольными люди пожелаютъ выйти изъ числа временно-обязанныхъ крестьянъ, то должны заявить о томъ до утвержденія въ имѣніи уставной грамоты.

3. Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшать на семъ же основаніи подобные случаи, могущіе возникнуть и въ другихъ Западныхъ губерніяхъ.

6) О паспортахъ для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Псковское, Тверское, Костромское, Калужское и Вятское вошли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями, въ которыхъ, указывая на затруднительность для крестьянъ отправляться каждый разъ въ городъ за полученіемъ паспорта изъ Уѣзднаго Казначейства, ходатайствовали о распространеніи на вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ порядка выдачи паспортовъ изъ Волостныхъ Правленій, существующаго въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ.

Вопросъ этотъ былъ сообщенъ на предварительное заключеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, который, находя и съ своей стороны изъясненную мѣру полезною, признаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нужнымъ при дозволеніи заимообразнаго отпуска въ Волостныя Правленія печатныхъ бланковъ для паспортовъ и гербовой бумаги для билетовъ, устранить замѣчаемыя по Волостнымъ Правленіямъ Государственныхъ Имуществъ нѣкоторыхъ губерній: излишнія требованія паспортовъ и гербовой бумаги, несвоевременный платежъ въ казну за оные денегъ и невѣрности въ счетахъ, и потому полагалъ-бы:

1. Отпускать заимообразно изъ Уѣздныхъ Казначействъ въ Волостныя Правленія, установленныя для крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости: а) бланки для паспортовъ только полугодовыхъ и годовыхъ, какъ болѣе употребительныхъ (для полученія же паспортовъ на дальнѣйшіе сроки: двухъ и трехъ-годовые изъ Уѣздныхъ Казначействъ, оставить нынѣ существующій порядокъ) и б) гербовую бумагу 15, 30 и 60 к. достоинствъ для билетовъ на отлучки.

2. Вмѣнить въ обязанность Волостнымъ Правленіемъ: а) требовать изъ Уѣзднаго Казначейства означенные бланки и бумагу каждый разъ только по мѣрѣ дѣйствительной надобности, и никакъ не свыше извѣстной, опредѣленой суммы, напр. 200 р. или той, какая по усмотрѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ назначена будетъ для ограниченія отпуска, б) требованія сіи возобновлять не прежде, какъ по выручкѣ и взносѣ въ мѣстное Уѣздное Казна-

чейство по крайней мѣрѣ двухъ третей той суммы, на которую было Волостнымъ Правленіемъ заимообразно взято изъ Уѣзднаго Казначейства паспортныхъ бланковъ и гербовой бумаги и в) вырученныя за сіи бланки и бумагу, по выдачѣ паспортовъ и билетовъ, деньги вносить въ Уѣздныя Казначейства по третямъ года и получать отъ онаго квитанцію; и

3. Храненія какъ принятыхъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ паспортныхъ бланковъ и гербовой бумаги, такъ равно денежныхъ суммъ, поступившихъ за оные, и отчетность въ бланкахъ, бумагѣ и деньгахъ, отнесть къ обязанности Волостныхъ Правленій, которыя на сей предметъ должны имѣть приходо-расходныя книги и вести оныя по данной отъ Казенной Палаты формѣ.

Признавая, что распространеніе на крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, порядка выдачи увольнительныхъ видовъ, существующаго въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ, дѣйствительно составило бы для нихъ значительное облегченіе, и принимая во вниманіе согласіе на это Министерства Финансовъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ разрѣшить снабженіе Уѣздными Казначействами Волостныхъ Правленій вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ паспортными бланками и бумагою для билетовъ съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшее установленіе подробностей этого дѣла было предоставлено взаимному соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что на основаніи Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (Общ. Полож. ст. 84 п. 8), Волостнымъ Старшинамъ предоставлено выдавать крестьянамъ и дворовыхъ людямъ свидѣтельства на полученіе паспортовъ и билетовъ на отлучки; самые же паспорты и билеты выдаются по такимъ свидѣтельствамъ Уѣздными Казначействами. Порядокъ этотъ во многихъ случаяхъ неудобенъ для крестьянъ, потому что обязываетъ желающаго получить паспортъ обращаться сначала въ Волостное Правленіе, а потомъ въ Уѣздное Казначейство, и тратить время и деньги на проходъ въ уѣздный городъ, что особенно затруднительно для поселянъ, принадлежащихъ къ волостямъ, удаленнымъ на значительное разстояніе отъ города. Для устраненія этихъ неудобствъ, Главный Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, признаетъ предоставить Волостнымъ Правленіямъ имѣть въ запасѣ паспортные бланки и бумагу для билетовъ, такъ чтобы крестьяне могли получать паспорты и билеты не только изъ Уѣзднаго

Казначейства, но и прямо отъ Волостнаго Старшины. Что же касается порядка снабженія Волостныхъ Правленій означенными бланками и бумагою, то Главный Комитетъ находитъ неудобнымъ принять для временно-обязанныхъ крестьянъ правила, установленныя въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ. По симъ правиламъ Волостное Правленіе снабжается заимообразно бланками для паспортовъ и гербовою бумагою для билетовъ изъ Уѣзднаго Казначейства и ведетъ имъ по шнуровой книгѣ счетъ прихода и расхода, а равно счетъ поступающимъ за оныя деньгамъ, которыя по третямъ года отсылаетъ въ Уѣздное Казначейство; а самыя книги представляетъ на ревизію въ Палату Государственныхъ Имуществъ (Св. Зак. Т. II ч. I ст. 4723—4734). Этотъ сложный порядокъ, затруднительный и по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, гдѣ Волостныя Правленія имѣютъ гораздо болѣе способовъ, нежели Волостныя Правленія временно-обязанныхъ крестьянъ, былъ бы слишкомъ обременителенъ для сихъ послѣднихъ, такъ какъ они по своему составу рѣшительно не имѣютъ никакихъ средствъ для веденія бухгалтеріи и контрольной отчетности; возложеніе на нихъ подобнаго занятія произвело бы только безпорядокъ въ счетоводствѣ и отвлекло бы должностныхъ лицъ Волостнаго Управленія отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей. Главный Комитетъ не видитъ впрочемъ и надобности въ снабженіи Волостныхъ Правленій паспортными бланками заимообразно изъ Уѣздныхъ Казначействъ; для достиженія предположенной цѣли, т. е. избавленія крестьянъ отъ необходимости ходить за паспортами въ отдаленный уѣздный городъ, достаточно будетъ предоставить Волостнымъ Правленіямъ право выдавать непосредственно своимъ мірянамъ паспорты и билеты, бланки же и гербовую бумагу пріобрѣтать изъ Уѣздныхъ Казначействъ за наличныя деньги въ мѣрѣ своихъ способовъ и необходимаго для мѣстныхъ потребностей количества и съ подчиненіемъ надлежащему, наравнѣ съ прочими волостными расходами, учету.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Губернскимъ Присутствіямъ, возбудившимъ вопросъ о паспортахъ, что Волостные Старшины могутъ выдавать крестьянамъ и дворовымъ людямъ, приписаннымъ къ волости, не только свидѣтельства для полученія изъ Уѣздныхъ Казначействъ паспортовъ и билетовъ на отлучки (ст. 84 п. 8 Общаго Положенія о крестьянахъ), но и самые паспорта и билеты, для чего предоставляется Волостнымъ Правленіямъ покупать въ Уѣздныхъ Казначействахъ, на наличныя

деньги, паспортные бланки и гербовую бумагу для билетовъ въ количествѣ, соразмѣрномъ ихъ способамъ и мѣстнымъ требованіямъ, причемъ учетъ имѣетъ быть установленъ наравнѣ съ прочими волостными расходами.

Константинъ Чевкинъ.
Петръ Валуевъ.
Дмитрій Замятнинъ.
Николай Шигаевъ.
Графъ Петръ Шуваловъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

48.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Поти 26 Сент. 1861 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 5-го сего Сентября за № 25.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

14 Сентября 1861 года.

49.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

5 Сентября 1861 года.

№ 25.

Предсѣдательствовалъ

Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Шигаевъ.
Генералъ-Маіоръ Графъ Шуваловъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— « — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1. О примѣненіи Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія къ Новозыбковскому, Суражскому, Мглинскому, Стародубскому и Новгородсѣверскому уѣздамъ, Черниговской губерніи.

Статьею 3-ю Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ разрѣшается вводить Великороссійское Положеніе въ тѣхъ имѣніяхъ шести уѣздовъ: Новозыбковскаго, Суражскаго, Мглинскаго, Стародубскаго, Новгородсѣверскаго и Глуховскаго, Черниговской губерніи, въ которыхъ всѣ тягла получаютъ одинаковый надѣлъ и отбываютъ одинаковую повинность. Для этого, согласно 3 п. 2 ст. того же Мѣстнаго Положенія, необходимо соглашеніе помѣщика съ крестьянскимъ обществомъ, засвидѣтельствованное Мировымъ Посредникомъ; въ случаѣ же неуспѣха обоюдныхъ соглашеній о томъ, какое Положеніе слѣдуетъ ввести въ имѣніи, дѣло рѣшаетъ Уѣздный Мировой Съѣздъ. Такимъ образомъ законъ предполагаетъ въ означенныхъ уѣздахъ преобладаніе Малороссійскаго хозяйственнаго устройства и существованіе условій Великороссійскаго надѣла и повинностей только въ незначительномъ числѣ имѣній. Между тѣмъ, по отзыву Начальника Черниговской губерніи, хотя въ настоящее время въ пяти изъ помянутыхъ уѣздовъ: Стародубскомъ, Мглинскомъ, Суражскомъ, Новозыбковскомъ и Новгородсѣверскомъ нельзя опредѣлить числа имѣній, въ которыхъ существуетъ Великороссійское хозяйственное устройство, но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ этихъ уѣздахъ означенное устройство составляетъ явленіе если не повсемѣстно господствующее, то по крайней мѣрѣ въ значительной степени преобладающее. Посему, при нынѣ постановленныхъ условіяхъ, случаи допущенія Великороссійскаго Положенія должны быть такъ часты, а случаи осуществленія добровольныхъ соглашеній такъ рѣдки, что работа Мировыхъ Посредниковъ и Мировыхъ Съѣздовъ чрезвычайно усложнится и чрезъ то обширная дѣятельность мировыхъ учрежденій расширится далѣе предѣловъ возможности.

Вслѣдствіе сего, согласно съ постановленіемъ Черниговскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, основаннымъ на представленіяхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Начальникъ губерніи ходатайствуетъ о дозволеніи вводить въ поименованныхъ пяти уѣздахъ Черниговской губерніи Мѣстное Великороссійское Положеніе въ видѣ общаго правила, допуская введеніе Малороссійскаго Положенія, въ видѣ исключенія, въ отдѣльныхъ

имѣніяхъ, порядкомъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 2-й Мѣстнаго Малороссійскаго Положенія, то есть по обоюдному соглашенію помѣщика съ крестьянскимъ обществомъ, засвидѣтельствованному Мировымъ Посредникомъ, а при неуспѣхѣ обоюдныхъ соглашеній, по рѣшенію Уѣзднаго Мироваго Съѣзда.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ представленіемъ Начальника губерніи, полагаетъ: въ уѣздахъ: Новозыбковскомъ, Суражскомъ, Мглинскомъ, Стародубскомъ и Новгородсѣверскомъ признать господствующимъ Великороссійское хозяйственное устройство и примѣнять Мѣстное Великороссійское Положеніе о надѣлахъ и повинностяхъ, Малороссійское же Положеніе дозволить вводить въ отдѣльныхъ имѣніяхъ тѣхъ уѣздовъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 2 Мѣстнаго Положенія для Малороссійскихъ губерній.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

2) О распредѣленіи на мѣстности помѣщичьихъ селеній Васильковскаго уѣзда Кіевской губерніи.

На основаніи приложенія къ ст. 150-й Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, губерніи эти, для опредѣленія повинностей, причитающихся въ пользу помѣщика съ десятины мірской полевой земли, раздѣлены на 9-ть мѣстностей.

Къ 3-й мѣстности, въ Кіевской губерніи, отнесена, между прочимъ, южная половина Васильковскаго уѣзда, а къ 6-й мѣстности сѣверная часть онаго.

Вообще къ 3-й мѣстности отнесены тѣ части уѣздовъ, въ которыхъ преобладаетъ пѣшій надѣлъ свыше $4^1/_2$ десятинъ и доходитъ до $5^1/_2$, а къ 6-й мѣстности—тѣ, въ которыхъ преобладаетъ пѣшій надѣлъ свыше 7 и доходитъ до $7^1/_2$ десятинъ.

Опредѣлить линіи для разграниченія уѣздовъ на указанныя мѣстности предоставлено Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, съ тѣмъ, чтобы составленные по сему предмету проекты поступали на разсмотрѣніе и утвержденіе Главнаго Начальника края.

Вслѣдствіе сего, разсмотрѣвъ статистическія свѣдѣнія о Васильковскомъ уѣздѣ, Кіевское Губернское Присутствіе, по совѣщаніи съ мѣстнымъ Предводителемъ Дворянства и опытными помѣщиками, постановило: всѣ помѣщичьи имѣнія въ означенномъ уѣздѣ

не раздѣляя ихъ на 3-ю и 6-ю мѣстности, причислить къ одной третьей мѣстности.

Основаніемъ къ такому отнесенію, по мнѣнію Губернскаго Присутствія, служитъ: повсемѣстная черноземная почва, хорошіе урожаи пшеницы и даже преобладающій пѣшій надѣлъ въ 4½ десятины (кромѣ владѣній Графовъ Браницкихъ) въ имѣніяхъ сѣверной части, граничащихъ съ группированными тамъ государственными имуществами, въ которыхъ почва земли дѣйствительно песчанаго свойства и которыя могли бы принадлежать къ 6-й мѣстности.

Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, соглашаясь съ означеннымъ постановленіемъ Кіевскаго Губернскаго Присутствія, испрашиваетъ на сіе утвержденія.

При этомъ Князь Васильчиковъ объясняетъ, что если для причисленія къ какой либо мѣстности имѣній Графовъ Браницкихъ, коимъ принадлежатъ 92 селенія изъ числа 119, находящихся въ Васильковскомъ уѣздѣ, принять въ основаніе только размѣръ пѣшаго надѣла, то они должны быть отнесены къ 6-й мѣстности, но такое распоряженіе едва ли можетъ быть сдѣлано безъ возбужденія болѣе или менѣе справедливыхъ жалобъ со стороны владѣльцевъ.

По Высочайше утвержденному Положенію, мѣстности, въ которыхъ преобладаетъ большій надѣлъ, отнесены къ низшимъ разрядамъ съ опредѣленіемъ меньшихъ повинностей, не только въ видахъ уравненія повинностей во всѣхъ имѣніяхъ, но и съ тою цѣлію, чтобы повинности за землю соотвѣтствовали тѣмъ выгодамъ, которыя она можетъ доставить, ибо въ большей части имѣній величина крестьянскихъ надѣловъ соотвѣтствуетъ качеству земли— гдѣ земля лучше, тамъ надѣлъ меньше и наоборотъ. Но при этомъ, по мнѣнію Генералъ-Губернатора, необходимо имѣть въ виду, что есть имѣнія, отнесенныя по Положенію къ высшимъ мѣстностямъ, гдѣ пѣшія хозяйства пользуются надѣлами гораздо большими, чѣмъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ низшихъ мѣстностей. Это происходитъ или отъ многоземелія имѣній, или отъ того, что помѣщики надѣляли крестьянъ большими надѣлами съ цѣлію улучшенія ихъ быта. То же самое замѣчается и въ имѣніи Браницкихъ, гдѣ земля очень хорошаго качества, но гдѣ, по многоземелію имѣній, помѣщики нашли возможнымъ предоставить въ пользованіе крестьянъ больше земли, чѣмъ въ имѣніяхъ сосѣднихъ, съ почвой такого же качества, но не столь многоземельныхъ.

Если отнести имѣніе Браницкихъ въ Васильковскомъ уѣздѣ къ 6-й мѣстности на томъ основаніи, что въ этомъ имѣніи крестьяне

пользуются большими надѣлами, то, по справедливости, слѣдовало бы въ каждомъ почти уѣздѣ нѣсколько имѣній также перечислить въ другія высшія или низшія мѣстности, что повело бы къ большимъ затрудненіямъ и едва ли было бы справедливо въ отношеніи къ тѣмъ помѣщикамъ, которые, заботясь о выгодахъ своихъ крестьянъ, давали имъ въ пользованіе большее количество земли. Кромѣ того, если имѣніе Браницкихъ причислить къ 6-й мѣстности, то это можетъ подать поводъ крестьянамъ остальныхъ имѣній Васильковскаго уѣзда домогаться или надѣла имъ земель въ такомъ количествѣ, какъ въ имѣніи Браницкихъ, или уменьшенія повинностей. Вслѣдствіе сего Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, что имѣнія Графовъ Браницкихъ въ Васильковскомъ уѣздѣ должны быть оставлены въ 3-й мѣстности, тѣмъ болѣе, что большая часть оныхъ находится въ южной половинѣ уѣзда, которая, по Высочайше утвержденному Положенію, отнесена къ 3-й мѣстности.

Въ заключеніе Князь Васильчиковъ замѣчаетъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне могутъ считать для себя обременительнымъ удерживать въ теченіе 9-ти лѣтъ въ своемъ пользованіи большой коренной надѣлъ. Но это затрудненіе можетъ быть легко устранено, если постановить, что крестьяне, сохраняя право удерживать за собою всѣ земли, состоящія въ ихъ пользованіи, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ коренной надѣлъ превышаетъ размѣръ, указанный въ 97 ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, могутъ, если пожелаютъ, втеченіе первыхъ девяти лѣтъ отказаться отъ части этого надѣла, съ тѣмъ, чтобы остающіеся у нихъ надѣлы не были меньше надѣловъ, указанныхъ для каждой мѣстности означенною ст. 97-ю.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны объясняетъ, что въ Васильковскомъ уѣздѣ находится 119 помѣщичьихъ селеній. Изъ нихъ 92 селенія принадлежатъ Графамъ Браницкимъ, а остальныя 27—другимъ помѣщикамъ. Въ 84 селеніяхъ, принадлежащихъ Графамъ Браницкимъ, пѣшій надѣлъ составляетъ отъ $7^1/_2$ до 8 дес., а въ остальныхъ 8 селеніяхъ—менѣе 6 десятинъ; въ селеніяхъ же другихъ помѣщиковъ Васильковскаго уѣзда пѣшій надѣлъ составляетъ отъ 4 до 6 десятинъ и только въ 6-ти селеніяхъ—болѣе $7^1/_2$ десятинъ.

На основаніи 4 пункта приложенія къ ст. 150 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, къ третьей мѣстности отнесены тѣ уѣзды или части уѣздовъ, въ которыхъ преобладаетъ пѣшій надѣлъ отъ $4^1/_2$ до $5^1/_2$ дес., а къ 6-й

мѣстности—тѣ, въ которыхъ преобладаетъ пѣшій надѣлъ отъ 7 до $7^1/_2$ десятинъ.

Изъ этого слѣдуетъ, что, судя по размѣру преобладающаго пѣшаго надѣла, означенныя 84 селенія Графовъ Браницкихъ и 6-ть селеній другихъ помѣщиковъ съ надѣломъ болѣе $7^1/_2$ десятинъ должны бы быть отнесены къ 6-й мѣстности, а всѣ остальныя селенія могли бы быть отнесены къ 3-й мѣстности.

Между тѣмъ Генералъ-Адъютантъ Князь Васильчиковъ, согласно съ постановленіемъ Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, ходатайствуетъ объ отнесеніи всего Васильковскаго уѣзда къ одной 3-й мѣстности.

При разсмотрѣніи такого ходатайства необходимо, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Валуева, обратить вниманіе на то, что согласно 87 ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, усадебные и полевые участки мірской земли кореннаго надѣла должны оставаться въ потомственномъ пользованіи крестьянъ въ настоящемъ ихъ составѣ, а по силѣ 153 и 170 статей того же Положенія повинность, какъ денежная, такъ и издѣльная, не можетъ быть назначена въ размѣрѣ высшемъ противъ того, который причитался по разсчету съ десятины по прежнему инвентарю до утвержденія Положенія о крестьянахъ. Какъ крестьяне Васильковскаго уѣзда большею частію состоятъ на издѣльной повинности, то въ случаѣ отнесенія всѣхъ имѣній сего уѣзда къ 3-й мѣстности, крестьяне Графовъ Браницкихъ, при большемъ сравнительно съ другими надѣлѣ, несли бы издѣльную повинность болѣе легкую, ибо повинность, нынѣ отбываемая, не могла бы быть увеличена. При переходѣ же на оброкъ они были бы обложены за ихъ надѣлъ большимъ оброкомъ противъ другихъ, которые и по надѣлу и по повинностямъ всегда находились въ худшемъ положеніи. Это обстоятельство, безъ сомнѣнія, будетъ удерживать крестьянъ Графовъ Браницкихъ отъ перехода на оброкъ; посему помѣщики ихъ не могли бы воспользоваться тѣми выгодами, которыя предоставляются имъ отъ причисленія означенныхъ имѣній къ 3-й мѣстности.

На основаніи 151-й статьи Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, за десятину полевой земли въ 3-й мѣстности назначена повинность въ 16-й дней барщины или въ 2 р. 70 к. оброка, а для 6-й мѣстности въ 12-ть дней барщины или въ 2 р. оброка. Такимъ образомъ въ помѣщичьихъ селеніяхъ Васильковскаго уѣзда съ надѣломъ отъ 4 до 6 десят., если

причислить ихъ къ 3-й мѣстности, оброкъ съ пѣшаго участка существующихъ размѣровъ составитъ отъ 10 р. 80 к. до 16 р. 20 к. Если же помѣщичьи селенія съ надѣломъ отъ 7½ до 8 дес. причислить къ 3-й мѣстности, то съ нихъ оброкъ съ пѣшаго участка (буде крестьяне состоятъ нынѣ на барщинѣ) составитъ отъ 20 р. 25 к. до 21 р. 60 к. Между тѣмъ, при составленіи Положеній о крестьянахъ и при назначеніи размѣра подесятиннаго оброка, имѣлось въ виду, чтобы оброкъ съ пѣшаго участка средняго въ каждой мѣстности размѣра вездѣ составлялъ около 15 руб.

По отзыву самого Князя Васильчикова, изъясненному въ заключеніи на проектъ бывшей Кіевской Общей Комиссіи по крестьянскому дѣлу, назначенный Комиссіею оброкъ въ 16 р. съ двора необременителенъ для крестьянъ только въ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ цѣны на работы высоки.

Приведенными цифрами положительно подтверждается, что имѣнія Графовъ Браницкихъ, составляя сами по себѣ особую мѣстность, занимающую большую часть Васильковскаго уѣзда, не могутъ быть причислены къ 3-й мѣстности, вопреки коренного начала, по которому украинскія губерніи раздѣлены на мѣстности, по преобладающему пѣшему надѣлу. Остальныя имѣнія, въ которыхъ надѣлы меньше, сравнительно съ имѣніями Графовъ Браницкихъ, составляютъ самое незначительное меньшинство. Посему первыя, а не вторыя составляютъ исключеніе.

Сознавая это неудобство и имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ селахъ крестьяне могутъ считать для себя обременительнымъ удерживать въ теченіе 9 лѣтъ въ своемъ пользованіи большой коренной надѣлъ, Генералъ-Губернаторъ полагаетъ, что такое затрудненіе можетъ быть легко устранено если постановить, что крестьяне, сохраняя право удерживать за собою всѣ земли, состоящія въ ихъ пользованіи, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ коренной надѣлъ превышаетъ размѣръ, указанный 97 ст. Мѣстнаго Положенія, могутъ, втеченіе первыхъ 9 лѣтъ, отказаться отъ части этого надѣла съ тѣмъ, чтобы остающіеся у нихъ надѣлы не были менѣе указанныхъ для каждой мѣстности означенною 97 статьею. Но введеніе такого правила, которое могло бы сдѣлаться не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ, поколебало бы одно изъ основныхъ началъ не только украинскаго, но и вообще всѣхъ Мѣстныхъ Положеній, только лишь обнародованныхъ.

Все это приводитъ къ заключенію, что селенія Васильковскаго уѣзда съ надѣломъ отъ 7½ до 8 дес. на дворъ необходимо

отнести къ 6-й мѣстности. Въ такомъ случаѣ оброкъ съ пѣшаго участка составилъ бы отъ 15 до 16 р. и, слѣдовательно, крестьяне означенныхъ селеній были бы лишь сравнены въ размѣрѣ оброка съ крестьянами другихъ имѣній.

Карта Васильковскаго уѣзда показываетъ, что къ отнесенію въ 6-ю мѣстность 84 селеній Графовъ Браницкихъ и 6-ти селеній другихъ владѣльцевъ съ надѣломъ болѣе $7^1/_2$ дес. не можетъ встрѣтиться особыхъ препятствій, такъ какъ всѣ означенныя селенія составляютъ почти совершенно сплошную массу уѣзда.

На основаніи сихъ соображеній, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ раздѣлить Васильковскій уѣздъ на 2 части: одну изъ нихъ, заключающую селенія съ надѣломъ отъ 4 до 6 десятинъ, отнести, согласно постановленію Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и заключенію Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, къ 3-й мѣстности, а другую, самую большую, содержащую селенія съ надѣломъ отъ $7^1/_2$ до 8-ми десятинъ,—къ 6-й мѣстности.

Главный Комитетъ при разсмотрѣніи настоящаго представленія принялъ во вниманіе, что на основаніи Высочайше утвержденнаго Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, Васильковскій уѣздъ долженъ быть раздѣленъ на двѣ части—сѣверную и южную, изъ коихъ сѣверная—отнесена къ шестой мѣстности, а южная—къ третьей (прилож. къ ст. 150 п. 1). Опредѣленіе самой линіи разграниченія предоставлено Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію съ утвержденія Главнаго Начальника края (п. 2 и 6). При опредѣленіи этой линіи Губернское Присутствіе обязано сообразоваться преимущественно съ преобладающими въ каждой мѣстности надѣлами пѣшихъ дворовъ. Придерживаясь сихъ надѣловъ, какъ главнаго основанія, оно принимаетъ въ соображеніе сравнительное многоземеліе и плодородіе почвы, сравнительную цѣнность земли въ различныхъ мѣстностяхъ, развитіе крестьянской промышленности и проч. (п. 3 и 5).

Такимъ образомъ предположеніе объ отнесеніи всего Васильковскаго уѣзда къ одной третьей мѣстности не можетъ быть допущено уже потому, что этотъ уѣздъ раздѣленъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи на двѣ мѣстности и Губернское Присутствіе обязано было опредѣлить только линію для разграниченія сихъ мѣстностей. Кромѣ того, означенное предположеніе основано лишь на томъ, что во всѣхъ имѣніяхъ Васильковскаго уѣзда почва

земли одинакова хороша, тогда какъ по прямому смыслу Положенія, хотя качество почвы могло быть принято въ соображеніе, но главнымъ основаніемъ для разграниченія уѣзда на мѣстности должны служить преобладающіе надѣлы пѣшихъ дворовъ. Изъ свѣдѣній же, приведенныхъ въ представленіи Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что по величинѣ сихъ надѣловъ Васильковскій уѣздъ можетъ быть удобно раздѣленъ на двѣ мѣстности и при томъ по размѣру пѣшихъ участковъ большая часть имѣній подходитъ къ 6-й мѣстности, а не къ третьей. По симъ основаніямъ, не усматривая надобности въ отмѣнѣ установленнаго въ Положеніи раздѣленія Васильковскаго уѣзда на двѣ мѣстности и имѣя въ виду приведенныя въ представленіи Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ неудобства, сопряженныя съ отнесеніемъ всѣхъ имѣній этого уѣзда къ одной мѣстности, Главный Комитетъ полагаетъ поручить Кіевскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію опредѣлить линію для разграниченія Васильковскаго уѣзда на двѣ, указанныя въ Высочайше утвержденномъ Положеніи, мѣстности: третью и шестую, руководствуясь при опредѣленіи сей линіи установленными для сего правилами (прилож. къ ст. 150 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской пунк. 3—6).

3) О замѣнѣ сгонныхъ дней въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской и объ отмѣнѣ въ нихъ добавочныхъ повинностей.

Виленскій Военный, Гродненскій и Ковенскій Генералъ-Губернаторъ сообщилъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ записку о нѣкоторыхъ обременительныхъ повинностяхъ крестьянъ Литовскихъ губерній въ отношеніи помѣщиковъ, присовокупивъ, что записку эту, а равно соображеніе о необходимости отмѣнить означенныя обременительныя повинности, онъ, Генералъ-Адъютантъ Назимовъ, имѣлъ счастіе представлять Вашему Императорскому Величеству и что Ваше Величество, признавая соображенія объ отмѣнѣ тѣхъ повинностей основательными, Высочайше повелѣть соизволили передать помянутую записку Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, для внесенія ея въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Въ запискѣ Генералъ-Адъютанта Назимова изложено слѣдующее:

По обнародованіи Высочайшаго Минифеста 19-го Февраля 1861 года, вскорѣ послѣ наступленія полевыхъ работъ, между крестьянами Литовскихъ губерній стали обнаруживаться въ разныхъ мѣстахъ безпорядки, которые, за принятіемъ рѣшительныхъ мѣръ, были въ то же время прекращаемы. Свѣдѣнія, доставляемыя чиновниками, командируемыми по симъ дѣламъ, убѣдили Генералъ-Адъютанта Назимова, что одна изъ главныхъ причинъ этихъ безпорядковъ заключалась въ недовѣріи крестьянъ къ лицамъ, которымъ поручено было обнародованіе Высочайшаго Манифеста.

Если принять во вниманіе, что крестьяне, привыкнувъ смотрѣть на всякую власть, начиная отъ экономовъ, помѣщиковъ, духовенства и до членовъ Земской Полиціи, какъ на своихъ притѣснителей, и не находя, за силою прежняго крѣпостнаго права, защиты со стороны закона и суда, не имѣли между членами своего сословія людей грамотныхъ и способныхъ объяснить имъ сущность дѣла въ надлежащемъ его смыслѣ,—то недовѣріе это будетъ весьма понятно и извинительно, тѣмъ болѣе, что самыя обременительныя повинности, отмѣненныя Манифестомъ въ другихъ губерніяхъ, для Литовскихъ губерній остались въ прежней силѣ.

Для улучшенія быта крестьянъ въ этихъ губерніяхъ предположенъ былъ пересмотръ тамошнихъ инвентарей, но дѣло это, вслѣдствіе выраженнаго въ 1857 г. дворянствомъ желанія объ освобожденіи крестьянъ и за изданіемъ Высочайшаго Рескрипта 21 Ноября того же года, приняло другое направленіе; и Генералъ-Адъютантъ Назимовъ счелъ тогда несвоевременнымъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія этой реформы, входить въ ближайшую, на мѣстѣ, повѣрку инвентарныхъ повинностей. Но въ настоящее время, объѣхавъ значительную часть края, вникнувъ въ сущность дѣла, изучивъ положеніе крестьянъ, выслушавъ всѣ заявленныя потребности и жалобы, онъ пришелъ къ тому заключенію, что оставить безъ всякихъ измѣненій существующія отношенія между помѣщиками и крестьянами, даже на время до составленія уставныхъ грамотъ, нѣтъ никакой возможности; ибо инвентари, опредѣляющіе эти отношенія, войдя, за силою Мѣстнаго для Литовскихъ губерній Положенія 19-го Февраля, въ основаніе тѣхъ условій, которыя должны установить будущія отношенія между крестьянами и помѣщиками, были повидимому доведены умышленно до предѣловъ столь несообразныхъ съ физиче-

скими силами и матеріальными средствами крестьянъ, что остались безъ примѣненія, и повинности отбывались крестьянами большею частію по заведенному прежде порядку и существующимъ обычаямъ, а чаще всего по произволу помѣщиковъ и ихъ управителей. Такимъ образомъ инвентарныя правила, утвержденныя Правительствомъ въ 1846 году, не только не облегчили повинности сельскаго населенія и не содѣйствовали къ улучшенію его быта, но, развязавъ руки помѣщикамъ, дали имъ возможность безнаказанно изнурять тяжелыми и не выполнимыми работами своихъ крестьянъ, судьба и благосостояніе которыхъ отдана была совершенно на произволъ помѣщиковъ.

Но если цѣль Правительства утвержденіемъ въ 1846 году размѣровъ повинностей крестьянъ въ отношеніи своихъ помѣщиковъ не была достигнута, то съ другой стороны помѣщики, взирая на крестьянъ какъ на свою законную собственность, какъ на рабочую силу, двигающую сельское хозяйство, дѣлали имъ нѣкоторыя уступки и облегченія по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ, заставляя ихъ работать въ лѣтнее время по пяти, а въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ и по шести дней въ недѣлю, они принимали на себя обязанность уплачивать за нихъ подати, давали имъ прокормленіе въ рабочее время; а какъ часто, вслѣдствіе усиленныхъ работъ въ пользу помѣщика, хлѣба крестьянъ оставались неубранными до поздней осени, и несвоевременно обработанныя и засѣянныя поля ихъ едва возвращали зерно, брошенное въ истощенную почву, то помѣщики находились вынужденными производить крестьянамъ ссуды хлѣбомъ и другими произведеніями, какъ для прокормленія ихъ семействъ, такъ и для обсѣмененія полей.

Манифестъ 19-го Февраля 1861 года, хотя и доставилъ нѣкоторыя преимущества сельскому сословію, но въ то же время помѣщики, основываясь на новыхъ Положеніяхъ, отказываютъ крестьянамъ въ томъ пособіи, которое производили имъ прежде. Между тѣмъ пособія эти, при размѣрѣ повинностей, опредѣленныхъ инвентарями, оставшимися почти безъ измѣненій, въ высшей степени были бы необходимы. Возстановить прежній порядокъ, сдѣлать попеченія эти обязательными для помѣщиковъ до окончательнаго разрѣшенія крестьянскаго вопроса, нѣтъ никакой возможности, также точно какъ невозможно не принять безотлагательныхъ мѣръ для доставленія крестьянамъ средствъ къ поддержанію своего быта безъ содѣйствія со стороны помѣщиковъ. Если Правительство не приметъ участія въ настоящемъ положеніи крестьянъ, то бытъ ихъ неминуемо подвергнется крайнему раз-

стройству, что не только усложнитъ и замедлитъ развитіе основаній Высочайшаго Манифеста 19-го Февраля, но съ наступленіемъ весны,—времени, въ которое скудные запасы крестьянъ обыкновенно приходятъ въ истощеніе, можетъ вызвать повсемѣстно смуты и безпорядки.

Вникая въ сущность жалобъ крестьянъ, Генералъ-Адъютантъ Назимовъ убѣдился, что самая обременительная повинность, есть такъ называемые «гвалты» или сгонные дни, размѣръ которой, доходящій въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ сверхъ обыкновенной барщины до 20-ти лѣтнихъ дней съ каждой рабочей души какъ мужескаго пола такъ и женскаго, лишаетъ крестьянъ почти всего благопріятнаго для уборки и обработки ихъ собственныхъ полей времени.

Положеніе 19-го Февраля 1861 года признавало необходимымъ отмѣнить сгонные дни для Литовскихъ губерній съ введеніемъ уставныхъ грамотъ (ст. 150 пунктъ 2-ой мѣстн. полож. для губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской), но вмѣстѣ съ тѣмъ оно постановило замѣнить ихъ пригонными днями по расчету. Такая замѣна, если съ одной стороны и облегчаетъ крестьянскія лѣтнія работы, то съ другой стороны увеличиваетъ общее число барщинныхъ (пригонныхъ) дней, положенныхъ по инвентарю. По всѣмъ симъ соображеніямъ Генералъ-Адъютантъ Назимовъ единственнымъ средствомъ къ облегченію крестьянскихъ повинностей въ подвѣдомственномъ ему краѣ считаетъ совершенную отмѣну сгоновъ.

Въ заключеніе Генералъ-Адъютантъ Назимовъ замѣчаетъ, что въ настоящее время, при враждебномъ настроеніи умовъ дворянства, слѣдовало бы самому Правительству, для поддержанія своего вліянія и значенія, даровать предположенныя льготы крестьянамъ, не предоставляя сего усмотрѣнію дворянства.

Виленское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе сдѣлало уже распоряженіе, дабы во всѣхъ имѣніяхъ сгонные дни, впредь до введенія уставныхъ грамотъ, были распредѣлены поровну на всѣ недѣли рабочаго періода времени, считая со дня объявленія объ этомъ постановленія по 1-е октября сего года и чтобы затѣмъ дни сіи были взимаемы въ равномъ количествѣ въ каждую изъ этихъ недѣль въ установленномъ порядкѣ безъ упущенія. То же Губернское Присутствіе, по объявленному Губернскимъ Предводителемъ желанію самихъ дворянъ-помѣщиковъ, постановленіемъ 17-го Апрѣля сего года, отмѣнило слѣдующія изъ добавочныхъ повинностей: строительные дни (шарварки), сторожества и ночной караулъ.

Генералъ-Губернаторъ, будучи совершенно убѣжденъ въ необходимости скорѣйшаго облегченія крестьянъ по исполненію добавочныхъ повинностей не только въ Виленской губерніи, но и во всемъ ввѣренномъ его управленію краѣ, далъ соотвѣтственныя по сему предмету предложенія Начальникамъ Гродненской и Ковенской губерній.

Разсмотрѣвъ изложенныя выше обстоятельства, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ во вниманіе, что инвентари въ помѣщичьихъ имѣніяхъ губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской введены были въ 1846 году, для опредѣленія существовавшихъ тогда крестьянскихъ повинностей и первоначально въ видѣ опыта на 6 лѣтъ. По истеченіи же сего срока предполагалось назначить повинности крестьянъ болѣе точнымъ образомъ. Но предположеніе это, за измѣнявшимися нѣсколько разъ намѣреніями Правительства, не осуществилось и инвентари официальнымъ образомъ остались въ своей силѣ. Съ самаго начала введенія ихъ оказалось, что инвентарныя повинности по большей части или несоразмѣрны съ отведенными крестьянамъ поземельными участками, или вовсе не представляютъ тѣхъ повинностей, которыя крестьяне отбываютъ въ самомъ дѣлѣ. Эти обстоятельства были въ виду при составленіи Мѣстнаго Положенія для означенныхъ губерній. Принявъ, по необходимости, въ основаніе существующія инвентарныя повинности, Положеніе установило правила для облегченія издѣльной повинности со введеніемъ уставныхъ грамотъ и, для болѣе точнаго соразмѣренія вообще повинностей съ поземельнымъ надѣломъ, учредило особыя повѣрочныя Комиссіи. Но до того времени повинности крестьянъ остаются, на основаніи Положенія, по большей части, въ прежнемъ, тяжеломъ для нихъ, размѣрѣ. На основаніи правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, статьями 5-ю и 10-ю отмѣнены только добавочные сборы сельскими произведеніями и существовавшее въ краѣ право брать батраковъ безъ добровольныхъ съ ними условій. Всѣ прочія добавочныя повинности, означенныя въ Мѣстномъ Положеніи, какъ то: строительные дни, сторожество, ночные въ пользу помѣщика караулы, также и неопредѣленныя однообразнымъ числомъ дней въ году повинности, не отмѣняются тотчасъ съ обнародованіемъ Положенія. При такомъ размѣрѣ крестьянскихъ повинностей, требованіе отъ крестьянъ до введенія уставныхъ грамотъ, сверхъ еженедѣльныхъ пригонныхъ дней, еще особыхъ сгоновъ, не можетъ не быть для нихъ крайне обременительно и по числу сгонныхъ дней и по требованію ихъ вдругъ,

въ самое нужное и короткое для полевыхъ работъ время. Виленскій Генералъ-Губернаторъ указываетъ преимущественно на обременительность для крестьянъ сгонныхъ дней, достигающихъ иногда до 20-ти съ рабочей души, и полагаетъ необходимымъ и справедливымъ совершенно отмѣнить ихъ.

При обсужденіи настоящаго предмета представляются два вопроса: уничтожить ли вовсе сгонные дни, какъ предполагаетъ Генералъ-Губернаторъ, или приложить ихъ къ пригоннымъ днямъ, согласно ст. 150 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской? Эти вопросы вполнѣ правильно можно было бы разрѣшить не вообще для всѣхъ имѣній, а по каждому особо, принявъ въ соображеніе число отбываемыхъ пригонныхъ и сгонныхъ дней и количество десятинъ участка. Но съ установленіемъ общаго правила неизбѣжны невыгодныя послѣдствія для той или другой изъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ. Если уничтожить сгоны повсемѣстно безъ замѣны ихъ пригонными днями, то нѣтъ сомнѣнія, что въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ пригоны были сравнительно не велики, а главныя полевыя работы исполнялись преимущественно сгонами, помѣщики лишатся значительной части слѣдующихъ имъ съ двора рабочихъ дней. Наоборотъ, если всѣ сгоны приложить, согласно Положенію, къ пригоннымъ днямъ, то до пониженія ихъ на 10% и оставленія не болѣе 23 дней съ десятины, согласно ст. 150 Мѣстнаго Положенія, общее число рабочихъ дней съ двора въ иныхъ имѣніяхъ можетъ остаться, впредь до введенія уставныхъ грамотъ, очень значительнымъ.

Взвѣшивая выгоды и неудобства того и другого способа разрѣшенія, нельзя не придти къ заключенію, что немедленное приложеніе сгоновъ къ пригоннымъ днямъ послужитъ къ нѣкоторому и при томъ справедливому облегченію крестьянскихъ повинностей въ имѣніяхъ, гдѣ общая сумма издѣльной повинности не высока, особенно если способъ зачета сгоновъ будетъ установленъ правильнымъ образомъ.

На основаніи Положенія пригонные и сгонные дни складываются въ одинъ общій годовой итогъ и если сгоны въ инвентарѣ опредѣлены числомъ рабочихъ дней, взимаемыхъ не съ двора, а съ рабочихъ въ ономъ душъ, то общее годовое число сгонныхъ дней, слѣдовавшихъ по инвентарю съ цѣлаго сельскаго общества, раскладывается между всѣми крестьянскими участками, въ томъ обществѣ состоящими, соразмѣрно числу десятинъ въ каждомъ изъ сихъ участковъ. Способъ этотъ, для примѣненія котораго

требуются довольно сложные расчеты, возможенъ только при составленіи уставныхъ грамотъ. Кромѣ того онъ возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣніе въ удобствѣ и справедливости его примѣненія, потому что, по коренному началу, пригоны и сгоны составляютъ главныя повинности, опредѣленныя для каждаго участка особо, сообразно инвентарному доходу, и самое отношеніе сгонныхъ и пригонныхъ дней по разнымъ участкамъ неодинаково. Посему оставленіе пригоновъ въ настоящемъ ихъ размѣрѣ и раскладка на всѣ участки однихъ только сгонныхъ дней можетъ повести къ неуравнительности въ повинностяхъ. Во всякомъ случаѣ, при настоящемъ положеніи дѣла, возможенъ только способъ присоединенія сгонныхъ дней къ пригоннымъ не по всему имѣнію, а по каждому участку особо. Причемъ сгонные дни должны быть раскладываемы по недѣлямъ года такъ, чтобы $^3/_5$ падали на лѣтнія, и $^2/_5$ на зимнія недѣли. Что же касается до способа, который долженъ быть допускаемъ при утвержденіи уставныхъ грамотъ, то полезно было бы потребовать по сему предмету заключенія Губернскихъ Присутствій.

Число сгоновъ различно по инвентарямъ и доходитъ иногда, по отзыву Генералъ-Губернатора, до 20-ти съ рабочей души. Посему приложеніе сгонныхъ дней къ пригоннымъ не всегда можетъ быть достаточнымъ облегченіемъ для крестьянъ. Въ сихъ видахъ казалось бы возможнымъ ограничиться тѣмъ высшимъ размѣромъ сгоновъ, который принятъ для губерній Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, именно допустить брать не болѣе 8-ми съ рабочей души, если только не назначено въ инвентаряхъ меньшаго числа. Означенный высшій размѣръ по 8-ми дней съ души составляетъ въ краѣ среднее число.

Нельзя при этомъ оставить безъ вниманія, что предположенное причисленіе сгоновъ къ пригоннымъ днямъ можетъ быть введено въ дѣйствіе только съ слѣдующаго лѣта, такъ какъ сгоны требуются лишь въ лѣтнюю рабочую пору; до того же времени размѣръ издѣльной повинности крестьянъ, обременительный для нихъ, по отзыву Генералъ-Губернатора,—остается прежній. Поэтому для облегченія крестьянъ слѣдовало бы, по справедливости, отмѣнить немедленно указанныя въ пунктѣ 2-мъ статьи 126-й Мѣстнаго Положенія добавочныя повинности, подобно тому, какъ сіе постановлено для губерній Великороссійскихъ и Малороссійскихъ. Одно изъ Губернскихъ Присутствій Западнаго края, именно Виленское, уже въ половинѣ прошлаго Апрѣля, отмѣнило подобныя повинности.

Главный Комитетъ, признавая и съ своей стороны необходимымъ, по приведеннымъ Генералъ-Губернаторомъ Назимовымъ основаніямъ, облегчить немедленно повинности крестьянъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской и Ковенской, а также въ Минской, полагаетъ, согласно представленію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принять, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ означенныхъ 4-хъ губерній, слѣдующія временныя мѣры:

1) По всѣмъ крестьянскимъ участкамъ, съ которыхъ донынѣ отбывалось болѣе 8 сгонныхъ дней съ рабочей души (по инвентарю), уменьшить число сихъ дней до восьми, примѣняя это правило и къ тѣмъ имѣніямъ, гдѣ сгонные дни были опредѣлены общимъ числомъ съ двора.

2) Съ наступленіемъ будущаго лѣтняго періода работъ отмѣнить всѣ сгоны, а причитающееся съ каждаго крестьянскаго участка число сгонныхъ дней распредѣлить такъ, чтобы $^3/_5$ отнесены были на лѣтній періодъ, а $^2/_5$ на зимній, и за тѣмъ дни сіи раскладывать по недѣлямъ каждаго періода уравнительно (ст. 157 и 158 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской).

3) Отмѣнить немедленно всѣ добавочныя повинности, означенныя въ пунктѣ 2-мъ ст. 126 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской.

4) Если и за тѣмъ по какому либо имѣнію, въ которомъ не будетъ еще введена уставная грамота, возникнутъ жалобы со стороны крестьянъ на обременительность издѣльной повинности и если притомъ окажется, что повинность сія превышаетъ 23 рабочихъ дня съ десятины, то къ такому имѣнію немедленно примѣнить правила, изложенныя въ ст. 150 и 157 означеннаго Мѣстнаго Положенія.

5) Предоставить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ всѣхъ означенныхъ четырехъ губерній обсудить: слѣдуетъ ли, при составленіи уставныхъ грамотъ число сгонныхъ дней, разсчитанныхъ съ рабочихъ душъ, раскладывать по десятинамъ на всѣ участки имѣнія, или расчеты о присоединеніи сгонныхъ дней къ пригоннымъ дѣлать во всякомъ случаѣ по каждому участку особо.

4) Объ освобожденіи отъ тѣлесныхъ наказаній лицъ, которымъ объявлено Высочайшее благоволеніе.

Мировой Посредникъ Псковской губерніи Порховскаго участка, увѣдомивъ Начальника сей губерніи объ объявленіи Высо-

чайшаго Вашего Императорскаго Величества благоволенія, во исполненіе послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія, временно-обязанному крестьянину деревни Осневицъ помѣщика Кожина Ларіонову, который, не смотря на угрозы другихъ крестьянъ, обнаруживавшихъ неповиновеніе, постоянно оставался вѣрнымъ своимъ обязанностямъ, просить исходатайствовать Ларіонову, для примѣра другимъ крестьянамъ, изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія.

Губернское Присутствіе, на разсмотрѣніе котораго передано было Губернаторомъ означенное ходатайство, принимая во вниманіе, что освобожденіе крестьянъ, удостоенныхъ Высочайшаго благоволенія за вѣрное исполненіе ихъ обязанностей къ помѣщику, отъ тѣлеснаго наказанія произвело бы хорошее вліяніе и на другихъ, и имѣя въ виду, что на основаніи 8-го пункта приложенія къ статьѣ 19-й Уложенія о наказаніяхъ, лица, по состоянію не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, но имѣющія знаки отличія, Всемилостивѣйше награжденныя за заслуги кафтанами и медалями, подвергаются наказанію тѣлесному только въ случаяхъ, когда они признаны виновными въ нѣкоторыхъ преступленіяхъ и не иначе, какъ по испрошеніи Высочайшаго соизволенія на приведеніе приговора въ исполненіе,—полагаетъ: постановленіе, изложенное въ указанной статьѣ, распространить какъ на Ларіонова, такъ и на другихъ временно-обязанныхъ крестьянъ, которымъ объявлено Высочайшее благоволеніе.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, раздѣляя и съ своей стороны такое мнѣніе Псковскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, полагалъ бы постановить правиломъ, что тѣ изъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, которымъ лично, а не въ числѣ другихъ, объявлено было Высочайшее благоволеніе, если при томъ они не подвергались наказаніямъ по суду въ прежнее время, могутъ быть подвергаемы тѣлесному наказанію не иначе, какъ съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ 8-мъ пунктѣ приложенія къ 19-й статьѣ Уложенія о наказаніяхъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) О Членахъ отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ по Виленскому Генералъ-Губернаторству.

Виленскій Военный, Гродненскій и Ковенскій Генералъ-Губернаторъ увѣдомляетъ, что Ваше Императорское Величество по всеподданнѣйшему докладу его, Генералъ-Губернатора, о томъ,

что, по особеннымъ въ настоящее время обстоятельствамъ ввѣреннаго ему края, признается необходимымъ назначить въ Члены отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ лицъ военнаго званія, преимущественно изъ уроженцевъ другихъ губерній, чуждыхъ интересамъ мѣстнаго дворянства, Высочайше повелѣть соизволили предметъ этотъ, чрезъ посредство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, внести на разсмотрѣніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Вслѣдствіе чего Генералъ-Адъютантъ Назимовъ испрашиваетъ разрѣшенія на оставленіе въ военномъ званіи избранныхъ имъ въ Члены отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ по Гродненской губерніи—Маіора Львова, и по Ковенской—Полковника Бо.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, хотя и находитъ что, по смыслу статей 100-й и 101-й Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Члены отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ признаются преимущественно гражданскими чиновниками; но, принимая во вниманіе особенныя обстоятельства Западныхъ губерній, полагаетъ возможнымъ утвердить настоящее представленіе Генералъ-Губернатора.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Михаилъ Муравьевъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Константинъ Чевкинъ. *Николай Шигаевъ.*
Петръ Валуевъ. *Графъ Петръ Шуваловъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

50.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 23-го сего Октября за № 26.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

31 Октября 1861 года.

51.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
1 Ноября 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

23 Октября 1861 года.

№ 26.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.

Не присутствовали:

За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.

По другимъ занятіямъ.

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.

*

Слушаны дѣла:

1) По всеподданнѣйшему рапорту Флигель-Адъютанта Полковника Корсакова о положеніи крѣстьянскаго дѣла въ Курской губерніи.

Командированный въ Курскую губернію по крестьянскому дѣлу Флигель-Адъютантъ Полковникъ Корсаковъ, при всеподданнѣйшемъ рапортѣ отъ 30 Августа 1861 года, представилъ Вашему Императорскому Величеству въ особой запискѣ свои замѣчанія по крестьянскому дѣлу въ Курской губерніи. Въ этой запискѣ, внесенной по Высочайшему Вашего Величества повелѣнію въ Главный Комитетъ, Флигель-Адъютантъ Корсаковъ между прочимъ объясняетъ:

1. Вновь избранные сельскіе старосты почти повсемѣстно тяготятся своею должностью, а потому необходимо, чтобы должность эта была не только почетна, но и по возможности выгодна для старосты предоставленными ему законными преимуществами; иначе старосты будутъ обращаться къ незаконнымъ дѣйствіямъ, сборамъ и т. п.

Ваше Величество противу сихъ словъ изволили написать резолюцію: **«весьма справедливо»**.

2. Земская полиція не оказывала достаточнаго содѣйствія къ требованію Мировыхъ Посредниковъ, не смотря на то, что Начальникомъ губерніи обращено на это особенное вниманіе; теперь служба лицъ, составляющихъ сельскую мѣстную полицію, должна быть серьезнѣе, а потому и выборъ людей въ сельскую полицію долженъ быть надеженъ; при хорошемъ устройствѣ ея никогда бы и не представилось надобности прибѣгать къ употребленію войскъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ безпорядковъ, которые были въ Курской губерніи.

Ваше Величество противу такого мнѣнія Флигель-Адъютанта Корсакова о необходимости обратить вниманіе на Земскую Полицію, изволили написать: **«необходимо»**.

3. По прошествіи двухлѣтняго срока обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ, положеніе дворовыхъ людей, не пріученныхъ къ дѣйствительному труду, будетъ тяжелое, и если къ устройству ихъ не будутъ приняты мѣры, то безвыходность этого положенія будетъ причиною многихъ незаконныхъ дѣйствій и преступленій съ ихъ стороны. Одна изъ мѣръ, которая, по убѣжденію Полковника Корсакова, была бы благодѣтельна въ этомъ отношеніи для

Курской губерніи,—это переселеніе дворовыхъ людей на свободныя земли въ другихъ губерніяхъ.

Ваше Величество противу сей статьи изволили положить резолюцію: **«сообразить, какъ этому помочь».**

4. Ту же самую мѣру переселенія предлагаетъ Полковникъ Корсаковъ и относительно мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, которымъ снискивать свой хлѣбъ и содержать свои семейства законными средствами будетъ крайне затруднительно.

Противъ сихъ словъ Ваше Императорское Величество изволили написать: **«то же».**

5. Особенно нужно было бы положительное запрещеніе публичнаго употребленія вина и угощеній во время мірскихъ сходокъ; на обстоятельство это обращено уже вниманіе Начальникомъ Курской губерніи.

Противу сего Ваше Величество изволили написать: **«дѣльно»,** и наконецъ:

6. Въ настоящее время, когда вольнонаемный трудъ долженъ преимущественно развиться, предстоитъ крайняя необходимость оградить наемщиковъ отъ потерь, происходящихъ отъ частыхъ нарушеній вольными рабочими заключенныхъ ими условій.

Ваше Величество по сему предмету изволили замѣтить: **«для этого кажется предписаны особыя правила».**

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по содержанію вышеизложеннаго, представилъ слѣдующія объясненія:

1. О неудовлетворительномъ состояніи Земской Полиціи и необходимости озаботиться лучшимъ состояніемъ ея. На этотъ предметъ уже обращено Начальникомъ Курской губерніи надлежащее вниманіе.

2. О необходимости, чтобы должность старосты въ сельскихъ обществахъ была не только почетна, но и по возможности выгодна предоставленными ему законными преимуществами. На основаніи ст. 124-й Общаго Положенія о крестьянахъ, сельскій староста освобождается на время службы отъ всякихъ натуральныхъ повинностей и отъ тѣлеснаго наказанія. Сверхъ того, объ освобожденіи старостъ лично отъ издѣльной повинности владѣльцу внесено отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ представленіе въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія [1]).

3. Относительно устройства дворовыхъ людей, съ содѣйствіемъ къ переселенію ихъ на казенныя земли. Для устройства этихъ

---

[1]) Представленіе это будетъ доложено Главному Комитету 6 Ноября.

людей указаны въ Положеніи о дворовыхъ людяхъ особыя правила. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ они получаютъ, если изъявятъ желаніе, полевой надѣлъ наравнѣ съ крестьянами. При припискѣ дворовыхъ, по желанію, къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, предоставлены имъ податныя и рекрутскія льготы. Тѣ дворовые, которые получаютъ увольненіе, въ теченіе обязательныхъ отношеній, и притомъ не способны къ работѣ, пользуются, во все это время, отъ владѣльцевъ ежемѣсячнымъ пособіемъ. Наконецъ о вспомоществованіи дряхлымъ, престарѣлымъ и сиротамъ изъ дворовыхъ людей составлено особое предположеніе, внесенное въ концѣ Августа въ Главный Комитетъ Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ [1]). За всѣмъ этимъ едва ли представляется нужнымъ содѣйствовать особыми правительственными мѣрами къ переселенію дворовыхъ на казенныя земли. Несомнѣнно, что значительная часть дворовыхъ, по окончаніи обязательныхъ отношеній, найдетъ себѣ, по прежнему, занятія въ домашнихъ услугахъ или вообще въ должностяхъ по помѣщичьимъ имѣніямъ. Съ постепеннымъ прекращеніемъ барщины и введеніемъ вольнонаемнаго хозяйства, усилится требованіе на постоянныхъ, живущихъ въ имѣніи работниковъ. Къ удовлетворенію этого требованія могутъ послужить дворовые, способные къ земледѣлію, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получатъ для себя выгодные заработки. Тѣ же дворовые, которые знаютъ какое либо искусство или мастерство, предпочтутъ приписаться къ городамъ, нежели воспользоваться поземельнымъ надѣломъ въ селеніяхъ Государственныхъ Имуществъ.

4. О предоставленіи мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ Курской губерніи свободныхъ земель въ другихъ губерніяхъ. Предполагаемая мѣра уже была испытана. Для недостаточныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ были отведены особые участки казенной земли въ Самарской губерніи и для переселенія и обзаведенія ихъ выдавалось пособіе. Но мѣра эта не повела къ желаемой цѣли: переселившіеся дворяне по большей части оставили свои участки, отдавъ ихъ въ наемъ людямъ разнаго званія.

5. По предмету воспрещенія употребленія вина на сходкахъ, замѣченнаго въ Курской губерніи. Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не поступало свѣдѣній о существованіи въ другихъ губерніяхъ такого вреднаго обычая. Въ случаѣ полученія подобныхъ

---

[1]) Предположенія по сему предмету разсмотрѣны уже Главнымъ Комитетомъ и внесены въ Общее Собраніе Государственнаго Совѣта.

свѣдѣній, со стороны Министерства будутъ приняты немедленно соотвѣтственныя мѣры, по Курской же губерніи, за обращеніемъ на это обстоятельство вниманія Гражданскаго Губернатора, не представляется въ настоящее время нужнымъ сдѣлать особое распоряженіе.

и 6. Объ огражденіи помѣщиковъ отъ потерь, происходящихъ отъ безнаказаннаго нарушенія условій вольнонаемными рабочими. На этотъ предметъ обращено уже вниманіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія,—и согласно Высочайше утвержденному 1-го Іюня сего года положенію Комитета, составленный особою Коммисіею проектъ правилъ о наймѣ сельскихъ работниковъ сообщенъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ общества сельскаго хозяйства и Членамъ-экспертамъ бывшихъ Редакціонныхъ Коммисій съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ объ этомъ были представлены не позднѣе 1-го Ноября сего года.

Главный Комитетъ находитъ, что представленная Вашему Императорскому Величеству Флигель-Адъютантомъ Полковникомъ Корсаковымъ записка заключаетъ въ себѣ весьма полезныя и дѣльныя замѣчанія, объясняющія ходъ и положеніе крестьянскаго дѣла въ Курской губерніи, но какъ изъ объясненій Статсъ-Секретаря Валуева видно, что всѣ указываемыя Полковникомъ Корсаковымъ обстоятельства имѣются уже въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы распоряженія, а другія предусмотрѣны въ самыхъ Положеніяхъ о крестьянахъ, то Главный Комитетъ полагаетъ принять означенную записку къ свѣдѣнію.

2) По всеподданнѣйшему рапорту Флигель-Адъютанта Штабсъ-Капитана Дурново о мѣрахъ къ отвращенію затрудненій при введеніи въ дѣйствіе въ Войскѣ Донскомъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Командированный въ землю Войска Донскаго по крестьянскому дѣлу Флигель-Адъютантъ Штабсъ-Капитанъ Дурново, во всеподданнѣйшемъ рапортѣ своемъ отъ 6-го Іюня 1861 года, излагаетъ тѣ обстоятельства, которыя, по его мнѣнію, были причиною происходившихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Донскаго края безпорядковъ и которыя могутъ еще нарушить въ этомъ краѣ спокойствіе въ теченіе двухгодичнаго переходнаго состоянія, а также при введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

На этомъ рапортѣ Ваше Императорское Величество соизволили написать Собственноручно: **«На рапортъ этотъ обращаю особое вниманіе».**

Вслѣдствіе сего Государственный Секретарь просилъ Управляющаго Военнымъ Министерствомъ представить въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія свое заключеніе по этому дѣлу.

Генералъ-Адъютантъ Милютинъ представилъ нынѣ такое заключеніе вмѣстѣ съ истребованными отъ Наказнаго Атамана Войска Донскаго Генералъ-Адъютанта Хомутова объясненіями.

Флигель-Адъютантъ Дурново, указывая въ означенномъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ своемъ на недостаточное облегченіе крестьянъ въ повинностяхъ и незначительность установленнаго въ Положеніи указнаго надѣла земли, и на затрудненія, какія могутъ встрѣтиться при составленіи уставныхъ грамотъ по мелкопомѣстнымъ имѣніямъ, полагаетъ, что поводомъ къ недоразумѣніямъ въ Землѣ Войска Донскаго могутъ быть еще и слѣдующія мѣстныя причины:

а., Въ настоящее время назначено къ переселенію изъ станичныхъ юртовъ болѣе 20.000 душъ помѣщичьихъ крестьянъ. Издержки по переселенію помѣщики до сихъ поръ принимали на себя; въ вознагражденіе же за это получали по 5-ти десятинъ на каждую имѣвшуюся у нихъ крестьянскую душу (сверхъ положеннаго душеваго поземельнаго 15-ти-десятиннаго надѣла). По новому Положенію еще неизвѣстно, на чей счетъ будетъ производиться переселеніе, такъ какъ въ Положеніи сказано, что объ этомъ сдѣлано будетъ особое постановленіе. Хотя крестьяне переселяются большею частію на лучшія земли, однакожъ переселеніе требовало всегда нѣкоторыхъ понудительныхъ мѣръ, въ настоящее же время сопряжено будетъ еще съ большими затрудненіями, потому что помѣщики утратили уже прежнее свое вліяніе на крестьянъ.

б., Окончательному размежеванію и надѣлу землею подлежатъ еще Донскія помѣщичьи имѣнія, въ которыхъ числится до 40.000 душъ крестьянъ; крестьяне эти до сего времени пользовались всею землею, которую могли обработывать и которая во многихъ имѣніяхъ доходила до 60-ти и болѣе десятинъ на душу. По размежеваніи же придется на душу только 15 десятинъ по 8-й народной переписи; а по 10-й переписи не болѣе 10-ти. Изъ этого-то количества крестьяне получаютъ душевой по новому Положенію надѣлъ, который составитъ едва ли четверть того количества земли, которымъ пользовались прежде.

По симъ замѣчаніямъ Флигель-Адъютанта Дурново Генералъ-Адъютантъ Хомутовъ объясняетъ:

а. Въ отношеніи того, на чей счетъ отнынѣ должно будетъ производить переселеніе помѣщичьихъ крестьянъ изъ станичныхъ

юртовъ,—Войсковое по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, приняло въ соображеніе, что до настоящаго времени помѣщики на вновь отводимыхъ имъ земляхъ возводили свои жилыя и хозяйственныя постройки при содѣйствіи своихъ крестьянъ, а сіи послѣдніе, въ свою очередь, пользовались пособіемъ помѣщиковъ. Теперь помѣщики и крестьяне поставлены въ опредѣленныя новымъ Положеніемъ отношенія, а между тѣмъ они (на основаніи ст. 70 и 4 п. 114 ст. XXXIV Прил. къ 2878 ст. 2 кн. 1-й ч. Св. Воен. Пост. изд. 1859 г.) неизбѣжно должны выселиться изъ юртовыхъ и запасныхъ земель на земли, большею частію отдаленныя отъ нынѣшняго мѣста жительства крестьянъ. Заключенные въ размѣрѣ собственныхъ своихъ средствъ, не многіе переселяющіеся помѣщики будутъ при вольнонаемномъ трудѣ въ состояніи вновь обзавестись на отводимыхъ имъ пустынныхъ земляхъ, а крестьяне не могутъ уже ожидать отъ помѣщиковъ особеннаго пособія, кромѣ нѣкоторой льготы отъ обязательныхъ повинностей. Посему Войсковое Присутствіе опредѣлило: обязать крестьянъ переселяться на вновь отводимыя для бывшихъ ихъ владѣльцевъ земли, въ назначенные Войсковымъ Правительствомъ сроки на свой счетъ, съ тѣмъ, чтобы помѣщики давали этимъ крестьянамъ льготу отъ всѣхъ къ нимъ повинностей: переселяющимся на новыя мѣста, отстоящія отъ прежнихъ на разстояніи 200 верстъ и менѣе—годичную, а далѣе 200 верстъ—полуторагодичную. Если же помѣщики найдутъ болѣе удобнымъ и выгоднымъ для себя—переселить крестьянъ на свой счетъ, то предъявили бы о семъ Войсковому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое можетъ допустить это только при обязательствѣ помѣщика исполнять въ семъ случаѣ условіе, опредѣленное въ законѣ (222 ст. 2 кн. XII т. Св. Зак. изд. 1857 г. Уст. о благоустр. въ казач. селен.).

б. Указанное Войсковымъ Положеніемъ 1835 года размежеваніе въ Войскѣ Донскомъ еще не кончено; посему на основаніи 2-й ст. правилъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ землѣ этого Войска, должны подлежать размежеванію и остальныя необмежеванныя помѣщичьи имѣнія, съ назначеніемъ на сіи имѣнія по 15 десятинъ на душу по 8-й ревизіи. По этому расчету придется по 10-й ревизіи на душу только около 11 десятинъ, изъ которыхъ бывшій Комитетъ объ улучшеніи быта Донскихъ помѣщичьихъ крестьянъ опредѣлилъ (смотря по мѣстности) указный душевой надѣлъ отъ 3 до $4\frac{1}{2}$ десятинъ. Размѣръ этотъ основанъ на строгомъ соображеніи съ дѣйствительною потребностью какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ. Увели-

чить этотъ надѣлъ было невозможно уже безъ стѣсненія помѣщиковъ и безъ разстройства ихъ хозяйствъ, но при опредѣленіи означеннаго размѣра принимались въ соображеніе обмежеванныя уже имѣнія, въ которыхъ ясно обозначалось вполнѣ удовлетворительное благосостояніе крестьянъ, хотя существующій у нихъ размѣръ надѣла и не превышалъ назначенной Комитетомъ нормы.

Управляющій Военнымъ Министерствомъ, раздѣляя заключеніе Генералъ-Адъютанта Хомутова, съ своей стороны полагаетъ, что столь важное преобразованіе, каково освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, не можетъ быть исполнено безъ какихъ либо затрудненій, но что затрудненія эти, собственно въ землѣ Войска Донскаго, не могутъ быть однакоже такъ сложны, какъ предполагаетъ Флигель-Адъютантъ Дурново. Притомъ, надобно надѣяться, что довѣріе, съ которымъ почти повсемѣстно встрѣчены крестьянами Мировыя Учрежденія, устранитъ и въ Войскѣ Донскомъ большинство поводовъ къ серьезнымъ недоразумѣніямъ и безпорядкамъ, и что, такимъ образомъ, крестьянское дѣло въ Донскомъ краѣ приведено будетъ къ желаемому окончанію мирнымъ путемъ, безъ дальнѣйшей необходимости прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Генералъ-Адъютантъ Милютинъ признаетъ полезнымъ утвердить распоряженіе Донскаго войскового по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія относительно того, на чей счетъ должно быть производимо переселеніе крестьянъ изъ станичныхъ юртовъ, ибо эта мѣра, а также разрѣшеніе особо возбужденнаго вопроса—нельзя ли изъ дополнительныхъ 5 десятинъ (въ вознагражденіе помѣщиковъ за переселеніе изъ юртовыхъ земель), отводить прямо крестьянамъ положенный душевой надѣлъ,—устранитъ многія неудобства и неудовольствія крестьянъ.

Главный Комитетъ находитъ, что обстоятельства, на которыя указываетъ Флигель-Адъютантъ Дурново, вообще заслуживаютъ особаго вниманія, а нѣкоторые изъ возбужденныхъ имъ вопросовъ, и преимущественно вопросъ о переселеніи 20.000 крестьянъ съ станичныхъ земель по распоряженію Правительства, требуютъ подробнаго разсмотрѣнія, такъ какъ отъ удовлетворительнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ зависитъ успѣшное введеніе въ землѣ Войска Донскаго новыхъ Положеній о крестьянахъ. Но для такого основательнаго обсужденія этихъ вопросовъ не имѣется въ виду Главнаго Комитета достаточныхъ свѣдѣній. Кромѣ того Главный Комитетъ, принявъ во вниманіе, что ближайшее наблюденіе за введеніемъ въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ по всей Имперіи

возложено на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое, по указаніямъ Главнаго Комитета, обязано пещись о направленіи крестьянскаго дѣла къ предположенной цѣли съ сохраненіемъ возможнаго единства въ предпринимаемыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ мѣрахъ, призналъ необходимымъ, чтобы особыя мѣры, предположенныя для земли Войска Донскаго, были соображены въ семъ Министерствѣ съ общимъ ходомъ и направленіемъ крестьянскаго дѣла.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: рапортъ Флигель-Адъютанта Дурново о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя были причиною происходившихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Донскаго края безпорядковъ и которыя могутъ еще нарушить въ этомъ краѣ спокойствіе, и объясненія по сему рапорту, истребованныя отъ Наказнаго Атамана Войска Донскаго, вмѣстѣ съ отзывомъ Управляющаго Военнымъ Министерствомъ, передать Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предоставивъ ему, по собраніи нужныхъ свѣдѣній, представить, по сношенію съ Военнымъ Министерствомъ, свое заключеніе въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія по вопросамъ, возбужденнымъ Флигель-Адъютантомъ Дурново относительно переселенія крестьянъ со станичныхъ земель, и за тѣмъ разсмотрѣть все дѣло въ Главномъ Комитетѣ, пригласивъ въ засѣданіе онаго и Управляющаго Военнымъ Министерствомъ.

3) О выдачѣ пособій по случаю пожаровъ крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости.

Журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля 1861 г., бывшій Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, между прочимъ, положилъ: соображенія Редакціонныхъ Коммисій о взаимномъ застрахованіи строеній въ селеніяхъ выходящихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ передать въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ чтобы оно, составивъ окончательный по сему предмету проектъ, внесло оный, установленнымъ порядкомъ, на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

Для исполненія сего порученія образована при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особая Коммисія.

Между тѣмъ въ Министерство поступили представленія Губернаторовъ о немедленномъ оказаніи, по случаю пожаровъ, пособія временно-обязаннымъ крестьянамъ Московской, Тульской, Костромской, Казанской, Рязанской и Орловской губерній. При этомъ Рязанское и Орловское Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ

Присутствія предполагаютъ выдавать пособія, въ видѣ ссуды, изъ продовольственнаго капитала.

Вслѣдствіе сего Министерство вошло по сему предмету въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ, причемъ изложило, между прочимъ, слѣдующія соображенія:

При введеніи у вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ взаимнаго страхованія усадебныхъ строеній, пособія погорѣльцамъ, во всякомъ случаѣ, могли бы выдаваться не прежде, какъ уже по сборѣ съ крестьянъ страховыхъ платежей. Между тѣмъ, со введеніемъ уставныхъ грамотъ, обязанность помѣщика помогать крестьянамъ должна прекратиться, и погорѣвшіе крестьяне неминуемо подвергнутся бѣдственному положенію и впадутъ въ несостоятельность платить повинности помѣщику. Посему казалось бы справедливымъ и необходимымъ оказывать имъ, впредь до окончательнаго устройства взаимнаго страхованія, пособіе со стороны Правительства. Источникомъ сего пособія всего удобнѣе можетъ служить капиталъ, назначенный для воспособленія крестьянскому дѣлу, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма впослѣдствіи была постепенно возвращаема изъ тѣхъ страховыхъ платежей, которые будутъ собираться съ крестьянъ, по введеніи у нихъ взаимнаго страхованія; а размѣръ этого пособія можетъ быть выведенъ по сравненію тѣхъ данныхъ, которыя имѣются, относительно ежегоднаго размѣра пособія погорѣльцамъ, по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ. Размѣръ этотъ составляетъ тамъ, по свѣдѣніямъ за послѣднія 5 лѣтъ, среднимъ числомъ, по 10 коп. на душу всѣхъ государственныхъ крестьянъ.

На это Министерство Финансовъ увѣдомило, что съ его стороны не встрѣчается препятствія на заимообразный отпускъ изъ крестьянскаго капитала денегъ на выдачу пособій крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, кои пострадаютъ отъ пожаровъ, съ тѣмъ, чтобы израсходованная на этотъ предметъ сумма впослѣдствіи была постепенно возвращаема изъ тѣхъ страховыхъ платежей, которые будутъ собираться съ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, по введеніи у нихъ взаимнаго страхованія усадебныхъ строеній.

Предметъ этотъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе упомянутой выше учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммисіи о застрахованіи сельскихъ строеній.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ этой Коммисіи, прежде всего принялъ въ соображеніе, что, въ виду предстоящаго сліянія всѣхъ классовъ сельскихъ обы-

вателей, едва ли представляется удобнымъ вводить у вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ совершенно отдѣльное взаимное страхованіе строеній. Но какъ бы ни былъ рѣшенъ вопросъ о взаимномъ застрахованіи, во всякомъ случаѣ представляется крайне необходимымъ, не ожидая окончательнаго устройства взаимнаго страхованія, нынѣ же изыскать способы пособія погорѣльцамъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Денежныя средства къ тому указываются сношеніемъ двухъ Министерствъ—Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, именно: заимообразный отпускъ сего пособія изъ крестьянскаго капитала. Приблизительный, высшій размѣръ сего пособія можетъ быть выведенъ по сравненію тѣхъ данныхъ, которыя имѣются относительно ежегоднаго размѣра вспомоществованія погорѣльцамъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ.

По сему расчету для 11.244.913 ревизскихъ душъ временно-обязанныхъ крестьянъ, считая по 10 к. на душу, приблизительный размѣръ годоваго пособія составилъ бы около милліона рублей серебромъ. Но сумма, потребная въ настоящее время для оказанія пособій отъ Правительства временно-обязаннымъ крестьянамъ по случаю пожаровъ, будетъ гораздо меньше, потому что на основаніи Общаго Положенія о крестьянахъ (ст. 17) обязанность призрѣнія крестьянъ, впредь до введенія уставныхъ грамотъ по каждому имѣнію, остается на владѣльцѣ, и слѣдовательно пособіе отъ Правительства въ случаѣ пожаровъ будетъ совершенно необходимо только по тѣмъ имѣніямъ, въ которыхъ введена уже въ дѣйствіе уставная грамота. Такихъ имѣній въ настоящее время еще весьма мало и хотя число ихъ будетъ постепенно увеличиваться, но такъ какъ для введенія уставныхъ грамотъ остается еще $1^1/_2$ года, то, по всей вѣроятности, въ большей части имѣній взаимное страхованіе будетъ введено прежде этого срока.

Израсходованную до того времени на выдачу пособій погорѣвшимъ сумму, по соглашенію Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, предполагается возвращать въ крестьянскій капиталъ постепенно изъ тѣхъ страховыхъ платежей, которые будутъ собираться съ крестьянъ, по введеніи у нихъ взаимнаго страхованія.

Размѣръ пособія на каждый погорѣвшій дворъ можетъ быть опредѣленъ двумя способами: или по соразмѣрности съ пожарнымъ убыткомъ, или въ однообразномъ количествѣ, заранѣе установленномъ.

Первый способъ предполагаетъ каждый разъ подробную оцѣнку пожарнаго убытка, которая, по невозможности установить для нея точныхъ правилъ и контроля, повела бы къ медленности,

произволу и злоупотребленіямъ. При томъ же цѣль настоящаго пособія заключается не въ возвращеніи крестьянину цѣнности всего сгорѣвшаго у него имущества, а въ томъ, чтобы дать погорѣльцу пріютъ и необходимыя средства къ жизни. При назначеніи пособія съ этою цѣлію, надо принимать въ соображеніе не только пожарные убытки, но и тѣ средства, которыя остались у крестьянина послѣ пожара; во всякомъ случаѣ, пособіе это не должно превышать цѣнности обыкновенной крестьянской постройки. Такъ какъ цѣнность эта различна, смотря по мѣстностямъ, то всего правильнѣе было бы установить для каждой особенной въ этомъ отношеніи мѣстности, особый размѣръ пособія. Но для опредѣленія его предварительно потребовалось бы собрать свѣдѣнія о цѣнности строительнаго матеріала, о наемной платѣ разнаго рода рабочимъ и проч., на что въ настоящее время нѣтъ ни средствъ, ни времени. Вслѣдствіе сего оказывается необходимымъ опредѣлить количество пособія на каждый погорѣвшій дворъ въ одинаковомъ размѣрѣ для всей Имперіи. Въ пожарномъ Уставѣ указано три такихъ размѣра, а именно: въ 150 р., въ 42 р. и 45 р. на каждый погорѣвшій дворъ. Выдача по 150 р. потребовала бы слишкомъ значительнаго расхода. 45-ти-рублевый размѣръ пособія считается по закону достаточнымъ для возведенія средней крестьянской постройки. При томъ же, по введеніи взаимнаго застрахованія въ казенныхъ селеніяхъ, вспомоществованіе, выдававшееся въ послѣднія 5 лѣтъ, составляло на каждый погорѣвшій дворъ, среднимъ числомъ, 46 р. 95 к.; по Удѣльному вѣдомству средняя страховая сумма составляетъ 43 р. на каждый крестьянскій дворъ. Посему Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ наиболѣе правильнымъ назначеніе размѣра пособія на одинъ дворъ въ 45 р. Но какъ могутъ быть случаи, когда, или по особенной зажиточности крестьянъ, или по особенной дешевизнѣ лѣсныхъ матеріаловъ, пособіе въ 45 р. на дворъ окажется излишнимъ, то, по ближайшемъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, пособіе можетъ быть выдаваемо въ меньшемъ размѣрѣ.

Обращаясь, затѣмъ, къ порядку выдачи пособія, Статсъ-Секретарь Валуевъ принялъ во вниманіе, что пособіе въ такомъ только случаѣ принесетъ существенную пользу, если оно будетъ выдаваемо немедленно и безъ обремененія пострадавшихъ отъ пожара излишними формальностями. Но при возможно скорой выдачѣ вспомоществованія, нельзя упускать изъ вида необходимаго обезпеченія правильности такой выдачи.

Въ этихъ соображеніяхъ казалось бы удобнымъ установить выдачу вспомоществованій по свидѣтельствамъ Волостныхъ Правленій, удостовѣренныхъ Мировыми Посредниками. Требованія сіи отъ Мировыхъ Посредниковъ должны поступать прямо въ Казенныя Палаты, по предписаніямъ которыхъ подлежащія Казначейства производятъ самую выдачу. Для доставленія крестьянамъ такой возможности скорѣйшаго полученія столь необходимаго для нихъ пособія, слѣдовало бы предоставить Волостнымъ Правленіямъ, съ разрѣшенія Мировыхъ Посредниковъ, выдавать погорѣльцамъ хотя часть слѣдующаго имъ пособія изъ мірскихъ и другихъ суммъ, если таковыя имѣются въ кассѣ.

Но дабы возможно быстрое вспомоществованіе погорѣльцамъ не обратилось въ ущербъ будущей страховой кассы, обязанной постепенно возмѣщать выданныя пособія, признавалось бы полезнымъ ограничить примѣненіе объясненнаго выше порядка выдачи суммою въ 500 р. Всякое превышеніе сей суммы должно бы разрѣшаться къ выдачѣ не иначе, какъ по постановленіямъ Губернскаго Присутствія.

Подробное развитіе правилъ вспомоществованія крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожара, можетъ быть основано на постановленіяхъ, имѣющихся по сему предмету въ Пожарномъ Уставѣ (Св. Зак. 1857 г. т. XII, ч. I, Прил. къ ст. 23, 25, 27—31, 34 и 36).

Главный Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ предположенными Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилами о выдачѣ пособій крестьянамъ по случаю пожаровъ, остановился только на вопросѣ: должно ли выдавать пособія всѣмъ вообще крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, или только крестьянамъ тѣхъ имѣній, по коимъ составлены уставныя грамоты?

Главный Комитетъ, при обсужденіи этого вопроса, находилъ, что ограниченіе выдачи пособій погорѣвшимъ крестьянамъ только тѣми имѣніями, по коимъ введены уставныя грамоты, возможно было бы лишь при возложеніи на помѣщиковъ обязанности помогать изъ своихъ средствъ потерпѣвшимъ отъ пожаровъ крестьянамъ во всѣхъ остальныхъ имѣніяхъ.

Но такая мѣра, по мнѣнію Главнаго Комитета, была бы несправедлива въ отношеніи къ помѣщикамъ и не достигла бы своей цѣли въ отношеніи крестьянъ. При существованіи крѣпостной зависимости, помѣщики оказывали пособіе своимъ погорѣвшимъ крестьянамъ по своему усмотрѣнію. Они дѣлали это какъ по чувству человѣколюбія, такъ и по необходимости предотвра-

тить разореніе своихъ крестьянъ, отъ благосостоянія коихъ зависѣлъ самый доходъ имѣнія. Такимъ образомъ, жертвуя изъ своихъ достатковъ на пособіе погорѣвшимъ крестьянамъ, помѣщикъ получалъ вознагражденіе за то въ обезпеченіи доходовъ съ имѣнія, и, кромѣ того, весьма часто самое пособіе выдавалось въ видѣ ссуды, которая уплачивалась крестьянами въ теченіе опредѣленнаго времени. Нынѣ, когда помѣщикъ не можетъ уже назначать повинности крестьянъ по своему усмотрѣнію, а долженъ довольствоваться барщиною или оброкомъ, опредѣленными въ законѣ, было бы несправедливо требовать выдачи отъ него крестьянамъ безвозвратныхъ пособій по случаю пожаровъ, особенно при тѣхъ пожертвованіяхъ, которыя уже сдѣланы помѣщиками вслѣдствіе отмѣны прежняго порядка.

Притомъ, въ такихъ обстоятельствахъ правило объ оставленіи на обязанности помѣщиковъ оказывать пособія погорѣвшимъ крестьянамъ осталось бы, безъ сомнѣнія, въ большей части случаевъ только на бумагѣ, ибо, не имѣя побужденія, а часто и средствъ къ выдачѣ такого безвозвратнаго пособія, помѣщики уклонялись бы отъ подобныхъ выдачъ, и, такимъ образомъ, погорѣвшіе крестьяне оставались бы безъ всякой помощи. Наконецъ, Главный Комитетъ не могъ не замѣтить, что и по самой буквѣ закона нельзя требовать выдачи помѣщиками пособій крестьянамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, ибо ст. 17 Общаго Положенія о крестьянахъ оставляетъ только на владѣльцѣ имѣнія, впредь до введенія въ дѣйствіе уставной грамоты, прежнія обязанности по продовольствію и призрѣнію крестьянъ, но не обязываетъ къ выдачѣ пособій по случаю пожаровъ.

По симъ соображеніямъ, Главный Комитетъ признаетъ необходимымъ выдачу пособій крестьянамъ по случаю пожаровъ, отъ Правительства, порядкомъ, указаннымъ въ представленіи Статсъ-Секретаря Валуева, распространить на всѣхъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, не ограничивая оную только тѣми имѣніями, по коимъ утверждены уставныя грамоты; по введеніи же взаимнаго застрахованія крестьянскихъ строеній, которое должно быть распространено также на всѣ имѣнія, расходъ по выдачѣ пособій возмѣстится изъ страховыхъ платежей.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ и согласно съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Главный Комитетъ полагаетъ: впредь до введенія взаимнаго застрахованія отъ огня крестьянскихъ строеній въ селеніяхъ вышед-

шихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, установить для выдачи симъ крестьянамъ пособія по случаю пожаровъ слѣдующія правила:

I. Выдавать въ пособіе пострадавшимъ отъ пожара, не болѣе 45 р. сер. на каждый погорѣвшій дворъ.

II. Расходъ сей отнести на счетъ крестьянскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы израсходованная на этотъ предметъ сумма, впослѣдствіи, по введеніи взаимнаго застрахованія сельскихъ строеній, была постепенно возвращаема изъ страховыхъ платежей, при чемъ тогда же долженъ быть опредѣленъ порядокъ возврата позаимствованныхъ денегъ.

III. Относительно порядка выдачи пособій, примѣняясь къ постановленіямъ Пожарнаго Устава, установить слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ пожара въ селеніи, Волостное Правленіе немедленно приводитъ въ извѣстность число погорѣвшихъ домовъ и составляетъ онымъ вѣдомость, которая, затѣмъ, немедленно отправляется къ мѣстному Мировому Посреднику.

(Примѣнительно къ §§ 23 и 27 примѣч. къ ст. 92 Пожарнаго Устава т. XII ч. I Св. Зак. 1857 года).

2) Мировой Посредникъ, удостовѣрясь въ правильности вѣдомости, составленной Волостнымъ Правленіемъ, свидѣтельствуетъ достовѣрность оной своею подписью.

(Тамъ же § 28).

3) Объ отпускѣ изъ Казначейства пособія, въ размѣрѣ, не превышающемъ впрочемъ 500 р. на сельское общество, Мировой Посредникъ входитъ въ сношеніе съ Казенною Палатою. И если вся сумма вспомоществованія не превосходитъ означеннаго размѣра, то сообщаетъ о семъ только для свѣдѣнія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

(Тамъ же § 29).

4) Если общая сумма пособія превышаетъ 500 р., то, сдѣлавъ сношеніе съ Казенною Палатою объ отпускѣ на первый разъ 500 р., представляетъ о выдачѣ остальныхъ денегъ на разсмотрѣніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

5) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ представленныя ему свѣдѣнія и удостовѣреніе Мирового Посредника, увѣдомляетъ Казенную Палату о количествѣ денегъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ Уѣзднаго Казначейства.

(Тамъ же, § 29).

6) По полученіи предписанія Казенной Палаты и по явкѣ Волостнаго Старшины, Уѣздное Казначейство немедленно выдаетъ подъ его росписку деньги, слѣдующія въ пособіе погорѣвшимъ.

(Тамъ же § 30).

7) Назначенная въ пособіе сумма распредѣляется между погорѣвшими сельскимъ сходомъ въ присутствіи 12-ти человѣкъ добросовѣстныхъ крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній; и, затѣмъ, по полученіи изъ Казначейства, раздается по назначенію.

(Примѣняясь къ ст. 108-й и 24, 25 и 31 приложенія къ ст. 92 Пожарнаго Устава).

8) Жалобы на неправильныя дѣйствія мірскаго схода при распредѣленіи пособія между домохозяевами, приносятся Мировому Посреднику, для передачи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Мироваго Съѣзда (Примѣнительно къ ст. 207 Общаго Положенія о крестьянахъ).

9) Впредь до полученія денегъ изъ Казначейства, но по утвержденіи размѣра пособія Мировымъ Посредникомъ, можетъ быть выдано, по мірскому приговору, каждому погорѣльцу изъ наличной суммы Волостнаго Правленія, если она имѣется, заимообразно не болѣе 15 р. на дворъ, съ тѣмъ однако, чтобы общая сумма выдачи не превышала 500 р.

10) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе о всѣхъ выданныхъ пособіяхъ ведетъ особый счетъ (примѣнительно къ § 34 прилож. къ ст. 92 Пожар. Уст.).

11) По окончаніи года Губернское Присутствіе соображаетъ сей счетъ со счетами Казенной Палаты и препровождаетъ въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

(Тамъ же § 35)

12) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи увѣдомленій отъ всѣхъ Губернскихъ Присутствій, дѣлаетъ общій расчетъ съ Министерствомъ Финансовъ о количествѣ суммъ, употребленныхъ на пособія временно-обязаннымъ крестьянамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ, и расходъ этотъ относится на счетъ крестьянскаго капитала, въ видѣ позаимствованія, съ возвратомъ изъ страховыхъ платежей, когда взаимное застрахованіе будетъ установлено.

4) Объ отнесеніи всего Стерлитамакскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, къ черноземной мѣстности.

На основаніи приложенія къ статьѣ 15-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, черноземная часть Стерлитамакскаго уѣзда отнесена къ 7-й черноземной мѣстности съ высшимъ надѣ-

ломъ въ 5 десятинъ, а степная часть — къ 1-й степной мѣстности съ указнымъ надѣломъ въ 6 десятинъ. Точное разграниченіе мѣстностей возложено на Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое составило для сего особую Коммисію изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями Стерлитамакскаго уѣзда. По собраннымъ Коммисіею свѣдѣніямъ оказалось, что въ этомъ уѣздѣ вовсе не существуетъ залежнаго хозяйства и весь уѣздъ принадлежитъ къ черноземной полосѣ; что же касается до размѣра высшаго надѣла, то Коммисія, отнеся сѣверную часть Оренбургскаго уѣзда, смежную съ Стерлитамакскимъ, къ черноземной полосѣ съ высшимъ надѣломъ въ 6 десятинъ,—полагаетъ, что во всемъ послѣднемъ уѣздѣ слѣдуетъ назначить надѣлъ въ 5 десятинъ, въ томъ соображеніи, что южная часть уѣзда своими топографическими свойствами рѣзко отдѣляется отъ смежныхъ имѣній Оренбургскаго уѣзда. Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ самыя южныя имѣнія представляютъ мѣстность, болѣе или менѣе лѣсистую, изобилующую водами. Напротивъ, сѣверная часть Оренбургскаго уѣзда, по недостатку лѣсовъ и воды, составляетъ видимый переходъ отъ черноземной къ степной полосѣ. Причина этой рѣзкой противоположности состоитъ въ томъ, что эти уѣзды отдѣляются сначала рѣкою Бѣлою, а потомъ грядою общаго сырта, идущею отъ Уральскаго хребта по границѣ обоихъ уѣздовъ. Съ такимъ заключеніемъ Коммисіи согласились какъ Губернское Присутствіе, такъ и Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно мнѣнію Оренбургскаго Губернскаго Присутствія, такъ равно и заключенію Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора, полагаетъ весь Стерлитамакскій уѣздъ отнести къ 7-й черноземной мѣстности съ высшимъ душевымъ надѣломъ въ 5 десятинъ.

Главный Комитетъ полагаетъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

5) О порядкѣ примѣненія къ горнозаводскому населенію Алагирскаго серебросвинцоваго завода Высочайше утвержденнаго Положенія 8-го Марта 1861 года.

Высочайше утвержденнымъ 8-го Марта сего года Положеніемъ о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ, всѣ нижніе и рабочіе чины

казенныхъ горныхъ заводовъ уволены навсегда съ потомствомъ отъ обязательной службы заводамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ дарованы имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей, какъ личныя, такъ и по имуществу, съ предоставленіемъ имъ въ собственность усадебной осѣдлости и въ постоянное пользованіе необходимыхъ по ихъ быту поземельныхъ угодій; тѣмъ же изъ горнозаводскихъ мастеровыхъ, которые по увольненіи отъ службы пожелаютъ поступить въ заводскія работы, по найму и добровольнымъ условіямъ, дарованы особыя льготы и право учреждать горнозаводскія товарищества и вспомогательныя кассы, съ цѣлію обезпечить мастеровыхъ въ болѣзняхъ, старости и при домашнихъ несчастіяхъ и оказать призрѣніе ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Увольненіе горнозаводскихъ людей отъ обязательной службы въ свободное состояніе Высочайше повелѣно совершить постепенно, не позже, однако, двухъ лѣтъ, установленнымъ въ Положеніи, порядкомъ, и въ то же время постепенно переходить съ обязательнаго труда на вольнонаемный; между тѣмъ, чрезъ годъ изъ уволенныхъ людей образовать горнозаводскія общества и общественныя управленія, съ подчиненіемъ ихъ общимъ Учрежденіямъ Государственнымъ, Губернскимъ и Уѣзднымъ и съ предоставленіемъ Горному Начальству лишь права надзора за сохраненіемъ общественнаго порядка и общественной безопасности въ предѣлахъ заводскаго округа.

Нынѣ, за отсутствіемъ Кавказскаго Намѣстника, Генералъ-Адъютантъ Князь Орбеліани, сообщая Министру Финансовъ о необходимости примѣненія къ горнозаводскому населенію Алагирскаго серебросвинцоваго завода вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго 8-го Марта сего года Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, объясняетъ, что нижніе и рабочіе чины Алагирскаго завода, состоя изъ мастеровыхъ, переведенныхъ съ ихъ семействами съ другихъ заводовъ, не получили еще прочной осѣдлости въ томъ заводѣ, слѣдовательно, послѣ освобожденія легко могутъ вслѣдствіе климатическихъ свойствъ края, невыгодныхъ вообще для здоровья, переселиться снова въ мѣста прежняго своего жительства. Допустивъ возможность такого переселенія, нельзя не предвидѣть крайняго недостатка знающихъ и опытныхъ горнорабочихъ, не только для Алагирскаго завода, но и для другихъ, имѣющихъ въ томъ краѣ учредиться, казенныхъ и частныхъ предпріятій, почему для удержанія сего населенія на Кавказѣ необходимо предоставить имъ особыя преимущества и льготы.

Въ Алагирскомъ заводѣ числится горнозаводскаго населенія:

Нижнихъ чиновъ и урядниковъ.	25	чел.
Рабочихъ.	251	»
Подростковъ и малолѣтокъ.	162	»
	438	чел.

Женскаго пола.	410	чел.
Домовъ или усадебъ	291	
Земли, отведенной заводу	2.716	дес.

Особо учрежденная при Министерствѣ Финансовъ Коммисія, по разсмотрѣніи представленія Генералъ-Адъютанта Князя Орбеліани и выслушавъ словесныя объясненія приглашеннаго въ засѣданіе Коммисіи Начальника Алагирскаго Округа, Горнаго Инженера Генералъ-Маіора Иваницкаго 1-го, полагала Высочайше утвержденное 8-го Марта сего 1861 года Положеніе для горнозаводскихъ людей казенныхъ горныхъ заводовъ распространить и на горнозаводское населеніе Алагирскаго завода, съ тѣмъ, чтобы всѣ приписанные нынѣ по Алагирскимъ заводамъ люди были освобождены отъ рекрутской повинности, такъ какъ освобождены отъ оной всѣ вообще жители того края, и чтобы по новости учрежденія заводовъ, исключительности положенія ихъ въ томъ краѣ и необходимости привязать людей къ тамошней осѣдлости, они были освобождены отъ казенныхъ податей и повинностей, впредь до дальнѣйшаго по сему предмету распоряженія Правительства. Что же касается до порядка снабженія людей сихъ землею, то Коммисія признала необходимымъ предоставить сіе ближайшему усмотрѣнію и распоряженію Намѣстника Кавказскаго. Наконецъ, въ видахъ обезпеченія пенсіонами и пособіями рабочихъ въ старости и болѣзняхъ, согласно съ правилами Высочайше утвержденнаго 8-го Марта Положенія, Коммисія полагала предоставить Начальству Алагирскихъ заводовъ составить проектъ вспомогательной кассы, на основаніяхъ, кои, по мѣрѣ возможности, достигали бы предполагаемой цѣли; по окончательномъ же образованіи Алагирскаго горнозаводскаго общества, подчинить оное учрежденіямъ Терской Области.

Съ такимъ заключеніемъ Коммисіи согласился и Управляющій Министерствомъ Финансовъ

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Управлявшаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ Высочайше утвержденное 8-го Марта 1861 года Положеніе о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ распространить и на горнозаводское населеніе находящагося на Кавказѣ Алагирскаго серебросвинцоваго завода, съ слѣдующими изъятіями:

1) Всѣхъ состоящихъ при Алагирскомъ заводѣ людей освободить: а) отъ рекрутской повинности на томъ же основаніи, на какомъ освобождены отъ оной всѣ жители того края и б) отъ казенныхъ податей и повинностей впредь до дальнѣйшаго по сему предмету распоряженія Правительства.

2) Надѣленіе означенныхъ людей землею предоставить усмотрѣнію и распоряженію Намѣстника Кавказскаго.

3) Для обезпеченія пенсіонами и пособіями рабочихъ въ старости и болѣзняхъ, согласно съ правилами Высочайше утвержденнаго 8-го Марта 1861 года Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ, вмѣнить въ обязанность Начальству Алагирскихъ заводовъ составить съ этою цѣлію проектъ вспомогательной кассы.

4) По окончательномъ образованіи Алагирскаго горнозаводскаго сельскаго общества подчинить оное учрежденіямъ Терской Области.

Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Княжевичъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Петръ Валуевъ.*
Н. Бахтинъ.

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

52.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству: 1) Журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи 28 минувшаго Октября за № 27, о мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ

долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ, и 2) журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 30 минувшаго Октября за № 28.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

12 Ноября 1861 г.

53.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить, относительно же разногласія утверждаю мнѣніе 10 членовъ».

«Въ Царскомъ Селѣ,
14 Ноября 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія: Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи.

28 Октября 1861 года.

№ 27-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ

Присутствовали:

Ген.-Ад. Князь Меншиковъ. Дѣйст. Тайн. Сов. Бахтинъ
» Графъ Адлербергъ. Ген.-Ад. Чевкинъ.

Дѣйст. Тайн. сов. Князь Гагаринъ	Дѣйст. Тайн. Сов. Брокъ.
» » » Баронъ Корфъ.	Ген.-Ад. Анненковъ.
» » » Баронъ Мейендорфъ.	Адмиралъ Мѣтлинъ.
Ген.-Ад. Литке.	Дѣйст. Тайн. Сов. Ковалевскій.
Дѣйст. Тайн. Сов. Графъ Панинъ.	Дѣйст. Тайн. Сов. Княжевичъ.
Ген.-Ад. Князь Долгоруковъ.	Оберъ-Гофм. Толстой.
Ген. отъ Инф. Муравьевъ.	Тайн. Сов. Валуевъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Государ. Канцл. Графъ Нессельродъ—По другимъ занятіямъ.

Дѣйст. Тайн. Сов. Графъ Ланской.—За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Дѣйст. Тайн. Сов. Графъ Гурьевъ. Адмиралъ Мелиховъ. } По болѣзни.

Слушаны представленныя Министромъ Государственныхъ Имуществъ предположенія Особой Коммисіи о мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ.

Въ Февралѣ 1861 года Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ новыя Положенія о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, обратилъ, между прочимъ, вниманіе на возбужденныя однимъ изъ Членовъ Совѣта предположенія относительно перевода на крестьянъ долговъ помѣщиковъ кредитнымъ установленіямъ. Признавая нужнымъ предварительно подробное обсужденіе сихъ предположеній поручить Особой Коммисіи, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что преобразованіе отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ сопряжено для помѣщиковъ съ пожертвованіями, которыя нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно обремененныхъ долгами, могутъ поставить въ затруднительное положеніе. Находя вполнѣ справедливымъ оказать такимъ помѣщикамъ возможныя облегченія, а также дать имъ средства устроить ихъ хозяйства на новыхъ началахъ, Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ поручить той же Коммисіи сообразить, какія вообще мѣры могутъ быть приняты какъ для облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ ими банковыхъ и другихъ казенныхъ долговъ, лежащихъ на ихъ имѣніяхъ, такъ и для устройства ихъ новыхъ хозяйствъ.

На семъ основаніи Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 9-го Марта 1861 года мнѣніемъ, предоставилъ Министрамъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному между собою соглашенію: 1) составить Особую Коммисію изъ лицъ, практически знающихъ сельское хозяйство и спеціально знакомыхъ съ кредитными операціями и съ положеніемъ банковыхъ и другихъ долговъ помѣщиковъ, съ тѣмъ, чтобы Коммисія эта составила подробныя соображенія, какъ о случаяхъ перевода на крестьянъ банковыхъ долговъ, такъ и вообще о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ оныхъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ; и 2) по обсужденіи сими Министрами предположеній Коммисіи, представить оныя, съ ихъ заключеніемъ, на обсужденіе Государственнаго Совѣта, въ возможно скорѣйшемъ времени.

Вслѣдствіе сего составлена была Коммисія изъ Членовъ отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, и изъ Начальника Штаба Корпуса Жандармовъ Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Графа Шувалова. Предсѣдательство въ сей Коммисіи возложено было, по Высочайшему повелѣнію, на Сенатора Тайнаго Совѣтника Левшина.

По обсужденіи вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію Коммисіи, она предположила принять слѣдующія мѣры къ облегченію помѣщиковъ въ уплатѣ банковыхъ долговъ и къ устройству ихъ хозяйствъ:

1) Разсрочить владѣльцамъ имѣній займы изъ кредитныхъ установленій.

2) Выдать дополнительныя ссуды изъ Государственнаго Казначейства наиболѣе нуждающимся въ томъ помѣщикамъ, и оказать пособіе отъ правительства на устройства Земскихъ Банковъ.

3) Переводить банковые долги на земли крестьянскаго надѣла.

4) Дозволить закладывать въ частныя руки недвижимыя имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ за долгъ кредитнымъ учрежденіямъ.

5) Дозволить принимать выкупныя свидѣтельства въ погашеніе капитальныхъ долговъ государственнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, и

6) Распространить на дворянъ право обязываться векселями.

Предположенія сіи, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Министровъ: Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и Управляю-

щаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, были внесены въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, который нашелъ, что всѣ предполагаемыя Особою Комиссіею мѣры, требуя измѣненія въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, подлежатъ предварительному, тщательному разсмотрѣнію, во всѣхъ ихъ подробностяхъ, сперва въ Главномъ Комитетѣ, при участіи Комитета Финансовъ и подлежащихъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта, а потомъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, въ порядкѣ, для дѣлъ законодательныхъ установленномъ.

Вслѣдствіе сего Главный Комитетъ въ Соединенномъ Присутствіи съ Комитетомъ Финансовъ и Департаментами Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ, въ бывшемъ 28-го Октября засѣданіи, во всей подробности и въ совокупности предположенія Особой Коммисіи и мнѣнія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Министровъ: Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, постановилъ окончательное свое заключеніе по слѣдующимъ предметамъ: 1) о разсрочкѣ владѣльцамъ заложенныхъ имѣній долговъ кредитнымъ установленіямъ со сроковъ 1861 г.; 2) объ освобожденіи отъ залога, по имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ, земель остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика; 3) о дозволеніи закладывать вновь въ частныя руки имѣнія, состоящія подъ запрещеніемъ за долгъ Государственнымъ Кредитнымъ Установленіямъ; 4) о дозволеніи принимать выкупныя свидѣтельства въ погашеніе капитальныхъ долговъ Государственнымъ Кредитнымъ Установленіямъ. Заключенія по всѣмъ симъ предметамъ Соединеннаго Присутствія Комитетовъ: Главнаго и Финансовъ и Департаментовъ: Законовъ и Государственной Экономіи подлежатъ разсмотрѣнію въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта и чрезъ оное будутъ представлены на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе.

Относительно предположенія о предоставленіи дворянамъ права обязываться векселями, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что мѣра эта, распространяющая дѣйствіе существующихъ узаконеній о векселяхъ на дворянъ, какъ не служащихъ, такъ и не состоящихъ въ службѣ военной или гражданской, должна быть разрѣшена въ общемъ порядкѣ, для дѣлъ законодательныхъ установленномъ, по предварительномъ истребованіи заключеній отъ подлежащихъ вѣдомствъ; а потому Соединенное Присутствіе положило: предположеніе о предоставленіи дворянамъ права обязываться векселями передать Министру Финансовъ, съ тѣмъ,

чтобы онъ, по сношеніи съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи и съ Министерствами: Юстиціи, Военнымъ и Морскимъ (относительно порядка взысканій по векселямъ съ дворянъ, состоящихъ въ военной службѣ), внесъ это дѣло въ Государственный Совѣтъ установленнымъ порядкомъ.

Затѣмъ, Соединенное Присутствіе Комитетовъ: Главнаго объ устройствѣ сельскаго состоянія и Финансовъ и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи обратилось къ обсужденію предложеній особой Коммисіи о выдачѣ владѣльцамъ заложенныхъ имѣній дополнительныхъ ссудъ и объ устройствѣ Земскихъ Банковъ. Особая Коммисія, находя необходимымъ оказать пособіе дворянству въ устройствѣ новаго хозяйства съ вольнымъ трудомъ, т. е. для покупки орудій, машинъ, скота, возведенія построекъ и другихъ неизбѣжныхъ расходовъ, признала, что пособіе это можетъ быть оказано двумя путями: или производствомъ денежныхъ ссудъ изъ Государственнаго Казначейства наиболѣе нуждающимся землевладѣльцамъ, или чрезъ учрежденія кредитныхъ установленій, которыя производили бы ссуды помѣщикамъ. При первомъ способѣ, пособіе могло бы быть даровано только въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и лишь наиболѣе нуждающимся, именно только тѣмъ недостаточнымъ владѣльцамъ, которые завели или заводятъ запашку вольнымъ трудомъ, ибо нельзя предполагать, чтобы Государственное Казначейство располагало суммами, достаточными для такого вспомоществованія всѣмъ помѣщикамъ вообще. Въ несравненно большихъ размѣрахъ могло бы быть оказано пособіе землевладѣльцамъ, если бы Правительство, вмѣсто непосредственныхъ ссудъ нуждающимся, содѣйствовало, какъ денежными средствами, такъ и нравственною поддержкою, повсемѣстному учрежденію Земскихъ Банковъ, которые бы открыли кредитъ всѣмъ безъ исключенія землевладѣльцамъ. По симъ соображеніямъ Коммисія полагала возможнымъ: въ случаѣ принятія перваго изъ двухъ ея предположеній, допустить выдачу новыхъ дополнительныхъ, на 37-ми-лѣтніе сроки, ссудъ изъ казны въ размѣрѣ 20, 17½ и 15 руб. на душу, смотря по разрядамъ губерній, тѣмъ владѣльцамъ: а) у которыхъ удобной земли приходится на душу не менѣе положенныхъ для надѣла крестьянъ размѣровъ; б) тѣмъ, коихъ имѣнія или вовсе не состоятъ подъ запрещеніемъ, или на коихъ не числится долга казеннаго свыше банковаго размѣра, предоставляя имъ, въ противномъ случаѣ, право привести свои долги въ норму сего размѣра

и тогда просить о дополнительной ссудѣ; в) тѣмъ, которые хотя имѣли менѣе 21 души, но, по дополнительнымъ правиламъ объ устройствѣ крестьянъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, исключены изъ пособій, назначенныхъ Правительствомъ прочимъ помѣщикамъ сего разряда; г) тѣмъ, имѣнія которыхъ составляютъ болѣе 21, но не менѣе 300 душъ, считая въ совокупности имѣнія ихъ, въ разныхъ губерніяхъ состоящія, и д) только тѣмъ, у коихъ есть помѣщичья запашка, обрабатывавшаяся по сіе время барщиною, которую они замѣняютъ вольнымъ трудомъ, а крестьянъ переводятъ на оброкъ. По приблизительнымъ разсчетамъ Коммисіи подъ правила о раздачѣ ссудъ на предположенномъ ею основаніи подойдутъ имѣнія, въ коихъ не болѣе 2.500.000 душъ, а итогъ дополнительныхъ ссудъ составитъ до 43.750.000 руб.

Въ отношеніи втораго предложеннаго ею способа пособія помѣщикамъ, посредствомъ учрежденія Земскихъ Банковъ, Коммисія объяснила, что для сего слѣдовало бы употребить всѣ средства Правительства къ учрежденію одного общаго для Имперіи, или отдѣльныхъ, Земскихъ Банковъ. Цѣль эта могла бы быть, по мнѣнію Коммисіи, хотя частью достигнута или выдачею этимъ банкамъ нѣкоторой суммы изъ Государственнаго Казначейства для образованія первоначальнаго фонда, или принятіемъ на себя Правительствомъ, въ нѣкоторой степени, ручательства за правильность дѣйствій этихъ Банковъ. Суммы, могущія потребоваться для подобнаго пособія Банкомъ, были бы несравненно менѣе значительны, чѣмъ тѣ, которыя необходимы для производства непосредственныхъ ссудъ землевладѣльцамъ. При томъ для выдачи ихъ Правительство не будетъ въ необходимости входить въ разсмотрѣніе обстоятельствъ каждаго заемщика, и возвратъ выданныхъ банками суммъ можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ; между тѣмъ, польза, отъ осуществленія земскихъ банковъ ожидаемая, чрезвычайно велика. Если бы Правительству угодно было заявить нынѣ готовность на оказаніе землевладѣльцамъ денежнаго пособія для учрежденія Банковъ, то должно надѣяться, что дворянство употребитъ всѣ усилія для исполненія благихъ его намѣреній.

Соединенное Присутствіе Комитетовъ: Главнаго и Финансовъ и Департаментовъ: Законовъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ предположенія Особой Коммисіи о дополнительныхъ ссудахъ и Земскихъ Банкахъ, признало единогласно, что учрежденіе Земскихъ Банковъ, могущихъ удовлетворить одной

изъ самыхъ настоятельныхъ надобностей нашихъ землевладѣльцевъ, которые, нуждаясь въ деньгахъ, не имѣютъ возможности получить ихъ подъ залогъ своихъ имѣній, представляется въ настоящее время мѣрою не только полезною, но и необходимою, такъ какъ отсутствіе поземельнаго кредита, лишая помѣщиковъ способовъ къ поддержанію и улучшенію своихъ хозяйствъ, должно имѣть вредное вліяніе на всю земледѣльческую ихъ промышленность.

Обратясь, затѣмъ, къ предположенію о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ, Соединенное Присутствіе раздѣлилось въ мнѣніяхъ по сему предмету:

Кн. Меншиковъ.
Бар. Корфъ.
Бар. Мейендорфъ.
Литке.
Чевкинъ.
Анненковъ.
Мѣтлинъ.
Ковалевскій.
Княжевичъ.

Девять Членовъ, имѣя въ виду необходимость оказать пособія нуждающимся помѣщикамъ открытіемъ имъ возможности займа подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, находятъ, что содѣйствіе Правительства къ учрежденію Земскихъ Банковъ въ возможной скорости доставитъ гораздо болѣе дѣйствительнаго пособія помѣщикамъ, нежели производство дополнительныхъ ссудъ. Выдача сихъ ссудъ, если бы даже она была возможна при чрезмѣрномъ обремененіи Государственнаго Казначейства, не принесла бы пользы, соразмѣрной огромнымъ пожертвованіямъ, необходимымъ для приведенія этой мѣры въ исполненіе. Допущеніе новыхъ ссудныхъ выдачъ изъ прежнихъ Кредитныхъ Установленій возбудило бы просьбы о такомъ пособіи отъ большей части помѣщиковъ. Невозможно было бы ограничиться однѣми дополнительными ссудами, т. е. пособить только владѣльцамъ заложенныхъ имѣній, уже воспользовавшимся ссудами отъ Правительства, и оставить безъ помощи владѣльцевъ незаложенныхъ имѣній, которые хотя и обходились доселѣ безъ займовъ изъ Кредитныхъ Установленій, но въ настоящее время могутъ нуждаться, для устройства своихъ хозяйствъ, въ кредитѣ, на который, конечно, имѣютъ не менѣе права чемъ прежніе заемщики. Между тѣмъ нельзя не принять во вниманіе, что значительная часть ссудъ, выдававшихся изъ Кредитныхъ Установленій даже въ полномъ размѣрѣ, обращалась не на улучшеніе имѣній; тѣмъ болѣе нельзя ожидать, чтобы дополнительныя ссуды въ размѣрѣ, предположеномъ Коммисіею, оказали, въ общей массѣ, существенное пособіе къ устройству помѣщичьихъ хозяйствъ. Это подтверждается и замѣчаніями Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, который, соглашаясь на выдачу дополнительныхъ ссудъ, нахо-

дить однако, что во многихъ имѣніяхъ такія ссуды, по самой незначительности причитающихся къ полученію помѣщиками суммъ, не достигли бы своей цѣли и потому полагаетъ ограничиться производствомъ ссудъ только по имѣніямъ свыше 100 душъ.

Конечно, выдача дополнительныхъ ссудъ доставитъ въ частности нѣкоторое облегченіе помѣщикамъ при настоящемъ общемъ безденежьѣ; нѣкоторые изъ нихъ должны будутъ обратить эти ссуды на свои личныя и семейныя нужды, и едва ли много найдется такихъ, кои употребили бы полученныя въ ссуду деньги на поддержаніе и устройство своихъ хозяйствъ, но во всякомъ случаѣ дѣйствіе этой мѣры было бы весьма ограниченно и потому она могла бы быть принята въ такомъ только случаѣ, если бы по состоянію нашихъ финансовъ возможно было привести ее въ исполненіе безъ значительныхъ пожертвованій, а на выдачу однѣхъ даже дополнительныхъ ссудъ, независимо отъ новыхъ займовъ, потребовались бы пожертвованія, превосходящія всѣ способы Государственнаго Казначейства.

Особая Коммисія, составлявшая предположенія по сему предмету, старалась ограничить выдачу сихъ ссудъ различными условіями; но при всемъ томъ, по ея расчету, можетъ потребоваться на это свыше 43.000.000 руб. Обремененіе государственнаго бюджета такою суммою, при настоящемъ положеніи нашихъ финансовъ и предстоящемъ увеличеніи государственныхъ расходовъ, по отзыву Министра Финансовъ рѣшительно не можетъ быть исполнено. Въ будущемъ году имѣются уже въ виду значительныя увеличенія издержекъ на уплату процентовъ по государственнымъ банковымъ билетамъ, на обѣщанное уже пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, на желѣзныя дороги, на усиленіе смѣтъ Военнаго Министерства по случаю возвышенія цѣнъ на предметы продовольствія и обмундированія войскъ и др.

Если при такихъ обстоятельствахъ обременить государственную роспись новымъ расходомъ на выдачу дополнительныхъ ссудъ, то при существующемъ уже дефицитѣ въ доходахъ пришлось бы обратиться усиленнымъ образомъ къ выпуску кредитныхъ билетовъ или билетовъ Казначейства, или же сдѣлать внѣшній заемъ, или наконецъ увеличить налоги. Но увеличеніе массы кредитныхъ билетовъ повлечетъ пониженіе ихъ курса и всѣ неминуемыя послѣдствія такого пониженія: замѣшательство въ промышленности, застой въ торговлѣ и возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы, что отразилось бы самымъ невыгоднымъ образомъ и на самихъ землевладѣльцахъ; выпускъ билетовъ Государственнаго Казна-

чейства составляетъ пока единственный надежный рессурсъ на случай неотложной надобности въ покрытіи какихъ либо непредвидимыхъ расходовъ, и потому самому пользоваться имъ необходимо съ крайнею умѣренностью; внѣшній заемъ трудно надѣяться теперь совершить, не говоря уже о необходимости послѣдующаго увеличенія расходовъ для уплаты процентовъ на занятые капиталы; наконецъ, простое увеличеніе налоговъ безъ преобразованія всей податной системы, что можетъ быть сдѣлано только постепенно, есть средство весьма ненадежное: оно пало бы преимущественно на податные, уже обремененные налогомъ классы и могло бы произвести всеобщее неудовольствіе. Нѣкоторые изъ вышеозначенныхъ средствъ потребуются уже для покрытія бюджета предстоящаго года и неизбѣжныхъ расходовъ онаго; затѣмъ выдача дополнительныхъ ссудъ не составляетъ такой неотложной государственной надобности, для которой можно было бы истощить государственный кредитъ до крайнихъ предѣловъ и лишить такимъ образомъ Государство послѣднихъ рессурсовъ, которые могутъ потребоваться въ самыхъ крайнихъ обстоятельствахъ.

Признавая по симъ соображеніямъ невозможнымъ разрѣшить въ настоящее время выдачу долнительныхъ ссудъ, 9 Членовъ находятъ тѣмъ болѣе необходимымъ ускорить устройство Земскихъ Банковъ съ цѣлію доставить помѣщикамъ пособіе возможно дешеваго кредита. Разрѣшеніе дополнительныхъ ссудъ безъ сомнѣнія отдалило бы устройство Земскихъ Банковъ, потому что значительное число помѣщиковъ, получивъ ссуды, приняли бы мало участія въ устройствѣ кредитныхъ учрежденій, да и само Правительство, истощивъ свои способы значительными пожертвованіями на ссуды, не имѣло бы уже возможности сдѣлать какое либо пособіе Земскимъ Банкамъ, а безъ такого пособія они едва ли могутъ скоро устроиться. Суммы, могущія потребоваться для пособія Банкамъ, какъ это объясняетъ и Особая Коммисія, гораздо менѣе значительны, чѣмъ суммы необходимыя для производства непосредственныхъ ссудъ землевладѣльцамъ, а между тѣмъ осуществленіе сихъ Банковъ принесетъ, какъ замѣчено выше, несравненно болѣе пользы, чѣмъ выдача такихъ ссудъ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ 9 Членовъ полагаютъ: 1) не разрѣшая выдачи дополнительныхъ ссудъ помѣщикамъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій, употребить всѣ средства для скорѣйшаго устройства Земскихъ Банковъ при возможномъ содѣйствіи и пособіи Правительства; и 2) поручить

Министру Финансовъ, по сношеніи съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, составить и представить установленнымъ порядкомъ, въ возможно непродолжительномъ времени, подробныя по сему предмету предположенія.

Гр. Блудовъ.
Гр. Адлербергъ.
Кн. Гагаринъ.
Гр. Панинъ.
Кн. Долгоруковъ.
Муравьевъ.
Бахтинъ.
Брокъ.
Толстой.
Валуевъ.

А *десять* Членовъ находятъ, что вопросъ объ устройствѣ Земскихъ Банковъ надлежитъ отдѣлить отъ вопроса о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ. Для составленія предположеній объ устройствѣ Земскихъ Банковъ учреждена особая при Министерствѣ Финансовъ Коммисія. Министръ Финансовъ въ представленной имъ запискѣ о положеніи работъ этой Коммисіи объяснилъ, что цѣль ея учрежденія состояла собственно въ томъ, чтобы разработать основанія, на которыхъ могутъ быть допущены Земскіе Банки въ Россіи. Коммисія исполнила эту обязанность. Она собрала обширные матеріалы о всѣхъ вообще существующихъ въ Европѣ Земскихъ Банкахъ и не только старалась всячески ознакомить публику съ этимъ предметомъ, но и преподала нѣкоторыя начала, обусловливающія возможность существованія у насъ подобныхъ учрежденій. Если же по сіе время не возникли подобные Банки для производства ссудъ подъ земледѣльческія имѣнія внутри Россіи, то обстоятельства этого, по объясненію Министра Финансовъ, нельзя относить къ неизданію закона о Земскихъ Банкахъ. Къ главнѣйшимъ причинамъ неуспѣха въ устройствѣ сихъ Банковъ должно отнести слабое знакомство большей части землевладѣльцевъ съ свойствомъ и обращеніемъ процентныхъ бумагъ, особенно закладныхъ листовъ, которыми Земскіе Банки могли бы выдавать ссуды. При такихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, трудно ожидать, чтобы Земскіе Банки могли осуществиться въ скоромъ времени, а со стороны Правительства никакихъ иныхъ и не можетъ быть принято мѣръ, какъ только посредничества, содѣйствія и руководительства въ столь важномъ и многосложномъ дѣлѣ.

Изъ этого отзыва Министра Финансовъ видно, что вообще мало надежды на скорое учрежденіе у насъ Земскихъ Банковъ. Конечно, Земскіе Банки необходимы, польза ихъ несомнѣнна и Правительство должно употребить всѣ мѣры къ скорѣйшему ихъ осуществленію, но они не могутъ быть открыты немедленно, а между тѣмъ требуется оказать теперь же недостаточнымъ помѣщикамъ дѣйствительное пособіе къ устройству ихъ хозяйствъ. Пред-

полагаемыя разсрочки долговъ кредитнымъ установленіямъ не дадутъ помѣщикамъ средствъ для введенія новаго хозяйства, съ вольнымъ трудомъ, т. е. для покупки орудій, машинъ, скота, возведенія необходимыхъ построекъ и т. п. Затѣмъ остается даровать пособіе выдачею дополнительныхъ ссудъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій. Такое пособіе должно быть предоставлено только наиболѣе нуждающимся и при томъ недостаточнымъ владѣльцамъ. Вообще Коммисія, составлявшая предположеніе по сему предмету, полагала, между прочимъ, разрѣшить дополнительныя ссуды только тѣмъ владѣльцамъ, имѣнія коихъ составляютъ не менѣе 21-й души и не болѣе 300 душъ и которые при томъ замѣняютъ барщину вольнымъ трудомъ, и крестьянъ переводятъ на оброкъ. На это по расчетамъ Коммисіи потребовалось бы болѣе 43.500.000 рублей. Эта цифра не имѣетъ достаточной вѣрности, потому, что она основана на гадательныхъ расчетахъ; по всей вѣроятности она будетъ на дѣлѣ гораздо ниже, особенно если ссуды будутъ выдаваться только недостаточнымъ и дѣйствительно нуждающимся въ пособіи для устройства своихъ хозяйствъ помѣщикамъ; но не входя въ подробное разсмотрѣніе условій для выдачи ссудъ, 10 Членовъ находятъ необходимымъ разрѣшить основный вопросъ: должна ли быть допущена выдача ссудъ или нѣтъ?

Принимая во вниманіе, что въ настоящее время не имѣется въ виду никакихъ другихъ способовъ оказать пособіе недостаточнымъ помѣщикамъ кромѣ выдачи дополнительныхъ ссудъ, 10 Членовъ признаютъ такую мѣру совершенно необходимою и справедливою. Отмѣна крѣпостной зависимости поставила многихъ помѣщиковъ въ затруднительное положеніе; большая часть изъ нихъ не имѣютъ никакихъ способовъ достать денегъ для устройства своихъ хозяйствъ, даже подъ залогомъ своихъ имѣній, потому что по распоряженію Правительства ссуды изъ кредитныхъ установленій подъ недвижимыя имущества прекращены, а Земскіе Банки, по всей вѣроятности, не скоро еще откроютъ свои дѣйствія. Въ такомъ положеніи помѣщиковъ, Правительство обязано помочь имъ по мѣрѣ возможности. Выдача дополнительныхъ ссудъ спасетъ многихъ изъ нихъ отъ разоренія, и безъ сомнѣнія, при настоящихъ затруднительныхъ для владѣльцевъ обстоятельствахъ и недостаткѣ въ деньгахъ, большая часть суммъ, выданныхъ въ ссуды, обратится производительно на устройство земледѣльческихъ хозяйствъ; такимъ образомъ выдача ссудъ необходима не только для пособія недостаточнымъ помѣщикамъ, но и для поддержанія и развитія земледѣльческой промышленности.

По убѣжденію 10-ти Членовъ разрѣшеніе дополнительныхъ ссудъ можетъ быть постановлено въ ряду неотложныхъ потребностей, которыя должны быть непремѣнно удовлетворены для пользы Государства и для соблюденія справедливости въ отношеніи къ помѣщикамъ. Въ этомъ случаѣ нельзя останавливаться неудовлетворительнымъ состояніемъ нашихъ финансовъ. Потребность, признанная необходимою, должна быть удовлетворена и изысканіе нужныхъ для того способовъ лежитъ на обязанности Министерства Финансовъ. Въ настоящемъ же случаѣ изысканіе сихъ способовъ тѣмъ болѣе удобно, что требуется покрыть не безвозвратный расходъ, а ссуды, которыя будутъ постепенно погашаться самими помѣщиками.

По всѣмъ симъ основаніямъ 10 Членовъ полагаютъ разрѣшить выдачу изъ казны недостаточнымъ помѣщикамъ, нуждающимся въ пособіи для устройства ихъ хозяйствъ, дополнительныхъ ссудъ по займамъ изъ кредитныхъ установленій въ ограниченныхъ, по возможности, размѣрамъ, и если Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ утвердить это заключеніе 10-ти Членовъ, то Соединенному Присутствію Комитетовъ Главнаго и Финансовъ, вмѣстѣ съ Департаментами Законовъ и Экономіи Государственнаго Совѣта, разсмотрѣть и опредѣлить во всей подробности условія для производства помѣщикамъ дополнительныхъ ссудъ.

При бывшихъ въ Соединенномъ Присутствіи разсужденіяхъ о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ, нѣкоторые Члены выразили убѣжденіе, что въ настоящемъ положеніи землевладѣльцевъ, самое важное, самое существенное для нихъ пособіе заключается въ томъ, чтобы крестьяне точно и своевременно исполняли въ отношеніи къ нимъ повинности, установленныя Положеніями 19-го Февраля 1861 г., и что необходимо принять какія либо дѣйствительныя неотложныя мѣры для огражденія владѣльцевъ отъ совершеннаго разстройства ихъ хозяйствъ и для обезпеченія владѣльческихъ запашекъ. По мнѣнію сихъ Членовъ, лучшими къ тому средствами могли бы служить: а) обязательный переходъ крестьянъ на оброкъ; б) обращеніе въ пользу землевладѣльца половины урожая на земляхъ, состоящихъ въ пользованіи неисправныхъ плательщиковъ; в) обязательное для крестьянъ исполненіе желанія тѣхъ помѣщиковъ, которые на основаніи 123-й статьи Положенія предоставятъ имъ безвозмездно въ собственность четвертую часть высшаго или указаннаго надѣла; и г) выкупъ крестьянскаго надѣла при содѣйствіи Правительства.

Соединенное Присутствіе находитъ совершенно несвоевременнымъ приступить нынѣ къ разсмотрѣнію такихъ мѣръ, которыя

клонятся болѣе или менѣе къ измѣненію Высочайше утвержденныхъ Положеній, тѣмъ болѣе, что относительно перехода крестьянъ на оброкъ въ настоящее время, согласно Высочайше утвержденному положенію Главнаго Комитета, собираются въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ отзывы Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій о мѣрахъ къ облегченію перехода крестьянъ на оброкъ, что облегчитъ и самый выкупъ въ имѣніяхъ, состоящихъ на барщинѣ, и по полученіи ожидаемыхъ отзывовъ Управляющій Министерствомъ войдетъ въ Главный Комитетъ съ особымъ по этому предмету представленіемъ. Посему и имѣя въ виду, что въ настоящее время, когда новое устройство управленія крестьянами не воспріяло еще полнаго своего дѣйствія, и повинности крестьянъ не опредѣлены положительно уставными грамотами, нельзя еще достовѣрно судить въ какой степени правила новыхъ Положеній достаточны для понужденія крестьянъ къ исправному отбыванію ихъ повинностей, Соединенное Присутствіе полагаетъ ограничиться нынѣ предоставленіемъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ подтвердить циркулярно Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, чтобы они и Мировые Посредники строго наблюдали за непремѣннымъ и точнымъ исполненіемъ крестьянами установленныхъ въ пользу помѣщиковъ повинностей.

О всемъ вышеизложенномъ Соединенное Присутствіе Комитетовъ: Главнаго объ устройствѣ сельскаго состоянія и Финансовъ и Департаментовъ Государственнаго Совѣта: Законовъ и Государственной Экономіи имѣетъ счастіе всеподданнѣйше представить на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Графъ Д. Блудовъ.	*Михаилъ Муравьевъ.*
Князь Меншиковъ.	*Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ.	*Константинъ Чевкинъ.*
Князь Павелъ Гагаринъ.	*П. Брокъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ.	*Н. Анненковъ.*
Баронъ П. Мейендорфъ.	*Н. Мѣтлинъ.*
Θ. Литке.	*Евграфъ Ковалевскій.*
Г. В. Панинъ.	*Александръ Княжевичъ.*
Князь В. Долгоруковъ.	*Петръ Валуевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

*

№ 54.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
14 Ноября 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

30 Октября 1861 года.

№ 28.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О порядкѣ изслѣдованія дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ.

Тверское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсматривая одну жалобу на Мироваго Посредника 4-го участка Вышневолоцкаго уѣзда, признало обстоятельства дѣла настолько важными, чтобы подвергнуть ихъ формальному изслѣдованію: но, принимая во вниманіе служебныя преимущества Мировыхъ Посредниковъ, которые въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій состоятъ въ равной степени съ Уѣздными Предводителями Дворянства, подвергающимися суду не иначе, какъ съ разрѣшенія Правительствующаго Сената,—испрашивало указанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: какое движеніе слѣдуетъ дать дѣламъ подобнаго рода?

Министерство отвѣчало, что по смыслу законоположеній 19-го Февраля Мировые Посредники, по предметамъ своей служебной дѣятельности, подвѣдомственны Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію; на основаніи же ст. 21-й Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ въ служебныхъ правахъ и порядкѣ взысканій по службѣ, они поставлены наравнѣ съ Уѣздными Предводителями Дворянства, о которыхъ хотя и говорится въ законахъ (Св. Зак. Т. III Глава 1-я ст. 269 и т. XV ч. 2-й, ст. 654), что наложеніе на нихъ взысканій и преданіе суду по дѣламъ, лично у нихъ производящимся, зависитъ отъ Правительствующаго Сената, но какъ производство дознаній не составляетъ непосредственнаго судебнаго дѣйствія, а служитъ только къ раскрытію и разъясненію тѣхъ обстоятельствъ дѣла, которыя могли бы подать поводъ къ обвиненію и суду, безъ чего и самый судъ былъ бы невозможенъ, и какъ (на основаніи ст. 661-й т. XV ч. 2-й), слѣдствія надъ чиновниками въ преступленіи должностей наряжаются: или прежде и отдѣльно отъ суда, и въ семъ случаѣ производятся мѣстами и лицами, къ тому назначенными, или же они предаются суду прямо, по первоначальномъ обозрѣніи вины,—то по всѣмъ симъ основаніямъ, жалобы, принесенныя на Мировыхъ Посредниковъ, не могутъ оставаться безъ предварительнаго по нимъ дознанія или изслѣдованія обстоятельствъ дѣла, на основаніи коихъ можно бы было испрашивать разрѣшенія Сената о преданіи ихъ суду. Сужденіе о необходимости изслѣдованій, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ предоставить въ семъ случаѣ Губернскому Присут-

ствію, которому ближайшимъ образомъ подвѣдомственны Мировые Посредники; но какъ Присутствію не предоставлено распорядительныхъ по дѣламъ подобнаго рода дѣйствій, и распоряженіе о назначеніи изслѣдованій вообще производится властію Начальника губерніи и Губернскаго Правленія (Св. Зак. т. II ст. 381 и 176 п. 3), то за симъ и о назначеніи изслѣдованій по жалобамъ на дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ, если жалобы сіи признаны будутъ заслуживающими разъясненія, Губернское Присутствіе должно предоставлять Губернатору, какъ Предсѣдателю, сдѣлать распоряженіе чрезъ посредство Губернскаго Правленія, при чемъ, смотря по важности обстоятельствъ, Губернское Присутствіе можетъ назначить и своего Члена для нахожденія при изслѣдованіи. Изслѣдованія подобнаго рода, по отношенію къ общему порядку производства слѣдствій, установленному законоположеніемъ 8-го Іюня 1860 г., будутъ имѣть видъ предоставленныхъ полицейской власти предварительныхъ дознаній. Затѣмъ, принимая во вниманіе особенную важность дѣятельности Мировыхъ Посредниковъ, Министерство признавало необходимымъ: дознанія о дѣйствіяхъ ихъ не возлагать на чиновниковъ Уѣздной Полиціи, но поручить преимущественно кому либо изъ членовъ Губернскаго Правленія.

По выслушаніи сего предложенія Министерства, большинство Членовъ Тверскаго Губернскаго Присутствія признало, что самостоятельность Мировыхъ Посредниковъ и независимость ихъ отъ Административнаго Начальства будетъ нарушена произведеніемъ слѣдствія безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената лицами Губернскаго Правленія. Хотя слѣдствіе не судъ, но какъ изъ него должно быть выведено заключеніе о большей или меньшей степени поводовъ къ преданію Посредниковъ суду, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отстраненіе ихъ отъ должности, то нельзя не признать слѣдствіе такимъ дѣйствіемъ, которое по своимъ результатамъ превышаетъ значеніе замѣчаній и выговоровъ, на которые, относительно Предводителей, Губернское Управленіе не уполномочено безъ разрѣшенія Сената. Многія лица заняли должность Мировыхъ Посредниковъ съ полною увѣренностью, что они находятся внѣ административнаго вліянія и не могутъ въ своихъ дѣйствіяхъ подлежать контролю административнаго управленія, безъ разрѣшенія на то Сената. Къ тому же и въ крестьянахъ невозможность отдѣлить слѣдствіе надъ Мировымъ Посредникомъ отъ понятія о подчиненности его Губернскому управленію поколеблетъ уваженіе къ сему званію. Поэтому большинство Присутствія положило: просить

Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ войти съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о разрѣшеніи произвести слѣдствіе надъ Мировымъ Посредникомъ 4-го участка Вышневолоцкаго уѣзда и о точномъ указаніи: кому подобныя слѣдствія должны быть поручаемы: лицамъ ли Губернскаго Управленія, или чинамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи.

Меньшинство же Присутствія—Предсѣдатель и Губернскій Прокуроръ,—признавали, что назначеніе слѣдствія надъ Мировымъ Посредникомъ нисколько не противорѣчитъ смыслу закона. Преданіе суду, замѣчаніе и выговоры есть уже мѣра взысканія; слѣдствіе же или дознаніе не есть взысканіе, а только такое дѣйствіе, посредствомъ котораго опредѣляется необходимость или отсутствіе необходимости подвергать виновнаго взысканію и не имѣетъ съ самимъ взысканіемъ ничего общаго. Назначеніе слѣдователя изъ среды Губернскаго Управленія не значитъ подчиненіе Мировыхъ Посредниковъ этому Управленію, ибо слѣдователь есть ничто иное какъ лицо, приводящее въ извѣстность всѣ факты дѣла, на основаніи которыхъ можно сдѣлать заключеніе о степени виновности Посредника и вслѣдствіе того о степени необходимости подвергнуть его взысканію того или другаго рода. Назначеніе же для призводства слѣдствія Члена Губернскаго Правленія, по важности мѣста имъ занимаемаго, вполнѣ соотвѣтствуетъ значенію званія Мироваго Посредника.

Управляющій Министерствомъ Внутренихъ Дѣлъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ обсужденію два главные вопроса:

1. Изслѣдованія дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ могутъ ли быть назначаемы, вслѣдствіе постановленія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Начальниковъ губерніи, или же на производство сихъ изслѣдованій, слѣдуетъ предварительно каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

2. Кому должно быть поручено производство изслѣдованія: Члену ли Губернскаго управленія или же чиновнику вѣдомства Министерства Юстиціи.

По первому изъ сихъ вопросовъ Управляющій Министерствомъ Внуреннихъ Дѣлъ къ изъясненнымъ выше, въ предложеніи Тверскому Присутствію, подробнымъ соображеніямъ, считаетъ нужнымъ присовокупить, что не только были примѣры назначенія изслѣдованій о дѣйствіяхъ Уѣздныхъ Предводителей безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената, но самимъ Правительствую-

щимъ Сенатомъ прямо указанъ въ руководство порядокъ назначенія изслѣдователей о дѣйствіяхъ Уѣздныхъ Предводителей, безъ предварительнаго разрѣшенія Сената. Тотъ же порядокъ долженъ быть примѣненъ и къ Мировымъ Посредникамъ, съ тѣмъ, чтобы сужденіе о необходимости изслѣдованія было предоставлено Губернскому по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, и Губернаторъ дѣлалъ распоряженіе по производствѣ изслѣдованія только вслѣдствіе постановленія сего Присутствія.

По второму вопросу: кто долженъ производить эти изслѣдованія, Управляющій Министерствомъ, принимая въ соображеніе, что слѣдствія надъ чиновниками въ преступленіи должностей наряжаются: прежде или отдѣльно отъ суда, и въ семъ случаѣ производятся мѣстами и лицами, къ тому назначенными; или же они предаются суду прямо, по первоначальномъ обозрѣніи вины, и что перваго рода изслѣдованія дѣлаются по распоряженію Губернскаго Правленія и обыкновенно возлагаются на полицейскихъ чиновниковъ, полагалъ: въ уваженіи къ назначенію званія Мироваго Посредника, поручать изслѣдованія о ихъ дѣйствіяхъ преимущественно кому либо изъ Членовъ Губернскаго Правленія. Изслѣдованія сіи будутъ имѣть видъ предварительныхъ дознаній, которыя впослѣдствіи, если по опредѣленію Правительствующаго Сената Посредникъ будетъ преданъ суду, будутъ повѣрены и въ чемъ нужно дополнены по распоряженію самой Уголовной Палаты.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно порядка изслѣдованія дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ, полагалъ остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи, изложенномъ имъ въ отвѣтѣ Тверскому Губернатору.

Главный Комитетъ при обсужденіи сего дѣла принялъ во вниманіе, что въ Іюлѣ мѣсяцѣ сего года Главный Комитетъ, по поводу возникшаго вопроса о порядкѣ удаленія Мировыхъ Посредниковъ отъ должности, имѣлъ счастіе докладывать Вашему Императорскому Величеству, что Мировые Посредники въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканія по службѣ, сравнены съ Уѣздными Предводителями Дворянства и что по своему служебному положенію и по способу ихъ избранія Посредники отличаются отъ лицъ, служащихъ по опредѣленію отъ Правительства. Учрежденіе Мировыхъ Посредниковъ имѣло на дѣлѣ успѣхъ превзошедшій ожиданія.

По отзывамъ, поступающимъ изъ разныхъ губерній, слѣдуетъ положительно заключить, что большая часть Мировыхъ Посредниковъ люди благонадежные, безпристрастные и сумѣв-

шіе уже пріобрѣсти въ короткое время общее уваженіе и довѣріе. Обязанности Мировыхъ Посредниковъ чрезвычайно важны: они рѣшаютъ большую часть дѣлъ, возникающихъ изъ взаимныхъ обязательныхъ отношеній двухъ сословій, они наблюдаютъ за правильнымъ примѣненіемъ новыхъ законоположеній въ каждомъ имѣніи; отъ нихъ зависитъ преимущественно какъ охраненіе интересовъ помѣщиковъ, такъ и огражденіе крестьянъ въ дарованныхъ имъ правахъ. При такихъ обстоятельствахъ необходимо, для обезпеченія благополучнаго исхода крестьянскаго дѣла, всѣми мѣрами поддерживать учрежденіе Мировыхъ Посредниковъ и избѣгать такихъ распоряженій, которыя могли бы уронить ихъ значеніе и тѣмъ устранить достойныхъ лицъ отъ должности Посредниковъ.

Мировые Посредники подчинены въ своихъ дѣйствіяхъ Мировому Съѣзду и Губернскому Присутствію, Предсѣдатель котораго есть Начальникъ губерніи. Жалобы на неправильныя дѣйствія Посредниковъ разбираютъ Мировые Съѣзды и Губернскія Присутствія; въ случаѣ же поступковъ, подвергающихъ Мировыхъ Посредниковъ отвѣтственности, Начальникъ губерніи можетъ представить Правительствующему Сенату о преданіи виновныхъ суду, съ удаленіемъ отъ исправленія должности. Этимъ обезпечивается надлежащій контроль со стороны Начальника губерніи и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за дѣйствіями Мировыхъ Посредниковъ. Имѣя это въ виду Главный Комитетъ обратился къ обсужденію вопроса: какимъ порядкомъ должно быть произведено дознаніе вины Мироваго Посредника, предварительно преданія его суду?

На практикѣ чрезвычайно трудно положить границу между предварительнымъ дознаніемъ и формальнымъ слѣдствіемъ. Дѣйствія лица, производящаго изслѣдованіе о какомъ либо проступкѣ, зависятъ какъ отъ обстоятельствъ самаго проступка, такъ и отъ самого слѣдователя. Дознаніе всегда легко можетъ получить характеръ слѣдствія. Поэтому, при установленіи порядка дознанія для опредѣленія вины Мировыхъ Посредниковъ требуется крайняя осторожность. Для производства слѣдствія нужны спросы свидѣтелей, личныя показанія обвиняемаго, очныя ставки; но сіи дѣйствія слѣдователя поставили бы Мироваго Посредника въ такое положеніе, въ которомъ онъ не могъ бы продолжать исправленіе своихъ обязанностей; между тѣмъ какъ временное удаленіе Мироваго Посредника отъ должности, можетъ послѣдовать, согласно Высочайше утвержденному положенію Главнаго Комитета, не иначе какъ по опредѣленію Правительствующаго Сената. Во всякомъ случаѣ было бы неудобно поручить,

безъ разрѣшенія Сената, производство предварительныхъ изслѣдованій о поступкахъ Мировыхъ Посредниковъ Членамъ Губернскихъ Правленій, которые не участвуютъ въ дѣятельности новыхъ учрежденій по крестьянскому дѣлу, и Главный Комитетъ не могъ не выразить опасенія, что подобная мѣра могла бы уронить значеніе Мировыхъ Посредниковъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны объяснилъ въ засѣданіи Главнаго Комитета, что онъ не настаиваетъ на необходимости производить предварительныя изслѣдованія о поступкахъ Мировыхъ Посредниковъ при участіи Членовъ Губернскаго Правленія, но полагаетъ только что слѣдуетъ опредѣлить порядокъ для такихъ изслѣдованій. Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поступили жалобы на нѣкоторыхъ Мировыхъ Посредниковъ и для испрошенія разрѣшенія Сената на преданіе ихъ суду нужно собрать предварительно положительныя свѣдѣнія объ ихъ простукахъ.

Главный Комитетъ, признавая съ своей стороны, что могутъ быть дѣйствительно такіе случаи, въ которыхъ предварительно представленія Сенату объ удаленіи Мироваго Посредника отъ должности и преданіи его суду, необходимо собрать на мѣстѣ факты о проступкахъ обвиняемаго, находитъ, что такое дознаніе можетъ быть всего удобнѣе производимо Членами Губернскихъ по крестьянскому дѣлу Присутствій. Губернское Присутствіе есть главное мѣстное учрежденіе по крестьянскимъ дѣламъ; оно обязано имѣть высшій надзоръ за ходомъ сихъ дѣлъ въ губерніи, и въ случаѣ доходящихъ до него жалобъ на дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ можетъ удостовѣриться въ справедливости сихъ жалобъ, командировавъ для дознанія на мѣстѣ одного изъ своихъ Членовъ.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщить Начальникамъ губерній для надлежащаго руководства, что предварительныя дознанія по жалобамъ на дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ, если Губернское Присутствіе признаетъ сіи жалобы заслуживающими разъясненія, должны быть производимы, по опредѣленію Присутствія, однимъ изъ Членовъ онаго.

2) О невзиманіи съ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ пени за несвоевременную уплату податей.

Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи проекта общаго Положенія о крестьянахъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависи-

мости, принялъ, между прочимъ, во вниманіе, что на основаніи 522 ст. Устава о Податяхъ (Т. V Св. Зак. изд. 1857 г.) взимается, въ случаѣ просрочки уплаты податей, съ помѣщичьихъ имѣній особая пеня (по 1% въ мѣсяцъ), отъ которой освобождены государственные крестьяне и мѣщане (ст. 523 Устава о Податяхъ Т. V-й Св. Зак. изд. 1857 г.). Признавая справедливымъ сравнить въ семъ отношеніи освобожденныхъ крестьянъ съ государственными, Государственный Совѣтъ положилъ: не упоминая о семъ въ Положеніи о крестьянахъ, предоставить Министру Финансовъ сдѣлать распоряженіе о невзиманіи означенной пени съ помянутыхъ крестьянъ по ихъ освобожденіи, и сообщить Главноуправляющему II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ измѣненіи, сообразно тому, 522-й ст. Устава о Податяхъ.

Вслѣдствіе таковаго Высочайше утвержденнаго положенія Государственнаго Совѣта Министръ Финансовъ предложилъ Казеннымъ Палатамъ о невзиманіи вышеупомянутой пени.

Нынѣ нѣкоторыя Казенныя Палаты возбудили вопросъ: съ какого именно времени должно прекратить взиманіе пени съ освобожденныхъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ?

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 27-го минувшаго Іюля положеніемъ Главнаго Комитета постановлено, что вносимые временно-обязанными крестьянами въ Уѣздныя Казначейства платежи казенныхъ податей и другихъ сборовъ должны быть, начиная съ 1-го Января 1861 г., зачитаемы въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ текущихъ платежей, а не въ счетъ накопившихся до 1861 года на помѣщичьихъ имѣніяхъ недоимокъ, которыя остаются на отвѣтственности владѣльцевъ имѣній, находитъ, что согласно сему Высочайшему повелѣнію, взиманіе помянутой пени съ временно-обязанныхъ крестьянъ слѣдуетъ прекратить съ 1-го Января 1861 г.; ибо съ этого только времени на нихъ возлагается отвѣтственность за уплату податей. Затѣмъ, такъ какъ недоимки, накопившіяся до 1-го Января 1861 г. на помѣщичьихъ имѣніяхъ, возлагаются на отвѣтственность помѣщиковъ, взысканію же пени, по существующимъ законамъ, подлежатъ только податныя сословія, съ исключеніями, означенными въ 523 ст. Т. V Уст. о под., то было бы неправильно продолжать съ 1-го Января 1861 г. исчисленіе сей пени на недоимки прежнихъ лѣтъ тѣмъ болѣе, что взысканіе пени послужило бы къ обремене-

нію помѣщиковъ, изъ коихъ многіе, при настоящей реформѣ въ крестьянскомъ бытѣ, могутъ находиться въ затруднительномъ положеніи.

Министръ Финансовъ, раздѣляя мнѣнія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, что взиманіе съ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ пени за несрочный взносъ податей должно прекратить съ 1-го Января текущаго года, и что съ этого же времени не слѣдуетъ исчислять пеню на недоимки прежнихъ лѣтъ, состоящія на помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Финансовъ утвердить.

3) Объ открытіи виновныхъ въ совершеніи панихиды въ г. Казани по убитымъ въ с. Безднѣ [1]).

Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Графъ Апраксинъ всеподданнѣйшимъ рапортомъ отъ 14-го Мая сего года донесъ, что во время пребыванія его въ селѣ Безднѣ для усмиренія тамъ крестьянъ, возмущенныхъ Антономъ Петровымъ, студенты Университета и Духовной Академіи, собравшись толпой на городскомъ кладбищѣ, публично отслужили здѣсь панихиду по павшимъ крестьянамъ, коихъ называли невинно-убіенными.

Ваше Императорское Величество, по прочтеніи сего рапорта Графа Апраксина, Высочайше соизволили повелѣть Государственному Секретарю: 1) истребовать отъ Генералъ-Адъютанта Бибикова формальное донесеніе объ участіи, которое принимали въ описываемомъ Графомъ Апраксинымъ дѣлѣ студенты Казанскаго Университета, а также обстоятельно узнать, какъ отъ Бибикова, такъ и отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, какія приняты были мѣры по означенному Университету для дознанія лицъ наиболѣе виновныхъ въ предосудительныхъ поступкахъ, послѣ происшествія въ селѣ Безднѣ, и опредѣленія взысканія ими заслуженнаго; и 2) всѣ сіи свѣдѣнія представить Главному Комитету объ устройствѣ сельскаго состоянія неотлагательно,

---

[1]) Въ разсмотрѣніи сего дѣла Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ не участвовалъ, такъ какъ, по нездоровью, онъ долженъ былъ оставить засѣданіе прежде окончанія онаго.

а Комитету повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества заключеніе о томъ: какъ полагалось бы поступить, дабы устранить послѣдствія, упоминаемыя Графомъ Апраксинымъ, которыя по важности своей должны заслуживать особаго вниманія.

По сдѣланному Государственнымъ Секретаремъ по сему предмету сношенію, Генералъ-Адъютантъ Бибиковъ донесъ Вашему Императорскому Величеству, что Начальникъ губерніи и ближайшее Университетское Начальство отозвались, что они не могутъ указать никого изъ студентовъ, присутствовавшихъ на панихидѣ, такъ какъ Полиція и самое Университетское Начальство узнали объ этомъ событіи когда уже все было кончено, и что Начальникъ губерніи на всѣ вопросы Генералъ-Адъютанта Бибикова относительно поведенія студентовъ отвѣчалъ, что они всѣ спокойны, но направленія умовъ ихъ одобрить нельзя. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ, что въ числѣ лицъ, присутствовавшихъ на панихидѣ, кромѣ студентовъ Университета было много: студентовъ Казанской Духовной Академіи, чиновниковъ и лицъ разнаго званія.

По этой причинѣ, равно какъ и потому, что, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, поступки студентовъ, совершенные ими внѣ Университетскихъ зданій, не подлежатъ разбирательству Университетскаго Начальства, изслѣдованіе происшествія на кладбищѣ начато мѣстнымъ Гражданскимъ Начальствомъ.

Главный Комитетъ, въ засѣданіи 27-го Мая сего года, разсмотрѣвъ означенныя свѣдѣнія, нашелъ, что относительно бывшей въ Казани панихиды по убитымъ въ селѣ Безднѣ не произведено еще изслѣдованія, которое обнаружило бы какъ обстоятельства при коихъ панихида совершена, такъ и лицъ, участвовавшихъ въ оной, а не имѣя въ виду этихъ свѣдѣній нельзя составить заключенія о томъ: какія мѣры надлежитъ принять для отвращенія вредныхъ послѣдствій, которыя, по удостовѣренію Графа Апраксина, можетъ имѣть означенное событіе. Собранныя въ Казани мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ свѣдѣнія по этому дѣлу и показанія Щапова ничего по настоящее время не раскрыли и можетъ быть упущено уже благопріятное время для открытія виновныхъ, ибо въ дѣлахъ сего рода изслѣдованіе должно быть дѣлаемо по горячимъ слѣдамъ. При такихъ обстоятельствахъ Главный Комитетъ призналъ необходимымъ предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ командировать немедленно въ Казань

опытнаго и надежнаго слѣдователя и поручить ему, по собраніи предварительныхъ свѣдѣній, касающихся совершенія на кладбищѣ въ Казани панихиды по убитымъ въ селѣ Безднѣ, произвести за тѣмъ формальное изслѣдованіе, если оно, по собраннымъ предварительно свѣдѣніямъ, можетъ повести въ обнаруженію главныхъ зачинщиковъ этого событія, и вмѣнить этому слѣдователю въ обязанность испросить на производство формальнаго слѣдствія разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по телеграфу, а при производствѣ слѣдствія принять всѣ мѣры, нужныя для открытія истины, по окончаніи же слѣдствія о всемъ, что по оному окажется, представить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

На таковую мѣру воспослѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Вслѣдствіе сего отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ командированъ былъ въ Казань чиновникъ особыхъ порученій Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Собѣщанскій.

Въ то же время отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода получены были свѣдѣнія, что для приведенія въ ясность участія въ панихидѣ лицъ духовнаго званія командированы были въ Казань Оберъ-Секретарь Коллежскій Совѣтникъ Олферьевъ и Архимандритъ Московскаго Даниловскаго Монастыря Іаковъ.

По всеподданнѣйшему докладу отчета представленнаго слѣдователями отъ Духовнаго вѣдомства, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть, чтобы отчетъ сей былъ предварительно разсмотрѣнъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ и за тѣмъ дѣло сіе, вмѣстѣ съ заключеніемъ Преосвященнаго и постановленіемъ Синода, было представлено въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Во исполненіе сего по дѣлу о бывшей въ Казани панихидѣ по крестьянамъ, убитымъ въ с. Безднѣ, представлены въ Главный Комитетъ: 1) Постановленіе Св. Синода о лицахъ духовнаго званія, прикосновенныхъ къ сему дѣлу, и 2) записка Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о результатахъ изслѣдованія, произведеннаго Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Собѣщанскимъ.

Ближайшія обстоятельства, обнаруженныя слѣдователями по сему дѣлу какъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и со стороны Святѣйшаго Синода, одинаковы.

Совершеніе панихиды послѣдовало на Казанскомъ кладбищѣ 16-го Апрѣля, около 4-хъ часовъ пополудни. Панихиду служили священникъ кладбищенской церкви Бальбуциновскій съ дьякономъ и два студента Духовной Академіи священникъ Яхонтовъ и Іеродіаконъ Мелетій, въ присутствіи: студентовъ Университета (до 100 челов.), студентовъ Академіи (до 50 челов.) и незначительнаго числа городскихъ обывателей разныхъ сословій; хоръ составляли какъ Университетскіе, такъ и Академическіе студенты. Мѣстныя власти (ни полиція, ни жандармы, ни университетское начальство) не имѣли предварительныхъ свѣдѣній о панихидѣ. Полиція узнала о ней уже во время самаго совершенія; Полиціймейстеръ, по приказанію Начальника губерніи, немедленно отправился на кладбище, но панихиды не засталъ, а не доѣзжая до кладбища, встрѣтилъ студентовъ Университета, до 80 человѣкъ, возвращавшихся оттуда въ городъ, по разнымъ направленіямъ, безъ шума и совершенно приличнымъ образомъ. Впослѣдствіи дознано было, что по окончаніи панихиды, бывшій Бакалавръ Академіи, Преподаватель Казанскаго Университета Щаповъ сказалъ рѣчь. Рѣчь эта приложена къ донесенію Казанскаго Полиціймейстера, который впрочемъ не ручается за ея вѣрность. Въ показаніи, отобранномъ отъ Щапова въ III-мъ Отдѣленіи Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, онъ самъ приводитъ содержаніе своей рѣчи. Содержаніе рѣчи въ томъ и другомъ случаѣ не совершенно одинаково, но ни въ одномъ, ни въ другомъ текстѣ она не представляетъ ничего связнаго и зрѣло обдуманнаго. По показанію Щапова, рѣчь его не была написана. Прибывъ на кладбище безъ всякаго предварительнаго намѣренія, онъ набросилъ планъ ея на лоскуткѣ бумаги и подъ вліяніемъ сильнаго впечатлѣнія, возбужденнаго совершившимся передъ нимъ событіемъ, сказалъ ее.

Соображая обстоятельства, обнаруженныя дознаніемъ, а также основываясь на мнѣніи: Начальника Жандармскаго округа, Казанскаго Военнаго Губернатора, Университетскаго Начальства, представителей дворянства и многихъ другихъ властей и лицъ,— производившіе дознаніе о панихидѣ пришли къ убѣжденію, что совершеніе ея было отчасти протестомъ сторонниковъ совершающейся крестьянской реформы противъ поборниковъ помѣщичьихъ интересовъ.

Вѣсть о событіяхъ, совершившихся въ Безднѣ достигла Казани 13-го Апрѣля. Общественное мнѣніе было сильно возбуждено; начались толки и разсужденія, которыми, по всей вѣроятности, и

кончилось бы дѣло, если бы нѣкоторые помѣщики, люди вообще скромные, но не сочувствовавшіе совершившейся реформѣ, не вздумали обѣдами (съ шампанскимъ) отпраздновать водвореніе порядка. Они предполагали также дать обѣдъ въ честь Графа Апраксина и послать Начальнику губерніи письмо съ жалобой на неудовлетворительныя дѣйствія земской полиціи и съ просьбою оградить ихъ безопасность. Предложенія объ обѣдѣ Графъ Апраксинъ не принялъ; письмо же къ Начальнику губерніи, наполненное неумѣстными выраженіями, было послано, и, вмѣстѣ съ объясненіемъ Генералъ-Маіора Козлянинова, въ свое время было представлено въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія. Въ то же время студенты и другія лица, волнуемые торжествомъ, такъ называемыхъ въ городѣ плантаторовъ, и разсказами о Бездненскихъ событіяхъ, задумали составить подписку въ пользу раненыхъ и семействъ убитыхъ въ Безднѣ крестьянъ, и отслужить по убитымъ панихиду. Подписку студенты предлагали всѣмъ и даже испрашивали на то разрѣшенія начальства; но она не состоялась. О панихидѣ же условились негласно, сначала въ читальномъ Университетскомъ залѣ, а потомъ во время защищенія одной докторской диссертаціи, и панихида была совершена, какъ о томъ изъяснено выше.

Затѣмъ никакихъ серьезныхъ послѣдствій совершившейся панихиды, заслуживающихъ вниманія Правительства, дознаніемъ не обнаружено и до настоящаго времени въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не имѣется.

Изъ числа студентовъ Университета, присутствовавшихъ на панихидѣ, 9-ть человѣкъ, по поводу слѣдствія, производившагося по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, представили въ Правленіе Академіи, безъ всякаго впрочемъ требованія, объясненіе, что иниціатива панихиды, равно какъ и переговоры съ кладбищенскимъ священникомъ, а также всѣ распоряженія и расходы по этому предмету принадлежатъ Университетскимъ студентамъ, и что студенты Академіи были только посторонними и случайными посѣтителями.

Два Университетскіе студента, изъ числа упомянутыхъ девяти, находившіеся въ Казани во время пребыванія тамъ чиновника, производившаго дознаніе, чистосердечно изъяснили, что означенный поступокъ они сдѣлали безъ всякаго умысла, единственно по убѣжденію Ректора Академіи, полагая выручить Академическихъ студентовъ, подвергшихся, по ихъ словамъ, всей строгости слѣдственнаго допроса. Упомянутые 9-ть Университетскихъ студентовъ,

подписавшіе объясненіе, какъ по дознанію оказалось, въ дѣлѣ собственно панихиды отнюдь не были впереди другихъ и, по общимъ отзывамъ, ни въ чемъ предосудительномъ не замѣчены.

Зачинщиковъ настоящаго дѣла дознаніемъ не открыто. Ни спрошенные студенты, ни горожане, ни мѣстныя власти не могли назвать ихъ поименно.

Затѣмъ изъ дознаній, произведенныхъ собственно надъ лицами духовнаго вѣдомства, слѣдователями со стороны Святѣйшаго Синода относительно степени виновности сихъ лицъ обнаружено слѣдующее:

1. Относительно участія воспитанниковъ Академіи въ совершенной панихидѣ слѣдователи не успѣли обнаружить ничего положительнаго. Ректоръ Академіи, Архимандритъ Іоаннъ отозвался неимѣніемъ никакихъ данныхъ, на которыхъ можно бы было заподозрить существованіе близкихъ отношеній между студентами Академіи и Университета. Слѣдователямъ сдѣлалось извѣстнымъ лишь по конфиденціальнымъ сообщеніямъ, что между воспитанниками Академіи и студентами Университета заключено въ послѣднее время братство.

По собственнымъ показаніямъ студентовъ Академіи, коихъ присутствовало на панихидѣ 37, большая часть изъ нихъ пришли въ церковь съ прогулки по кладбищу. О томъ же, что будетъ панихида, узнали—кто на пути къ кладбищу, кто въ церкви, нѣкоторые же во время самой панихиды. Относительно рѣчи, произнесенной Щаповымъ при панихидѣ, на вопросъ слѣдователей о содержаніиея, всѣ студенты Академіи единогласно отвѣчали, что они не могли разслышать, что говорилъ Щаповъ, а слышали нѣсколько отрывочныхъ фразъ и словъ. Причемъ нѣкоторые отозвались, что Щаповъ рѣчью возбуждалъ сочувствіе къ простому народу, высказывалъ сожалѣніе къ увлеченнымъ ложнымъ пророкамъ и что рѣчь была рѣзкая. Слѣдователи получили два списка рѣчи: оба одного содержанія. Въ этихъ спискахъ изложено: «Други, нечеловѣколюбиво убіенные! Самъ Христосъ возвѣщалъ народу искупительную свободу, братство и равенство, во времена Римской Имперіи и рабства народовъ, и по Пилатскому суду кровію запечатлѣлъ свое демократическое ученіе. Въ Россіи за 160 лѣтъ стали являться, по причинѣ отсутствія просвѣщенія, среди сельскихъ общинъ, свои мнимые Христы, которые по своему возвѣщали свободу отъ своего рабскаго страдальческаго положенія въ Государствѣ. Съ половины 18-го вѣка эти мнимые Христы стали называться пророками, искупителями

сельскаго народа; вотъ явился новый пророкъ и также возвѣщалъ во имя Божіе свободу и за то много невинныхъ жертвъ пострадало, не понявъ ограниченнаго государственнаго положенія, по причинѣ недарованнаго имъ просвѣщенія.

Миръ праху вашему, бѣдные страдальцы и вѣчная память!

Да успокоитъ Господь ваши души и да здравствуетъ общинная свобода, даруемая вашимъ живымъ собратіямъ»... Относительно лицъ духовнаго званія, участвовавшихъ въ самомъ служеніи панихиды, священникъ кладбищенской церкви Бальбуциновскій между прочимъ показалъ, что онъ участвовалъ въ панихидѣ студентовъ по незнанію обстоятельствъ и самаго происшествія въ Безднѣ; что во время вечерни священникъ Яхонтовъ просилъ у него позволенія служить панихиду по убіеннымъ родственникамъ, а по окончаніи вечерни два студента Университета просили и его, Бальбуциновскаго, принять участіе въ панихидѣ по убіеннымъ родственникамъ. По другимъ показаніямъ Бальбуциновскаго и причта кладбищенской церкви, діаконъ во время панихиды поминалъ на ектеніяхъ: Православныхъ Христіанъ за вѣру и отечество убіенныхъ, а самъ священникъ Бальбуциновскій на возгласахъ просто: Православныхъ христіанъ. Священникъ же Яхонтовъ, какъ самъ онъ объяснилъ, поминалъ: избіенныхъ за свободу и любовь къ отечеству, полагая такимъ образомъ примѣниться къ церковной формѣ относительно поминовенія избіенныхъ воиновъ, о которыхъ обыкновенно возглашаютъ: избіенныхъ за вѣру и любовь къ отечеству. При употребленіи слова за свободу, священникъ Яхонтовъ разумѣлъ или желалъ выразить: «по дѣлу о свободѣ». Во второмъ своемъ отзывѣ Яхонтовъ присовокупилъ, что онъ отказывался служить панихиду по приглашенію студентовъ Университета и рѣшился на сіе въ то время, когда мѣстный священникъ облачился. Іеродіаконъ Мелетій, подтверждая, что на панихидѣ упоминали убіенныхъ за свободу и любовь къ отечеству, показалъ, что онъ самъ лично на двухъ малыхъ ектеніяхъ поминалъ убіенныхъ рабовъ Божіихъ; во время панихиды онъ бралъ требникъ для руководства и отдалъ оный студентамъ, которые о томъ просили; что онъ прежде панихиды слышалъ отъ студентовъ Университета слѣдующія слова: «помѣщики пили за убіенныхъ шампанское, а мы хотимъ молиться за погибшихъ». Далѣе по изслѣдованію оказалось: пѣли панихиду всѣ студенты. По окончаніи рѣчи Щапова, пропѣта была снова вѣчная память, также всею массою студентовъ, и за тѣмъ собраніе разошлось.

Преосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла сего, нашелъ, что совершенная панихида не была простымъ дѣйствіемъ, побужденіемъ котораго было человѣколюбіе и набожность, а что церковное дѣйствіе было злоупотребляемо для того, чтобы произвесть демонстрацію противъ дворянства или даже Правительства.

Изъ духовенства наиболѣе прикосновенный къ дѣлу панихиды есть священникъ Яхонтовъ. Онъ первый, по показанію кладбищенскаго священника, просилъ себѣ позволенія совершить панихиду. Хотя священникъ Яхонтовъ не признается въ семъ, но онъ свои показанія лишаетъ довѣрія своими противорѣчіями и несообразностями. Во второмъ показаніи онъ говоритъ, что отказался служить панихиду; но сіе опровергается тѣмъ, что въ первомъ показаніи онъ сего не говорилъ, и тѣмъ, что панихиду дѣйствительно служилъ; ибо если бы подлинно отказался, ни что не препятствовало ему устоять въ своемъ отказѣ. Послѣ того какъ священникъ кладбищенскій въ возгласѣ поминалъ болѣе простою формулою: «вновь убіенныхъ», священникъ Яхонтовъ, когда очередь дошла до его выдумалъ свою политическаго значенія формулу: «убіенныхъ за свободу и любовь къ отечеству». Обѣ сіи формулы показалъ самъ священникъ Яхонтовъ въ своемъ собственноручномъ допросѣ. Сознавая предосудительное значеніе своей формулы, онъ употребилъ изворотъ: «полагая выразить по дѣлу о свободѣ». Но это иное дѣло; а при томъ о судебномъ дѣлѣ и не было приличія упоминать въ церковномъ Богослуженіи. Также недобросовѣстно усиливается онъ оправдать свою формулу тѣмъ, «что желалъ примѣниться къ церковной формѣ относительно поминовенія», ибо въ церковной формѣ никогда не говорится о свободѣ, и церковная форма: «о всѣхъ за вѣру и отечество животъ свой положившихъ», нелѣпымъ образомъ представляется въ образецъ для поминовенія убитыхъ мятежниковъ. Когда телеграммою 20-го Апрѣля доведено было до Высочайшаго свѣдѣнія, что два монаха, совершавшіе панихиду вредны, тогда состоялось Высочайшее повелѣніе заключить ихъ въ Соловецкій монастырь. Теперь открылось, что подъ названіемъ двухъ монаховъ указаны были священникъ Яхонтовъ и іеродіаконъ Мелетій. И обстоятельства дѣла показываютъ, что вышеозначеннное Высочайшее повелѣніе должно быть примѣнено къ священнику Яхонтову съ тѣмъ, чтобы онъ въ Соловецкомъ вразумляемъ былъ къ исправленію образа мыслей и нравственныхъ расположеній, чтобы объ успѣхѣ семъ были срочныя донесенія Святѣйшему Синоду и чтобы, по исправленіи, Святѣйшій Синодъ

*

далъ ему соотвѣтственное назначеніе. Іеродіаконъ Мелетій, другой, дѣйствительно монахъ, указанный телеграммою, въ степени виновности не далеко отстаетъ отъ священника Яхонтова. По собственному показанію Мелетія, онъ прежде панихиды слышалъ отъ студентовъ Университета слѣдующія слова: «помѣщики пили за убитыхъ шампанское, а мы хотимъ молиться за погибшихъ». Слѣдственно Мелетій прежде начатія панихиды зналъ, что эта будетъ не молитва, а студентская демонстрація противъ дворянъ и, однако, принялъ въ панихидѣ участіе. Мелетій усердно старался о панихидѣ; онъ взялъ требникъ и подалъ студентамъ Университета. Но онъ говоритъ (и это не опровержено) что на эктеніяхъ поминалъ «убіенныхъ рабовъ Божіихъ», тогда какъ священникъ Яхонтовъ «убіенныхъ за свободу и любовь къ отечеству». Слѣдственно въ семъ случаѣ Мелетій не послѣдовалъ политическому оказательству священника Яхонтова. Мелетій согласно одобряется Начальниками и наставниками Академіи, а также ревизовавшими, которые полагаютъ, что онъ участвовалъ въ панихидѣ по уступчивости характера. По сему Преосвященный полагалъ бы достаточнымъ, чтобы іеродіаконъ Мелетій посланъ былъ не въ Соловецкій монастырь, а въ одинъ изъ монастырей ближайшихъ, на томъ же основаніи какъ и священникъ Яхонтовъ. Видъ возмутительной демонстраціи сообщилъ панихидѣ Бакалавръ Щаповъ своею рѣчью. По собраннымъ свидѣтельствамъ и по признанію самого Щапова, нельзя сомнѣваться въ томъ, что рѣчь Щапова заключала съ одной стороны неумѣстный и возмутительный протестъ противъ дѣйствія Правительственнаго правосудія, съ другой искаженія ученія Христова, которое изъ духовнаго, нравственнаго, душеспасительнаго, Щаповъ превращаетъ въ политическое, демократическое. При воззрѣніи на образъ мыслей и дѣйствія не уволеннаго еще отъ Академіи Бакалавра Щапова собственно со стороны Духовнаго вѣдомства, съ справедливостію, и съ цѣлію отстранить вредный примѣръ, согласнымъ представляется удалить его изъ Академіи и изъ духовнаго званія; и такъ какъ онъ обнаружилъ превратное понятіе объ ученіи Христовомъ, не совмѣстное съ истинною вѣрою, то подвергнуть его вразумленію и увѣщанію въ монастырѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, если не встрѣтится тому препятствій. Со стороны же собственно политической дѣйствія Щапова подлежатъ разсмотрѣнію и опредѣленію не духовнаго Начальства. Отношеніе 37 студентовъ Академіи къ панихидѣ не довольно выяснено, не по недостатку вниманія слѣдователей, но по препятствіямъ, которыя имъ встрѣтились. Справедливость и снисхожденіе къ нимъ

были бы соединены, если бы положено было, при настоящемъ окончаніи Академическаго года въ спискѣ поведенія постановить ихъ во второмъ разрядѣ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы сіе не было преградою для полученія степеней магистра и кандидата тѣмъ изъ нихъ, которые въ слѣдующемъ году окажутся достойными по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію. Что касается до тѣхъ семи, которые не были на панихидѣ,—но подписали объясненіе [1]) до нихъ не принадлежащее, то предоставить мѣстному Начальству взять отъ нихъ по сему объясненіе и поступить сообразно съ тѣмъ, что окажется. Поступки кладбищенскаго причта могутъ быть предоставлены разсмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Разсмотрѣвъ вышеизложенныя соображенія и заключеніе Преосвященнаго Митрополита, Святѣйшій Синодъ призналъ сіи соображенія Преосвященнаго Митрополита и заключеніе его о священникѣ Яхонтовѣ и студентахъ Академіи, участвовавшихъ въ панихидѣ, а равно о семи студентахъ, подписавшихъ адресъ, имъ непринадлежащій, и причтѣ кладбищенской церкви, вполнѣ соотвѣтственными обстоятельствамъ дѣла. Что касается Іеродіакона Мелетія, котораго Высочайше повелѣно послать въ Соловецкій монастырь, то по вниманію къ высказанному Начальниками и Наставниками Духовной Академіи о немъ одобренію и удостовѣренію объ участіи Мелетія въ панихидѣ только по уступчивости характера, а также имѣя въ виду, изъ особаго дѣла, отзывъ ревизовавшаго Академію, Преосвященнаго Никодима, Епископа Чебоксарскаго, о хорошихъ способностяхъ сего студента,—по мнѣнію Святѣйшаго Синода, слѣдовало бы Іеродіакона Мелетія послать въ Посольскій Спасо-Преображенскій Монастырь Иркутской Епархіи, гдѣ, онъ, подъ надзоромъ Епархіальнаго Начальства, можетъ быть полезенъ въ миссіонерскихъ занятіяхъ, о чемъ представить Высочайшему милосердію; Бакалавра же Щапова должно отрѣшить отъ занимаемой имъ въ Академіи должности и исключить изъ духовнаго званія. Затѣмъ имѣя въ виду объясненіе слѣдователей, что за время допроса студентовъ Академіи по дѣлу о совершенной на кладбищѣ панихидѣ, студенты: Порфирьевъ, Кочкинъ, Шашковъ, Лебединскій, Боголюбовъ и Новицкій выказали непочтительность и нѣкоторое изъ нихъ даже неприличіе въ поступкахъ, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: Порфирьеву замѣтить, что если онъ впослѣдствіи не заслужитъ своимъ поведеніемъ пол-

[1]) Въ этомъ объясненіи сказано, что подписавшіе его присутствовали при панихидѣ.

наго одобренія Начальства, то будетъ удаленъ изъ Академіи; Кочкина же и Лебединскаго предоставить въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства съ степенью студента Семинаріи, а остальныхъ, т. е. Шашкова, Боголюбова и Новицкаго исключить изъ духовнаго званія и Академіи.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла, нашелъ:

1) Совершеніе панихиды по крестьянамъ, убитымъ въ Безднѣ, не было слѣдствіемъ какого либо преднамѣреннаго замысла, съ цѣлію выразить неодобреніе тѣхъ мѣръ, какія приняты были къ прекращенію безпорядковъ, возникавшихъ въ селѣ Безднѣ; всего вѣрнѣе слѣдуетъ приписать это частію весьма естественному состраданію къ лицамъ, павшимъ жертвою своего собственнаго невѣжества и случайныхъ недоразумѣній, частію увлеченію, возбужденному дѣйствіями нѣкоторыхъ помѣщиковъ, шумно праздновавшихъ усмиреніе крестьянъ въ Безднѣ военною силою.

2) Во время совершенія панихиды не было произведено никакихъ безпорядковъ, заслуживавшихъ преслѣдованія по законамъ.

3) Этотъ случай не имѣлъ никакихъ послѣдствій, которыя требовали бы какихъ либо особыхъ со стороны Правительства мѣръ;

и 4) Лица, участвовавшія въ совершеніи панихиды, несмотря на усиленное наблюденіе за ними полиціи, ни по дѣйствіямъ своимъ, ни по разговорамъ, ни въ чемъ предосудительномъ замѣчены не были.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что на прекращеніе дѣла о безпорядкахъ, возникавшихъ въ селѣ Безднѣ, послѣдовало уже Высочайшее соизволеніе и что вообще весьма полезно было бы какъ можно скорѣе изгладить въ народной памяти прискорбныя событія, совершившіяся въ Безднѣ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ этихъ соображеніяхъ едва ли было бы удобно давать нынѣ какое либо дальнѣйшее движеніе дѣлу о панихидѣ.

По всѣмъ симъ основаніямъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

1) Дѣло о панихидѣ, бывшей въ Казани по крестьянамъ, убитымъ въ с. Безднѣ, оставить безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

2) Бывшему Бакалавру Казанской Духовной Академіи Щапову, котораго нельзя не признать виновнымъ въ неосторожномъ и неумѣстномъ употребленіи нѣкоторыхъ выраженій

въ своей рѣчи, замѣнить въ наказаніе продолжительный арестъ, лишеніе мѣста и наложеніе, по распоряженію Духовно-учебнаго вѣдомства, денежнаго взысканія въ 450 р.

3) Въ отношеніи лицъ Духовнаго вѣдомства, если они признаются виновными по слѣдствію, произведенному по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ограничиться такими мѣрами взысканія, которыя не вызывали бы неумѣстныхъ дѣйствій со стороны легкомысленныхъ молодыхъ людей, особенно студентовъ Академіи и Университета.

Разсмотрѣвъ постановленіе Св. Синода и записку Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по дѣлу о панихидѣ, бывшей въ г. Казани по крестьянамъ, убитымъ въ с. Безднѣ, Главный Комитетъ находитъ, что произведенными изслѣдованіями, какъ со стороны Св. Синода, такъ и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, далеко не обнаружены всѣ обстоятельства означеннаго происшествія, на основаніи которыхъ могла бы быть приведена въ извѣстность степень виновности лицъ, прикосновенныхъ къ сему дѣлу.

Главныхъ виновниковъ всего происшествія не открыто и даже не обнаружено никакихъ основаній, которыя могли бы служить къ прямому подозрѣнію кого либо зачинщикомъ и руководителемъ сего дѣла. Общія указанія въ этомъ отношеніи направлены преимущественно противъ студентовъ Университета; но указанія относятся къ студентамъ вообще, никого не касаясь лично, и кромѣ того не доказано положительно, что воспитанники Духовной Академіи не принимали прямаго участія въ устройствѣ панихиды. Слѣдствіемъ обнаружена только виновность лицъ, бывшихъ исполнителями или прикосновенными къ настоящему дѣлу, но никакъ не главными зачинщиками.

Въ числѣ такихъ положительно обличаются лица духовнаго званія, участвовавшія въ самомъ священнодѣйствіи панихиды, какъ то: священникъ Яхонтовъ и Іеродіаконъ Мелетій, а также, въ извѣстной мѣрѣ, и причтъ, участвовавшій въ Богослуженіи. Лица сіи, по мнѣнію Главнаго Комитета, должны быть несомнѣнно подвергнуты отвѣтственности во всей мѣрѣ строгости, заслуживаемой ихъ поступкомъ. Бакалавръ Щаповъ, согласно произведенному изслѣдованію и заключенію Св. Синода, виновенъ съ одной стороны въ явномъ нарушеніи правилъ общественнаго благочинія, а съ другой въ неумѣстномъ и произвольномъ толкованіи Христіанскаго ученія. Но при опредѣленіи мѣры взысканія, коему можетъ подлежать Щаповъ, справедливо принять во

вниманіе, что онъ былъ арестованъ, исключенъ изъ духовнаго званія и удаленъ отъ должности Преподавателя Университета, а также подвергнутъ, по опредѣленію Академическаго начальства, взысканію 450 р. Признавая, что взысканія сіи могутъ быть зачтены ему, Щапову, въ наказаніе, Главный Комитетъ находитъ достаточнымъ сверхъ того подвергнуть его, согласно постановленію Св. Синода, вразумленію и увѣщанію.

Относительно студентовъ какъ Духовной Академіи, такъ и Университета, Главный Комитетъ, по недостаточности вообще обстоятельствъ раскрытыхъ слѣдствіемъ, и неизвѣстности, кто именно изъ студентовъ былъ на панихидѣ и какое принималъ въ ней участіе, находитъ невозможнымъ опредѣлить степень ихъ вины. Но какъ нѣкоторые изъ студентовъ лично обратили на себя вниманіе неумѣстными поступками во время производства изслѣдованія по сему дѣлу, то они не могутъ быть оставлены безъ всякой отвѣтственности. Соглашаясь по этому съ постановленіемъ Св. Синода относительно взысканія съ шести студентовъ Духовной Академіи, выказавшихъ во время допроса непочтительность или неприличіе въ поступкахъ, Главный Комитетъ находитъ, что было бы тѣмъ болѣе несправедливо оставить вовсе безъ отвѣтственности поступокъ 9-ти студентовъ Университета, подавшихъ во время производства слѣдствія объявленіе о томъ, что устройство панихиды принадлежитъ исключительно студентамъ Университета, и потому обвинившихъ себя собственнымъ сознаніемъ въ прикосновенности къ этому дѣлу.

Наконецъ, обращаясь вообще къ неудовлетворительности результатовъ, обнаруженныхъ окончательнымъ слѣдствіемъ по сему дѣлу, Главный Комитетъ не могъ не замѣтить, что для успѣшнаго производства изслѣдованія было пропущено самое удобное время, когда, по горячимъ слѣдамъ происшествія, легко было обнаружить истину. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе какъ недостатокъ дѣятельности со стороны полицейскихъ властей, узнавшихъ о случившемся только послѣ совершенія панихиды, такъ и послѣдующее бездѣйствіе мѣстнаго Губернскаго Начальства, не принявшаго нужныхъ мѣръ къ немедленному раскрытію случившагося и къ отысканію виновныхъ. Такія упущенія, по мнѣнію Главнаго Комитета, должны быть поставлены на видъ Начальнику губерніи.

На основаніи сихъ соображеній Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Утвердить постановленіе Св. Синода относительно лицъ духовнаго званія, прикосновенныхъ къ сему дѣлу, какъ то: священ-

ника Яхонтова, Іеродіакона Мелетія, церковнаго причта и 37 студентовъ Духовнаго Академіи.

2) Бакалавра Щапова,—вмѣнивъ ему въ наказаніе содержаніе подъ арестомъ, удаленіе отъ должности Преподавателя Университета и взысканіе съ него Начальствомъ Казанской Духовной Академіи 450 р., подвергнуть сверхъ того вразумленію и увѣщанію въ монастырѣ, по распоряженію Св. Синода.

3) Изъ числа студентовъ Университета, девять человѣкъ, представившихъ въ Правленіе Духовной Академіи объясненіе, что иниціатива панихиды и всѣ распоряженія и расходы по этому предмету принадлежатъ Университетскимъ студентамъ, и такимъ образомъ обвинившихъ себя въ соучастіи по устройству панихиды по крестьянамъ, убитымъ въ с. Безднѣ,—удалить изъ Университета. Относительно же прочихъ студентовъ оставить это дѣло безъ послѣдствій;

и 4) Начальнику Казанской губерніи поставить на видъ, чрезъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, упущеніе въ своевременномъ раскрытіи обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе панихиды по убитымъ въ с. Безднѣ, и въ розысканіи главныхъ виновниковъ этого событія.

Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Петръ Валуевъ.*
Михаилъ Муравьевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

55.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія за № 29-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

17 Ноября 1861 года.

56.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
18 Ноября 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

6 Ноября 1861 года.

№ 29-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) Объ освобожденіи должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія отъ исправленія издѣльной повинности въ пользу помѣщика.

Вслѣдствіе возникавшаго въ нѣкоторыхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ вопроса объ освобожденіи должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія отъ исправленія издѣльной повинности въ пользу помѣщика, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ въ Главный Комитетъ съ представленіемъ, въ которомъ объяснилъ, что, по отношенію къ издѣльнымъ повинностямъ владѣльцу, оказывается наиболѣе правильнымъ раздѣлить выборныя должности общественнаго крестьянскаго управленія на двѣ категоріи. Къ первой отнести волостнаго старшину, его помощниковъ и сельскихъ старостъ, на которыхъ лежатъ обязанности, какъ относительно крестьянскаго общества, такъ и помѣщика, и при томъ обязанности постоянныя, требующія большею частію ежедневныхъ занятій; ко второй—должности сборщиковъ податей, засѣдателей и волостныхъ судей, имѣющихъ отношеніе къ одному только крестьянскому обществу и не требующія постоянныхъ занятій.

Волостные старшины, помощники ихъ и сельскіе старосты въ барщинныхъ имѣніяхъ, самымъ отправленіемъ своей должности уже исполняютъ повинности помѣщику, отвлекаясь чрезъ это отъ своего собственнаго хозяйства, Посему не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лично означенныя должностныя лица должны быть увольняемы отъ барщины и при этомъ слѣдовало бы слагать съ общества по каждой такой должности число дней, причитающееся на одного взрослаго работника. Но какъ волостные старшины, ихъ помощники и сельскіе старосты, занятые исправленіемъ своей должности по наблюденію за исправнымъ отправленіемъ издѣльной повинности сельскими обществами, могутъ быть отвлекаемы отъ своего собственнаго хозяйства всѣ шесть дней въ недѣлю или, по крайней мѣрѣ, быть обремененными обязанностями своими къ помѣщику болѣе другихъ работниковъ, то способъ и размѣръ вознагражденія ихъ за сіе надлежитъ предоставить обществу, согласно ст. 123-й Общаго Положенія о крестьянахъ.

Засимъ всякое вознагражденіе сборщика податей, засѣдателя волостнаго правленія (въ тѣхъ волостяхъ, кои признаютъ

нужнымъ имѣть особыхъ сборщиковъ и засѣдателей) и волостныхъ судей должно, по мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, зависѣть отъ усмотрѣнія самаго общества и дѣлаться на его счетъ.

Главный Комитетъ, при обсужденіи настоящаго представленія, принялъ во вниманіе, что на основаніи ст. 124-й Общаго Положенія о крестьянахъ всѣ служащія по выбору должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія, во время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставляется непосредственному усмотрѣнію общества (ст. 123). Согласно сему волостные старшины, помощники ихъ и сельскіе старосты въ барщинскихъ имѣніяхъ должны быть во время ихъ службы уволены лично отъ работъ на помѣщика; но это не должно лишать помѣщика слѣдующихъ ему съ общества повинностей. Хотя при составленіи означенныхъ постановленій имѣлись въ виду окончательныя поземельныя отношенія, опредѣленныя уставными грамотами, въ коихъ число рабочихъ дней въ пользу помѣщика исчисляется по количеству крестьянскаго надѣла, а не по числу работниковъ, но тѣмъ не менѣе до введенія уставныхъ грамотъ неудобно было бы узаконить, что съ общества слагается часть повинностей, слѣдующихъ помѣщику за земли, находящіяся въ пользованіи волостныхъ старшинъ, помощниковъ ихъ и сельскихъ старостъ. Выборъ въ эти должности можетъ пасть на крестьянъ весьма незначительныхъ имѣній, для владѣльцевъ которыхъ лишеніе части повинностей, хотя бы съ одного работника, было бы крайне обременительно. Кромѣ того въ изданіи нынѣ какихъ либо новыхъ правилъ по сему предмету не настоитъ и особый надобности, такъ какъ въ большей части губерній вопросъ о повинностяхъ съ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія рѣшенъ Губернскими Присутствіями, или Мировыми Съѣздами, или полюбовнымъ соглашеніемъ между помѣщиками и обществами; что же касается до тѣхъ немногихъ Губернскихъ Присутствій, которыя вошли съ представленіями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, то имъ можно указать на приведенныя выше статьи 123 и 124 Общаго Положенія о крестьянахъ.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго нѣкоторыми Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями вопроса объ освобожденіи долж-

ностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія отъ исправленія издѣльной повинности въ пользу помѣщика, сообщить симъ Присутствіямъ, что въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться статьями 123 и 124 Общаго Положенія о крестьянахъ, на основаніи коихъ служащія по выбору должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія, во время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество; назначеніе же имъ жалованья, или инаго вознагражденія, предоставляется непосредственному усмотрѣнію общества.

2) О вопросахъ, возникшихъ по горнозаводскимъ имѣніямъ Оренбургской губерніи, при введеніи тамъ въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ.

Начальникъ Оренбургской губерніи представилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ выписки изъ журнальныхъ постановленій Оренбургскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, о стѣснительномъ положеніи рабочаго населенія на многихъ горныхъ заводахъ Оренбургской губерніи и о затруднительности примѣненія къ нимъ нѣкоторыхъ статей Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ.

Главнѣйшія изъ сихъ затрудненій слѣдующія:

1) Изъ 23-хъ Оренбургскихъ заводовъ 16 состоятъ исключительно изъ сельскихъ работниковъ, надѣленныхъ полевой землей. Занимаясь хлѣбопашествомъ для себя, они употребляются какъ на техническія, такъ и на вспомогательныя заводскія работы. По ст. 465 Горнаго Устава (Св. Зак. т. VII) заводчики обязаны были наряжать на заводскія работы каждый разъ не болѣе половины сельскихъ работниковъ, а другую половину отпускать для сельскихъ занятій. Но законъ этотъ доселѣ нигдѣ не соблюдался: крестьяне работали на заводѣ круглый годъ, кромѣ праздниковъ и отъ 4-хъ до 10-ти недѣль, которыя давались имъ для хлѣбопашества. По ст. 36 означенныхъ выше Дополнительныхъ Правилъ требованіе закона о половинномъ нарядѣ людей на работы отнынѣ должно быть исполняемо. Оренбургское Губернское Присутствіе затрудняется: какъ согласить это постановленіе съ свойствомъ горнозаводскихъ работъ, требующихъ безостановочнаго дѣйствія и особаго навыка, и потому недопускающихъ произвольной перемѣны работъ.

2) Не предоставляя крестьянамъ достаточно времени заняться земледѣліемъ, заводы отпускали имъ провіантъ частію по покупной, частію по уменьшенной цѣнѣ, но всегда съ вычетомъ изъ заработной платы. Плата эта, по отзывамъ всѣхъ мѣстныхъ властей, такъ низка, что не покрываетъ цѣнности забираемаго рабочими провіанта. Уроки же на большей части заводовъ весьма обременительны. Разборъ жалобъ рабочихъ на тягость уроковъ и недостаточность платы предоставленъ Мировымъ Посредникамъ. Губернское Присутствіе спрашиваетъ: чѣмъ должны руководствоваться Посредники въ этомъ дѣлѣ, съ которымъ большая часть изъ нихъ совершенно незнакома.

3) На всѣхъ мѣди-плавильныхъ заводахъ и нѣкоторыхъ желѣзодѣлательныхъ, рудники удалены отъ заводовъ на весьма большія разстоянія, на 100, на 200 и даже на 300 верстъ. Работы въ нихъ для отысканія руды доселѣ производились лѣтомъ, и другое время года для этого неудобно. По ст. 28-й Дополнительныхъ Правилъ посылать сельскихъ работниковъ далѣе 25 верстъ съ 1-го Мая по 15-е Сентября, безъ ихъ согласія, болѣе нельзя; а другихъ работъ на заводѣ въ это время не существуетъ. Такимъ образомъ заводчику лѣтомъ некуда употребить слѣдующую ему съ крестьянъ повинность, а зимой нечего будетъ работать, потому что не будетъ отыскано и заготовлено матеріала.

4) По ст. 35-й Дополнительныхъ Правилъ на заводскія имѣнія не распространяются ст. 21 и 22 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, на основаніи которыхъ уставныя грамоты должны быть представлены втеченіе одного года со дня полученія Положеній о крестьянахъ и приведены въ дѣйствіе втеченіе 2-хъ лѣтъ со дня утвержденія Положеній, т. е. къ 19-го Февраля 1863 года. Между тѣмъ, по ст. 19 и 20 Дополнительныхъ Правилъ, одна треть слѣдующихъ съ сельскихъ работниковъ за надѣлъ рабочихъ дней, должна быть замѣнена денежнымъ оброкомъ по истеченіи перваго года со дня обнародованія Положеній, т. е. для Оренбургской губерніи къ 15 Марта 1862 года, а для этого необходимо привести въ извѣстность какъ количество надѣла, такъ и размѣръ причитающейся за него по Положенію повинности, слѣдовательно ввести въ дѣйствіе уставную грамоту прежде сего времени.

Для исполненія сего Оренбургское Губернское Присутствіе сдѣлало уже распоряженіе, чтобы необходимыя для составленія уставныхъ грамотъ свѣдѣнія о надѣлѣ и повинностяхъ были представлены отъ заводоуправленій къ 1-му Сентября сего 1861 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовало, чтобы къ тому времени дозво-

лено было прямо перевести все заводское населеніе на оброкъ, и для сего отмѣнить ст. 19 и 20 Дополнительныхъ Правилъ, опредѣляющія постепенный переходъ на оброкъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

Представленіе Оренбургскаго Присутствія Министерство Внутреннихъ Дѣлъ препроводило на предварительное заключеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, который отвѣчалъ, что приведенные выше вопросы Оренбургскаго Губернскаго Присутствія были уже на разсмотрѣніи учрежденной при этомъ Министерствѣ Коммисіи для пересмотра Горнаго Устава и Коммисія сія нашла:

1) По вопросу о нарядѣ людей на работу. Требованіе закона о половинномъ нарядѣ людей должно быть исполняемо; что же касается до опредѣленія самаго порядка наряда и смѣны работниковъ, то Коммисія полагаетъ, что практика вѣроятно установила въ этомъ отношеніи извѣстный порядокъ, который и долженъ быть соблюдаемъ.

2) По представленію о трудности для Мировыхъ Посредниковъ разбора жалобъ рабочихъ на тягость уроковъ и недостаточность платъ, Коммисія находитъ, что въ семъ отношеніи могутъ представить достаточныя указанія Горные Члены Губернскаго Присутствія и Горные Депутаты, причемъ для сужденія о справедливости размѣра уроковъ, можетъ служить Положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ.

3) По вопросу о посылкѣ рабочихъ на дальнія работы, Коммисія полагаетъ, что если сельскіе работники не изъявятъ согласія отправляться, съ Мая до половины Сентября, на работу далѣе 25 верстъ, то обязаны немедленно обратиться на оброкъ. Соглашаясь, что переходъ на оброкъ есть окончательная цѣль, къ которой должно стремиться, особенно въ заводскихъ имѣніяхъ, гдѣ сложность техническихъ работъ дѣлаетъ обязательную барщину весьма затруднительною, Коммисія считаетъ достаточнымъ ограничиться разрѣшеніемъ немедленнаго перехода на оброкъ по обоюдному соглашенію заводчика съ крестьянами, а также дозволеніемъ заводовладѣльцу переводить крестьянъ на оброкъ и безъ ихъ на то согласія, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднемъ случаѣ Губернское Присутствіе каждый разъ удостовѣрялось: въ состояніи ли заводскіе люди такого имѣнія платить оброкъ по положенію, и чтобы имъ предоставлена была льгота, установленная ст. 15 Дополнительныхъ Правилъ, т. е. уплата оброка впередъ не за полгода, а за каждый мѣсяцъ.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Коммисіи, полагалъ, что за такимъ положительнымъ разъ-

ясненіемъ недоразумѣній, казалось бы достаточнымъ объявить о семъ Начальникамъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся частные горные заводы, не прибѣгая къ отмѣнѣ существующихъ законоположеній. Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ съ своей стороны также заявляетъ, что мѣры къ скорѣйшему введенію уставныхъ грамотъ, устраняя произволъ заводоуправленій въ вознагражденіи крестьянъ за труды и въ предоставленіи имъ Высочайше дарованныхъ льготъ, могутъ служить самымъ надежнымъ средствомъ къ прочному обезпеченію быта заводскаго населенія.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ относительно необходимости скорѣйшаго введенія уставныхъ грамотъ по горнозаводскимъ имѣніямъ находитъ справедливымъ мнѣнія Оренбургскаго Губернскаго Присутствія, а также мѣстныхъ Губернатора и Генералъ-Губернатора, что уставныя грамоты по горнозаводскимъ имѣніямъ должны быть введены ранѣе двухъ лѣтъ со дня утвержденія Положеній. Но это вполнѣ удобно можетъ быть достигнуто безъ измѣненія существующихъ узаконеній. По ст. 22-й Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній двухлѣтній срокъ, для введенія уставныхъ грамотъ, назначенъ только какъ крайній. По ст. 21-й тѣхъ же Правилъ, уставныя грамоты, по каждому имѣнію, должны быть составлены и представлены всѣми владѣльцами въ теченіе перваго года. Затѣмъ уже будетъ зависѣть отъ распорядительности Губернскаго Присутствія и Мировыхъ учрежденій, заблаговременно озаботившись пріисканіемъ нужныхъ межевыхъ средствъ, ускорить повѣркою, утвержденіемъ и введеніемъ уставныхъ грамотъ по горнозаводскимъ имѣніямъ.

Оренбургское Губернское Присутствіе уже сдѣлало распоряженіе, чтобы необходимыя для составленія уставныхъ грамотъ свѣдѣнія о надѣлѣ и повинностяхъ были представлены отъ заводоуправленій къ 1-му Сентября сего года, а потому можно вполнѣ надѣяться, что къ 15 Марта 1862 года, когда на основаніи ст. 19-й Дополнительныхъ Правилъ, надобно будетъ приступить къ замѣнѣ одной трети обязательной работы оброкомъ,—введеніе уставныхъ грамотъ по горнозаводскимъ имѣніямъ будетъ вполнѣ окончено.

Затѣмъ, относительно вопроса о немедленномъ переводѣ всего заводскаго населенія на денежный оброкъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что правило, изложенное въ ст. 465 Горнаго Устава о половинномъ нарядѣ заводскихъ людей на работы всегда существовало и неисполненіе сего въ

прежнее время не можетъ служить основаніемъ для будущаго Подобно сему и въ земледѣльческихъ имѣніяхъ иногда не исполнялся прежній законъ о трехдневной барщинѣ, но тѣмъ не менѣе при оставленіи, впредь до введенія уставныхъ грамотъ, прежней барщинской работы принята въ основаніе прежде узаконенная трехдневная барщина, а не произвольныя отъ нея отступленія. Что же касается до порядка наряда и смѣны рабочихъ по тѣмъ заводскимъ работамъ, которыя требуютъ безостановочнаго дѣйствія и особаго навыка, то опредѣленіе сего слѣдуетъ предоставить по каждому заводу: или установившейся практикѣ, если она не противна закону, или же добровольному соглашенію заводоуправленія съ рабочими, причемъ, между прочимъ, за работниковъ, употребляемыхъ на заводѣ постоянно, могутъ быть зачитываемы дни другимъ членамъ того же семейства, остающимся дома для своихъ домашнихъ занятій.

Вопросъ о посылкѣ сельскихъ работниковъ лѣтомъ на дальнія работы рѣшенъ уже при участіи самихъ заводовладѣльцевъ и рѣшеніе это объявлено заводскому населенію, вслѣдствіе чего цѣлыя массы заводскихъ крестьянъ были возвращены съ рудниковъ домой. За такимъ положительнымъ и повсемѣстно уже обнародованнымъ рѣшеніемъ этого вопроса было бы неудобно подвергать его нынѣ новому обсужденію. Оренбургское Губернское Присутствіе признало, что по статьѣ 28 Дополнительныхъ Правилъ для всѣхъ надѣленныхъ пахотною землею рабочихъ, какъ сельскихъ, такъ и мастеровыхъ, отправленіе на работы далѣе 25-ти верстъ съ 1 Мая до 15 Сентября необязательно. Посему употребленіе ихъ на сіи работы слѣдуетъ предоставить добровольному соглашенію ихъ съ заводовладѣльцами. Причемъ нѣтъ необходимости допускать мѣры, предлагаемой Коммисіею Министерства Финансовъ, которая несогласна съ Положеніемъ и клонится къ явной невыгодѣ работниковъ, заставляя ихъ: или непремѣнно соглашаться идти въ дальнія работы, или немедленно переходить на оброкъ въ самое неудобное для того время, когда крестьянамъ нельзя бросить своихъ полей и отыскивать заработковъ.

Наконецъ, послѣдній вопросъ о затруднительности для Мировыхъ Посредниковъ разбора жалобъ рабочихъ на тягость уроковъ и недостаточность платы отчасти устраняется замѣчаніемъ Коммисіи Министерства Финансовъ, что въ семъ отношеніи могутъ представить достаточныя указанія Горные Члены Губернскаго Присутствія и Горные Депутаты; но такъ какъ по ст. 41-й Дополнительныхъ Правилъ Горные Депутаты призываются только

въ Мировой Съѣздъ, то, въ видахъ облегченія Посредниковъ при первоначальномъ разборѣ дѣла, было бы полезно предоставить имъ право приглашать Горнаго Депутата въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ сіе необходимымъ, съ тѣмъ, что если, при общемъ разборѣ дѣла, Мировой Посредникъ и Горный Депутатъ разойдутся во мнѣніяхъ, то дѣло переносится на рѣшеніе Мироваго Съѣзда.

За разъясненіемъ сихъ затрудненій не представляется, по мнѣнію Статсъ-Секретаря Валуева, необходимости въ немедленномъ переводѣ всего горнозаводскаго населенія на денежный оброкъ, въ отмѣну законоположеній 19-го Февраля, но само собою разумѣется, что этимъ не должны быть стѣсняемы переходы заводскихъ имѣній на оброкъ по обоюдному соглашенію заводскихъ чиновъ съ крестьянами. Въ видахъ устраненія опасенія о несостоятельности горнозаводскаго населенія къ платежу оброка, полезно было бы обратить вниманіе обѣихъ сторонъ, что при введеніи по уставной грамотѣ точнаго разграниченія заводскаго населенія на разряды: мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, мастеровымъ по ст. 16-й Дополнительныхъ Правилъ предоставляется право каждому, если онъ не въ состояніи выплатить положеннаго оброка, отработать свою недоимку въ заводскихъ или въ рудничныхъ работахъ, ему обычныхъ, по тѣмъ цѣнамъ, которыя въ томъ же году установлены заводомъ для однородныхъ работъ вольнонаемныхъ; относительно же сельскихъ работниковъ можно будетъ принять въ руководство ст. 259 Великороссійскаго Положенія, по которой помѣщики и крестьяне могутъ вступать въ добровольныя соглашенія объ опредѣленіи задѣльной платы, по которой недоимщики обязаны отработывать непополненныя недоимки ими.

На основаніи сихъ соображеній Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Въ разъясненіе возбужденныхъ Оренбургскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопросовъ и недоразумѣній, сообщить ему указанные въ соображеніяхъ надлежащія статьи закона и способы ихъ примѣненія, и

2) Для облегченія Мировыхъ Посредниковъ при первоначальномъ разборѣ жалобъ заводскихъ рабочихъ на тягость уроковъ и недостаточность платъ, примѣняясь къ ст. 41-й Дополнительныхъ Правилъ, предоставить имъ право приглашать Горныхъ Депутатовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ сіе необходимымъ, съ тѣмъ, что если при общемъ разборѣ дѣла Мировой Посредникъ и Горный Депутатъ разойдутся во мнѣніяхъ, то дѣло переносится

въ Мировой Съѣздъ, въ присутствіи котораго участвуетъ тотъ же самый Горный Депутатъ, на основаніи ст. 41-й Дополнительныхъ Правилъ.

Положеніе Комитета. Заключеніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3. О прекращеніи обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками послѣ выкупа крестьянами ихъ надѣла.

Начальникъ Тверской губерніи представилъ на разрѣшеніе возбужденный въ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи вопросъ: въ случаѣ выкупа земельныхъ угодій крестьянъ, по одному требованію помѣщика, прекращаются ли всѣ обязательныя его отношенія къ крестьянамъ какъ постоянныя, такъ и временныя, заключенныя при составленіи уставной грамоты и приложеній къ ней, или же только первыя изъ нихъ, т. е. постоянныя. При обсужденіи сего въ Губернскомъ Присутствіи мнѣнія Членовъ раздѣлились. Большинство находитъ, что, по смыслу 12 ст. Общаго Положенія и 37 и 156 ст. Положенія о выкупѣ, прекращаются всѣ обязательныя отношенія между помѣщикомъ и крестьянами. Такимъ образомъ прекращается и обязанность владѣльца оставлять въ пятилѣтнее пользованіе крестьянъ пахотную и сѣнокосную землю, подлежащую отрѣзкѣ. Но если бы крестьяне, получивши пахотную землю въ 5-ти-лѣтнее пользованіе, удобрили ее, то въ такомъ случаѣ нужно: или постановить срокъ для вывладѣнія позема, или допустить это вывладѣніе по мѣстному обычаю, или наконецъ слѣдуетъ это предоставить добровольному соглашенію владѣльца и крестьянъ. А два Члена полагаютъ, что выкупныя сдѣлки, имѣющія основаніемъ уставныя грамоты, не могутъ уничтожать никакихъ дополнительныхъ по уставнымъ грамотамъ условій, къ коимъ слѣдуетъ отнести и условія о пользованіи крестьянами втеченіе 5-ти лѣтъ неслѣдующею имъ въ постоянный надѣлъ землею и о снабженіи ихъ топливомъ.

Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи Положенія о пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность полевыхъ угодій выкупная операція, при содѣйствіи Правительства, простирается только на угодія, отведенныя или слѣдующія имъ къ отводу въ постоянное пользованіе по уставной грамотѣ. По утвержденіи же сей операціи прекращаются всѣ обя-

*

зательныя поземельныя отношенія между помѣщиками и крестьянами, которые поступаютъ за тѣмъ въ разрядъ крестьянъ собственниковъ. Но обязательныя отношенія бываютъ постоянныя и временныя или срочныя. Въ уставную грамоту включаются только тѣ условія, которыми опредѣляются постоянныя поземельныя отношенія владѣльца къ водвореннымъ на его земляхъ крестьянамъ. Всякія же срочныя сдѣлки между ними не вносятся въ уставную грамоту, но прилагаются къ ней особо. Сдѣлки эти можно раздѣлить на двѣ категоріи: однѣ изъ нихъ не обязательны ни для крестьянъ, ни для помѣщиковъ, а зависятъ вполнѣ отъ добровольнаго ихъ соглашенія; другія же хотя должны быть составлены по согласію съ владѣльцами, но тѣмъ не менѣе обязательны по закону. Къ симъ послѣднимъ относятся условія объ оставленіи крестьянамъ въ пользованіи: а) на 5-ть лѣтъ земель, превышающихъ высшій или указный надѣлъ, и б) на 3 года запольныхъ пашенъ, разбросанныхъ по лѣснымъ пространствамъ, и в) о снабженіи крестьянъ топливомъ втеченіе первыхъ 9-ти лѣтъ. Само собою разумѣется, что временно-обоюдные, необязательные по закону договоры съ выкупомъ могутъ быть отмѣнены не иначе какъ по взаимному согласію обѣихъ сторонъ. Что же касается до прекращенія временныхъ условій, обязательныхъ по Положенію, то вопросъ объ отпускѣ топлива разрѣшается положительно 7 п. 49 статьи Мѣстнаго Великоросійскаго Положенія, на основаніи котораго, съ пріобрѣтеніемъ крестьянами угодій въ собственность, и съ прекращеніемъ вслѣдствіе сего обязательныхъ отношеній къ помѣщику, отпускъ крестьянамъ топлива прекращается. Въ отношеніи же сомнѣнія по остальнымъ двумъ условіямъ, если принять во вниманіе цѣль, которая имѣлась Правительствомъ въ виду при содѣйствіи его по выкупу крестьянами земельныхъ угодій, т. е. прекращеніе всякихъ обязательныхъ ихъ отношеній, то едва ли можно согласиться съ мнѣніемъ двухъ Членовъ Тверскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Въ законоположеніяхъ 19-го Февраля 1861 года вездѣ говорится, что по утвержденіи выкупа прекращаются всѣ обязательныя отношенія, и нигдѣ не сдѣлано исключенія для временно-обязанныхъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему, въ разрѣшеніе возбужденнаго Тверскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ вопроса, разъяснить, что съ утвержденіемъ выкупа крестьянами земельнаго ихъ надѣла, по требованію помѣщика, на основаніи Высочайше утвержденнаго

19-го Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ, прекращаются всѣ обязательныя поземельныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу какъ постоянныя, такъ и временныя, а возникающіе при этомъ споры рѣшаютъ Мировые Посредники на общемъ основаніи.

4) По вопросу: какому суду подлежатъ уволенные отъ обязательной службы горнозаводскіе люди по преступленіямъ, совершеннымъ ими во время нахожденія на службѣ.

Главный Начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта, имѣя въ виду, что въ числѣ уволенныхъ, на основаніи Положенія 8 Марта сего года, отъ обязательной службы мастеровыхъ и заводскихъ нижнихъ чиновъ находятся бѣжавшія до обнародованія помянутаго Положенія, вошелъ съ вопросомъ, какому именно судебному мѣсту будутъ подлежать дѣла о тѣхъ людяхъ въ случаѣ поимки ихъ: гражданскому ли, по причинѣ прекращенія надъ ними, согласно 10-й ст. приведеннаго Положенія, дѣйствія военно-судныхъ Коммисій, или военному, по тому уваженію, что побѣги учинены во время состоянія ихъ въ обязательной службѣ.

Коммисія по пересмотру Горнаго Устава нашла:

Въ Высочайше утвержденномъ 8 Марта Положеніи о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ постановлено:

ст. 10. Всѣ горнозаводскіе люди, получившіе права свободнаго сельскаго сословія, на основаніи 1-й и 2 ст. сего Положенія, подлежатъ какъ исполненію общихъ обязанностей и повинностей, на томъ сословіи лежащихъ, такъ и дѣйствію общихъ гражданскихъ уголовныхъ законовъ. На семъ основаніи они имѣютъ право иска, жалобы и непосредственнаго хожденія по всѣмъ своимъ дѣламъ, гражданскимъ и уголовнымъ, и подвергаются наказанію не иначе, какъ на общемъ для свободныхъ сословій основаніи, по судебному приговору, или по законному распоряженію постановленныхъ надъ ними правительственныхъ и общественныхъ властей. За симъ военно-судныя учрежденія, коимъ подвѣдомы нынѣ горнозаводскіе люди, прекращаютъ свое надъ ними дѣйствіе по мѣрѣ увольненія сихъ людей отъ обязательной заводамъ работы.

По смыслу этой статьи всѣ горнозаводскіе люди, получившіе права свободнаго сельскаго сословія, подлежатъ дѣйствію общихъ

уголовныхъ законовъ, и военно-судныя учрежденія прекращаютъ надъ ними свое дѣйствіе по мѣрѣ увольненія ихъ отъ обязательной работы. Здѣсь не постановлено никакого ограниченія, никакого исключенія для горнозаводскихъ людей, впавшихъ въ преступленія до увольненія, и потому нѣтъ основанія отклонять сихъ людей отъ права и обязанности, дарованныхъ приведенной статьей Положенія относительно подчиненія ихъ гражданскимъ законамъ.

Основываясь на семъ, Коммисія полагаетъ, что:

1) всѣ уволенные горнорабочіе люди, по Положенію 8 Марта, подлежатъ дѣйствію гражданскаго суда, хотя бы во время освобожденія и находились они въ бѣгахъ,

2) они подчиняются оному и въ томъ случаѣ, когда открыто будетъ, что преступленія совершены ими во время нахожденія въ обязательныхъ отношеніяхъ къ заводу,

3) до увольненія всѣ состоящія на службѣ за преступленія должны судиться на прежнемъ основаніи, военнымъ судомъ,

4) вслѣдъ за окончательнымъ освобожденіемъ горнорабочихъ, всѣ дѣла о подсудности сихъ людей, поступившія въ военно-судныя горныя Коммисіи, но еще не рѣшенныя, должны быть переданы въ надлежащія судебныя мѣста гражданскаго вѣдомства, для окончательнаго рѣшенія оныхъ, и горныя военно-судныя учрежденія должны немедленно закрыться.

Министръ Финансовъ, принимая въ соображеніе, что на основаніи основныхъ законовъ, ст. 60, законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время и не имѣетъ обратнаго дѣйствія, если сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія, а по ст. 79, законы, особенно для какой либо губерніи или для какого либо рода людей изданные, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно таковой отмѣны не постановлено,—находитъ, что 10-я ст. Положенія 8 Марта о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ заводовъ не отмѣняетъ силы общаго въ отношеніи военно-служащихъ и горныхъ чиновъ закона, на основаніи коего всѣ отставные военные и горные чины, за совершенныя ими во время состоянія въ военной или горной службѣ преступленія, подлежатъ суду военному. Посему Министръ Финансовъ полагаетъ, что бывшіе горнозаводскіе люди, за преступленія, совершенныя ими на службѣ, до освобожденія ихъ отъ обязательной службы, должны судиться: до закрытія горныхъ военныхъ судовъ, въ тѣхъ судахъ, которымъ они были подвѣдомы, состоя на службѣ, а по закрытіи горныхъ военныхъ

судовъ дѣла объ этихъ людяхъ должны поступать на рѣшеніе въ учрежденные при воинскихъ командахъ военные суды, ближайшіе къ мѣстамъ, гдѣ совершены преступленія.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Финансовъ утвердить.

Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Графъ В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Г. В. Панинъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Александръ Княжевичъ.*
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

57.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 20-го сего Ноября за № 30-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

23 Ноября 1861 года.

58.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
24 Ноября 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта.

20 Ноября 1861 года.

№ 30.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — Баронъ Мейендорфъ.
— » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Брокъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ковалевскій.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Адмиралъ Мелиховъ (по болѣзни).

Ген. отъ Инфант. Муравьевъ (по другимъ занятіямъ).

Дѣйств. Тайн. Сов. Княжевичъ—по болѣзни.

Слушаны представленія Министра Финансовъ:

Первое. Относительно выпуска и погашенія банковыхъ билетовъ и свидѣтельствъ по выкупу крестьянами угодій.

Высочайше утвержденнымъ 19-го Февраля 1861 г. Положеніемъ о выкупѣ крестьянами земельныхъ угодій, на С.-Петербургскую Сохранную казну возложено разрѣшеніе выкупныхъ ссудъ и вообще завѣдываніе выкупною операціею въ Имперіи. Къ обязанностямъ этого главнаго выкупнаго учрежденія отнесены между прочимъ: распоряженія по заготовленію пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ и свидѣтельствъ, которыми будутъ производиться выкупныя ссуды; тиражъ билетовъ и выдача капитала по тѣмъ изъ нихъ, которые выйдутъ по тиражу, равно постепенный замѣнъ свидѣтельствъ билетами. На Уѣздныя же Казначейства исключительно возложена выдача, по билетамъ и свидѣтельствамъ, процентовъ.

Билеты, которыми назначено производить выкупныя ссуды, подлежатъ, въ отношеніи: ихъ наружнаго вида, присвоенныхъ имъ преимуществъ, платежа по нимъ процентовъ и возврата капитала, правиламъ, установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 1-го Сентября 1859 г. положеніи о государственныхъ пятипроцентныхъ банковыхъ билетахъ, но выпускаются особою серію и погашаются особыми тиражами.

По образцу ихъ, Высочайше одобренному 16-го Іюня 1861 г., они будутъ именоваться государственными пятипроцентными банковыми билетами втораго выпуска. Выкупныя свидѣтельства, какъ предположенныя къ постепенному обмѣну на билеты, съ сими послѣдними разъединены быть не должны.

Министръ Финансовъ объясняетъ, что ссуды на выкупъ крестьянами земель составляютъ лишь дополненія къ ссудамъ, которыя подъ тѣ же угодья выдавались Государственными Кредитными Установленіями. Посему вновь выпускаемыя выкупныя бумаги

пользуются одинаковымъ съ пятипроцентными банковыми билетами перваго выпуска обезпеченіемъ. Но тиражъ и погашеніе билетовъ перваго выпуска производится въ Государственномъ Банкѣ; уплата же процентовъ предъявителямъ купоновъ—не только въ Уѣздныхъ Казначействахъ, но въ Государственномъ Банкѣ и его Конторахъ.

Въ видахъ единообразнаго приложенія правилъ, для пятипроцентныхъ банковыхъ билетовъ перваго выпуска постановленныхъ, къ билетамъ выпуска втораго, для производства выкупныхъ ссудъ назначеннымъ, Министръ Финансовъ полагаетъ: возложить на Государственный Банкъ, вмѣсто С.-Петербургской Сохранной Казны, какъ выпускъ выкупныхъ билетовъ и свидѣтельствъ, такъ и производство тиража и погашенія, равно постепенный замѣнъ свидѣтельствъ билетами; платежъ же процентовъ по купонамъ сихъ билетовъ предоставить, независимо отъ Уѣздныхъ Казначействъ, Государственному Банку и его Конторамъ.

Положено. Заключеніе Министра Финансовъ утвердить.

Второе. О расходѣ на вознагражденіе мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ за имѣнія ихъ, обращаемыя въ казну.

Высочайше утвержденными 19-го Февраля сего года Дополнительными Правилами объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, между прочимъ въ ст. 10-й постановлено, что, по желанію мелкопомѣстнаго владѣльца, крестьяне, на его земляхъ водворенные, могутъ быть обращены въ государственные поселяне. При семъ въ 3-мъ пунктѣ той же статьи сказано, что за имѣніе, обращенное въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, владѣлецъ получаетъ изъ казны вознагражденіе, соотвѣтствующее годовому оброку, который, по правиламъ мѣстныхъ Положеній, причитался бы съ крестьянъ за предоставленный имъ надѣлъ.

На семъ основаніи начали уже поступать въ Министерство Финансовъ требованія объ ассигнованіи суммъ на удовлетвореніе мелкопомѣстныхъ помѣщиковъ, изъявившихъ желаніе передать свои имѣнія въ казенное вѣдомство, о чемъ и сдѣлано сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Министръ Финансовъ, принимая во вниманіе, что на вознагражденіе мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ за имѣнія ихъ, которыя они пожелаютъ обратить въ вѣдомство государственныхъ имуществъ, могутъ потребоваться значительныя суммы, и что, при недостаточно-

сти настоящихъ средствъ Государственнаго Казначейства, назначеніе для этой надобности особыхъ рессурсовъ, съ платежемъ процентовъ, было бы для онаго крайне обременительно и затруднило бы выполненіе текущихъ расходовъ, признаетъ, что въ такомъ положеніи дѣла производство вышеупомянутаго расхода остается отнести на составленный именно для воспособленія по крестьянскому дѣлу особый капиталъ, коего наличность простирается нынѣ до 15 милл. руб.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Финансовъ утвердить.

Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Сергій Ланской. *Петръ Брокъ.*
Баронъ П. Мейендорфъ. *Николай Мѣтлинъ.*
Г. В. Панинъ. *Евграфъ Ковалевскій.*
Князь В. Долгоруковъ. *Петръ Валуевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

59.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 27-го минувшаго Ноября за № 31-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

6 Декабря 1861 года.

60.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
6 Декабря 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

27 Ноября 1861 года.

№ 31.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОВАЛЪ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Генералъ-Адъютантъ графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

НЕ ПРИСУТСТВОВАЛЪ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ. } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О примѣненіи Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія ко всѣмъ имѣніямъ Харьковской губерніи.

На основаніи Мѣстнаго Малороссійскаго Положенія (ст. 2, п. 1 и 3) Харьковскому Губернскому Присутствію предоставлено раздѣлить губернію на части, по господствующему порядку распредѣленія крестьянской земли между крестьянами и отбыванія ими повинностей, а въ тѣхъ частяхъ губерніи, въ которыхъ будетъ примѣнено Великороссійское Положеніе, дозволяется въ отдѣльныхъ имѣніяхъ вводить Малороссійское Положеніе, какъ по добровольному соглашенію, такъ и по требованію одной изъ сторонъ, съ разрѣшенія Мироваго Съѣзда.

Между тѣмъ Харьковское Губернское Присутствіе полагаетъ во всей Харьковской губерніи, безъ дѣленія ея на части, примѣнить Мѣстное Великороссійское Положеніе, такъ какъ въ этой губерніи цѣлыхъ частей, гдѣ бы существовало Малороссійское хозяйственное устройство и гдѣ бы возможно было признать его господствующимъ,—нѣтъ. Въ отдѣльныхъ же имѣніяхъ дозволить Малороссійское Положеніе по обоюдному соглашенію между помѣщикомъ и крестьянскимъ обществомъ, а при недостаткѣ таковаго обоюднаго согласія предоставлять дѣло окончательному рѣшенію Мироваго Съѣзда, на точномъ основаніи примѣч. 1-го къ ст. 1-й (п. 3) Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ.

При этомъ Харьковское Губернское Присутствіе объяснило, что по смыслу Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ (ст. 36—39 и 92—98) Малороссійское хозяйственное устройство заключается не въ одномъ только дѣленіи хозяйствъ на тяглыхъ и пѣшихъ, но существенно въ потомственномъ владѣніи отдѣльныхъ хозяевъ неравномѣрными наслѣдственными участками, а между тѣми въ Харьковской губерніи такого хозяйственнаго устройства не существуетъ; распредѣленіе же земли между крестьянами дѣлается на души тягла, сообразно съ числомъ рабочихъ силъ и количествомъ земли, затѣмъ если и встрѣчается въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ имѣніяхъ дѣленіе хозяевъ на тяглыхъ и пѣшихъ, то это явленіе есть только временная случайность, происходящая отъ потери рабочаго скота.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что изъ описаній помѣщичьихъ имѣній Харьковской губерніи видно, что въ сѣверной части этой губерніи преобладаетъ Великороссійское хозяйствен-

ное устройство, а въ южной—Малороссійское и затѣмъ въ средней части ея означенныя двѣ системы хозяйства смѣшиваются, составляя какъ бы переходъ отъ одной къ другой. Не имѣя возможности опредѣлить съ точностью границы сего перехода и вмѣстѣ съ тѣмъ считая опаснымъ для благосостоянія жителей всякое принудительное уничтоженіе одной системы въ пользу другой, при составленіи Мѣстнаго Положенія для губерній Малороссійскихъ было признано необходимымъ дать болѣе простора какъ мѣстнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ возможность рѣшить этотъ вопросъ безошибочно, такъ и взаимнымъ соглашеніямъ между помѣщиками и крестьянами.

Вслѣдствіе сего Харьковскому Губернскому Присутствію предоставлено раздѣлить губернію на части по господствующему порядку распредѣленія земли между крестьянами и отбыванія ими повинностей.

Но принимая въ соображеніе, что, по отзыву Харьковскаго Губернскаго Присутствія, въ означенной губерніи никогда не существовало наслѣдственнаго владѣнія семейными участками и что тамъ земля постоянно распредѣляется между крестьянами на души и тягла, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ возможнымъ утвердить приведенное постановленіе Губернскаго Присутствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что вопросъ о преобладаніи того или другого хозяйственнаго устройства въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи можетъ всего вѣрнѣе разъясниться впослѣдствіи, при составленіи уставныхъ грамотъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ не отмѣнять предоставленнаго Губернскому Присутствію права раздѣлить губернію на части, по господствующему порядку распредѣленія земли между крестьянами и способу отбыванія ими повинностей, съ тѣмъ, чтобы означенное правило могло быть распространено на нѣкоторыя части губерніи, если бы къ тому представилась необходимость впослѣдствіи.

Главный Комитетъ находитъ, что по правиламъ Положенія 19-го Февраля 1861 г. Малороссійское устройство отличается отъ Великороссійскаго тѣмъ существенно, что по Малороссійскому Положенію: во 1-хъ, сохраняется раздѣленіе хозяевъ на тяглыхъ и пѣшихъ, надѣленныхъ неравномѣрными участками, и переходъ сихъ участковъ по наслѣдству, а не по распоряженію міра; во 2-хъ, при опредѣленіи надѣла крестьянскаго общества землею, *низшій* размѣръ надѣла составляетъ *половину*, а не *треть* высшаго размѣра по каждой мѣстности, и въ 3-хъ, прирѣзка земли до низшаго размѣра обязательна какъ для помѣщика, такъ и для сель-

скаго общества, тогда какъ по Великороссійскому Положенію крестьянамъ дозволяется отказаться отъ оной, а помѣщику предоставляется замѣнить прирѣзку пониженіемъ повинности.

Какъ Великороссійское, такъ и Малороссійское Положенія установляютъ въ Харьковской губерніи одинакіе высшіе размѣры надѣловъ. Вслѣдствіе сего въ тѣхъ имѣніяхъ, въ которыхъ крестьянское общество надѣлено землею въ размѣрѣ не менѣе половины противъ установленнаго Положеніями высшаго размѣра надѣла, общее число десятинъ земли, предоставляемой въ пользованіе крестьянамъ, будетъ одинаково какъ при введеніи Великороссійскаго, такъ и Малороссійскаго Положеній.

Но при одинаковомъ числѣ десятинъ мірской земли встрѣтится разница въ распредѣленіи ея между крестьянами, такъ какъ по Малороссійскому Положенію за каждымъ крестьянскимъ семействомъ оставляется тотъ участокъ земли, которымъ оно пользовалось до утвержденія Положенія, а по Великороссійскому Положенію распредѣленіе земли зависитъ отъ сельскаго общества.

Въ Харьковской губерніи встрѣчаются различные разряды тяглъ: конные, воловые и пѣшіе, изъ которыхъ каждый надѣленъ различными участками полевой земли, и какъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ есть даже крестьяне безземельные, то весьма вѣроятно, что при введеніи Великороссійскаго Положенія въ имѣніяхъ съ Малороссійскимъ хозяйственнымъ устройствомъ крестьяне безземельные и надѣленные сравнительно меньшимъ количествомъ десятинъ земли потребуютъ передѣла. Это будетъ имѣть послѣдствіемъ отрѣзку земли у хозяйствъ тяглыхъ, имѣющихъ у себя рабочій скотъ. Крестьяне эти, лишась возможности содержать рабочій скотъ, будутъ вынуждены уменьшить число онаго, а это будетъ имѣть пагубное вліяніе на все крестьянское хозяйство.

Кромѣ того введеніе Великороссійскаго Положенія въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ существуетъ уже Малороссійское хозяйство, имѣло бы для крестьянъ невыгодныя послѣдствія и въ отношеніи отбыванія издѣльной повинности.

По Великороссійскому Положенію назначена женская барщина; по Малороссійскому же опредѣлена одна мужская барщина, на томъ основаніи, что въ Малороссійскихъ хозяйствахъ въ семействѣ бываетъ большею частью по одной только женщинѣ и посылка ея на барщину разстроила бы домашнее хозяйство крестьянина. По Великороссійскому Положенію всѣ крестьяне должны являться на барщину съ рабочимъ скотомъ, между тѣмъ по Малороссійскому Положенію барщина отбывается безъ рабочаго скота, пѣшими

рабочими, на томъ основаніи, что при Малороссійскомъ устройствѣ хозяйства не всѣ крестьяне имѣютъ рабочій скотъ и пѣшія хозяйства не въ состояніи отбывать барщину съ упряжью.

Харьковское Губернское Присутствіе, полагая во всей Харьковской губерніи, безъ дѣленія ея на части, признать господствующимъ Великороссійское хозяйственное устройство, вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ нужнымъ въ отдѣльныхъ имѣніяхъ дозволить вводить Малороссійское Положеніе по обоюдному соглашенію между помѣщикомъ и крестьянами.

Изъ этого видно, что само Губернское Присутствіе признаетъ существованіе въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Малороссійскаго хозяйства. Остается разрѣшить: представляется ли сіе устройство въ видахъ довольно общихъ для раздѣленія губерніи на двѣ части.

Положительнаго свѣдѣнія о томъ, гдѣ преобладаетъ общинное устройство Великороссійское или наслѣдственное владѣніе участками—Малороссійское,—не имѣется; но есть основаніе предполагать, что имѣнія съ тѣмъ или другимъ хозяйственнымъ устройствомъ встрѣчаются во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи.

При такомъ предположеніи и при встрѣчаемомъ затрудненіи опредѣлить теперь же, въ какой части Харьковской губерніи преобладаетъ Великороссійское и въ какой Малороссійское, едва ли возможно и удобно въ настоящее время настоятельно требовать раздѣленія губерніи на части. Раздѣленіе это не принесетъ никакой существенной пользы, ибо и на основаніи Положенія въ каждомъ имѣніи, въ какой бы мѣстности оно не находилось, можетъ быть, по соглашенію обѣихъ сторонъ или по рѣшенію Уѣзднаго Мирового Съѣзда, примѣнено или Малороссійское или Великороссійское Положеніе. Между тѣмъ раздѣленіе нынѣ губерніи на двѣ части замедлитъ только составленіе уставныхъ грамотъ, а слѣдовательно и устройство быта поселянъ на положительномъ и твердомъ основаніи.

По симъ соображеніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: не требуя въ настоящее время раздѣленія Харьковской губерніи на части и не предрѣшая вопроса о томъ, какое изъ хозяйственныхъ устройствъ господствуетъ въ означенной губерніи, сообщить Харьковскому Губернскому Присутствію, что нераздѣленіе губерніи на части не должно останавливать ни представленія въ срокъ уставныхъ грамотъ, ни безотлагательной повѣрки представленныхъ грамотъ и что при составленіи и повѣркѣ оныхъ должно руководствоваться постановленіями: примѣчанія къ 1-й статьѣ Великороссійскаго и 2-й статьи Малороссійскаго Положенія,

т. е. по каждому мнѣнію примѣнять то изъ Мѣстныхъ Положеній, Великороссійское или Малороссійское, которое изберутъ помѣщики и крестьяне по добровольному соглашенію; если же соглашенія о томъ не послѣдуетъ, то примѣнять: Великороссійское Положеніе къ тѣмъ имѣніямъ, въ коихъ существуетъ Великороссійское хозяйственное устройство, т. е. распредѣленіе земли, отведенной крестьянамъ, по тягламъ, а Малороссійское Положеніе—къ тѣмъ имѣніямъ, гдѣ существуетъ Малороссійское хозяйственное устройство, т. е. раздѣленіе хозяевъ на тяглыхъ и пѣшихъ, надѣленныхъ неравномѣрными участками земли. Введеніе того или другого устройства должно зависѣть отъ взаимныхъ соглашеній, а могущіе при этомъ возникнуть споры должны, на основаніи тѣхъ же постановленій Мѣстныхъ Положеній, разрѣшаться окончательно уѣздными Мировыми Съѣздами.

2) О разъясненіи 32-й статьи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (о тѣлесномъ наказаніи мѣщанъ).

На основаніи 7-го пункта приложенія къ 19-й статьѣ Уложенія о Наказаніяхъ, мѣщане могутъ быть подвергаемы тѣлесному наказанію только въ случаяхъ, когда они будутъ признаны виновными въ такихъ преступленіяхъ, за которыя въ законахъ опредѣлено или лишеніе или ограниченіе правъ и преимуществъ. Въ статьѣ же 32-й Положенія о мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ сказано, что Мировой Посредникъ по дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства можетъ присуждать лицо податного состоянія къ наказанію розгами до 20 ударовъ.

Вслѣдствіе сего Начальникъ Минской губерніи, согласно постановленію Губернскаго Присутствія, возбудилъ вопросъ: слѣдуетъ ли правила, изложенныя въ 32-й статьѣ Положенія о Мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, примѣнять ко всѣмъ безъ ограниченія состояніямъ и отмѣняютъ ли они права, въ общемъ законѣ начертанныя.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ разъяснить, что Мировые Посредники не могутъ, на основаніи ст. 32 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, присуждать къ тѣлесному наказанію мѣщанъ, а также вообще тѣхъ лицъ податного состоянія, которыя отъ сего изъяты, въ силу правъ, въ общихъ законахъ установленныхъ. Въ случаѣ виновности мѣщанъ и упомянутыхъ лицъ по дѣламъ, подсуднымъ Мировымъ Посредникамъ,

они присуждаются къ денежному взысканію или аресту въ предѣлахъ, указанныхъ въ означенной 32-й статьѣ Положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) О дозволеніи временно-обязаннымъ крестьянамъ Казанской губерніи сельца Руткинской Гривы отказаться отъ надѣла.

Временно-обязанные крестьяне Казанской губерніи, Козьмодемьянскаго уѣзда, сельца Руткинской Гривы, просятъ о дозволеніи имъ отказаться отъ надѣла землею и избрать другой родъ жизни. Просьба эта основана на слѣдующихъ обстоятельствахъ: крестьяне означеннаго сельца вовсе не надѣлены пахотною землею, по неимѣнію ея у самихъ владѣльцевъ, и пользуются только незначительнымъ количествомъ сѣнокоса, разбросаннаго небольшими полянами среди лѣсной дачи. При такомъ скудномъ надѣлѣ они нанимаются въ работники у козьмодемьянскихъ мѣщанъ и этимъ только съ трудомъ поддерживаютъ средства къ жизни. Кромѣ того сельцо Руткинская Грива, будучи расположено на берегу рѣки Волги, ежегодно весною затопляется полою водою, чрезъ что постройки значительно повреждаются. Въ это время сообщеніе между дворами производится на лодкахъ, а скотъ угоняется въ сосѣднія селенія. Наконецъ, общество сихъ крестьянъ, состоящее изъ 72 мужскихъ ревизскихъ душъ, по дальнему разстоянію отъ другихъ помѣщичьихъ селеній, не могло быть причислено къ ближайшей волости и составляетъ отдѣльное Волостное Правленіе, къ поддержанію котораго крестьяне, по малочисленности и бѣдности, не имѣютъ никакихъ средствъ. Такое стѣснительное положеніе крестьянъ Руткинской Гривы подтверждено повѣрочнымъ актомъ мѣстнаго Мирового Посредника и отзывомъ самихъ владѣльцевъ, изъявившихъ согласіе на увольненіе крестьянъ отъ обязательныхъ къ нимъ отношеній, съ условіемъ перенесенія ихъ усадебной осѣдлости. Казанское Губернское Присутствіе, по соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ, нашло просьбу означенныхъ крестьянъ о дозволеніи имъ отказаться отъ земли и перейти въ другія общества вполнѣ заслуживающею уваженія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи законоположеній 19-го Февраля 1861 г. всему обществу временно-обязанныхъ крестьянъ не дозволяется отказываться отъ всего

надѣла землею и переходить въ другія общества, хотя бы на то были согласны какъ крестьяне, такъ и владѣлецъ, на землѣ котораго они поселены. Выходъ же изъ обществъ отдѣльныхъ лицъ и домохозяевъ, при согласіи владѣльца и общества, допускается безпрепятственно, а безъ ихъ на то согласія, хотя и ограниченъ опредѣленными условіями, но тѣмъ не менѣе не воспрещенъ безусловно. При установленіи этихъ правилъ имѣлось въ виду, съ одной стороны, устраненіе бродяжничества, которое могло бы развиться, а съ другой—избѣжаніе обезземеленія крестьянъ при дозволеніи имъ свободнаго перехода съ однихъ мѣстъ на другія. Но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что если, несмотря на то, допущенъ выходъ изъ общества отдѣльныхъ лицъ, то точно такъ же въ нѣкоторыхъ особенныхъ, хотя и рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, изъясненномъ выше въ представленіи Казанскаго Губернскаго Присутствія, цѣлое общество временно-обязанныхъ крестьянъ можетъ встрѣтить необходимость отказаться отъ надѣла и оставить прежнее свое мѣстожительство. Когда при этомъ необходимость эта признана будетъ уважительною мѣстными Мировыми учрежденіями и Губернскимъ Присутствіемъ, владѣлецъ на увольненіе изъявитъ согласіе, крестьяне представятъ приговоръ какого либо общества о принятіи ихъ въ свою среду и они обяжутся переселиться на свой счетъ, не требуя отъ Правительства никакихъ льготъ и пособій, то въ такихъ случаяхъ нѣтъ основанія воспрещать имъ переходъ въ другія мѣста.

По симъ соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: сообщить Начальнику Казанской губерніи, въ разрѣшеніе представленія его, что переходъ крестьянъ сельца Руткинской Гривы, съ отказомъ ихъ отъ надѣла, можетъ быть дозволенъ не прежде какъ по пріисканіи ими, безъ всякаго участія Правительства, общества, которое дастъ имъ пріемный приговоръ, и если при томъ они согласятся переселиться на свой счетъ, не требуя льготъ и пособій, о чемъ предварительно должно быть объявлено крестьянамъ.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

4) О безземельныхъ крестьянахъ имѣнія наслѣдницъ помѣщика Смагина.

Крестьяне Орловской губерніи, Сѣвскаго уѣзда, села Сѣннаго, поступивъ въ 1853 г. во владѣніе къ помѣщику Смагину, имѣли

*

земельный надѣлъ, свои усадьбы и все хозяйство; но Смагинъ въ 1854 и 1855 годахъ отобралъ отъ нихъ земли, разорилъ ихъ усадьбы и всѣ строенія крестьянскія, скотъ, земледѣльческія орудія, птицу, даже съѣстные припасы взялъ себѣ, не давъ крестьянамъ за это никакого вознагражденія. Приведя такимъ образомъ крестьянъ въ совершенное разореніе и отнявъ у нихъ всю ихъ собственность, Смагинъ помѣстилъ ихъ въ особомъ зданіи, гдѣ живя крестьяне несли издѣльную повинность, обрабатывая въ пользу помѣщика землю, и получали за этотъ трудъ отъ него одно только пропитаніе. Обработкою земли для помѣщика всѣ крестьяне занимались до конца 1859 г., а въ 1860 г. Смагинъ почти всѣмъ имъ, съ семействами, далъ паспорты и выслалъ изъ имѣнія, съ тѣмъ, чтобы они жили, гдѣ хотятъ и отыскивали себѣ пропитаніе сами, какъ знаютъ.

До 10-й ревизіи дворовыхъ у Смагина въ с. Сѣнномъ не было и даже не значилось по ревизскимъ сказкамъ, а были одни крестьяне-землепашцы; по сказкамъ же 10-й ревизіи хотя Смагинъ 53 человѣка изъ этихъ крестьянъ и записалъ дворовыми, но они до 1859 года продолжали обработывать землю для помѣщика.

Принимая во вниманіе всѣ обстоятельства этого дѣла, Сѣвскій Мировой Съѣздъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: такъ какъ крестьяне и дворовые Смагина, на основаніи Положенія, имѣютъ право на надѣлъ землею и такъ какъ въ имѣніи крестьянъ, пользующихся надѣломъ земли, вовсе нѣтъ, потому что она отобрана отъ нихъ помѣщикомъ въ 1854 и 1855 годахъ, то всѣхъ крестьянъ, и считающихся по ревизскимъ сказкамъ дворовыми, но имѣющихъ законное право на надѣлъ, немедленно надѣлить тѣми самыми угодьями, которыми они пользовались до отобранія отъ нихъ земли и которыя въ настоящее время находятся во владѣніи наслѣдницъ Смагина, а также предоставить всѣмъ симъ лицамъ поселиться на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ они прежде были поселены, до разоренія ихъ усадебъ.

Если же наслѣдницы Смагина, въ видахъ необходимаго разверстанія угодій, пожелаютъ поселить ихъ на другихъ мѣстахъ и дать въ надѣлъ другія, а не прежнія угодья, то въ такомъ случаѣ крестьянамъ и дворовымъ людямъ предоставить тѣ самыя права и льготы, которыя даются, на основаніи Мѣстнаго Положенія, всѣмъ вообще переселяемымъ крестьянамъ. Избы и надворныя строенія крестьяне и дворовые обязаны построить на свой счетъ.

Съ такимъ мнѣніемъ Сѣвскаго Мирового Съѣзда согласилось Орловское Губернское Присутствіе.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по ст. 6 и 7 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія крестьяне д. Сѣнной, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которые записаны по ревизіи дворовыми, имѣютъ право на надѣлъ землей при этой деревнѣ. Весь вопросъ заключается въ томъ, въ какомъ размѣрѣ отвести имъ надѣлъ. Въ настоящее время въ пользованіи сихъ крестьянъ вовсе не состоитъ земли, вслѣдствіе отобранія отъ нихъ оной въ 1854 и 1855 годахъ помѣщикомъ. Если сравнить ихъ въ правахъ съ крестьянами, о которыхъ упоминается въ ст. 19-й Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній, то люди сіи получили бы только низшій размѣръ земельнаго надѣла. Но такое сравненіе было бы несправедливо: крестьяне д. Сѣнной лишены помѣщикомъ Смагинымъ не только полевого надѣла, но также усадьбы и всего ихъ прочаго имущества. Такія дѣйствія не допускались закономъ и при существованіи крѣпостного права. Посему казалось бы, что, на основаніи единогласнаго рѣшенія Мирового Съѣзда и Губернскаго Присутствія, слѣдовало бы отвести означеннымъ крестьянамъ то количество земли, которымъ они пользовались до отобранія у нихъ надѣла, хотя бы оное и превышало низшій размѣръ, опредѣленный Положеніемъ для Сѣвскаго уѣзда, предоставивъ желающимъ изъ нихъ получить увольненіе изъ общества, согласно ст. 8-й Мѣстнаго Положенія.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что крестьянамъ д. Сѣнной должны быть возвращены отобранныя у нихъ земли или отведены угодья въ другихъ мѣстахъ, остановился на вопросѣ: на чей счетъ должны быть устроены усадебныя строенія, необходимыя для водворенія сихъ крестьянъ. Помѣщикъ Смагинъ отнялъ у крестьянъ землю и лишилъ ихъ способовъ существованія въ то время, когда дѣйствовали еще законы о крѣпостномъ правѣ. Этимъ онъ нарушилъ лежавшую на немъ обязанность пещись о благосостояніи своихъ крестьянъ и не доводить ихъ до разоренія (Св. Зак. т. IX, ст. 1102 и 1106); по прежнимъ правиламъ имѣніе его надлежало бы взять въ опеку (тамъ же, ст. 1109), которая и озаботилась бы устройствомъ крестьянъ изъ средствъ имѣнія. Справедливость слѣдственно требуетъ не оставить крестьянъ безъ крова и пристанища, что могло бы случиться, если бы имъ возвращены были угодья, но не дано было вмѣстѣ съ тѣмъ способовъ къ возведенію необходимыхъ строеній.

Посему Главный Комитетъ признаетъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность наслѣдникамъ Смагина оказать крестьянамъ

надлежащее пособіе къ возведенію усадебныхъ построекъ, а до окончанія сихъ построекъ дать крестьянамъ пристанище, дабы они не оставались безъ крова и могли приступить къ обработкѣ своихъ полей.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Орловскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что: 1) въ надѣлъ крестьянъ д. Сѣнной должны поступить тѣ самыя угодья, которыми они пользовались до отобранія у нихъ земли помѣщикомъ Смагинымъ. Если же наслѣдницы Смагина пожелаютъ, въ видахъ разверстанія угодій, поселить ихъ на другихъ мѣстахъ въ томъ же имѣніи и дать въ надѣлъ другія угодья, то должны предоставить симъ людямъ всѣ права и льготы, предоставляемыя, на основаніи мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній, переселяемымъ крестьянамъ. Во всякомъ случаѣ, будутъ ли крестьянамъ отданы прежнія ихъ земли или отведены новыя, наслѣдницы Смагина обязаны оказать необходимое пособіе крестьянамъ на возведеніе усадебныхъ строеній, а до возведенія оныхъ дать крестьянамъ помѣщеніе въ своемъ имѣніи, дабы они не оставались безъ крова и пристанища, и 2) тѣ изъ крестьянъ, которые не пожелаютъ принять надѣлы, имѣютъ, по ст. 8-й того же Положенія, право получить увольненіе до утвержденія по имѣнію уставной грамоты и воспользоваться при этомъ правами и льготами, указанными въ Высочайше утвержденномъ 6-го Августа 1861 г. положеніи Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

5) О поясненіи ст. 203 Общаго Положенія о крестьянахъ, относительно принадлежности рекрутскихъ зачетныхъ квитанцій.

При примѣненіи статьи 203 Общаго Положенія о крестьянахъ,—по которой рекрутскія квитанціи, выданныя помѣщикамъ, предоставлены крестьянамъ,—въ нѣкоторыхъ губерніяхъ возбужденъ общій вопросъ, примѣняется ли къ мелкопомѣстнымъ имѣніямъ сила означенной статьи, по которой рекрутскія квитанціи, выданныя въ зачетъ будущихъ наборовъ, принадлежатъ не помѣщику, а крестьянскому обществу или отдѣльнымъ семействамъ, подлежавшимъ рекрутской повинности.

Министръ Финансовъ находилъ, что при разрѣшеніи настоящаго вопроса слѣдуетъ принять въ основаніе тѣ постановленія, въ которыхъ до изданія Положеній о крестьянахъ выражены были права помѣщиковъ относительно употребленія выданныхъ имъ

зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій. Въ этомъ отношеніи была существенная разница между правами великопомѣстныхъ и мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

Великопомѣстные владѣльцы отправляли рекрутскую повинность натурою и за выданныя имъ, въ зачетъ будущихъ наборовъ, квитанціи не имѣли права получать изъ казны денегъ, а могли только во время набора (Св. Зак. т. IV, ст. 495, Рекр. Уст.) представлять сіи квитанціи за свои помѣстья; мелкопомѣстные же владѣльцы хотя обязаны были (п. 15 ст. 9 Рекр. Уст.) отправлять рекрутскую повинность деньгами, но тѣмъ не менѣе имѣли право ставить изъ своихъ имѣній рекрута натурою и въ семъ случаѣ получали изъ казны 300 р. за вычетомъ той суммы, какая съ участка крестьянъ ихъ ко взносу въ казну слѣдовала (ст. 401 Рекр. Уст.).

По Высочайше утвержденному положенію Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, объявленному Министерству Финансовъ Военнымъ Министромъ 30-го Октября 1858 г. и сообщенному циркулярно Казеннымъ Палатамъ 24-го Ноября 1858 г., хотя воспрещенъ пріемъ отъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ рекрутъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено однако право получить изъ казны деньги на прежнемъ основаніи за людеіі, принятыхъ отъ нихъ до объявленія, въ мѣстахъ пріема рекрутъ, этого Высочайшаго повелѣнія.

Посему, чтобы не лишить мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ права, которымъ они пользовались на основаніи прежнихъ узаконеній и которое подтверждено имъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1858 г., Министръ Финансовъ полагаетъ, что за всѣхъ рекрутъ, которые поставлены изъ мелкопомѣстныхъ участковъ, до воспрещенія пріема ихъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, слѣдуетъ выдать изъ казны деньги ихъ бывшимъ владѣльцамъ, ибо согласно означенному Высочайшему повелѣнію при выдачѣ вознагражденія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ за рекрутскія квитанціи должно быть принято въ основаніе не время полученія ими оныхъ, а время поставки рекрутъ, продолжавшейся до конца 1858 года, и при томъ многимъ изъ сихъ владѣльцевъ, безъ сомнѣнія, уже выданы изъ казны деньги и остались неудовлетворенными, можетъ быть, даже и такіе, которые поставили рекрута за долго до воспослѣдованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія и не получили квитанцій по какимъ либо случайнымъ обстоятельствамъ, такъ какъ квитанціи сіи выдаются иногда спустя 10 лѣтъ послѣ пріема рекрутъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ Министра Финансовъ, что сила статьи 203-й Общаго Положенія о

крестьянахъ не можетъ быть распространена на мелкопомѣстныя имѣнія. Что касается до вопроса о томъ: владѣльцы какихъ имѣній признаются мелкопомѣстными и потому имѣющими право на вознагражденіе, то вопросъ этотъ вполнѣ разрѣшается п. 1-мъ и примѣчаніемъ 2-мъ къ ст. 519 Уст. Рекр. Согласно вышеизложенному, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ постановить:

1) На основаніи ст. 401 Рекр. Уст. (Св. Зак. т. IV) мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, за которыми числилось не болѣе 20-ти ревизскихъ мужескаго пола душъ, по представленіи ими рекрутскихъ квитанцій за ратниковъ и за людей, принятыхъ отъ нихъ въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ до полученія въ Казенной Палатѣ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ циркулярахъ Министра Финансовъ 24-го Ноября 1858 года, выдается изъ казны по 300 р. за каждую квитанцію, съ вычетомъ той суммы, какая слѣдовала въ казну съ мелкопомѣстнаго рекрутскаго участка; и

2) На основаніи п. 1-го и примѣч. 2-го къ ст. 519 Рекрутскаго Устава право на полученіе означеннаго вознагражденія имѣютъ такіе владѣльцы: а) за коими при полученіи на мѣстахъ упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1858 г. состояло не болѣе 20-ти душъ, хотя бы по ревизіи и числилось за ними болѣе, и б) за коими при поставкѣ рекрута или ратника числилось не болѣе 20-ти душъ, хотя бы въ концѣ 1858 года число это и увеличилось.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

6) *О приписк къ городамъ временно-обязанныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей Бессарабской области.*

Большая часть бывшихъ крѣпостныхъ людей въ Бессарабіи, уволенныхъ владѣльцами отъ обязательныхъ къ нимъ отношеній, до истеченія опредѣленнаго Положеніемъ 19-го Февраля 1861 г. двухлѣтняго срока, пожелали приписаться къ городамъ. Многихъ изъ нихъ мѣстная Казенная Палата уже зачислила по г. Кишиневу; но Кишиневская Дума для окончательнаго ихъ причисленія, требуетъ отъ нихъ пріемныхъ общественныхъ приговоровъ и взноса депозитомъ пяти рублей въ обезпеченіе годичной подати, руководствуясь въ этомъ случаѣ 442—445 ст. IX т. Св. Зак. о состоян., относящимися къ государственнымъ крестьянамъ, переходящимъ въ городское состояніе.

Въ правилахъ о людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Бессарабской области, не указано порядка, какимъ должно

руководствоваться при припискѣ означенныхъ лицъ къ городамъ прежде истеченія 2-хъ лѣтняго срока со дня обнародованія Положеній, какъ въ отношеніи представленія пріемныхъ отъ общества приговоровъ, такъ и взноса денегъ въ обезпеченіе годовой подати.

Въ ст. 28 тѣхъ Правилъ говорится только относительно приписки бывшихъ крѣпостныхъ людей землевладѣльцевъ къ обществамъ свободныхъ царанъ. При таковой припискѣ они должны отбывать всѣ казенныя подати и другія казенныя денежныя и натуральныя повинности, наравнѣ съ царанами, ручаясь въ платежѣ сихъ повинностей другъ за друга, безъ участія сихъ послѣднихъ. Въ статьѣ же 29-й объясняется, что дворовымъ людямъ предоставляются льготы отъ платежа казенныхъ податей и повинностей какъ до истеченія обязательнаго двухлѣтняго срока, такъ и послѣ того еще на два года.

Между тѣмъ въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и въ Положеніи о дворовыхъ людяхъ означенный порядокъ опредѣленъ положительно. Такъ по ст. 139-й и 140-й Общаго Положенія крестьянинъ, желающій приписаться къ городскому обществу, долженъ получить отъ общества пріемный приговоръ и вообще соблюсти тотъ порядокъ, какой установленъ для приписки въ означенныя общества лицъ всѣхъ прочихъ податныхъ состояній, а по ст. 30-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, таковымъ людямъ предоставляется приписываться ко всѣмъ городамъ (исключая столицъ и привилегированныхъ городовъ) безъ согласія на то городскихъ обществъ.

Вслѣдствіе сего Начальникъ Бессарабской области, соображаясь съ вышеприведенными статьями законоположеній, полагаетъ: для земледѣльцевъ и дворовыхъ людей въ Бессарабіи при переходѣ ихъ въ городское сословіе установить тотъ же порядокъ, который опредѣленъ Положеніемъ для крестьянъ и дворовыхъ людей всѣхъ прочихъ губерній Россіи.

Находя такое предположеніе совершенно правильнымъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ постановить, что въ Бессарабской области общія правила о причисленіи въ городскія Общества распространяются вполнѣ: на бывшихъ крѣпостныхъ земледѣльцевъ—установленныя для временно-обязанныхъ крестьянъ, а для не земледѣльцевъ—тѣ правила, какія установлены для дворовыхъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

7) О назначеніи содержанія опредѣленнымъ въ Губернскія Присутствія депутатамъ отъ горнаго вѣдомства.

На основаніи ст. 5-й Дополнительныхъ Правилъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людямъ въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ, опредѣляется въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, собственно для дѣлъ до горнозаводскихъ имѣній относящихся, особый членъ по выбору заводовладѣльцевъ, а другой отъ горнаго вѣдомства, по назначенію Министерства Финансовъ. Въ прочихъ же губерніяхъ, въ коихъ находятся горнозаводскія имѣнія, назначается, въ случаѣ надобности, депутатъ Горнымъ Правленіемъ.

При назначеніи такихъ депутатовъ, возникъ вопросъ, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ производить этимъ лицамъ содержаніе?

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отозвался, что по Положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, содержаніе депутатовъ отъ горнаго вѣдомства, по крестьянскимъ дѣламъ, не отнесено на земскія повинности, собираемыя для удовлетворенія расходовъ по крестьянскому дѣлу.

Министръ Финансовъ съ своей стороны объясняетъ, что Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, по 123 ст. Пол. о Губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, состоятъ изъ лицъ должностныхъ и изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ. Первые получаютъ содержаніе отъ казны, участвуя въ семъ дѣлѣ по своимъ должностямъ; вторые отъ земства, какъ представители земскихъ интересовъ; депутаты же горнаго вѣдомства, назначаемые въ Губернскія Присутствія для горнозаводскихъ имѣній, не могутъ быть относимы къ первому разряду лицъ, участвующихъ въ Присутствіи, по самой неопредѣленности ихъ должностей, а принадлежатъ къ послѣднему разряду, такъ какъ назначеніе ихъ имѣетъ цѣлію охранять интересы горнозаводскихъ имѣній и замѣнять заводовладѣльцевъ. Посему и содержаніе ихъ, за время занятій по Губернскому Присутствію, по всей справедливости должно упадать не на казну, а на земство, для котораго они несутъ труды, подобно членамъ отъ дворянъ-помѣщиковъ.

Постановленіе по сему предмету не вошло въ Общее Положеніе объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, потому что положеніе сіе обнимаетъ только все то, что имѣетъ прямое отношеніе къ общимъ дворянскимъ имѣніямъ, не касаясь имѣній горнозаводскихъ, для коихъ изданы особыя Дополнительныя Правила.

Но какъ расходы изъ земства опредѣлены на всѣ потребности по приведенію въ дѣйствіе новыхъ Положеній о крестьянахъ, а по силѣ означенныхъ Дополнительныхъ Правилъ (ст. 5 и 35), тотъ же порядокъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ Положеній распространенъ и на горнозаводскія имѣнія, то Министръ Финансовъ полагаетъ, что и расходы на содержаніе лицъ, участвующихъ въ Губернскихъ Присутствіяхъ, по дѣламъ горнозаводскихъ имѣній, должны упадать на общій источникъ, для сего назначенный, т. е. на земство, тѣмъ болѣе, что при раскладахъ новаго земскаго сбора не изъяты отъ него и горнозаводскія имѣнія.

Что же касается до размѣра содержанія депутатамъ горнаго вѣдомства, то принимая въ уваженіе неизбѣжныя потери и излишніе расходы при командированіи ихъ изъ мѣстъ постояннаго жительства, представляется справедливымъ, примѣняясь къ 839-й ст. Горнаго Устава Св. Зак. т. VII, производить депутатамъ горнаго вѣдомства изъ земскаго сбора двойные оклады того содержанія, которое присвоено служебнымъ ихъ должностямъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Финансовъ утвердить.

Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Муравьевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. Сергій Ланской. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Княжевичъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Петръ Валуевъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

61.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 11-го сего Декабря за № 32-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

20 Декабря 1861 г.

62.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Исполнить, но Г. М. Мальцеву сдѣлать, отъ моего имени, строгій выговоръ за самоуправныя его дѣйствія и объявить, что если таковыя повторятся, то онъ подвергнется всей строгости закона.

«Въ С.-Петербургѣ,
20 Декабря 1861 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

11 Декабря 1861 года.

№ 32.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Генералъ отъ Инфантеріи Муравьевъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовалъ.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о безпорядкахъ, бывшихъ на заводахъ Генералъ-Маіора Мальцова въ Калужской губерніи.

10-го Апрѣля 1861 г. Жиздринскій Земскій Исправникъ донесъ Калужскому Губернатору, что въ имѣніи Генералъ-Маіора Мальцова, въ Людиновскомъ горномъ заводѣ, произошли безпорядки, которые по увѣдомленію Заводскаго Исправника Еропкина, состояли въ томъ: 1) что когда онъ, Еропкинъ, хотѣлъ наказать мастероваго Кучерова въ присутствіи его товарищей, по просьбѣ отца его, за пьянство и непослушаніе, то мастеровые Людиновскаго завода толпою не допустили, говоря: Кучерова никто не смѣетъ наказывать, 2) что когда зачинщикъ изъ этой толпы мастеровой Равскій былъ арестованъ, то толпа мастеровыхъ болѣе 100 человѣкъ съ крикомъ требовала отъ Еропкина или выпустить Равскаго, или ихъ всѣхъ посадить, и онъ вынужденъ былъ обѣщать исполнить это требованіе, и 3) что когда главные зачинщики: Равскій и еще семь мастеровыхъ были взяты и отосланы по распоряженію Мальцова въ Калугу, то мастеровые другаго, Сукремленскаго завода (въ 5-ти верстахъ отъ Людинова), бросивъ работы, требовали отъ Мальцова возвращенія Ферапонтовыхъ.

Генералъ-Маіоръ Мальцовъ съ своей стороны обратился къ командированному по крестьянскому дѣлу въ Калужскую губернію, Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіору Казнакову съ письмомъ, въ которомъ объяснилъ, что безпорядки порождены были священникомъ Григоріемъ, обличенномъ въ лихоимствѣ, и чиновникомъ Дометти, командированнымъ Губернскимъ Начальствомъ для обнародованія Манифеста и Положеній; что только его личное вліяніе сохранило порядокъ отъ

большихъ несчастій, и что всѣхъ зачинщиковъ, опасныхъ по своимъ звѣрскимъ характерамъ, онъ велѣлъ заковать въ кандалы и выслать въ г. Мещовскъ, не отправляя ихъ въ уѣздный городъ Жиздру, потому что около сего города открылось сильное волненіе. Затѣмъ Мальцовъ просилъ Генералъ-Маіора Казнакова изъ 8-ми зачинщиковъ годныхъ—отдать въ солдаты и сослать на Кавказъ, а негодныхъ—на поселеніе; двухъ же главныхъ—Вьюшкина и Платона Ферапонтова—наказать въ присутствіи мастеровыхъ, кои были ведены ими къ возмущенію, такъ, чтобы это осталось на долго въ воспоминаніи.

Генералъ-Маіоръ Казнаковъ всю переписку Мальцова передалъ на разсмотрѣніе Калужскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Калужское Губернское Присутствіе нашло дѣйствія Горнаго Исправника противозаконными, поступки Мальцова въ высшей степени самоуправными и опасными для сохраненія спокойствія въ губерніи, а произвольное оставленіе работъ крестьянами и заявленіе ими своихъ требованій толпою съ шумомъ—нарушеніемъ благочинія и самоуправствомъ, жалобу же на назначеніе чиновника Дометти въ его заводы—осужденіемъ мѣры, принятой Губернскимъ Начальствомъ для объявленія Манифеста и Положеній.

Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе единогласно постановило: по всѣмъ предметамъ настоящаго дѣла произвести формальное слѣдствіе чрезъ особую Коммисію; заводскаго Исправника удалить отъ занимаемой имъ должности; съ мастеровыхъ снять кандалы и вызвавъ въ Калугу, для отобранія нужныхъ къ разъясненію событія свѣдѣній, возвратить въ имѣніе, а отъ чиновника Дометти потребовать объясненія по взводимымъ на него Мальцовымъ обвиненіямъ.

Начальникъ губерніи, представляя означенное постановленіе Присутствія, изъяснилъ:

1) что на заводахъ Мальцова работы не останавливались; 2) что по сдѣланному сношенію Московскій Бергъ-Инспекторъ нашелъ нужнымъ Исправника Ерошкина удалить отъ должности; 3) что закованные Мальцовымъ 8-мъ человѣкъ мастеровыхъ освобождены отъ оковъ и отправлены на заводъ къ слѣдствію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Начальникъ губерніи представилъ о необходимости удалить Мальцова изъ имѣнія.

Представленіе это, по Высочайшему повелѣнію, было внесено въ Маѣ мѣсяцѣ сего года въ Главный Комитетъ, который нашелъ, что Мальцовъ не имѣлъ права заковывать людей въ кандалы

и такой поступокъ его, какъ противузаконный, заслуживаетъ осужденія, но что съ другой стороны, до окончанія формальнаго о дѣйствіяхъ Мальцова слѣдствія, не истребовавъ отъ Мальцова объясненій, не возможно рѣшить: въ какой степени онъ виновенъ и въ какой мѣрѣ справедливы всѣ тѣ обвиненія, кои возведены на Мальцова Губернскимъ Начальствомъ, и всѣ тѣ жалобы и порицанія, кои Мальцовъ, съ своей стороны, представляетъ противъ распоряженій сего Начальства. По сему Главный Комитетъ полагалъ, что нѣтъ достаточныхъ основаній къ высылкѣ Мальцова изъ его имѣнія и что напротивъ того, присутствіе Мальцова на мѣстѣ при производствѣ слѣдствія можетъ быть даже необходимо для раскрытія истины.

Независимо отъ сего, принявъ во вниманіе, что заводское населеніе въ имѣніи Мальцова, состоящее изъ 20 т. душъ, зависѣло дотолѣ вполнѣ отъ помѣщика и что послѣ назначенія слѣдственной Коммисіи о дѣйствіяхъ Мальцова и удаленія отъ должности бывшаго заводскаго Исправника желательно, чтобы на заводахъ находилось лицо знакомое съ горнымъ дѣломъ, которое могло бы распорядиться въ случаѣ надобности заводскими работами и предупредить могущую произойти въ нихъ остановку, Главный Комитетъ, согласно съ отзывомъ Министра Финансовъ, полагалъ:

1. Командировать въ имѣніе Генералъ-Маіора Мальцова, въ Калужскую губернію, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Лейтенанта Бутенева, предоставивъ ему сдѣлать на мѣстѣ распоряженія, необходимыя для предотвращенія остановки въ заводскихъ работахъ, если впрочемъ самъ владѣлецъ заводовъ, Мальцовъ, не будетъ имѣть возможности самъ распоряжаться сими работами.

2. Возложить также на Генерала Бутенева наблюденіе за производствомъ слѣдствія по бывшимъ въ имѣніи Мальцова безпорядкамъ и по обвиненіямъ, возводимымъ на Мальцова Губернскимъ Начальствомъ, и для сего назначить Генералъ-Лейтенанта Бутенева Предсѣдателемъ учрежденной по этому дѣлу, по распоряженію Калужскаго Губернатора, особой Слѣдственной Коммисіи, поручивъ Генералу Бутеневу, по окончаніи сего слѣдствія, представить оное непосредственно въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

3. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по полученіи слѣдственнаго дѣла, войти въ надлежащее по оному сношенію съ Министрами Финансовъ и Юстиціи, и за тѣмъ представить, установленнымъ порядкомъ, о дальнѣйшемъ направленіи дѣла куда будетъ слѣдовать;

и 4. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ поручить Начальнику Калужской губерніи принять немедленно мѣры для наблюденія за людьми, высланными Мальцовымъ изъ имѣнія и возвращенными въ оное по распоряженію Губернскаго Начальства, дабы присутствіе ихъ среди заводскаго населенія не могло подать повода къ какимъ либо безпорядкамъ и волненіямъ.

Такое положеніе Главнаго Комитета въ 11-й день Мая 1861 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

По прибытіи на мѣсто Генералъ-Лейтенантъ Бутеневъ нашелъ, что заводы Мальцова продолжаютъ дѣйствовать постоянно, хотя количество работъ заводовладѣльцемъ противу прежняго ограничено и часть рабочихъ отпущена, и что спокойствіе послѣ 5-го Апрѣля нарушаемо не было. Въ то же время, вслѣдствіе вопроса Начальника губерніи, Коммисія подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Лейтенанта Бутенева постановила, что такъ какъ со стороны заводскаго управленія не поступало никакихъ жалобъ на дурное поведеніе возвращенныхъ на заводы 8-ми мастеровыхъ, ни даже заявленія, чтобы присутствіе ихъ подавало поводъ къ какимъ либо безпорядкамъ,—то нѣтъ законнаго повода принимать какихъ либо противъ означенныхъ лицъ мѣръ.

Между тѣмъ Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ передалъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ всеподданнѣйшій рапортъ Свиты Вашего Величества Генералъ- Маіора Казнакова. Въ этомъ рапортѣ Генералъ-Маіоръ Казнаковъ, изложивъ событія, совершившіяся 5-го Апрѣля на заводахъ Мальцова, объяснилъ съ своей стороны, что Мальцовъ закованіемъ крестьянъ въ кандалы превысилъ власть и посягнулъ на права, только что дарованныя заводскимъ людямъ. Однако безпристрастный и внимательный разборъ обстоятельствъ, въ которыхъ Мальцовъ находился, уменьшаетъ во многомъ его вину и, не оправдывая самаго дѣйствія, рождаетъ снисходительность къ причинамъ, его вызвавшимъ.

Принявъ во вниманіе, что продолженіе слѣдствія, по огромному числу замѣшанныхъ людей, будетъ держать заводское населеніе въ тревожномъ раздраженіи, можетъ нарушить связь между заводчикомъ и мастеровыми, породить безконечные толки на большомъ пространствѣ, взволнуетъ безпокойные умы Калужскаго Дворянства, и что одно уже постановленіе Губернскаго Присутствія есть достаточный нравственный урокъ для самолюбія помѣщика Мальцова, а содержаніе въ теченіе восьми дней въ кандалахъ подозрѣваемыхъ зачинщиковъ само по себѣ составляетъ наказаніе за ихъ поступокъ,—Генералъ-Маіоръ Казнаковъ все-

подданнѣйше ходатайствовалъ дѣло помѣщика Мальцова и мастеровыхъ его заводовъ, какъ дѣло исключительное, покрыть Всемилостивѣйшимъ кровомъ Царскаго Милосердія и безпредѣльной снисходительности, повелѣвъ производство слѣдствія прекратить.

На этомъ рапортѣ послѣдовала Собственноручная резолюція Вашего Императорскаго Величества: «Всякое рѣшеніе отложить до полученія донесенія отъ Г. Л. Бутенева».

Генералъ-Лейтенантъ Бутеневъ, по окончаніи слѣдствія, доставилъ оное въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ объяснилъ, что слѣдствіе произведено большею частію до его прибытія и съ направленіемъ нѣсколько одностороннимъ; что для правильности взгляда на нѣкоторыя показанія необходимы техническія горнозаводскія свѣдѣнія, и что по нѣкоторымъ условіямъ мѣстности и хода слѣдствія оно едва ли можетъ привести къ рѣшенію путемъ юридическимъ, но представляется совершенно яснымъ по возникающимъ изъ него нравственнымъ убѣжденіямъ, а потому онъ полагалъ, что для большей правильности рѣшенія дѣла оно должно быть разсмотрѣно въ административномъ порядкѣ.

Важнѣйшія обстоятельства, раскрытыя Слѣдственною Коммисіею, суть слѣдующія:

1) О дѣйствіяхъ мастеровыхъ по случаю требованія Кучеровымъ наказанія его сына.

Равскій и другіе мастеровые показали, что 5-го Апрѣля, въ 9-ть часовъ утра, вдова мастероваго Варвара Соловьева пришла съ сыномъ въ слесарную мастерскую; туда же пришелъ и мастеровой Пантелей Кучеровъ, тоже съ сыномъ. Вслѣдъ за ними прибылъ въ ту же мастерскую Заводскій Исправникъ Ерошкинъ, который приказалъ наказать сына Соловьевой розгами за проступки его противъ матери, что и было исполнено тутъ же въ слесарной. По наказаніи Соловьева, Исправникъ приказалъ раздѣваться и ложиться Кучерову, и когда онъ сталъ просить его избавить отъ незаслуженнаго наказанія, то Исправникъ сказалъ:«проси прощенія у отца», но отецъ просьбы сына не уважилъ; тогда Григорій Кучеровъ сталъ ложиться. Бывшіе при этомъ мастеровые, примѣрно человѣкъ до ста, сказали: «Ваше Благородіе, Григорій Кучеровъ не виноватъ противъ отца, а отецъ самъ не въ порядкѣ ведетъ домъ, человѣкъ онъ подсудимый и содержался даже по суду въ острогѣ». Мастеровые говорили Исправнику безъ крика, но какъ при этомъ произошелъ гулъ, то Исправникъ сказалъ: «тише ребята, говори кто нибудь одинъ»; тогда мастеровые сказали: «Равскій,

ты выборный, говори». Равскій сталъ говорить, что сынъ Кучерова не столько виноватъ, какъ на то жалуется его отецъ, и что самъ отецъ допускаетъ безпорядки по домашней жизни, и потому просилъ освободить сына отъ наказанія. Исправникъ на это сказалъ:«послушай, Равскій, у тебя есть дѣти и если бы ты просилъ о наказаніи ихъ, то вѣдь ихъ слѣдовало бы наказать?». На это Равскій отвѣчалъ: «если жалоба моя была бы справедлива, то конечно слѣдовало; но если бы общество нашло жалобу несправедливою, то и наказанія не послѣдовало бы». Въ это время явился мастеръ Перфилъ Матвѣевъ Сивороновъ и сталъ разгонять мастеровыхъ по мѣстамъ, а Заводскій Исправникъ приказалъ взять Равскаго въ заводскую полицію. Двое мастеровыхъ отвели его, Равскаго въ полицію. Во все это время шума и крика со стороны мастеровыхъ не было.

Мастеровой Кучеровъ показалъ, что Исправникъ по его, Кучерова, просьбѣ, простилъ сына и не сталъ его наказывать.

Исправникъ Еропкинъ объяснилъ, что, подвергнувъ наказанію Соловьева и присуждая къ такому же наказанію Кучерова, онъ въ семъ случаѣ руководствовался дѣйствующими законами (165 и 166 ст. 1-й ч. т. X., 2164 и 86 ст. 1-й ч. т. XV), коими предоставлено родителямъ въ случаѣ порочности дѣтей отдавать ихъ въ смирительные дома, а тамъ, гдѣ этихъ домовъ нѣтъ, подвергать ихъ тѣлесному наказанію и повелѣно не подвергать подобнаго рода дѣлъ судебному разсмотрѣнію. При чемъ онъ, какъ Исправникъ, считалъ себя вправѣ подвергнуть Соловьева и Кучерова наказанію, зная лично дурное ихъ поведеніе.

2) О дѣйствіяхъ мастеровыхъ по случаю арестованія Равскаго.

Исправникъ Еропкинъ по настоящему предмету объяснилъ, что когда явилась къ его квартирѣ, съ шумомъ и крикомъ, толпа болѣе ста человѣкъ, то не зная намѣреній ихъ, и уступая просьбамъ своего перепуганнаго семейства, онъ нѣсколько минутъ медлилъ выходомъ; потомъ когда вырвался и шелъ къ толпѣ народа, то до слуха его дошли слова: «ежели онъ не выйдетъ, то можно его вытащить». Увидя его толпа закричала: «выпусти Равскаго, а не то сажай насъ всѣхъ».—Съ одной стороны, желая успокоить перепуганное семейство, а съ другой явно видя по наглости, съ какой относилась толпа, что въ случаѣ отказа, она можетъ покуситься даже на преступленіе, онъ обѣщался выпустить Равскаго, послѣ чего толпа разошлась, а онъ отправился къ заводовладѣльцу. Въ удостовѣреніе же наглости толпы, Еропкинъ сослался на семей-

ство повѣреннаго Мальцова Коллежскаго Секретаря Шульца и жена сего послѣдняго показала, что она дѣйствительно видѣла 5-го Апрѣля шумѣвшую толпу, окружавшую домъ Еропкина, и была такъ перепугана, что поспѣшила уйти въ домъ, боясь, чтобы крикъ толпы на произвелъ испуга на ея малолѣтнихъ дѣтей.

Мастеровые показали, что по взятіи Равскаго они пошли просить Исправника объ его освобожденіи; по выходѣ его, они сняли шапки, но онъ приказалъ надѣть, а на просьбу ихъ отвѣчалъ: «полиція наша, мы посадили, мы и выпустимъ, идите съ Богомъ; я сейчасъ прикажу выпустить».

Исправникъ, благосклонно разговаривая съ мастеровыми, выражался: «друзья мои, приходите ко мнѣ во всякое время, когда вамъ до меня будетъ надобность, вы знаете какъ васъ люблю, мы давно вмѣстѣ живемъ».

Мастеровые объяснили также, что они въ числѣ 100 человѣкъ рѣшились просить объ освобожденіи Равскаго всѣмъ обществомъ, а не чрезъ выборныхъ, потому что боялись арестованія выборныхъ.

Генералъ-Маіоръ Мальцовъ объяснилъ, что въ главѣ толпы, требовавшей освобожденія Равскаго, были: Вьюшкинъ, Поляковъ и Французовъ, а потому онъ и приказалъ арестовать ихъ, и что вмѣстѣ съ ними, въ тотъ же день, т. е. 5-го Апрѣля, взятъ былъ мастеровой Сукремльскаго завода Платонъ Ферапонтовъ, за то, что онъ, получивъ отъ чиновника Дометти Положеніе, неправильно толковалъ оное и оказалъ ослушаніе, не пойдя на работу при грузкѣ барокъ—дѣлѣ весьма спѣшномъ, а находясь съ товарищами въ шлюзѣ для того, чтобы снять съ мели заводскую барку, Ферапонтовъ закричалъ рабочимъ, чтобы бросили работу, такъ какъ настушило время вечерняго отдыха, и отъѣхалъ, не смотря на то, что оставалось не болѣе какъ на $^1/_4$ ч. работы, чтобы сдвинуть на глубину барку, которая ежеминутно могла осохнуть; но за это не сдѣлано ему никакого взысканія.

Платонъ Ферапонтовъ по сему предмету объяснилъ, что на спускъ барокъ онъ не пошелъ, чувствуя себя не совсѣмъ здоровымъ, но ослушанія никакого не дѣлалъ, такъ какъ тотъ день былъ воскресный.

Управляющій Смѣловъ показалъ, что Платонъ Ферапонтовъ былъ прежде замѣченъ въ воровствѣ.

3) О дѣйствіяхъ мастеровыхъ Сукремльскаго завода, по случаю арестованія Платона Ферапонтова.

*

Генералъ-Маіоръ Мальцовъ по сему предмету объяснилъ, что по взятіи 5-го Апрѣля мастероваго Сукремльскаго завода Платона Ферапонтова, 200 человѣкъ мастеровыхъ означеннаго завода пошли на выручку Ферапонтова, выведенные изъ повиновенія угрозами мщенія со стороны зачинщиковъ; что мастеровой Комогоровъ, издавна негоднаго поведенія, ходилъ по мастерскимъ и выгонялъ народъ, угрожая наказаніемъ міромъ и сверхъ того Зайцевъ, человѣкъ не замѣченный досель въ дурномъ поведеніи, тоже уговаривалъ идти, а братъ Ферапонтова, Никита, давалъ знать изъ Людинова о необходимости въ помощи изъ Сукремльскихъ; этихъ людей назначено было взять, хотя Комогоровъ и угрожалъ посланному.

172 человѣка мастеровыхъ Сукремльскаго завода съ своей стороны показали, что они безъ всякаго шума снявъ шапки ожидали выхода Мальцова; на вопросъ Управляющихъ, отвѣчали, что пришли просить за невинно взятаго Ферапонтова, и когда вошелъ Мальцовъ, они, кланяясь, объяснили цѣль своего прихода, но онъ сказавъ «не прощу»,—уѣхалъ. Къ сему означенные мастеровые прибавили, что Комогоровъ мірскимъ наказаніемъ ихъ не стращалъ, и палкою не выгонялъ, а что онъ шелъ съ палкою по старости лѣтъ.

4) О закованіи 8 мастеровыхъ въ кандалы и препровожденіи ихъ въ Мещовскъ.

Генералъ-Маіоръ Мальцовъ объяснилъ, что нужно было дать понять народу, что предводительство и возбужденіе къ бунту есть преступленіе, и такъ какъ закономъ назначено, чтобы на преступниковъ, коихъ слѣдуетъ препроводить въ распоряженіе Правительства, надѣвались желѣза, то это и было исполнено по его приказанію.

Независимо отъ всего вышеизложеннаго въ слѣдственное дѣло вошли, между прочимъ, слѣдующія обстоятельства:

1) Большая часть спрошенныхъ мастеровыхъ объяснили, что по случаю происшествія 5 и 6-го Апрѣля они были съ обычныхъ имъ работъ смѣщены на другія, болѣе тяжкія съ меньшими заработками.

Мальцовъ противу сего отозвался, что хотя заводскіе и торговые оклады были обременены большимъ количествомъ издѣлій, выдѣлываемыхъ въ послѣднее время въ большомъ количествѣ, нежели сколько успѣвали продавать, но онъ не сокращалъ заводскихъ производствъ, чтобы не уменьшить заработокъ; послѣ же происшествій 5-го Апрѣля, не считалъ себя болѣе обязаннымъ дѣлать такое снисхожденіе и уменьшилъ обычныя работы.

2) Кромѣ вышеупомянутыхъ 8 человѣкъ были взяты подъ стражу и закованы также братья Василія Вьюшкина—Игнатій и Михаилъ.

Мальцовъ объяснилъ, что это было сдѣлано по его приказанію за то, что они подговаривали мастеровыхъ идти на выручку ихъ брата; но что потомъ онъ ихъ освободилъ;

и 3) Крестьянинъ Денисовъ приносилъ Коммисіи жалобу на то, что онъ вмѣстѣ съ крестьяниномъ Матвѣевымъ были закованы въ кандалы съ 6-го на 7-е Апрѣля за недоставку ими мѣдныхъ аппаратовъ, и содержались цѣлую недѣлю.

Коммисія передала это обстоятельство, какъ неимѣющее прямаго отношенія къ настоящему дѣлу, судебному слѣдователю для особаго обслѣдованія.

Изъ особаго дознанія, произведеннаго по жалобѣ Генералъ-Маіора Мальцова на дѣйствія посланнаго Калужскимъ Губернскимъ Начальствомъ для обнародованія Положеній чиновника Дометти, видно, что Мальцовъ обвиняетъ Дометти, между прочимъ въ томъ: 1) что сей послѣдній при обнародованіи Положеній устранилъ существующія власти и обращался лично къ толпѣ, которую сзывалъ безъ всякихъ правилъ, и 2) что Дометти, прибывъ въ Песоченскій заводъ и не предупредивъ Управляющаго онымъ Дорна, послалъ сотскаго сзывать народъ для прочтенія Положенія; всѣ мастеровые бросили работы, оставивъ заводъ безъ присмотра, отъ чего сломался валъ, служащій для прокатки желѣза, дорого стоющій, и поврежденъ доменный горнъ.

Дометти объяснилъ, что онъ дѣйствовалъ на основаніи распоряженій Губернскаго Начальства, и что по прибытіи 22-го Марта въ Песоченскій заводъ для чтенія Положеній онъ поручилъ сотскому собрать въ Конторѣ сперва одну половину рабочихъ, а потомъ другую.

Изъ показанія Управляющаго означеннымъ заводомъ и другихъ крестьянъ оказалось, что дѣйствительно было сдѣлано распоряженіе о собраніи сначала одной половины рабочихъ, но они, узнавъ о цѣли пріѣзда Дометти, пошли всѣ слушать Положеніе.

По окончаніи слѣдствія, Генералъ-Лейтенантъ Бутеневъ 6-го Іюня 1861 г. поставилъ Коммисію въ извѣстность, что усматривая вредное вліяніе 8 мастеровыхъ, которые были закованы по распоряженію Мальцова, онъ испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на высылку сихъ людей, впредь до окончанія судебнаго приговора, въ г. Брянскъ, Орловской губерніи, и что, получивъ сіе разрѣшеніе, онъ распорядился объ отправкѣ ихъ туда.

Министръ Финансовъ, по разсмотрѣніи слѣдственнаго дѣла, отозвался, что хотя обвиненіе зачинщиковъ безпорядка на заводахъ основано лишь на нравственномъ убѣжденіи, тѣмъ не менѣе справедливость требовала бы передать означенное дѣло на разсмотрѣніе подлежащей судебной инстанціи, дабы не поколебать силы и значенія закона.

Управлявшій Министерствомъ Юстиціи находилъ, что по соображеніи обстоятельствъ, сопровождавшихъ арестованіе и закованіе восьми мастеровыхъ заводовъ Мальцова, ни по каждому случаю въ отдѣльности, ни въ связи ихъ между собою,—не представляется такихъ данныхъ, которыя бы доказывали необходимость этой мѣры, и въ поступкахъ крестьянъ нельзя видѣть ни возстанія противъ установленныхъ властей, ни открытаго неповиновенія, а вся вина ихъ несомнѣнно заключается лишь въ томъ, что для предъявленія своихъ желаній они употребили средства, запрещенныя закономъ; Мальцовъ, проявленіемъ неограниченной и самостоятельной власти, поступилъ неосмотрительно, но въ дѣйствіяхъ его невозможно подозрѣвать никакого противузаконнаго умысла, и обстоятельства, въ которыхъ онъ находился во время принятія мѣръ къ предупрежденію возстанія, могутъ служить нѣкоторымъ извиненіемъ принятыхъ имъ мѣръ. Горнаго Исправника слѣдуетъ признать виновнымъ въ бездѣйствіи власти и объясненіи происшествія въ невѣрномъ видѣ, а Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе—въ преувеличеніи обвиненій на помѣщика и Заводскаго Исправника, неприличномъ въ дѣлахъ служебныхъ вообще и въ особенности въ дѣлѣ крестьянскомъ; дѣйствія же чиновника Доммети по объявленію Манифеста и Положеній оказываются правильными и согласными съ предписаніями Начальства за исключеніемъ лишь одного неосмотрительнаго поступка въ Песочинскомъ заводѣ, когда онъ, по требованію Управляющаго, не возвратилъ на работы половины явившихся мастеровыхъ для слушанія Манифеста; но чтобы способъ обнародованія Манифеста и Положенія находился въ какомъ либо соотношеніи къ событіямъ, случившимся 5 Апрѣля въ Людиновскомъ и Сукремльскомъ заводахъ, и объясненія Мальцова о возбужденіи рабочихъ къ неповиновенію неправильными дѣйствіями Дометти, Управлявшій Министерствомъ Юстиціи признаетъ лишенными правильнаго основанія.

Сообразивъ все вышеизложенное съ обстоятельствами, заключающимися въ слѣдственномъ дѣлѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ:

1) Обнаруженные по слѣдствію факты положительно доказываютъ, что до событій 5-го Апрѣля взаимныя отношенія между

заводовладѣльцемъ Мальцовымъ и его рабочими были самыя благопріятныя, помѣщикъ Мальцовъ постоянно заботился о нихъ и предупреждалъ ихъ нужды.

2) Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что событія 5-го Апрѣля совершились вслѣдствіе неудовлетворительныхъ распоряженій Заводскаго Исправника, безъ всякаго участія со стороны Мальцова; во 2-хъ, что Мальцовъ по обязанности, возложенной на него закономъ, долженъ былъ принять рѣшительныя мѣры противъ распространенія дальнѣйшихъ безпорядковъ, не только въ видахъ собственныхъ интересовъ, но и для общественнаго спокойствія; въ 3-хъ, что хотя при исполненіи сего помѣщикъ Мальцовъ дозволилъ себѣ увлеченіе и 8 человѣкъ мастеровыхъ, признанныхъ имъ зачинщиками, арестовалъ и отправилъ изъ имѣнія закованными, но тѣмъ не менѣе если онъ таковымъ своимъ распоряженіемъ превысилъ предоставленную ему закономъ власть и нарушилъ только что дарованныя права заводскимъ людямъ, то и поступки мастеровыхъ по свойству своему требовали строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ, ибо рабочіе не только нарушили спокойствіе и благочиніе, предъявляя свои требованія толпами съ шумомъ и крикомъ, но и оказали явное неповиновеніе заводскому Начальству; и наконецъ въ 4-хъ, что событіе это произошло въ моментъ самаго объявленія Высочайше утвержденныхъ новыхъ Положеній о крестьянахъ, когда еще ни крестьяне не могли имѣть яснаго сознанія о дарованныхъ имъ правахъ, ни помѣщики усвоить новыя отношенія къ бывшимъ своимъ крестьянамъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, руководствуясь вышеприведенными соображеніями, полагаетъ, не давая сему дѣлу судебнаго производства, освободить Генералъ-Маіора Мальцова и заводскихъ его людей отъ всякаго по оному взысканія, тѣмъ болѣе, что первый въ постановленіи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія получилъ уже мѣру нравственнаго взысканія, а крестьяне содержаніемъ въ кандалахъ въ теченіе 8 дней и разлукою отъ своихъ семействъ понесли достаточное наказаніе за свой поступокъ.

3) Калужскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію сдѣлать, чрезъ посредство Министра Внутреннихъ Дѣлъ, внушеніе, чтобы въ дѣлахъ сего рода было осмотрительнѣе и, соблюдая полное и строгое безпристрастіе во ввѣренныхъ ему интересахъ, старалось преимущественно дѣйствовать примирительно, постоянно стремясь къ сближенію, а не разъединенію сословій;

и 4) Чиновника Дометти и Заводскаго Исправника Еропкина, изъ которыхъ первый признанъ совершенно невиннымъ,

а послѣдній, какъ понесшій уже за свои поступки достаточное наказаніе, устраненіемъ отъ занимаемой имъ должности, слѣдовало бы освободить отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности по этому дѣлу.

Сообразивъ все вышеизложенное Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мыслію, выраженною во всеподданнѣйшемъ рапортѣ Свиты Вашего Величества Генералъ-Маіора Казнакова, полагалъ бы и съ своей стороны совершенно справедливымъ испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе на прекращеніе сего дѣла съ освобожденіемъ участвовавшихъ въ немъ и неприкосновенныхъ лицъ отъ всякаго взысканія и отвѣтственности, съ тѣмъ, чтобы Высочайшее повелѣніе о таковомъ помилованіи объявлено было чрезъ Правительствующій Сенатъ установленнымъ порядкомъ. Къ таковому заключенію въ особенности приводитъ то соображеніе, что при очевидномъ несовершенствѣ слѣдствія и истекающей изъ того неудовлетворительности вышеозначеннаго судебнаго рѣшенія покрытіе совершившагося событія Монаршимъ милосердіемъ, не потрясая силы закона и охраняя напротивъ все его значеніе, представляетъ возможность прекратить дѣло такимъ путемъ, который составляетъ лучшее преимущество Верховной власти.

Къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ засѣданіи Главнаго Комитета присовокупилъ, что онъ предполагалъ о Высочайшемъ помилованіи прикосновенныхъ къ дѣлу сему лицъ объявить чрезъ Правительствующій Сенатъ съ цѣлію сдѣлать извѣстнымъ, что Правительство осуждаетъ поступки сихъ лицъ и въ томъ числѣ именно поступки помѣщика Мальцова, виновнаго въ нарушеніи правъ, дарованныхъ крестьянамъ Высочайше утвержденными 19-го Февраля 1861 г. Положеніями, и такимъ образомъ, подвергнувъ виновныхъ нравственному взысканію, предостеречь и другихъ отъ подобныхъ нарушеній закона. Признавая же справедливымъ подвергнуть такому взысканію Мальцова онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находилъ несправедливымъ умолчать за тѣмъ о дѣйствіяхъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и не сдѣлать ему внушенія, чтобы оно было осмотрительнѣе и соблюдало въ подвѣдомыхъ ему дѣлахъ полное безпристрастіе, несоблюденное въ настоящемъ случаѣ, какъ при торопливомъ ходатайствѣ объ удаленіи Мальцова изъ имѣнія, такъ и при явномъ участіи, допущенномъ со стороны другихъ лицъ при составленіи прошенія отъ имени арестованныхъ Мальцовымъ мастеровыхъ.

Главный Комитетъ находитъ, что произведенное особою Коммисіею, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Лейтенанта Бутенева, слѣдствіе о безпорядкахъ, бывшихъ на заводахъ Генералъ-Маіора Мальцова, выяснило характеръ этихъ безпорядковъ и степень виновности прикосновенныхъ къ этому дѣлу лицъ.

Поступки крестьянъ конечно не могутъ быть оправданы; они, для предъявленія своихъ желаній, употребили средства, запрещенныя закономъ: ходили толпою къ мѣстному Начальству и домогались освобожденія крестьянъ, заключенныхъ по распоряженію Горнаго Исправника, на что не имѣли права. Такимъ образомъ они нарушили благочиніе и дозволили себѣ своеволіе, несовмѣстное съ строгостію заводской дисциплины; но дѣйствія ихъ не сопровождались явнымъ буйствомъ или возстаніемъ противъ установленныхъ властей: для водворенія на заводахъ спокойствія и поддержанія порядка не представилось нужнымъ прибѣгать ни къ содѣйствію войскъ, ни даже къ чрезвычайнымъ полицейскимъ мѣрамъ. Работы на заводахъ не останавливались и, по удостовѣренію Генералъ-Лейтенанта Бутенева, продолжаются въ мѣрѣ, признанной заводовладѣльцемъ необходимою.

Мальцовъ поступилъ противузаконно, заковавъ людей въ кандалы; такое произвольное съ его стороны распоряженіе едва ли было и необходимо для поддержанія спокойствія на заводахъ. Но побудительныя причины, по которымъ дѣйствовалъ Мальцовъ, полагавшій нужнымъ принять самыя рѣшительныя мѣры для подавленія проявившагося непослушанія крестьянъ, которое, какъ онъ полагалъ, при дальнѣйшемъ развитіи, могло бы имѣть послѣдствіемъ остановку всѣхъ заводскихъ работъ, уменьшаютъ его виновность.

Въ дѣйствіяхъ мѣстныхъ заводскихъ властей и въ распоряженіи Губернскаго Начальства не заключается никакихъ противузаконныхъ мѣръ. Распоряженіе Губернскаго Начальства о возвращеніи на заводы мастеровыхъ, отправленныхъ закованными по приказанію Мальцова въ уѣздный городъ, Главный Комитетъ призналъ уже, при первоначальномъ разсмотрѣніи настоящаго дѣла, не вполнѣ осторожнымъ, но и это распоряженіе, впрочемъ согласное съ существующими законами, не имѣло никакихъ вредныхъ для спокойствія заводскаго населенія послѣдствій, а потому было бы несправедливо подвергать за него Губернское Начальство какимъ либо замѣчаніямъ. Губернское Начальство дѣйствительно находило нужнымъ немедленно удалить помѣщика Мальцова изъ имѣнія, но распоряженія по сему предмету не сдѣлало, а вошло о

томъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Такое мнѣніе Губернскаго Начальства раздѣлялъ и бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Ланской; Главный Комитетъ съ своей стороны не нашелъ достаточныхъ основаній къ высылкѣ Мальцова изъ имѣнія, а напротивъ полагалъ, что присутствіе его на мѣстѣ при производствѣ слѣдствія можетъ быть даже необходимо для раскрытія истины, не сдѣлавъ въ то время никакого замѣчанія Губернскому Начальству по сему предмету.

Главный Комитетъ не усматриваетъ и нынѣ справедливаго основанія ставить означенное представленіе въ вину Калужскому Губернскому Начальству. Что же касается до обвиненія по составленію другими лицами просьбы отъ имени мастеровыхъ, то въ дѣлѣ нѣтъ никакихъ данныхъ, которыя подавали бы поводъ даже къ подозрѣнію кого либо изъ Членовъ Губернскаго Присутствія въ участіи, прямомъ или косвенномъ, по составленію означенной просьбы.

Обращаясь къ вопросу о взысканіи съ виновныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, подозрѣваемыхъ зачинщиками безпорядковъ, и самаго заводовладѣльца Генералъ-Маіора Мальцова, Главный Комитетъ не могъ не принять во вниманіе, что и Мальцовъ, и крестьяне дѣйствовали при обстоятельствахъ совершенно исключительныхъ, вслѣдъ за обнародованіемъ Положеній 19-го Февраля 1861 г., когда крестьяне, едва освобожденные отъ крѣпостной зависимости, не уяснили еще себѣ въ чемъ заключаются дарованныя имъ права, а помѣщикъ дѣйствовалъ подъ вліяніемъ опасеній, возбужденныхъ въ немъ внезапно обнаружившимся нарушеніемъ бывшаго на заводахъ порядка, опасеній тѣмъ болѣе извинительныхъ, что онъ не могъ ожидать ихъ по прежнимъ своимъ отношеніямъ къ заводскому населенію, которое, пользуясь отъ него разными льготами и получая хорошую заработную плату, дотолѣ никогда не выходило изъ повиновенія заводскому начальству.

Подобные безпорядки, вслѣдствіе непониманія новыхъ законоположеній о крестьянахъ, послѣ обнародованія Всемилостивѣйшаго манифеста 19-го Февраля 1861 г., возникали во многихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ большей части кончались домашнимъ разбирательствомъ, при посредствѣ Предводителей Дворянства, мѣстной полиціи или Мировыхъ Посредниковъ.

По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе, что самъ помѣщикъ Мальцовъ вѣроятно уже созналъ неправильность своихъ дѣйствій, такъ какъ Губернское Присутствіе уничтожило его рас-

поряженія и признало ихъ противузаконными и заслуживающими осужденія, съ чѣмъ согласился и Главный Комитетъ; что мастеровые, обвиняемые въ возбужденіи безпорядковъ, содержались въ теченіи 8-ми дней въ кандалахъ, были разлучены съ семействами и удалены изъ имѣнія въ г. Брянскъ, гдѣ находятся доселѣ; и что къ признанію ихъ зачинщиками безпорядковъ не имѣется требуемыхъ закономъ доказательствъ, Главный Комитетъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ, выраженнымъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ Свиты Вашего Императорскаго Величества Генералъ-Маіора Казнакова, чтобы дѣло помѣщика Мальцова и мастеровыхъ его заводовъ, какъ дѣло исключительное, возникшее вслѣдъ за отмѣною крѣпостной зависимости, вызванное взаимнымъ увлеченіемъ, имѣющее характеръ чисто-мѣстный, покрыть Царскимъ милосердіемъ и на семъ основаніи освободить отъ всякаго взысканія участвовавшихъ въ означенномъ дѣлѣ лицъ, оставивъ оное безъ всякихъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ находитъ, что объявленіе о семъ Высочайшемъ помилованіи чрезъ Правительствующій Сенатъ, для обнародованія, было бы не вполнѣ удобно, ибо въ такомъ случаѣ надлежало бы объяснить, что Мальцовъ и подозрѣваемые зачинщики безпорядковъ, бывшихъ на его заводахъ, признаются виновными въ совершеніи противузаконныхъ поступковъ и только по Монаршему милосердію освобождаются отъ взысканія; такого рода объявленіе не было дѣлаемо о другихъ, даже болѣе важныхъ безпорядкахъ, возникавшихъ вслѣдствіе обнародованія новыхъ Положеній о крестьянахъ, и оно конечно подало бы поводъ къ новымъ толкамъ по такому дѣлу, которое, по его исключительности и невозможности постановить взысканіе съ виновныхъ на основаніи общихъ законовъ, желательно было бы предать совершенному забвенію.

По всѣмъ симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Производство дѣла о безпорядкахъ на заводахъ помѣщика Генералъ-Маіора Мальцова прекратить и оставить безъ всякихъ послѣдствій, не подвергая прикосновенныхъ къ оному лицъ никакимъ преслѣдованіямъ и взысканіямъ, и

2) Удаленнымъ въ Брянскъ восьми мастеровымъ, подозрѣваемымъ въ возбужденіи безпорядковъ, дозволить возвратиться на заводы, гдѣ имѣть надъ ними особое наблюденіе со стороны мѣстнаго полицейскаго начальства, взявъ съ нихъ подписку въ томъ, что они будутъ вести себя добропорядочно, и объявивъ имъ вмѣстѣ

съ тѣмъ, что въ случаѣ замѣченныхъ съ ихъ стороны какихъ либо поступковъ, могущихъ подать поводъ къ безпорядкамъ, они будутъ немедленно удалены изъ имѣнія и подвергнуты взысканію по закону.

Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Гр. Сергій Ланской.
Баронъ Модестъ Корфъ.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

1862 г.

63.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 8-го и 15-го сего Января за № 1-мъ; журналъ этотъ не подписанъ бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Ланскимъ по случаю болѣзни.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

17 Января 1862 года.

64.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
18 Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

8 и 15 Января 1862 года.

№ 1-й.

Предсѣдательствовалъ.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Слушаны дѣла:

1) О назначеніи высшихъ размѣровъ надѣла крестьянъ землею въ Устюгскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи, въ Верхнетурскомъ—Пермской и въ Верхнеуральскомъ—Оренбургской.

Въ Мѣстномъ Великороссійскомъ Положеніи, для Устюгскаго уѣзда Вологодской губерніи, Верхнетурскаго—Пермской и Верхнеуральскаго—Оренбургской, вовсе не установлено размѣровъ надѣла, такъ какъ при назначеніи сихъ размѣровъ не имѣлось въ виду въ этихъ уѣздахъ крестьянъ, имѣющихъ право на надѣлъ.

Нынѣ, по собраніи болѣе подробныхъ свѣдѣній, оказалось: въ Устюгскомъ уѣздѣ 23 временно обязанныхъ крестьянъ, въ Верхнетурскомъ—983 ревизскихъ души при заводахъ на владѣльческомъ, и 34.211 при заводахъ на поссессіонномъ правѣ, итого 35.194 души, и въ Верхнеуральскомъ при семи частныхъ горныхъ заводахъ 12.205 ревизскихъ муж. пола душъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно заключенію мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій, которыя предположили высшіе надѣлы для означенныхъ уѣздовъ, соотвѣтственно мѣстнымъ обстоятельствамъ и примѣняясь къ надѣламъ, установленнымъ для ближайшихъ къ симъ уѣздамъ мѣстностей,—полагаетъ установить слѣдующіе размѣры надѣловъ.

1) Для Устюгскаго уѣзда высшій 7 дес.

2) Верхнетурскій, одна часть котораго лежитъ въ безплодной, каменистой мѣстности, а другая—въ плодородной, раздѣлить по теченію р. Туры, по двѣ части, изъ которыхъ сѣверную отнести къ девятой нечерноземной мѣстности, съ высшимъ размѣромъ надѣла 7 дес., а южную къ восьмой нечерноземной мѣстности съ высшимъ надѣломъ 6 дес. на душу.

3) Наконецъ заводскія имѣнія въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ отнести къ восьмой черноземной мѣстности съ высшимъ размѣромъ надѣла въ 6 дес.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

2) Объ уничтоженіи договора, заключеннаго въ 1854 г. помѣщикомъ Самсоновымъ съ его крестьянами объ увольненіи ихъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ.

Генералъ-Маіоръ Самсоновъ въ 1851 году заключилъ договоръ съ крестьянами своими, поселенными въ сельцѣ Семенычахъ, Верейскаго уѣзда, Московской губерніи, объ увольненіи ихъ въ числѣ 22-хъ душъ въ государственные поселяне, водворенные на собственныхъ земляхъ.

По сему договору помѣщикъ Самсоновъ предоставилъ крестьянамъ послѣ смерти своей во владѣніе, кромѣ господскаго дома, всю принадлежащую ему въ означенномъ сельцѣ землю 293 дес. 1.000 квадр. саж., а крестьяне обязались: при жизни помѣщика обработывать на него землю какъ и прежде, а по смерти помѣщика принять на себя уплату долга Московскому Опекунскому Совѣту.

Нынѣ Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ сообщилъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объявленіе Генералъ-Маіора Самсонова и крестьянъ сельца Семенычей о желаніи ихъ уничтожить помянутый выше договоръ и подчиниться правиламъ Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля сего года Положеній о крестьянахъ.

Имѣя въ виду такое обоюдное согласіе на уничтоженіе договора какъ крестьянъ, такъ и помѣщика, и принимая въ соображеніе, что крестьяне эти еще не перешли въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, ибо, по договору 1854 г., земля въ сельцѣ Семенычахъ должна быть предоставлена имъ въ собственность только по смерти владѣльца, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ удовлетворить означенное ходатайство крестьянъ и ихъ бывшаго помѣщика.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) Объ удаленіи въ Астраханскую губернію нѣкоторыхъ лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ къ непослушанію крестьянъ въ землѣ войска Донскаго.

Главный Комитетъ, по разсмотрѣніи представленія Наказнаго Атамана войска Донскаго объ удаленіи изъ войска зачинщиковъ бывшихъ тамъ безпорядковъ между крестьянами, поло-

жилъ предоставить Военному Министерству войти съ главнымъ на Кавказѣ начальствомъ въ сношеніе, неудобно-ли будетъ главныхъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ въ землѣ войска Донскаго водворить за Кубанью и если со стороны главнаго на Кавказѣ начальства не встрѣтится къ тому препятствія, то сдѣлать распоряженіе о водвореніи сихъ лицъ; если же водвореніе означенныхъ зачинщиковъ за Кубанью окажется почему либо неудобнымъ, то удалить ихъ въ Астраханскую губернію, предоставивъ Министру Государственныхъ Имуществъ распорядиться водвореніемъ ихъ тамъ на казенныхъ земляхъ.

Командующій Кавказскою Арміею Генералъ-Адъютантъ Князь Орбеліани призналъ удобнымъ поселить въ станицахъ Кубанской области, изъ числа главныхъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ въ землѣ войска Донскаго, только семейныхъ, а въ отношеніи безсемейныхъ изъ нихъ отозвался, что отъ водворенія ихъ на Кавказѣ нельзя ожидать никакой пользы для тамошняго края и для казачьихъ поселеній.

Согласно этому Военный Министръ распорядился объ отправленіи семейныхъ, изъ числа упомянутыхъ людей, для поселенія на Кавказѣ; о безсемейныхъ же сообщилъ Министру Государственныхъ Имуществъ истребованный отъ Наказнаго Атамана войска Донскаго именной списокъ для принятія мѣръ къ удаленію ихъ, по положенію Главнаго Комитета, въ Астраханскую губернію. Въ спискѣ этомъ показано всего 11-ть человѣкъ, и въ томъ числѣ 1-нъ Коллежскій Регистраторъ, 1-нъ писецъ 2-го разряда, 5-ть человѣкъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ воинскихъ чиновъ, 1-нъ мѣщанинъ и 3 обязанныхъ крестьянина Донскихъ помѣщичьихъ имѣній.

Принимая въ соображеніе, что по общеустановленному порядку водворяются на казенныхъ земляхъ собственно люди податнаго состоянія, причисленные къ сословію государственныхъ крестьянъ, при чемъ имъ выдѣляются изъ этихъ земель участки для хлѣбопашества, и, въ случаѣ ихъ переселенія изъ малоземельныхъ въ многоземельныя губерніи, назначаются имъ изъ казны денежныя пособія на путевое слѣдованіе и на устройство домашняго хозяйства; изъ значащихся же въ доставленномъ спискѣ, 7 человѣкъ не принадлежатъ къ податному состоянію и при томъ изъ журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія не видно: какимъ образомъ слѣдуетъ поступить съ этими людьми относительно водворенія ихъ въ Астраханской губерніи, бывшій Министръ Государственныхъ Имуществъ просилъ разрѣшенія: должны ли всѣ поименованные въ спискѣ люди, по переселеніи въ Астрахан-

скую губернію, быть причислены къ сословію государственныхъ крестьянъ и надѣлены землею, а также могутъ ли они, на общемъ съ переселенцами изъ государственныхъ крестьянъ основаніи, воспользоваться денежнымъ отъ казны пособіемъ на путевое слѣдованіе и домашнее обзаведеніе.

Главный Комитетъ находитъ, что въ числѣ 11-ти лицъ, которыя по обвиненію ихъ въ подстрекательствѣ къ непослушанію крестьянъ въ землѣ войска Донскаго должны быть, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Главнаго Комитета, удалены въ Астраханскую губернію, могутъ быть водворены тамъ на казенныхъ земляхъ, съ причисленіемъ въ государственные крестьяне, только трое, принадлежащіе къ крестьянскому сословію; остальныхъ же восемь человѣкъ, не принадлежащихъ къ сельскому сословію, слѣдуетъ удалить въ Астраханскую губернію на жительство, а не для водворенія на казенныхъ земляхъ. По сему Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлать, по принадлежности, распоряженіе о томъ, чтобы: во 1-хъ, изъ 11-ти человѣкъ зачинщиковъ неповиновенія крестьянъ земли войска Донскаго, предназначенныхъ къ удаленію въ Астраханскую губернію,— трехъ временно-обязанныхъ крестьянъ Донскихъ помѣщичьихъ имѣній водворить въ Астраханской губерніи на казенныхъ земляхъ, съ предоставленіемъ имъ установленныхъ пособій на путевое слѣдованіе и домашнее обзаведеніе, во 2-хъ, прочихъ же затѣмъ восемь человѣкъ: Коллежскаго Регистратора, писца, мѣщанина и 5 отставныхъ солдатъ удалить въ Астраханскую губернію на жительство съ соблюденіемъ въ отношеніи ихъ правилъ, установленныхъ относительно отсылаемыхъ подъ надзоръ полиціи во внутреннія губерніи (Св. Зак. Т. XV о Судопроизв. по дѣламъ о прест. и проступк. ст. 558—561).

4) О раскладкѣ сбора на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ Смоленской, Новгородской, Олонецкой, С.-Петербургской, Орловской и Оренбургской губерніяхъ, не по землѣ, а по числу душъ временнообязанныхъ крестьянъ.

Смоленское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ соединенномъ совѣщаніи съ особымъ о земскихъ повинностяхъ Присутствіемъ и Уѣздными Предводителями Дворянства, по неимѣнію вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ земель, состоящихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, не нашло возможнымъ составить точную поземель-

ную раскладку сбора на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и вслѣдствіе того положило: впредь до введенія уставныхъ грамотъ, допустить распредѣленіе означеннаго сбора не по землѣ, а по числу душъ временнообязанныхъ крестьянъ, поселенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ отнесеніемъ по каждому имѣнію уплаты причитающейся суммы: одной половины на помѣщика, а другой на крестьянъ.

Имѣя въ виду, что подобныхъ затрудненій еще не встрѣчалось ни по одной губерніи и что при смѣтахъ земскихъ повинностей на текущее трехлѣтіе по Смоленской губерніи приложено подробное свѣдѣніе о земляхъ, Министръ Финансовъ, признавая съ своей стороны объясненіе о невозможности составить раскладку по количеству земли не основательнымъ, полагалъ: или составить раскладку на основаніи имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній, съ назначеніемъ поземельнаго сбора по всей Смоленской губерніи въ одинаковомъ размѣрѣ, или же предписать мѣстному Начальству доставить въ Министерство новую поземельную раскладку, составленную на точномъ основаніи примѣчанія къ ст. 167-й Общаго Положенія о крестьянахъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что составленіе поземельной раскладки по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ о количествѣ земель, состоящихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, едва ли можетъ быть удобно, ибо свѣдѣнія эти суть тѣ же самыя, которыя означены и въ окладныхъ спискахъ, составленныхъ Казенною Палатою, а въ окладные списки, по отзыву Смоленскаго Соединеннаго Присутствія, внесено не все количество земель, принадлежащихъ помѣщикамъ, и по спискамъ этимъ значатся имѣнія съ населеніемъ сотенъ и даже тысячъ крестьянъ, при которыхъ не показано вовсе земли. Слѣдовательно, если распорядиться составленіемъ поземельной раскладки для Смоленской губерніи въ С.-Петербургѣ, по означеннымъ выше свѣдѣніямъ, то нѣкоторыя значительныя помѣщичьи имѣнія будутъ совершенно освобождены отъ налога и излишняя тягость сбора за нихъ падетъ на другія имѣнія. Кромѣ того при такой раскладкѣ Министерства Финансовъ не будетъ достигнуто надлежащей уравнительности въ сборѣ, и для нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ цѣнность земли не высока, подесятинная плата, опредѣленная въ одинаковомъ для всей губерніи размѣрѣ, будетъ обременительна какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ.

Затѣмъ требованіе отъ мѣстнаго Начальства составленія новой поземельной раскладки, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

не можетъ привести къ удовлетворительному результату, ибо въ виду Соединеннаго Присутствія имѣются только свѣдѣнія о количествѣ помѣщичьихъ земель въ Смоленской губерніи, взятыя изъ окладныхъ списковъ, составленныхъ Казенною Палатою, а свѣдѣнія эти, какъ выше изложено, оказались неполными и невѣрными.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что затрудненія въ составленіи поземельной раскладки сбора встрѣтились не по одной Смоленской, но и по другимъ губерніямъ, а именно: по Оренбургской, Новгородской, Олонецкой, С.-Петербургской и Орловской, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ необходимымъ: постановить, чтобы, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, на первое время, впредь до введенія уставныхъ грамотъ, по которымъ должно опредѣлиться количество земли, находящейся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, разрѣшено было по шести означеннымъ губерніямъ составить раскладки сбора не по землѣ, а по числу душъ временнообязанныхъ крестьянъ, поселенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Главный Комитетъ находитъ, что, на основаніи примѣчанія къ ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, новый сборъ на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій долженъ быть распредѣленъ, въ каждой губерніи, по количеству земли: съ помѣщиковъ—за земли, оставленныя ими въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, и съ крестьянъ—за земли, отведенныя въ ихъ пользованіе, и за тѣ, которыя пріобрѣтены ими въ собственность.

На семъ основаніи составлены уже и разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ раскладки по 18 губерніямъ. По этимъ раскладкамъ сборъ между имѣніями разложенъ по землѣ, и только встрѣтилось затрудненіе въ распредѣленіи слѣдующей съ каждаго имѣнія суммы сбора между крестьянами и помѣщикомъ, такъ какъ количество крестьянскаго надѣла не приведено еще въ извѣстность уставными грамотами. Посему на первое время разрѣшено такое распредѣленіе между помѣщикомъ и крестьянами причитающагося, по поземельной раскладкѣ, на каждое имѣніе сбора произвести по приблизительнымъ расчетамъ и среднимъ выводамъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ введенія уставныхъ грамотъ опредѣлить особо по каждому имѣнію, какая часть сбора, положеннаго на имѣніе, причитается съ крестьянъ по количеству предоставленныхъ имъ въ пользованіе земель, и какая должна оставаться на отвѣтственности помѣщика, и за тѣмъ деньги, излишне взысканныя, по предварительной раскладкѣ, съ той или другой стороны, зачесть

*

ей въ будущіе платежи, а не доплаченныя взыскать съ кого будетъ слѣдовать.

Составленіе раскладки сбора на крестьянскія учрежденія между имѣніями не по землѣ, а по числу душъ крестьянъ, какъ ходатайствуютъ о томъ мѣстныя Начальства 6-ти губерній (Смоленской, Новгородской, Олонецкой, С.-Петербургской, Орловской и Оренбургской), было бы не согласно съ дѣйствующимъ постановленіемъ, которое не встрѣтило затрудненій въ примѣненіи по другимъ губерніямъ; нѣтъ сомнѣнія, что и по означеннымъ шести губерніямъ могли бы быть собраны хотя приблизительныя свѣдѣнія о количествѣ земли, подлежащей обложенію въ каждомъ имѣніи, и потому можно было бы, согласно мнѣнію Министра Финансовъ, сдѣлать распоряженіе о собраніи сихъ свѣдѣній для составленія по нимъ раскладки. Но, съ другой стороны, Главный Комитетъ не могъ не принять во вниманіе, что при невозможности, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, распредѣлить по землѣ сборъ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ при многихъ имѣніяхъ земли вовсе не показано, было бы неудобно отложить составленіе раскладки до собранія болѣе вѣрныхъ данныхъ на мѣстѣ.

Расходы, производимые на счетъ сего сбора съ первой половины прошлаго года, покрываются заимообразными отпусками изъ казны, и чѣмъ долѣе не будетъ утверждено раскладокъ и приступлено ко взиманію окладовъ, тѣмъ тяжелѣе будетъ самый сборъ, ибо и крестьянамъ и помѣщикамъ придется вносить оклады не только за текущее, но и за прошлое время. По сему признавая необходимымъ сколь можно скорѣе разрѣшить взиманіе означеннаго сбора, Главный Комитетъ находитъ возможнымъ допустить по шести поименованнымъ губерніямъ, въ видѣ временной мѣры, составленіе раскладки сбора на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ не по землѣ, а по другимъ основаніямъ, съ тѣмъ, чтобы по собраніи свѣдѣній о количествѣ земли были составлены новыя раскладки и соотвѣтственно онымъ сдѣланы зачеты излишне уплаченныхъ суммъ и взысканы съ кого слѣдуетъ недоплаченные оклады.

Означенныя свѣдѣнія необходимо собрать независимо отъ уставныхъ грамотъ, такъ какъ уставными грамотами опредѣлится только количество земель крестьянскаго надѣла, а не пространство угодій, остающихся въ распоряженіи помѣщиковъ. Но и для предварительной раскладки сбора, часть коего падаетъ на помѣщиковъ, не удобно было бы, по мнѣнію Главнаго Комитета, принять въ основаніе число душъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что съ отмѣною крѣпостной зависи-

мости означеніе помѣщичьихъ имѣній по числу душъ не должно бы вовсе быть употребляемо при Правительственныхъ распоряженіяхъ.

Принимая во вниманіе, что сборъ на губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія принадлежитъ, по существу своему, къ разряду губернскихъ земскихъ повинностей, Главный Комитетъ полагаетъ: взамѣнъ числа душъ, принять въ основаніе, для распредѣленія означеннаго сбора въ каждой изъ поименованныхъ шести губерній, раскладку губернскихъ земскихъ повинностей, въ коей опредѣлены суммы сихъ повинностей, слѣдующія съ каждаго помѣщичьяго имѣнія. Пропорціонально окладамъ земскихъ повинностей, можно распредѣлить между помѣщичьими имѣніями и сборъ на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Что же касается до распредѣленія между помѣщиками и крестьянами окладовъ, какіе причтутся на семъ основаніи съ каждаго имѣнія, то въ этомъ отношеніи надлежитъ руководствоваться правилами, указанными въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 15-го Января 1862-го года о смѣтахъ и раскладкахъ сбора на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ въ 18-ти губерніяхъ.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ:

1) По неполнотѣ свѣдѣній о количествѣ помѣщичьихъ земель въ губерніяхъ: Смоленской, Новгородской, Олонецкой, С.-Петербургской, Орловской и Оренбургской разрѣшить составленіе первоначальной раскладки сбора на губернскія и уѣздныя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ въ сихъ губерніяхъ, на основаніи дѣйствующихъ въ каждой изъ нихъ раскладокъ сборовъ на губерскія земскія повинности, распредѣливъ сборъ на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ между помѣщичьими имѣніями всей губерніи вообще, или особо по каждому уѣзду, въ такой же соразмѣрности, въ какой опредѣлены съ сихъ имѣній оклады сбора на губернскія земскія повинности.

2) Для распредѣленія между помѣщиками и крестьянами суммы сбора, какая причтется съ каждаго имѣнія, принять въ руководство правила, указанныя въ Высочайше утвержденномъ 15-го Января 1862 года мнѣніи Государственнаго Совѣта о смѣтахъ и раскладкахъ сбора на губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія въ 18-ти губерніяхъ.

3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ распорядиться, чтобы мѣстныя Начальства поименованныхъ 6 губерній немедленно приступили къ исправленію и дополненію имѣющихся свѣдѣній о количествѣ земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ и чтобы за тѣмъ,

на основаніи исправленныхъ свѣдѣній, составлены были и представлены на утвержденіе, установленнымъ порядкомъ, новыя раскладки сбора на губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, согласно установленнымъ правиламъ.

4) По утвержденіи новой раскладки, деньги, излишне взысканныя по первоначальной раскладкѣ, зачесть въ будущіе платежи означеннаго сбора, а недоплаченное взыскать съ кого будетъ слѣдовать.

5) О встрѣченныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ затрудненіяхъ при повѣркѣ и введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, уставная грамота въ помѣщичьемъ имѣніи составляется самимъ помѣщикомъ или его довѣреннымъ и отъ усмотрѣнія самаго владѣльца зависитъ призвать или не призвать крестьянъ къ участію въ составленіи грамоты. Въ первомъ случаѣ помѣщикъ сообщаетъ ее предварительно крестьянамъ и если они изъявятъ согласіе на всѣ статьи грамоты, то она подписывается крестьянами или ихъ уполномоченными; согласіе же ихъ подтверждается посторонними добросовѣстными отъ 3-хъ до 6 человѣкъ и завѣряется Мировымъ Посредникомъ (ст. 36). Во второмъ случаѣ, т. е. при составленіи грамоты безъ участія крестьянъ, Мировой Посредникъ повѣряетъ всѣ статьи, въ ней заключающіяся, въ присутствіи шести избранныхъ крестьянами уполномоченныхъ, при владѣльцѣ имѣнія или его повѣренномъ и при 3-хъ добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ (ст. 48). Если при прочтеніи грамоты крестьяне не предъявятъ законныхъ возраженій, то грамота считается повѣренною и объ этомъ составляется актъ, который подписывается всѣми лицами, бывшими при повѣркѣ (ст. 49). За тѣмъ введеніе въ дѣйствіе грамоты заключается въ новомъ прочтеніи ея крестьянамъ на полномъ сходѣ, при постороннихъ добросовѣстныхъ, съ надлежащими объясненіями и въ выдачѣ Мировымъ Посредникомъ копіи съ грамоты какъ владѣльцу, такъ и крестьянамъ.

Въ примѣненіи этихъ правилъ на практикѣ встрѣтились во многихъ мѣстахъ слѣдующія затрудненія:

1) крестьяне или вовсе не избираютъ по приговору уполномоченныхъ для выслушанія грамотъ и подписанія акта о повѣркѣ оныхъ, а являются къ Посреднику цѣлымъ обществомъ, или если и избираютъ, то выбранные отказываются отъ подписи акта, не

представляя при томъ никакихъ законныхъ возраженій противъ грамоты;

2) приглашаемые Мировыми Посредниками изъ сосѣдственныхъ селеній добросовѣстные свидѣтели отказываются также отъ подписи акта, составляемаго Посредникомъ при повѣркѣ грамотъ, и

3) при окончательномъ введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, ни крестьяне, ни волостные старшины не принимаютъ отъ Мироваго Посредника копіи съ уставной грамоты, которая должна быть имъ передана на основаніи ст. 69 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній.

Отказъ избранныхъ крестьянами уполномоченныхъ отъ подписи акта о повѣркѣ грамоты, безъ предъявленія законныхъ возраженій, не можетъ останавливать введеніе въ дѣйствіе уставной грамоты. Посему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщено 8-ми Губернскимъ Присутствіямъ, возбуждавшимъ по этому предмету вопросъ, что вслучаѣ отказа крестьянъ отъ подписи помянутаго акта, можно ограничиваться подписью добросовѣстныхъ независимо отъ засвидѣтельствованія Посредника и подписи владѣльца или его повѣреннаго, съ оговоркою, что грамота была предъявлена крестьянамъ и что съ ихъ стороны не сдѣлано законныхъ возраженій и потому крестьянамъ внушено, что за тѣмъ они не имѣютъ права отказываться отъ исполненія возложенныхъ на нихъ по уставной грамотѣ обязанностей.

Неизбраніе крестьянами, по приговору, уполномоченныхъ для выслушанія грамоты, для повѣрки оной и подписанія о томъ акта и явка для сего крестьянъ къ Посреднику цѣлымъ обществомъ не можетъ составлять важнаго затрудненія. Въ этомъ случаѣ не слѣдовало бы стѣснять общество соблюденіемъ излишней формальности въ отношеніи составленія приговора: достаточно было бы по усмотрѣнію Мироваго Посредника или приступить къ повѣркѣ грамоты на полномъ сходѣ, или предложить обществу въ присутствіи добросовѣстныхъ заявить Посреднику лично на словахъ объ избранныхъ уполномоченныхъ.

Отказъ выборныхъ добросовѣстныхъ свидѣтелей отъ подписи акта о повѣркѣ грамоты происходитъ отъ непониманія ими ихъ свидѣтельскаго значенія и отъ мысли, что своею подписью подъ актомъ они могутъ повредить ихъ неподписавшимся сосѣдямъ. Посему, въ видахъ устраненія происходящаго отъ сего затрудненія, казалось бы необходимымъ, вслучаѣ таковаго отказа добросовѣстныхъ вызвать ихъ въ Мировой Съѣздъ, и по допросѣ о ходѣ дѣла по повѣркѣ грамоты, для убѣжденія въ правильности сей повѣрки,

предложить имъ подписать актъ о повѣркѣ, объяснивъ при этомъ значеніе ихъ подписи. Вслучаѣ же безуспѣшности такого предложенія составить о семъ въ Мировомъ Съѣздѣ постановленіе и за тѣмъ сдѣлать распоряженіе, во 1-хъ, о наложеніи на добросовѣстныхъ взысканія, согласно 30 ст. Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, и во 2-хъ, о введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, если она не подлежитъ утвержденію Губернскаго Присутствія.

Что же касается до отказа крестьянъ отъ принятія копіи съ уставной грамоты, то въ настоятельномъ принужденіи крестьянъ къ таковому принятію едва ли представляется особая надобность, ибо актъ введенія въ дѣйствіе уставной грамоты совершится прочтеніемъ оной крестьянамъ на полномъ сходѣ при сторонихъ добросовѣстныхъ, послѣ чего крестьяне, также какъ и помѣщикъ, обязаны будутъ неуклонно исполнять всѣ постановленія уставной грамоты.

Главный Комитетъ при разсмотрѣніи этого дѣла принялъ во вниманіе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщикъ, не входя въ соглашеніе съ крестьянами, составляетъ уставную грамоту на основаніи правилъ, указанныхъ въ Положеніяхъ 19-го Февраля 1861 г., для утвержденія оной не требуется согласія крестьянъ, но для удостовѣренія въ томъ, что грамота составлена правильно, Мировой Посредникъ долженъ всѣ статьи грамоты повѣрить въ присутствіи шести избранныхъ крестьянами уполномоченныхъ и при трехъ постороннихъ добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ; актъ о повѣркѣ грамоты подписывается всѣми лицами, бывшими при повѣркѣ; затѣмъ для введенія грамоты въ дѣйствіе она прочитывается на сходѣ, при постороннихъ добросовѣстныхъ, и копія съ грамоты выдается Мировымъ Посредникомъ какъ владѣльцу, такъ и крестьянамъ.

Эти формальности установлены съ цѣлію обезпеченія самихъ крестьянъ; если же крестьяне, по недоразумѣнію или упорству, уклонятся отъ участія въ повѣркѣ грамоты, то нельзя въ такихъ случаяхъ останавливаться введеніемъ въ силу правильно составленныхъ грамотъ, такъ какъ это останавливало бы самое приведеніе въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ. Было бы также неудобно побуждать крестьянъ мѣрами наказанія къ исполненію тѣхъ формальностей, которыя требуются только для огражденія ихъ собственныхъ интересовъ. При такихъ обстоятельствахъ необходимо, не останавливаясь уклоненіемъ крестьянъ отъ выбора приговоромъ уполномоченныхъ для повѣрки грамотъ, предоставить Мировымъ

Посредникамъ повѣрять грамоты по ихъ усмотрѣнію посредствомъ опроса крестьянъ и добросовѣстныхъ изъ постороннихъ селеній на полномъ сходѣ, или посредствомъ объясненій съ указанными для сего сходомъ довѣренными лицами, въ присутствіи добросовѣстныхъ. Добросовѣстные имѣютъ характеръ выборныхъ отъ обществъ должностныхъ лицъ и обязаны исполнять всѣ законныя требованія Мировыхъ Посредниковъ; вслучаѣ же уклоненія отъ исполненія своихъ обязанностей могутъ быть подвергаемы взысканіямъ.

При отказѣ добросовѣстныхъ отъ подписи акта о повѣркѣ уставной грамоты такая грамота можетъ быть утверждена Мировымъ Съѣздомъ по удостовѣреніи, что со стороны Мироваго Посредника соблюдены были всѣ установленныя для повѣрки грамотъ правила.

По симъ соображеніямъ Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему: тѣмъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, которыя возбудили или возбудятъ вопросъ о затрудненіяхъ при повѣркѣ и введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, сообщить отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующія наставленія:

1) Въ случаѣ уклоненія крестьянъ отъ составленія приговора объ избраніи уполномоченныхъ для выслушанія грамоты, участія въ повѣркѣ оной и подписанія о томъ акта, Мировой Посредникъ можетъ, не требуя отъ общества составленія приговора о выборѣ уполномоченныхъ, или предложить обществу въ присутствіи добросовѣстныхъ, чтобы оно заявило Посреднику лично на словахъ объ избранныхъ уполномоченныхъ, или же приступить къ повѣркѣ грамоты посредствомъ опроса крестьянъ и добросовѣстныхъ изъ сосѣдственныхъ селеній въ присутствіи схода.

2) Въ случаѣ отказа добросовѣстныхъ отъ подписи акта о повѣркѣ грамоты, Мировой Посредникъ, не утверждая и не вводя въ дѣйствіе уставной грамоты, долженъ представить оную въ Уѣздный Мировой Съѣздъ, вмѣстѣ съ актомъ о повѣркѣ, подписаннымъ имъ самимъ, помѣщикомъ или его довѣреннымъ; Мировой же Съѣздъ распоряжается немедленнымъ вызовомъ къ себѣ бывшихъ при повѣркѣ грамоты добросовѣстныхъ и затѣмъ, допросивъ ихъ о ходѣ дѣла по повѣркѣ уставной грамоты, для убѣжденія въ правильности повѣрочныхъ дѣйствій, и объяснивъ значеніе ихъ подписи, предлагаетъ подписать актъ; если они, не смотря на сдѣланныя имъ внушенія, снова откажутся, безъ законныхъ причинъ, отъ таковой подписи, то о семъ дѣлается надпись на самой уставной грамотѣ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ Членовъ Мироваго Съѣзда,

и вмѣстѣ съ тѣмъ Мировой Съѣздъ распоряжается: во 1-хъ о наложеніи на добросовѣстныхъ взысканія, согласно 30 ст. Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, и во 2-хъ, о введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, если она не подлежитъ утвержденію Губернскаго Присутствія; и

3) Если крестьяне отказываются отъ принятія копіи съ грамоты, то надлежитъ—прочитывать ее крестьянамъ на полномъ сходѣ и требовать непремѣннаго исполненія всего изложеннаго въ грамотѣ, а за тѣмъ копія съ грамоты, по усмотрѣнію Мироваго Посредника хранится: или при его дѣлахъ, или въ Волостномъ Правленіи, впредь до востребованія оной крестьянами.

6) О отводѣ земель изъ владѣнія помѣщиковъ подъ полосы желѣзныхъ дорогъ.

Въ 1858 году во исполненіе Высочайше утвержденнаго Положенія Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, Министръ Юстиціи, циркуляромъ отъ 16 Ноября, предложилъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, при коихъ состоятъ крѣпостныя дѣла, чтобы при предъявленіи къ совершенію крѣпостныхъ актовъ на отчужденіе земли отдѣльно отъ поселенныхъ на ней крестьянъ, присутственныя мѣста совершали акты отчужденія земли въ такомъ лишь случаѣ, если будетъ представлено удостовѣреніе въ томъ, что, за предназначеннымъ отчужденіемъ земли, въ имѣніи останется не менѣе указаннаго въ ст. 1107 Т. IX Св. Зак. о состояніяхъ количества, т. е. $4^1/_2$ десятинъ на душу; если же не будетъ достаточнаго удостовѣренія, что за отдѣленіемъ предназначенной къ отчужденію земли, въ имѣніи останется оной опредѣленное означенною выше статьею количество, то акта на отчужденіе земли не совершать.

Совѣтъ Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ, представляя Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, что вслѣдствіе означеннаго циркуляра присутственныя мѣста Московской, Владимірской и Нижегородской губерній, въ чертѣ которыхъ требуются къ отчужденію изъ частнаго владѣнія подъ желѣзную дорогу участки земли, отказываются отъ совершенія на оные купчихъ крѣпостей въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ за таковымъ отчужденіемъ земель не остается указанной пропорціи въ надѣлѣ крестьянамъ, ходатайствовалъ о разрѣшеніи присутственнымъ мѣстамъ совершать купчія крѣпости, не стѣсняясь пропорціею, опредѣленною въ законѣ для перепродажи земель въ частныя руки.

Имѣнія, въ которыхъ Главное Общество не могло получить, по означенной причинѣ, купчихъ крѣпостей, состоятъ въ Московской, Владимірской и Нижегородской губерніяхъ.

Земли подъ Нижегородскую желѣзную дорогу заняты были Главнымъ Обществомъ до 19 Февраля 1861 г., и остается Обществу уплатить условленную съ владѣльцемъ земли сумму и получить купчую крѣпость.

Количество вообще этихъ земель не можетъ имѣть особаго значенія на поземельное довольствіе крестьянъ. На протяженіе одной версты отчуждается подъ желѣзную дорогу полоса земли, вмѣстѣ и съ землею подъ малыя станціи, устраиваемыя близъ селеній, среднимъ числомъ отъ 8 до 10 десят., такъ что въ имѣніи средней величины въ 940 десят., длиною и шириною приблизительно до 3-хъ верстъ, полагая, что желѣзная дорога пересѣкаетъ его по всей длинѣ или ширинѣ, отойдетъ земли подъ желѣзную дорогу всего отъ 24 до 30 десятинъ, т. е. около 3-хъ процентовъ всего количества земли.

Уплата за подобную полосу земли на Нижегородской желѣзной дорогѣ составляетъ около 2.400 р., считая среднюю цѣну за десятину земли до 80 р.

Между тѣмъ, по причинѣ несовершенія купчихъ крѣпостей на земли, уже занятыя подъ полосу желѣзныхъ дорогъ, Главное и другія общества желѣзныхъ дорогъ не могутъ, при всей готовности своей, уплатить денегъ за эти земли, а между тѣмъ за это промедленіе, происходящее не отъ ихъ вины, обязаны будутъ впослѣдствіи заплатить проценты; землевладѣльцы же терпятъ отъ несвоевременнаго полученія ими денегъ.

По симъ соображеніямъ и принявъ во вниманіе, что установленное означеннымъ закономъ (Св. Зак. Т. IX ст. 1107) ограниченіе количества земли при частномъ отчужденіи населенныхъ имѣній, по самому смыслу того закона, не можетъ относиться къ отчужденію частныхъ имуществъ на государственныя надобности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, по взаимному между собою соглашенію, представили проектъ правилъ въ видахъ: какъ возможнаго ускоренія дѣлъ по вознагражденіямъ за отчуждаемыя изъ помѣщичьихъ владѣній подъ полосы желѣзныхъ дорогъ земли, такъ и должнаго огражденія правъ крестьянъ и залогодержателей тѣхъ земель.

Главный Комитетъ согласно заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными

Зданіями полагаетъ относительно отрѣзки земель изъ помѣщичьихъ имѣній подъ полосы желѣзныхъ дорогъ, въ разъясненіе циркуляра Министра Юстиціи отъ 16-го Ноября 1858 года за № 20302, постановить слѣдующія правила:

1) На всѣ земли, занятыя и которыя впредь будутъ занимаемы изъ помѣщичьяго владѣнія подъ полосы желѣзныхъ дорогъ, совершаются купчія крѣпости безпрепятственно, состоятъ ли сіи земли въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца, или находятся въ пользованіи крестьянъ.

2) Для полученія слѣдующихъ по купчей крѣпости денегъ, владѣлецъ населеннаго временно-обязанными крестьянами имѣнія обязанъ представить свидѣтельство, за подписью мѣстнаго Мироваго Посредника съ приложеніемъ его печати, что отошедшая подъ желѣзную дорогу земля: или находилась въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, или, хотя и была въ пользованіи крестьянъ, но занята подъ дорогу до утвержденія уставной грамоты; или же состояла въ составѣ крестьянскаго надѣла, опредѣленнаго уставною грамотою. Въ первыхъ двухъ случаяхъ деньги могутъ быть выданы, буде нѣтъ законнаго запрещенія; въ послѣднемъ же необходимо сверхъ того удостовѣреніе, что соблюдены правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ пунктахъ.

3) Вмѣсто занятой изъ крестьянскаго надѣла подъ желѣзную дорогу земли, помѣщикъ, за силою ст. 8-й Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не обязанъ отводить другаго участка, равно какъ не можетъ требовать уменьшенія крестьянскаго надѣла, если отошедшая земля состояла въ непосредственномъ его распоряженіи. Отводъ крестьянамъ земли взамѣнъ отошедшей изъ ихъ надѣла подъ желѣзную дорогу, можетъ быть произведенъ неиначе, какъ по добровольному согласію обѣихъ сторонъ; но помѣщикъ обязанъ войти съ крестьянами въ соглашеніе объ уменьшеніи опредѣленныхъ въ уставной грамотѣ повинностей и принять на свой счетъ всѣ расходы, которые для крестьянъ сопряжены будутъ съ отрѣзкой земли, такъ напримѣръ на переносъ строеній, на устройство новыхъ сообщеній между частями дачи и т. п., если расходы сіи будутъ необходимы вслѣдствіе отрѣзки земли. Такія добровольныя соглашенія заключаются и свидѣтельствуются установленнымъ въ Положеніи 19-го Февраля 1861 г. порядкомъ.

4) Если добровольнаго между помѣщикомъ и крестьянами соглашенія не послѣдуетъ, то размѣръ слагаемой съ крестьянъ части повинностей и размѣръ вознагражденія ихъ за расходы,

сопряженные съ отрѣзкой земли, опредѣляются Мировымъ Посредникомъ, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ крестьянъ, самаго землевладѣльца или его повѣреннаго и постороннихъ добросовѣстныхъ изъ свѣдущихъ людей.

5) При опредѣленіи размѣра слагаемой съ крестьянъ части повинностей принимаются въ соображеніе: число и качество отрѣзанныхъ десятинъ земли, близость или отдаленность отъ селенія отошедшаго участка, способъ его употребленія, величина всего крестьянскаго надѣла, въ какой степени проходящая по крестьянскимъ угодьямъ полоса желѣзной дороги стѣсняетъ крестьянъ въ пользованіи землею и другія обстоятельства, уменьшающія земельный доходъ. Размѣръ вознагражденія крестьянъ за расходы при переносѣ строеній, устройствѣ сообщеній и т. п. опредѣляется, примѣняясь къ правиламъ о принудительномъ перенесеніи усадебныхъ строеній.

6) Постановленіе свое объ уменьшеніи повинностей и вознагражденіи крестьянъ Мировой Посредникъ объявляетъ обѣимъ сторонамъ. Недовольной сторонѣ предоставляется право жалобы: на рѣшеніе Мироваго Посредника—Мировому Съѣзду, а на постановленіе Съѣзда—Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію. Рѣшеніе Губернскаго Присутствія признается окончательнымъ. Сообразно съ окончательнымъ рѣшеніемъ опредѣляется выдача причитающихся по купчей денегъ.

7) Если бы на отчужденную землю или на владѣльца оной имѣлось запрещеніе, то деньги за сію землю, по надлежащемъ удовлетвореніи крестьянъ, обращаются куда по общему закону слѣдуетъ; въ случаѣ же залога отчужденной земли въ кредитномъ учрежденіи, деньги по купчей выдаются не иначе, какъ по сношеніи съ симъ учрежденіемъ.

7. *О кандидатахъ къ Мировымъ Посредникамъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ.*

Вслѣдствіе увѣдомленія Начальника Самарской губерніи, что онъ не имѣетъ въ виду лицъ, которыя согласились бы принять званіе кандидатовъ къ Мировымъ Посредникамъ Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ о порядкѣ образованія Мировыхъ Учрежденій въ мѣстностяхъ, гдѣ мало помѣщиковъ, предоставилъ Начальнику Самарской губерніи, въ видѣ временной мѣры, возложить обязанности кандидатовъ къ Миро-

вымъ Посредникамъ на кого либо изъ должностныхъ лицъ въ уѣздѣ, по его усмотрѣнію, съ выдачею этимъ лицамъ, за время дѣйствительнаго исполненія должности Посредника, содержанія изъ оклада 350 р. въ годъ. Объ окончательномъ же утвержденіи этой временной мѣры законодательнымъ порядкомъ онъ поручилъ Начальнику Самарской губерніи войти съ представленіемъ впослѣдствіи, когда опытъ вполнѣ покажетъ ея удобство.

Положеніе Комитета. Принять къ свѣдѣнію.

Константинъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Графъ В. Адлербергъ.
Баронъ Модестъ Корфъ.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.
Александръ Зеленой.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

65.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 15-го сего Января за № 2-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

19 Января 1862 г.

66.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
19-го Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта

15 Января 1862 г.

№ 2-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Государств. Канцлеръ Графъ Нессельродъ.
Ген.-Адъют. Князь Меншиковъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Блудовъ.
Ген.-Адъют. Графъ Адлербергъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Панинъ.
Ген.-Адъют. Князь Долгоруковъ.
Ген. отъ Инфант. Муравьевъ.
Ген.-Адъют. Чевкинъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Брокъ.
Ген.-Адъют. Анненковъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Ковалевскій.
» » » Княжевичъ.
Тайн. Сов. Валуевъ.
Ген.-Лейт. Зеленой.

Не присутствовали по болѣзни:

Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Ланской.
» » » Баронъ Корфъ.
Адмиралъ Мелиховъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Бахтинъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ утвержденія уставныхъ грамотъ, по коимъ предоставляется крестьянамъ въ собственность, безвозмездно, 1/4 высшаго или указнаго надѣла.

На основаніи Положеній 19-го Февраля 1861 г., временно-обязанные крестьяне, поселенные на владѣльческихъ земляхъ, освобождаются отъ поземельныхъ обязательныхъ отношеній и поступаютъ въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ: или посредствомъ выкупа въ оброчныхъ имѣніяхъ, полевого ихъ надѣла при содѣйствіи Правительства; или по условіямъ, заключеннымъ съ помѣщиками, о пріобрѣтеніи земли въ собственность безъ содѣйствія Правительства; или вслѣдствіе безвозмездной уступки помѣщикомъ, съ согласія крестьянъ,—на основаніи ст. 123 Великороссійскаго и 116 Малороссійскаго Положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ,—не менѣе 1/4 высшаго или указнаго надѣла, при чемъ остальная земля, находившаяся въ пользованіи ихъ, поступаетъ въ полное распоряженіе владѣльца.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ, предварительно утвержденія за крестьянами права собственности, Губернское Присутствіе обязано снестись съ мѣстною Гражданскою Палатою о томъ, не состоитъ ли имѣніе подъ запрещеніемъ по спору и взысканію, или въ залогѣ казенномъ или частномъ, и если имѣніе состоитъ въ залогѣ въ Кредитномъ Учрежденіи, то входитъ съ нимъ въ сношеніе объ условіяхъ, постановленныхъ въ актѣ относительно перевода или погашенія долга. Кромѣ того, какъ при выкупѣ, такъ и при предоставленіи крестьянамъ земли въ собственность по договорамъ, составленнымъ безъ содѣйствія Правительства, крестьяне получаютъ данныя и снабжаются планами на земли, которыя отмежевываются особо.

Какъ въ ст. 123 Великороссійскаго и 116-й Малороссійскаго Положеній ничего не говорится ни о порядкѣ утвержденія уставныхъ грамотъ, составленныхъ согласно симъ статьямъ, ни о порядкѣ приведенія въ исполненіе означенныхъ грамотъ, то вопросъ по сему предмету былъ возбужденъ въ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ: Казанскомъ, Симбирскомъ и Самарскомъ.

По мнѣнію меньшинства Казанскаго и Симбирскаго Присутствій, предварительно утвержденія уставныхъ грамотъ, составленныхъ на основаніи приведенныхъ статей, необходимо собраніе свѣдѣній о запрещеніи и сношеніе, если имѣніе заложено, съ Кредитнымъ Учрежденіемъ. Въ защиту такого мнѣнія приводятся слѣдующіе доводы: 1) существуетъ коренное начало, по которому изъ

имѣнія, состоящаго подъ запрещеніемъ, не можетъ быть даромъ отчуждена никакая часть; 2) дѣйствительно даровое отчужденіе части земель можетъ, въ ущербъ Кредитному Учрежденію, уменьшить цѣнность всего имѣнія; 3) подъ видомъ дара, помѣщикъ можетъ продать крестьянамъ землю, не употребивъ полученныхъ денегъ на уплату лежащихъ на имѣніи долговъ; 4) все количество находящейся при имѣніи земли можетъ состоять единственно только изъ того числа десятинъ, которое отдается крестьянамъ какъ $^1/_4$ высшаго надѣла.

Напротивъ, большинство Членовъ трехъ Губернскихъ Присутствій (Казанскаго, Самарскаго и Симбирскаго) полагаетъ, что, предоставляя крестьянамъ $^1/_4$ высшаго надѣла, помѣщикъ отчуждаетъ незначительную часть имѣнія, и что долгъ Кредитному Учрежденію вполнѣ обезпечивается остающеюся въ его непосредственномъ распоряженіи землею. Такимъ образомъ, собраніе свѣдѣній: не находится ли имѣніе подъ запрещеніемъ и сношеніе съ Кредитнымъ Учрежденіемъ, при утвержденіи грамотъ, составленныхъ на основаніи 123 и 116 статей, обратились бы въ ненужную формальность, которая затруднила бы одинъ изъ весьма удобныхъ способовъ развязки обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщикомъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны объясняетъ, что, при составленіи приведенныхъ статей Положеній, было извѣстно, что большая часть помѣщичьихъ имѣній находится въ залогѣ; между тѣмъ въ законѣ нѣтъ постановленія о требованіи согласія Кредитныхъ Учрежденій на подобныя сдѣлки; поэтому нѣтъ также указаній, на чемъ должно быть основано такое согласіе. Допустить же дѣйствіе 123 и 116 статей въ однихъ только незаложенныхъ имѣніяхъ значило бы почти вовсе уничтожить возможность ихъ примѣненія. Это тѣмъ болѣе было бы неудобно, что нѣсколько сдѣлокъ уже утверждены и что дальнѣйшее развитіе ихъ желательно для многихъ мѣстностей.

Тѣ вышеизложенныя затрудненія къ безпрепятственному утвержденію сдѣлокъ о $^1/_4$ высшаго надѣла, на которыя можетъ опираться мнѣніе меньшинства двухъ Присутствій, устраняются слѣдующими соображеніями.

Изъ начала неприкосновенности имѣнія, состоящаго въ залогѣ, было уже исключеніе по законамъ, дѣйствовавшимъ при крѣпостномъ правѣ. На основаніи ст. 1171-й Т. IX Зак. о состояніяхъ, изъ числа дворовыхъ, состоящихъ при имѣніяхъ, заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, дозволялось помѣщикамъ отпу-

скать на волю, безъ взноса выкупныхъ денегъ и безъ испрошенія предварительнаго согласія тѣхъ Установленій, до десяти душъ мужескаго пола на каждыя сто душъ. Нельзя также не принять въ соображеніе, что заложенное имѣніе, заселенное временно-обязанными крестьянами, находится подъ двойнымъ запрещеніемъ: по закону и по обязанности, возлагаемой на помѣщика Положеніемъ предоставить въ постоянное пользованіе крестьянъ извѣстное количество земли. Предоставляя крестьянамъ $^1/_4$ высшаго надѣла, владѣлецъ снимаетъ съ имѣнія одно изъ этихъ запрещеній. Поступающая къ помѣщику вмѣстѣ съ тѣмъ, и почти всегда, большая часть надѣла увеличиваетъ количество находящейся въ полномъ его распоряженіи земли, и все это количество служитъ достаточнымъ обезпеченіемъ лежащаго на имѣніи долга. Достаточность такого обезпеченія становится очевидна, если принять въ соображеніе, что, при утвержденіи предположенія о переводѣ долговъ на однѣ состоящія въ постоянномъ пользованіи крестьянъ земли, будетъ признано достаточнымъ обезпеченіемъ гораздо меньшее количество земель, ибо размѣръ крестьянскаго надѣла почти всегда гораздо будетъ менѣе того количества земель, которое останется у помѣщика, по совершеніи сдѣлки на основаніи 123 и 116 статей. Кромѣ того при заключеніи сдѣлки о $^1/_4$ надѣла интересъ Кредитнаго Учрежденія совпадаетъ съ интересомъ должника-помѣщика, который, уступая часть своей земли безвозмездно и зная наперед, что весь долгъ на его имѣніи падаетъ на землю, остающуюся въ полномъ его распоряженіи, конечно самъ не войдетъ въ невыгодную для него сдѣлку. Вмѣсто денежнаго вознагражденія за отходящій отъ него участокъ крестьянскихъ угодій (какъ это бываетъ при выкупѣ), помѣщикъ получаетъ иное вознагражденіе, которое заключается въ обращеніи большей части крестьянскаго надѣла въ его непосредственное, ни чѣмъ не стѣсняемое, распоряженіе. Чрезъ это цѣнность имѣнія во многихъ случаяхъ не только не уменьшится, но даже увеличится.

Опасеніе, что, подъ видомъ дара, помѣщикъ можетъ получить съ крестьянъ деньги и не употребить ихъ на уплату лежащаго на имѣніи долга, едва ли когда нибудь можетъ осуществиться при томъ направленіи умовъ, какое замѣчается въ крестьянахъ, если бы и было побужденіе къ тому со стороны кого либо изъ владѣльцевъ.

Затѣмъ остается одно только, и самое существенное, возраженіе, что за предоставленіемъ въ заложенномъ имѣніи крестьянамъ $^1/_4$ высшаго надѣла, въ непосредственномъ распоряженіи

помѣщика не останется ни одной десятины, или до такой степени малое число десятинъ, что явно не можетъ служить достаточнымъ обезпеченіемъ долга. Въ отвращеніе такого затрудненія и для огражденія интересовъ кредиторовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ принять за правило, что сдѣлки, заключенныя на основаніи ст. 123 Великороссійскаго и 116 Малороссійскаго Положеній, допускаются въ тѣхъ только имѣніяхъ, въ которыхъ всей земли въ совокупности, какъ крестьянской, такъ и помѣщичьей, не менѣе размѣра высшаго надѣла, установленнаго для той мѣстности, въ которой расположено имѣніе. Такимъ образомъ, за отдѣленіемъ въ собственность крестьянъ $^1/_4$ надѣла, въ непосредственномъ распоряженіи владѣльца останется, по крайней мѣрѣ, болѣе того, что отойдетъ крестьянамъ.

Вслѣдъ за внесеніемъ въ Главный Комитетъ изложеннаго выше представленія, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ получена отъ Начальника Казанской губерніи телеграмма, въ коей онъ объясняетъ, что крайне усиливается нетерпѣніе крестьянъ на полученіе утвержденія грамотъ въ имѣніяхъ, гдѣ они, по добровольному соглашенію съ помѣщикомъ, получаютъ въ даръ $^1/_4$ высшаго надѣла, что это порождаетъ волненіе, и между тѣмъ изъ двухъ уѣздовъ и особенно изъ Спасскаго безпрестанно поступаютъ на утвержденіе подобныя грамоты.

Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи, соглашаясь съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему: въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ нѣкоторыми Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями, о порядкѣ утвержденія и введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, составленныхъ на основаніи ст. 123 Великороссійскаго и 116 Малороссійскаго Мѣстныхъ Положеній о крестьянахъ, по коимъ предоставляется помѣщику, по соглашенію съ крестьянами, подарить обществу крестьянъ часть ихъ надѣла, не менѣе $^1/_4$ высшаго или указнаго размѣра, съ прекращеніемъ затѣмъ ихъ обязательныхъ отношеній, сообщить симъ Присутствіямъ, что:

1) Такія грамоты, по надлежащей повѣркѣ ихъ Мировыми Посредниками, должны быть представляемы въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое утверждаетъ оныя установленнымъ порядкомъ; но по имѣніямъ, заложеннымъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, Губернское Присутствіе обязано предварительно удостовѣриться, что за предоставленіемъ крестьянамъ,

по уставной грамотѣ, въ собственность части ихъ надѣла, останется въ распоряженіи помѣщика не менѣе $^3/_4$ высшаго или указнаго надѣла, опредѣленнаго для той мѣстности, къ которой принадлежитъ имѣніе.

2) Немедленно по утвержденіи грамоты, Губернское Присутствіе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о выкупѣ, и Высочайше утвержденныхъ 1-го и 28-го Іюня и 27 Іюля 1861 года положеній Главнаго Комитета, обязано сдѣлать распоряженіе о выдачѣ крестьянамъ данной объ отмежеваніи доставшейся имъ земли и выдачѣ крестьянамъ плана на сію землю, а если имѣніе заложено въ Кредитномъ Установленіи, то сообщить также въ Гражданскую Палату о снятіи съ доставшейся крестьянамъ земли запрещенія и увѣдомить о семъ Кредитное Установленіе.

3) Если имѣніе находится въ залогѣ въ Кредитномъ Установленіи и за отводомъ крестьянамъ $^1/_4$ высшаго или указнаго надѣла останется у владѣльца менѣе $^3/_4$ сего надѣла, то уставныя грамоты, по коимъ, согласно ст. 123 Великороссійскаго и 116 Малороссійскаго Мѣстныхъ Положеній, предоставляется крестьянамъ въ собственность $^1/_4$ часть означеннаго высшаго или указнаго надѣла, могутъ быть утверждаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Кредитнаго Установленія, по представленіи владѣльцамъ другаго благонадежнаго обезпеченія.

Константинъ.
Гр. Нессельродъ.
Князь Меншиковъ.
Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Михаилъ Муравьевъ.
Константинъ Чевкинъ.
Петръ Брокъ.
Н. Анненковъ.
Н. Мѣтлинъ.
Евграфъ Ковалевскій.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.
Александръ Зеленой.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

67.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 15-го сего Января за № 3.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

20 Января 1862 г.

68.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
20 Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта

15 Января 1862 года.

№ 3.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Государ. Канцлеръ Графъ Нессельродъ.

Ген.-Ад. Чевкинъ.

Дѣйств. Тайн. Сов. Брокъ.

Ген.-Ад. Князь Меншиковъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Блудовъ.
Ген.-Ад. Графъ Адлербергъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Панинъ.
Ген.-Ад. Князь Долгоруковъ.
Ген. отъ Инф. Муравьевъ.
Ген.-Ад. Анненковъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Ковалевскій.
» » » Княжевичъ.
Тайн. Сов. Валуевъ.
Ген.-Лейт. Зеленой.

Не присутствовали по болѣзни:

Дѣйств. Тайн. Сов. Графъ Ланской.
» » » Баронъ Корфъ.
Адмиралъ Мелиховъ.
Дѣйст. Тайн. Сов. Бахтинъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. правилъ объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ и о пособіи симъ владѣльцамъ, должно быть оказано такое пособіе особенно нуждающимся изъ сихъ владѣльцевъ.

Сумма, назначенная для оказанія пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, должна быть распредѣлена по губерніямъ, по взаимному соглашенію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, а въ губерніи по уѣздамъ, Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, по совѣщаніи съ Уѣздными Предводителями Дворянства. Затѣмъ, Уѣздный Предводитель, вмѣстѣ съ избранными для сего дворянами-помѣщиками, по общему соглашенію, составляетъ проектъ распредѣленія назначенной на уѣздъ суммы пособія, исключительно лишь между дѣйствительно нуждающимися въ оном.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, при разсмотрѣніи проекта означенныхъ дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ, между прочимъ, положилъ: поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, совокупно съ Министромъ Финансовъ, собрать свѣдѣнія о числѣ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ, на основаніи означенныхъ правилъ, право на пособіе и, составивъ предположенія, какъ о размѣрѣ всей вообще суммы, которая можетъ быть опредѣлена на сіи пособія, такъ и о распредѣленіи оной между губерніями, соображенія сіи внести въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Нынѣ свѣдѣнія эти получены по 46-ти губерніямъ (44-мъ Европейской Россіи и 2-мъ Сибирскимъ) и изъ составленнаго изъ нихъ общаго свода видно, что мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ право на полученіе пособія, состоитъ 30.870, поселенныхъ же въ такихъ имѣніяхъ крестьянъ находится 217.625.

Принимая въ соображеніе, что по случаю освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, большая часть мелкопомѣстныхъ имѣній должна подвергнуться значительному разстройству, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находилъ необходимымъ назначить мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ пособіе, дѣйствительно достаточное для поддержки ихъ хозяйствъ. Размѣръ общей для пособія суммы по неимѣнію другихъ болѣе точныхъ основаній, всего правильнѣе можно опредѣлить сообразно числу ревизскихъ душъ крестьянъ и дворовыхъ людей, поселенныхъ на земляхъ тѣхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, которые имѣютъ право на полученіе пособія. Что же касается до размѣра пособія, то, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 30 руб. на душу составитъ достаточное пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, въ то же время не обременитъ Государственное Казначейство чрезмѣрнымъ расходомъ, такъ какъ потребуется всего 6.528.750 руб. При этомъ нельзя не замѣтить, что сумма эта должна значительно сократиться при дѣйствительной выдачѣ пособія, отъ вычетовъ изъ причитающагося каждому владѣльцу пособія всѣхъ лежащихъ на его имѣніи долговъ казенныхъ и кредитнымъ учрежденіямъ. Что касается до распредѣленія общей суммы пособія между губерніями, то для сего также не представляется другаго средства, какъ назначеніе на каждую губернію суммы по числу состоящихъ въ ней душъ крестьянъ, находящихся въ имѣніяхъ нуждающихся мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

Министръ Финансовъ, находя сумму пособія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ въ предполагаемомъ размѣрѣ умѣренною, признаетъ назначеніе особыхъ для сей надобности рессурсовъ, выпускомъ билетовъ Государственнаго Казначейства или займами съ платежемъ на оные процентовъ, для Государственнаго Казначейства крайне обременительнымъ, и полагаетъ, что въ настоящемъ его положеніи единственнымъ источникомъ для покрытія означеннаго расхода остается отложенный по Государственному Казначейству на воспособленіе по крестьянскому дѣлу особый капиталъ, котораго наличность простирается нынѣ до 15.000.000 руб. сер.

Бывшій Министръ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ, что предполагаемая къ назначенію сумма пособія по 30-ти руб. на ревизскую душу едва ли соотвѣтствуетъ послѣдовавшимъ для

владѣльцевъ чрезъ освобожденіе ихъ рабочихъ крестьянъ утратамъ; но такъ какъ увеличеніе пособія можетъ послужить къ отягощенію казны, то съ его стороны не встрѣчается препятствія къ опредѣленію вознагражденія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ по 30 р. на ревизскую душу мужескаго пола.

Представляя о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе Главнаго Комитета, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что на основаніи законоположеній 19 Февраля 1861 года, мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ предоставлено право продавать свои имѣнія въ казну по весьма выгодной, въ большей части случаевъ, полной выкупной оцѣнкѣ. Кромѣ того, имъ предоставлено право соглашаться съ своими крестьянами о переводѣ ихъ на казенныя земли. Эти два средства весьма много облегчаютъ для мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ послѣдствія уничтоженія крѣпостнаго права, давая имъ возможность: если находящаяся у нихъ земля малоцѣнна, то продать ее въ казну по дорогой оцѣнкѣ, если же она достигаетъ до высокой цѣнности, то оставить ее всю у себя, устроивъ бывшихъ своихъ крѣпостныхъ людей на правахъ государственныхъ крестьянъ съ тѣми же льготами и пособіями отъ казны, которыя предоставлены тѣмъ крестьянамъ при переселеніи. Такимъ образомъ, если принять въ соображеніе: съ одной стороны всѣ эти пожертвованія, дѣлаемыя Правительствомъ для вспомоществованія мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, съ другой предоставленныя симъ владѣльцамъ преимущества, то едва ли можно сомнѣваться, что участь ихъ обезпечена на столько, сколько это возможно. Что же касается до тѣхъ особенныхъ стѣснительныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ могутъ находиться тотъ или другой изъ нихъ, то эти обстоятельства вполнѣ могутъ быть приняты въ соображеніе при назначеніи пособія каждому владѣльцу, ибо размѣръ вспомоществованія совершенно зависитъ отъ усмотрѣнія Уѣздной Комиссіи.

Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи, при разсмотрѣніи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи для выдачи нуждающимся мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ 6.528.750 руб., приняло во вниманіе, что кромѣ расхода на этотъ предметъ Правительству предстоятъ еще другія значительныя издержки по мелкопомѣстнымъ имѣніямъ, на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 г.; именно: 1) на вознагражденіе тѣхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, которые пожелаютъ водворенныхъ на ихъ землѣ крестьянъ обратить въ государственные, при чемъ выдается владѣльцу сумма, равная капитализированному изъ 6% оброку,

причитающемуся за предоставленный крестьянамъ надѣлъ; и 2) на выдачу пособія крестьянамъ мелкопомѣстныхъ имѣній, которые пожелаютъ водвориться на казенныхъ земляхъ.

По приблизительнымъ расчетамъ, на первый предметъ можетъ потребоваться отъ $\frac{11}{\text{м.}}$ до $\frac{12\text{-ти}}{\text{м.}}$ $\frac{700}{\text{т.}}$ руб., а на второй до 1.300.000 руб., если же присоединить къ этимъ суммамъ 6.528.750 руб., которые, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, испрашиваются нынѣ для раздачи особенно нуждающимся мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, то вся сумма предстоящихъ Правительству по симъ статьямъ расходовъ составитъ отъ 19 до 20 мил. руб.

Конечно, расходъ этотъ потребуется не единовременно, потому что обращеніе крестьянъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ въ государственные будетъ производиться постепенно, по мѣрѣ заявленія желанія означенными владѣльцами; равнымъ образомъ и водвореніе крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній на казенныхъ земляхъ будетъ совершаться по мѣрѣ представляющихся случаевъ; кромѣ того расходы по симъ статьямъ будутъ отчасти возмѣщаться поступленіемъ въ пользу казны оброковъ съ крестьянъ, обращенныхъ въ государственные. Но суммы на выдачу денежныхъ пособій особенно нуждающимся мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ должны быть ассигнованы единовременно и безвозвратно.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Министрами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ назначить на сей собственно предметъ, согласно представленнымъ имъ расчетамъ, 6.528.750 руб.

Соединенное Присутствіе съ своей стороны находитъ, что обѣщанное пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ должно быть выдано въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно, не обременивъ Государственное Казначейство чрезмѣрнымъ расходомъ, составило дѣйствительную для сихъ владѣльцевъ помощь. Слишкомъ ничтожное пособіе не достигнетъ своей цѣли и не только не удовлетворитъ возбужденнаго ожиданія, но скорѣе породитъ всеобщее неудовольствіе. Хотя эти условія имѣлись въ виду при составленіи расчетовъ, приведенныхъ въ представленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и хотя предположенное имъ пособіе должно быть признано скорѣе умѣреннымъ, нежели преувеличеннымъ, но принимая во вниманіе, что означенные расчеты могли быть основаны только на приблизительныхъ соображеніяхъ и что мелкопомѣстные владѣльцы, кромѣ пособія, получатъ вознагражденіе за земли, состоящія въ надѣлѣ крестьянъ, если они пожелаютъ обратить ихъ въ государственные, Соединенное Присутствіе признаетъ возможнымъ,

для облегченія Государственнаго Казначейства, уменьшить предположенную Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сумму для раздачи особенно нуждающимся мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ до $\frac{5}{м.}$ руб., съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе оной по губерніямъ произведено было по взаимному соглашенію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ.

На семъ основаніи Соединенное Присутствіе полагаетъ:

1) Для выдачи, согласно ст. 13—21 Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 года дополнительныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, пособій особенно нуждающимся мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ назначить $\frac{5}{м.}$ руб.

2) Расходъ сей отнести на счетъ отложеннаго по Государственному Казначейству капитала на воспособленіе по крестьянскому дѣлу.

3) Распредѣленіе означенной суммы по губерніямъ предоставить, согласно ст. 16-й дополнительныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, Министрамъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному ихъ соглашенію, съ тѣмъ, чтобы по составленіи такого распредѣленія сдѣлано было распоряженіе объ ассигнованіи слѣдующей въ каждую губернію суммы.

Константинъ.	*Константинъ Чевкинъ.*
Гр. Нессельродъ.	*Петръ Брокъ.*
Кн. Меншиковъ.	*Н. Анненковъ.*
Графъ Д. Блудовъ.	*Н. Мѣтлинъ.*
Гр. В. Адлербергъ.	*Евграфъ Ковалевскій.*
Г. В. Панинъ.	*Александръ Княжевичъ.*
Князь В. Долгоруковъ.	*Петръ Валуевъ.*
Михаилъ Муравьевъ.	*Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

69.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 15-го сего Января за № 4-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

22 Января 1862 г.

70.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
23 Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

15 Января 1862 года.

№ 4.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
— » — Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Ланской.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.

} По болѣзни.

Слушаны дѣла:

1) О распространеніи на 1862 годъ дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 1-го Іюня 1861 г. правилъ объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ.

Въ Маѣ 1861 года внесено было Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія представленіе объ удаленіи изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ.

Состоявшимся, вслѣдствіе сего, положеніемъ Главнаго Комитета, удостоеннымъ 1-го Іюня 1861 года Высочайшаго утвержденія, постановлено:

1) Сообщить Начальникамъ губерній, что всѣ вообще лица, уличаемыя въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію и безпорядкамъ, должны быть предаваемы суду, на основаніи общихъ узаконеній.

2) Предоставить Начальникамъ губерній, въ тѣхъ случаяхъ, когда преданные суду, по подозрѣнію въ подстрекательствѣ, мѣщане, крестьяне и вообще лица податныхъ состояній, а также разночинцы и отставные солдаты не могутъ быть положительно обвинены судомъ по недостатку явныхъ противъ нихъ уликъ, а между тѣмъ возвращеніе такихъ лицъ на прежнія мѣста жительства признано будетъ опаснымъ, предлагать на обсужденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія объ удаленіи такихъ лицъ, временно, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ, изъ мѣста жительства въ другія губерніи, и за тѣмъ входить по сему предмету съ представленіями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ приложеніемъ заключенія Губернскаго Присутствія.

3) За всѣми лицами, удаленными на изложенныхъ основаніяхъ изъ мѣстъ ихъ жительства, установлять надзоръ мѣстной полиціи и назначать неимѣющимъ средствъ къ пропитанію себя содержаніе на основаніи статей 558,560 и 561 Законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Св. Зак. Т. XV кн. 2 изд. 1857 г.); по истеченіи же срока, опредѣленнаго для удаленія ихъ изъ мѣстъ жительства, освобождать ихъ отъ полицейскаго надзора и дозволять имъ возвращаться на прежнія мѣста жительства.

4) Такой порядокъ удаленія изъ мѣстъ жительства лицъ, виновныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію, допустить лишь на текущій 1861 годъ.

Вслѣдствіе сего въ теченіе 1861 года губернскія начальства испрашивали разрѣшенія Министерства на удаленіе, временно, изъ мѣстъ жительства 13-ти разнаго званія лицъ, подъ надзоръ полиціи. Изъ нихъ разрѣшено удалить изъ мѣстъ жительства только троихъ крестьянъ, оставленныхъ по суду въ подозрѣніи относительно подстрекательства одновотчинниковъ своихъ къ неповиновенію: одного на два года, другаго на одинъ—въ Олонецкую, и третьяго на два года—въ Вятскую губернію.

Нынѣ Начальникъ Харьковской губерніи, доводя до свѣдѣнія Министерства объ уклоненіи крестьянъ отъ выполненія законныхъ требованій отъ нихъ при повѣркѣ и введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ и о распространенныхъ между ними ожиданіяхъ новыхъ льготъ, между прочимъ изъясняетъ, что въ отвращеніе вреднаго вліянія на крестьянскія общества лицъ, превратно толкующихъ Положенія и смущающихъ крестьянъ ложными обѣщаніями, было бы полезно продолжить истекшій срокъ, на который дозволено высылать подстрекателей въ отдаленныя губерніи.

Начальникъ Вятской губерніи увѣдомляетъ, что по многимъ обстоятельствамъ замѣтно несомнѣнно вредное вліяніе мѣщанина Усачева, проживающаго въ Уржумскомъ Мировомъ участкѣ, на временнообязанныхъ крестьянъ того участка, и потому, сдѣлавъ распоряженіе о преданіи его за противозаконныя дѣйствія суду, Губернаторъ ходатайствуетъ объ удаленіи его изъ настоящаго мѣста жительства, если бы онъ не былъ по суду положительно обвиненъ, не стѣсняясь дозволеніемъ сей мѣры только на 1861 годъ.

Основываясь на изложенныхъ представленіяхъ о необходимости продолженія на 1862 годъ тѣхъ мѣръ въ отношеніи лицъ, обвиняемыхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ неповиновенію, какія дозволены были на 1861 годъ, и принимая во вниманіе, что успѣшное преслѣдованіе ихъ по суду не всегда возможно при настоящихъ несовершенствахъ судоустройства и судопроизводства, а между тѣмъ вредное вліяніе такихъ лицъ на крестьянъ не подлежитъ сомнѣнію и временное удаленіе ихъ изъ мѣстъ жительства могло бы оказать дѣйствительную пользу, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1-го Іюня положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, ограниченное только 1861 годомъ, продолжить и на 1862 годъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

2) О спорной землѣ между помѣщикомъ Рахмановымъ и временнообязанными крестьянами Брызгаловыми.

Московское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, признавая достаточными доказательства, представленныя Брызгаловыми о принадлежности имъ земли, купленной ихъ предкомъ въ 1790 г., въ качествѣ Высшаго Совѣстнаго Суда опредѣлило: часть спорной земли, причитающуюся на долю Брызгаловыхъ, признать ихъ собственностью, и для утвержденія оной за ними выдать имъ копію съ рѣшенія.

На это рѣшеніе повѣренный Рахманова подалъ жалобу Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по буквальному смыслу Положеній Московское Губернское Присутствіе не могло постановлять судебнаго рѣшенія по спорному дѣлу между помѣщикомъ Рахмановымъ и временнообязанными крестьянами Брызгаловыми о правѣ собственности на землю, пріобрѣтенную предками послѣднихъ на имя помѣщика назадъ тому болѣе 70-ти лѣтъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не считаетъ однако-же себя въ правѣ ни входить въ разсмотрѣніе правильности сего рѣшенія, на которое принесена нынѣ жалоба со стороны помѣщика Рахманова по отношенію къ юридической оцѣнкѣ представленныхъ съ той и съ другой стороны доказательствъ, ни тѣмъ менѣе отмѣнять такое рѣшеніе, постановленное Присутствіемъ въ качествѣ Высшаго Совѣстнаго Суда и признаваемое, на основаніи Положеній, за окончательное. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ изложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, полагая съ своей стороны:

1) Поставить въ виду Московскаго Губернскаго Присутствія присвоеніе имъ себѣ права, не предоставленнаго ему по закону, замѣтивъ, что Присутствіе сіе обязано было представить установленнымъ порядкомъ о дѣлѣ, начатомъ временнообязаннымъ крестьянами Брызгаловыми, но не разрѣшаемомъ дѣйствующими узаконеніями, если оно признавало разсмотрѣніе этого дѣла необходимымъ.

2) Поданную въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ жалобу на рѣшеніе спора между помѣщикомъ Рахмановымъ и временнообязанными крестьянами Брызгаловыми возвратить повѣренному помѣщика Рахманова, предоставивъ ему обратиться съ таковою въ Правительствующій Сенатъ, которымъ и должно быть разсмо-

трѣно означенное дѣло и постановлено по оному окончательное рѣшеніе на правахъ Верховнаго Совѣстнаго Суда.

Съ такимъ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ согласился Министръ Юстиціи.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить, согласно заключенію Министра Юстиціи.

3) О спорной землѣ между помѣщикомъ Шереметевымъ и временно-обязанными крестьянами.

Изъ вотчинъ Шереметевыхъ, состоящихъ въ Нижегородской губерніи, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, болѣе 200 человѣкъ крестьянъ переселились въ Оренбургскую губернію, гдѣ и пріобрѣли, въ періодъ времени съ 1836 по 1840 годъ, на свой счетъ, но на имя владѣльца Тайнаго Совѣтника Шереметева, землю отъ помѣщиковъ Куровскихъ, на которую впрочемъ переселились не всѣ, а нѣкоторые остались на прежнемъ мѣстѣ жительства—въ подгородной слободѣ, близъ Уфы, называемой Нижегородской. Впослѣдствіи, по раздѣльному акту, совершенному между братьями Шереметевыми, Куровскіе поселенцы перешли во владѣніе родного племянника Тайнаго Совѣтника Шереметева, Поручика Шереметева. Между тѣмъ Тайный Совѣтникъ Шереметевъ, состоявшій опекуномъ по имѣнію племянника своего, переселилъ на означенную землю, пріобрѣтенную крестьянами, отошедшими во владѣніе его племянника, собственныхъ своихъ крестьянъ, въ количествѣ 146 душъ. Въ 1859 году возникло дѣло о стѣснительныхъ для крестьянъ дѣйствіяхъ Тайнаго Совѣтника Шереметева, доходившее до разсмотрѣнія Комитета Министровъ. Комитетъ Министровъ находилъ въ дѣйствіяхъ Шереметева злоупотребленія помѣщичьяго права, въ доказательство чего принято было, между прочимъ, «присвоеніе имъ въ собственность свою землю, купленную крестьянами въ сельцѣ Куровскомъ». Вслѣдствіе сего по журналу Комитета, удостоенному Высочайшаго утвержденія, опредѣлено: 1) Тайнаго Совѣтника Шереметева устранивъ, въ видѣ временной мѣры, отъ управленія всѣми населенными имѣніями, взять ихъ въ опекунское управленіе, съ назначеніемъ благонадежныхъ опекуновъ; 2) крестьянъ, издавна поселившихся на купленной ими, съ дозволенія Шереметева, землѣ, въ сельцѣ Куровскомъ, оставить на прежнемъ мѣстѣ ихъ жительства; переселенныхъ же туда Тайнымъ Совѣтникомъ Шереметевымъ съ 1850 по 1859 г. крестьянъ изъ Московской и Нижегородской губерній, на основаніи ст. 1107 Т. IX Св. Зак. 1857 г., взять въ казенное вѣдомство.

Оренбургское Губернское Присутствіе, разсматривая изложенныя обстоятельства, нашло, что тѣ изъ крестьянъ Шереметевыхъ, которые еще не переселились въ сельцо Куровское, и землею тамъ не пользуются, подлежатъ, на основаніи 8-й статьи Мѣстнаго Положенія, увольненію, о чемъ и сообщено Мировому Посреднику. Въ отношеніи же другихъ крестьянъ, доставшихся по раздѣлу Поручику Шереметеву и водворенныхъ на землѣ, купленной ими самими на имя Тайнаго Совѣтника Шереметева, Присутствіе встрѣтило затрудненіе. Съ одной стороны, имѣя въ виду опредѣленіе, выраженное въ примѣчаніи къ 1138 статьѣ IX Тома Свода Законовъ и въ приложеніи къ 32-й статьѣ Общаго Положенія, обусловливающее начинаніе спора десятилѣтнимъ срокомъ, Присутствіе не встрѣтило никакого юридическаго сомнѣнія въ принадлежности упомянутой земли Тайному Совѣтнику Шереметеву, какъ купленной на его имя въ 1836—1840 годахъ; съ другой—не могло не принять на видъ, что покупка земли крестьянами на собственныя деньги признана была уже Комитетомъ Министровъ, и что этого не отвергаетъ и самъ номинальный владѣлецъ ея, который заявилъ только, что деньги, употребленныя на этотъ предметъ крестьянами, были исключаемы изъ оброка,—но это послѣднее обстоятельство совсѣмъ не подтвердилось. Изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній видно, что со времени покупки земли величина оброка не только не уменьшилась, но еще увеличилась; въ дѣлѣ находится также и расчетъ тѣхъ суммъ, которыя вносились крестьянами на покупку земли. При такихъ обстоятельствахъ Губернское Присутствіе нашло, что признаніе означенной земли собственностью Тайнаго Совѣтника Шереметева на томъ только основаніи, что купчая на землю, по прежнимъ законамъ, была совершена на его имя,—было бы совершенно противно правиламъ совѣсти и понятіямъ о справедливости, и неминуемо ослабило бы довѣріе народа къ правосудію Правительства. По симъ основаніямъ Присутствіе полагаетъ: прежде всего предложить владѣльцу отказаться отъ земли въ пользу дѣйствительныхъ ея покупщиковъ и выдать имъ, согласно примѣчанію къ 1138-й статьѣ IX-го Тома Свода Законовъ и 32-й статьѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, купчія крѣпости или данныя; затѣмъ, въ случаѣ утвержденія владѣльцемъ земли за крестьянами, признать ихъ собственниками, и какъ не пользовавшимся господской землей, выдать имъ, на основаніи 8-й статьи Мѣстнаго Положенія, увольнительныя свидѣтельства. Если же владѣлецъ захочетъ воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему примѣчаніемъ къ 1138-й статьѣ IX-го Тома Свода Законовъ, то въ этомъ

случаѣ относительно крестьянъ Поручика Шереметева Присутствіе находитъ необходимымъ пріостановиться примѣненіемъ къ нимъ правилъ, установленныхъ для крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи одного помѣщика и записанныхъ по ревизіи въ имѣніи другаго.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что, въ виду представленныхъ Губернскимъ Присутствіемъ обстоятельствъ, не остается никакого сомнѣнія въ дѣйствительной принадлежности спорной земли крестьянамъ, что уже и было признано Комитетомъ Министровъ при разсмотрѣніи дѣла о стѣснительныхъ для крестьянъ дѣйствіяхъ Тайнаго Совѣтника Шереметева. Затѣмъ не представляется никакихъ препятствій привести въ исполненіе заключеніе Губернскаго Присутствія о предложеніи Шереметеву отказаться отъ земли въ пользу дѣйствительныхъ покупщиковъ, и въ такомъ случаѣ признать ихъ собственниками и выдать имъ увольнительныя свидѣтельства, какъ не пользовавшимся господскою землею. Если же согласія на то со стороны Тайнаго Совѣтника Шереметева не послѣдуетъ, то предоставить Губернскому Присутствію разсмотрѣть и рѣшить это дѣло согласно установленнымъ въ приложеніи къ статьѣ 32-й Общаго Положенія правиламъ, на правахъ Высшаго Совѣстнаго Суда, не стѣсняясь давностію покупки. Недовольной рѣшеніемъ сторонѣ, если это признано будетъ необходимымъ, можно было бы предоставить право принести жалобу Правительствующему Сенату по Общему Собранію первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи, по примѣру того, какъ предоставлено было Сенату разсмотрѣть и окончательно рѣшить спорное дѣло Князей Голицыныхъ и какъ было предположено направить спорное дѣло между Княземъ Кочубеемъ и крестьянами.

Министръ Юстиціи съ своей стороны объяснилъ, что временнообязанные крестьяне Поручика Шереметева, поселенные на землѣ Тайнаго Совѣтника Шереметева, если бы даже и дѣйствительно купили землю на собственный свой счетъ въ 1836—1840 годахъ, съ совершеніемъ купчей на имя прежняго ихъ владѣльца,—пропустили давность, уничтожающую право ихъ иска. Что же касается до положенія Комитета Министровъ, какъ основанія къ присвоенію крестьянами права собственности на земли, то едва ли возможно въ настоящемъ судебномъ дѣлѣ стѣсняться симъ положеніемъ Комитета, тѣмъ болѣе, что означенное мнѣніе Комитета Министровъ относилось не до разрѣшенія о правѣ собственности Тайнаго Совѣтника Шереметева на землю, а до мѣръ административныхъ, которыя по обстоятельствамъ разсматривавшагося въ

то время дѣла, признано было нужнымъ принять къ огражденію крестьянъ отъ насилія и злоупотребленія помѣщичьей власти Шереметева.

Посему Министръ Юстиціи находитъ, что всякое домогательство крестьянъ Шереметева о возстановленіи ихъ права на землю, за силою вышеприведенныхъ узаконеній, не можетъ подлежать никакому разсмотрѣнію безъ явнаго нарушенія твердости закона и вреднаго примѣра колебанія правъ собственности, огражденныхъ закономъ и давностію.

Главный Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и отзывъ по оному Министра Юстиціи, находитъ, что по закону, право заявленія крестьянами о земляхъ, которыя они пріобрѣли на имя ихъ помѣщика, ограничено 10-ти-лѣтнею давностію со времени пріобрѣтенія имущества, и что по точному смыслу этого закона просьба крестьянъ Шереметева о возстановленіи ихъ правъ на землю не должна бы подлежать никакому разсмотрѣнію.

Съ этимъ соглашается и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ объяснилъ, въ засѣданіи Главнаго Комитета, что въ дѣлахъ объ отыскиваніи крестьянами правъ на земли, пріобрѣтенныя ими въ прежнее время, едва ли возможно основываться во всѣхъ случаяхъ единственно на буквѣ закона, не принимая въ соображеніе никакихъ исключительныхъ обстоятельствъ, дѣлающихъ примѣненіе буквы закона не всегда возможнымъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ нѣтъ никакого сомнѣнія, что по буквѣ закона Шереметевъ имѣетъ право на землю, присвоиваемую въ собственность водворенными на ней крестьянами; но, съ другой стороны, изъ представленія Оренбургскаго Губернскаго Присутствія видно, что эта земля куплена крестьянами на ихъ деньги, чего не оспариваетъ и самъ владѣлецъ, и что они считали ее своею неотъемлемою собственностью. Крестьяне были такъ увѣрены въ правахъ своихъ на означенную землю, что не могли и подозрѣвать необходимости признанія ихъ правъ какимъ либо формальнымъ порядкомъ.

Если теперь, въ силу того же Положенія, коимъ отмѣнена крѣпостная зависимость, будетъ отнята у нихъ означенная земля, то, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, такое рѣшеніе будетъ конечно принято не только ими, но и другими крестьянами, какъ явная несправедливость; оно можетъ поколебать даже довѣріе къ Правительству во всемъ крестьянскомъ населеніи той мѣстности, гдѣ находятся имѣнія Шереметева.

Главный Комитетъ, признавая вполнѣ важность доводовъ, приведенныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, пришелъ къ заключенію, что, предварительно принятія какихъ либо другихъ мѣръ, остается обратиться, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ самому владѣльцу и склонить его прекратить споръ съ крестьянами, тѣмъ болѣе, что и самъ онъ не опровергаетъ покупки земель крестьянами на ихъ деньги.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ: пригласивъ къ себѣ Тайнаго Совѣтника Шереметева, находящагося нынѣ въ С.-Петербургѣ, склонить его прекратить дѣло о спорной землѣ съ крестьянами миролюбиво, выдавъ имъ данную на сію землю; о послѣдствіяхъ же объясненія съ Шереметевымъ довести до свѣдѣнія Главнаго Комитета, который, въ случаѣ несогласія Шереметева покончить споръ съ крестьянами миролюбиво, войдетъ вновь въ разсмотрѣніе этого дѣла.

Константинъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Княжевичъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

71.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству два журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 15 и 22 сего Января за №№ 5-мъ и 6-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

30 Января 1862 г.

*

72.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
31 Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

15 и 22 Января 1862 года.

№ 5-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
— » — — » — » Чевкинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Неприсутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. } По болѣзни.
— » — — » — — » — Бахтинъ. }

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о взысканіи съ крестьянъ помѣщичьихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ.

Въ нѣкоторыхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ возбужденъ вопросъ: какъ поступать Мировымъ Посредникамъ при заявленіи помѣщиками требованія объ уплатѣ

временнообязанными крестьянами оброчной недоимки, накопившейся на нихъ за прежніе годы, до изданія Положеній 19-го Февраля 1861 г., могутъ ли они входить въ разбирательство возникающихъ при этомъ споровъ и принимать какія либо мѣры ко взысканію сихъ недоимокъ.

Въ законоположеніяхъ 19-го Февраля 1861 г. нѣтъ указаній по сему предмету; мнѣнія же Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, разсматривавшихъ означенный вопросъ, не только различны въ отношеніи способа рѣшенія сего рода дѣлъ, но даже въ отношеніи права владѣльцевъ на взысканіе недоимокъ. Нижегородское и Рязанское Губернскія Присутствія, исходя изъ того начала, что владѣльцы не могутъ лишиться своей собственности, полагаютъ, что недоимки, по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительности ихъ, должны быть взыскиваемы съ крестьянъ въ опредѣленные Мировыми Посредниками или же Мировыми Съѣздами и Губернскими Присутствіями сроки. Петербургское и Орловское Присутствія находятъ, что каждый встрѣтившійся случай о недоимкахъ слѣдуетъ разсматривать отдѣльно, соображаясь, не накопилась ли недоимка отъ чрезмѣрнаго оброка, не соразмѣрнаго со средствами крестьянъ, ибо въ такихъ случаяхъ взыскивать ея было бы несправедливо. Курское и Костромское Присутствія признали: первое—что крестьяне должны уплатить владѣльцамъ прежнія недоимки, но безъ участія мировыхъ учрежденій; а второе—что разборъ недоимокъ слѣдуетъ предоставить сельскому сходу; оба эти постановленія равносильны отрицательному рѣшенію вопроса, ибо, при устраненіи отъ сего дѣла мировыхъ учрежденій или при предоставленіи разбора его однимъ сельскимъ сходамъ, на которыхъ будутъ участвовать всѣ или большая часть недоимщиковъ, едва ли кто изъ владѣльцевъ станетъ взыскивать недоимку. Саратовское Присутствіе признаетъ несправедливымъ взысканіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ, на томъ основаніи, что крестьянамъ воспрещено подавать жалобы на владѣльцевъ за прежнее время, а потому принимать иски отъ сихъ послѣднихъ было бы также неудобно. Но такъ какъ крестьянамъ предоставлено отыскивать свои права на недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя на имя прежнихъ ихъ владѣльцевъ, и для разбора сихъ дѣлъ установлены особыя правила въ приложеніи къ 32 статьѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, то правила сіи можно было бы примѣнить и ко взысканію долговъ съ крестьянъ. Наконецъ, Тверское Присутствіе полагаетъ, что вообще не можетъ быть допущено взысканіе понудительными мѣрами

недоимки, какъ оброчной, такъ и проистекающей изъ личныхъ повинностей крестьянъ, исключая накопившейся за послѣднее время передъ обнародованіемъ Положеній 19-го Февраля 1861 г., когда крестьяне, въ ожиданіи свободы, часто уклонялись отъ точнаго исполненія своихъ обязанностей. Мнѣніе свое означенное Присутствіе основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ. Размѣръ повинностей какъ оброчныхъ, такъ и издѣльныхъ, при существованіи крѣпостнаго права, зависѣлъ отъ усмотрѣнія владѣльца. Ему же предоставлено было взысканіе сихъ повинностей, и для сего даны были значительныя средства побужденія, исчисленныя въ 1055 и 1056 статьяхъ IX Т. Св. Зак. изд. 1857 г., при посредствѣ коихъ своевременное внесеніе оброка и точное исполненіе издѣльной повинности вполнѣ обезпечивались. Поэтому недоимка по тѣмъ и другимъ повинностямъ могла произойти или отъ снисходительности самихъ владѣльцевъ, неупотребившихъ своевременно должныхъ мѣръ взысканія, или отъ чрезмѣрнаго обремененія крестьянъ повинностями, или, наконецъ, отъ разныхъ несчастій, неразлучныхъ съ сельскимъ бытомъ: пожара, градобитія и т. д. Первая изъ означенныхъ причинъ, безъ сомнѣнія, не даетъ права владѣльцу требовать со стороны исполнительной власти принятія мѣръ взысканія, на которыя онъ самъ не рѣшался. Если же причиной недоимки была чрезмѣрность повинностей или постигшее крестьянъ несчастье, то, по всей справедливости, нельзя считать недоборъ помѣщикомъ обычныхъ своихъ доходовъ за недоимку; ибо, при существованіи крѣпостнаго права, законъ, предоставляя владѣльцу опредѣлить размѣръ повинностей по своему усмотрѣнію, поставлялъ условіемъ, чтобы повинности эти не были обременительны для крестьянъ, и, кромѣ того, возлагалъ на помѣщика обязанность заботиться о продовольствіи и благосостояніи крѣпостныхъ его людей.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что доводы, приведенные Тверскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, не лишены основанія; равнымъ образомъ нельзя не признать справедливымъ мнѣнія Саратовскаго Присутствія, что если крестьяне не могутъ приносить жалобы на своихъ владѣльцевъ за прежнее время, то тѣмъ болѣе было бы несправедливо принимать ихъ за то же время отъ владѣльцевъ на крестьянъ. Поэтому едва ли можно согласиться съ опредѣленіями Нижегородскаго и Рязанскаго Присутствій о томъ, чтобы взыскивать всѣ недоимки за прежнее время по предварительномъ только удостовѣреніи въ дѣйствительности ихъ. Точно такой разборъ всѣхъ безъ изъятія недои-

имокъ прежнихъ лѣтъ, какъ полагаютъ Петербургское и Орловское Присутствія, сопряженъ былъ бы съ большими неудобствами и затрудненіями для мировыхъ учрежденій. Съ другой стороны нельзя не принять во вниманіе мнѣнія, выраженнаго Тверскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, что въ послѣднее время передъ обнародованіемъ Положеній, крѣпостное право во многихъ мѣстахъ въ примѣненіи поколебалось, лишивъ владѣльцевъ возможности вполнѣ онымъ воспользоваться, а крестьяне, въ въ ожиданіи свободы, часто отклонялись отъ точнаго исполненія своихъ обязанностей. На семъ основаніи Тверское Присутствіе полагаетъ ограничиться взысканіемъ съ крестьянъ одной оброчной недоимки за послѣдній срокъ платежа, т. е. за вторую половину 1860 года. Такъ какъ не во всѣхъ имѣніяхъ платежъ оброка распредѣленъ былъ по полугодіямъ, ибо въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ производился по третямъ, а въ другихъ—погодно, то, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, было бы правильнѣе постановить, что недоимки должны быть взыскиваемы за весь 1860 годъ.

Обращаясь затѣмъ къ порядку разбирательства дѣлъ по сему предмету вслучаѣ предъявленія крестьянами споровъ противъ показаній владѣльцевъ, и способу взысканія присужденныхъ къ уплатѣ недоимокъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчаетъ, что, на основаніи 3-го п. 24 статьи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, подобнаго рода иски со стороны помѣщиковъ не должны бы собственно подлежать вѣдѣнію мировыхъ учрежденій, кромѣ случая, когда обѣ стороны обратятся къ Мировому Посреднику съ просьбою рѣшить ихъ споръ (ст. 72 того же Положенія). Но, допустивъ право владѣльцевъ взыскивать числящіяся на крестьянахъ недоимки за извѣстный періодъ времени, едва ли будетъ удобно устранить мировыя учрежденія отъ разбора возникающихъ при томъ споровъ и предоставить сіи споры разбору судебныхъ мѣстъ, ибо черезъ это какъ владѣльцы, такъ и крестьяне были бы вовлечены въ продолжительныя и разорительныя для нихъ тяжбы. При разборѣ сихъ споровъ мировыми учрежденіями хотя могутъ быть принимаемы какъ письменныя, такъ и всякія доказательства, которыя представятъ тяжущіяся стороны, но преимущественно слѣдуетъ основываться на первыхъ, т. е. письменныхъ свидѣтельствахъ. Во всякомъ случаѣ разрѣшеніе сего рода дѣлъ Мировыми Посредниками должно производиться на началахъ суда по совѣсти, что признаетъ большинство Губернскихъ Присутствій, примѣняясь въ этомъ отношеніи, согласно съ мнѣніемъ Саратовскаго Присутствія, къ правиламъ,

приложеннымъ къ 32 статьѣ Общаго Положенія, объ укрѣпленіи за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы Мировые Посредники, вслучаѣ признанія недоимки за крестьянами, въ своихъ постановленіяхъ опредѣляли, въ какомъ количествѣ и въ какіе сроки должна производиться уплата недоимокъ, съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы взысканія ихъ не останавливало взноса текущихъ платежей и не было бы для крестьянъ слишкомъ обременительно. Относительно же порядка взысканія сихъ недоимокъ слѣдуетъ примѣнить способъ, указанный въ 3-мъ примѣчаніи къ 24 статьѣ Общаго Положенія.

Что касается до рода недоимокъ, то всѣ почти Губернскія Присутствія, за исключеніемъ Рязанскаго, признаютъ подлежащими взысканію только однѣ оброчныя недоимки, не касаясь издѣльныхъ. И дѣйствительно, если представляются означенныя трудности при взысканіи первыхъ, то онѣ еще болѣе увеличились бы при взысканіи послѣднихъ.

Наконецъ, кромѣ недоимокъ, проистекающихъ отъ прежнихъ повинностей крестьянъ, на нихъ могутъ быть еще долги по неокончанію съ владѣльцами расчетовъ за забранные у сихъ послѣднихъ разные хозяйственные и другіе предметы по опредѣленнымъ цѣнамъ, съ условіемъ уплатить за нихъ въ извѣстное время. Вопросъ этотъ разсматривало одно только Гродненское Присутствіе, которое находило,что могущіе возникать при этомъ споры, какъ въ отношеніи долговъ, такъ и въ отношеніи исполненія заключенныхъ условій, разрѣшаются Мировыми Посредниками. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что при существованіи крѣпостнаго права на владѣльцевъ была возложена обязанность помогать крестьянамъ въ иныхъ случаяхъ. По этому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что, при разборѣ дѣлъ по долгамъ крестьянъ, мировыя учрежденія не только должны удостовѣряться въ дѣйствительности долговъ, но также обращать строгое вниманіе и на то: не обязанъ ли былъ владѣлецъ выдать крестьянамъ въ пособіе тѣ предметы, за которые на нихъ числится по счетамъ долгъ. Сверхъ того, по причинамъ, изложеннымъ выше, взысканіе долговъ мировыми учрежденіями слѣдуетъ ограничить только тѣми изъ сихъ долговъ, которые были сдѣланы крестьянами въ теченіе 1860 г. или срокъ платежа которымъ наступитъ въ этомъ году.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно порядка разбора споровъ, воз-

никающихъ по требованіямъ владѣльцевъ о взысканіи съ крестьянъ оброчныхъ недоимокъ и долговъ прежнихъ лѣтъ и опредѣленія самыхъ способовъ взысканія, остановился на вопросѣ: должно ли ограничиться взысканіемъ только тѣхъ недоимокъ, которыя образовались съ 1-го Января 1860 года.

Главный Комитетъ, признавая вполнѣ справедливымъ замѣчаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что разборъ споровъ по недоимкамъ крестьянъ въ оброкахъ, взимавшихся съ нихъ помѣщикомъ при существованіи крѣпостнаго права, чрезвычайно затруднителенъ и что недоимки въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ образовались отъ чрезмѣрнаго обремененія крестьянъ повинностями, находитъ, однако же, что есть и такіе недоимки и долги, въ дѣйствительности коихъ нѣтъ сомнѣнія и которые произошли не отъ обремененія крестьянъ непомѣрными налогами, а вслѣдствіе снисходительности владѣльцевъ; ибо въ иныхъ имѣніяхъ и при умѣренномъ оброкѣ помѣщики по просьбѣ крестьянъ разсрочивали уплату положенныхъ окладовъ на нѣсколько лѣтъ, или давали въ займы денежныя суммы, также съ разсрочкою платежа оныхъ. Нѣкоторые изъ такихъ недоимокъ и долговъ признаются самими крестьянами, уплачивались ими доселѣ безпрекословно и нѣтъ достаточнаго основанія не принимать мѣръ ко взысканію такихъ оброчныхъ недоимокъ и долговъ, признаваемыхъ самими крестьянами. Переходя затѣмъ къ вопросу о недоимкахъ, оспариваемыхъ крестьянами, Главный Комитетъ находитъ, что разбирательство дѣлъ сего рода надлежитъ предоставить Мировымъ Посредникамъ на началахъ суда по совѣсти, какъ сіе предположено и въ представленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и разсрочивать уплату недоимокъ такъ, чтобы взысканіе ихъ не было обременительно для крестьянъ. Но, предоставляя помѣщику право на взысканіе съ крестьянъ недоимокъ и долговъ прежнихъ лѣтъ, необходимо также оградить крестьянъ отъ неправильнаго наложенія на нихъ взысканія за прежнее время. Было бы несправедливо взыскивать съ нихъ долги и недоимки, которые образовались вслѣдствіе обремененія ихъ повинностями, а равно и такія, которыя накопились въ давніе годы и по коимъ не производилось съ крестьянъ взысканія помѣщикомъ въ то время, когда вполнѣ отъ него зависѣло побуждать крестьянъ къ уплатѣ недоимокъ мѣрами, предоставленными ему закономъ. Подобныя недоимки, по излишней ли снисходительности или по безпечности самимъ помѣщикомъ въ теченіе долгаго времени не взысканныя, едва-ли не необходимо подвести, болѣе или менѣе, подъ общій законъ о давности, коей дѣйствіе также допускается во всѣхъ законо-

дательствахъ какъ необходимость. Въ семъ отношеніи можно бы принять за правило, что по требованіямъ помѣщиковъ о взысканіи съ крестьянъ долговъ и недоимокъ прежнихъ лѣтъ, могутъ быть признаваемы дѣйствительными только такіе долги, по коимъ уплаты производились крестьянами въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ.*) Что касается до ссудъ хлѣбомъ, сѣномъ, рабочимъ скотомъ и вообще жизненными припасами или хозяйственными принадлежностями, то, при невозможности, въ большей части случаевъ, рѣшить: не были ль подобныя выдачи сдѣланы помѣщикомъ, въ силу крѣпостнаго права, нуждавшимся крестьянамъ, коимъ онъ былъ обязанъ оказывать нужное пособіе, и не были ль пособія, выданныя въ видѣ ссуды, возмѣщены увеличеніемъ повинностей въ пользу помѣщика или другими средствами, Главный Комитетъ находитъ, что принятіе къ разсмотрѣнію дѣлъ сего рода поведетъ только къ неосновательнымъ домогательствамъ, нескончаемымъ спорамъ, жалобамъ и взаимному раздраженію, чего надлежитъ всемѣрно, по возможности, избѣгать. Затрудненія сіи встрѣтятся въ барщинныхъ имѣніяхъ, особенно же въ Западномъ краѣ, гдѣ, при бѣдности крестьянъ и частыхъ неурожаяхъ, выдачи хлѣбомъ производились въ каждомъ почти имѣніи и были, такъ сказать, необходимымъ условіемъ для поддержанія рабочей силы, коею пользовался помѣщикъ.

Вслѣдствіе сихъ разсужденій Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Губернскимъ Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ, въ разрѣшеніе представленій ихъ о взысканіи съ крестьянъ недоимокъ и долговъ помѣщику за прежнее время, что при взысканіи оныхъ должно наблюдать слѣдующія правила:

1) Поступающія отъ помѣщиковъ требованія о взысканіи съ крестьянъ долговъ ихъ помѣщику за прежнее время принимаются къ разсмотрѣнію Мировымъ Посредникомъ въ такомъ только случаѣ, когда требованія сіи касаются взысканія срочныхъ денежныхъ ссудъ, выданныхъ помѣщиками крестьянамъ, съ условіемъ возврата въ опредѣленное время, а также недоимокъ, образовавшихся отъ неплатежа оброчными крестьянами слѣдовавшихъ съ нихъ въ пользу помѣщиковъ оброковъ.

2) Если крестьяне не отрицаютъ справедливости требованія помѣщика о взысканіи долговъ, на нихъ числящихся по оброкамъ

*) Въ Уложеніи о Наказаніяхъ 1845 года, полагаются разные сроки давности, смотря по важности преступленія, и менѣе важныя прощаются по истеченіи пяти или же только трехъ лѣтъ

и денежнымъ ссудамъ, то Мировой Посредникъ дѣлаетъ постановленіе о порядкѣ уплаты оныхъ крестьянами.

3) Если же крестьяне предъявятъ споръ противъ требованія помѣщика, то дѣло рѣшится Мировымъ Посредникомъ на началахъ суда по совѣсти, примѣняясь къ правиламъ, приложеннымъ къ статьѣ 32-й Общаго Положенія 19-го Февраля 1861 года, о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ, причемъ крестьяне могутъ быть присуждены къ уплатѣ по срочнымъ денежнымъ ссудамъ и оброчнымъ недоимкамъ, если будетъ доказано, что долги по ссудамъ и недоимкамъ произошли не отъ обремененія крестьянъ чрезмѣрными повинностями, и хотя образовались въ прежнее отдаленное время, но по онымъ производились крестьянами срочныя уплаты и въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ.

4) Вслучаѣ присужденія крестьянъ къ платежу оброчныхъ недоимокъ или долговъ по денежнымъ ссудамъ, Мировые Посредники обязаны опредѣлить какъ сроки, такъ и размѣръ уплаты по симъ недоимкамъ и долгамъ, съ тѣмъ, чтобы взысканіе ихъ въ опредѣленные сроки не останавливало взноса текущаго оброка и не было ни въ какомъ случаѣ несоразмѣрно съ силами и съ состояніемъ крестьянъ.

5) Сторона, недовольная рѣшеніемъ Мироваго Посредника, можетъ принести жалобу Уѣздному Мировому Съѣзду; на рѣшенія же Съѣзда могутъ быть приносимы жалобы Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

6) Взысканіе съ крестьянъ недоимокъ и долговъ надлежитъ производить на основаніи 3-го примѣчанія къ 24 статьѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Константинъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Княжевичъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

73.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
31 Января 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

22 Января 1862 года.

№ 6-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Княжевичъ { По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) *Объ устройствѣ временнообязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи помѣщиковъ Лазаревыхъ, Самарской губерніи.*

Крестьяне сіи переведены Лазаревыми изъ Симбирской губерніи и поселены въ особой деревнѣ Лазарево-Займище.

Изъ собранныхъ о положеніи сихъ крестьянъ свѣдѣній оказалось, что въ деревнѣ Лазарево-Займище водворено было около 380 обоего пола душъ, крестьянъ и дворовыхъ, которые переселены въ разное время. Изъ означеннаго числа въ 1860 году семь семействъ, въ числѣ 37 душъ обоего пола, переселенныхъ изъ Симбирской губерніи, возвратились на прежнее мѣсто жительства. Хотя помѣщиками, при переселеніи крестьянъ на новыя земли, и оказаны были имъ нѣкоторыя пособія, но пособія сіи, частью по ограниченности ихъ, частью по множеству работъ, требовавшихся при устройствѣ на новыхъ мѣстахъ, частью по бывшимъ неурожаямъ и вообще по недоброкачественности земли и неудобству новыхъ поселеній, и наконецъ по недостатку вниманія со стороны владѣльцевъ къ устройству быта переселенцевъ, не принесли никакой пользы. Положеніе крестьянъ послѣдовательно разстроилось до того, что они не имѣютъ ни удобной земли для хлѣбопашества, ни воды, которую достаютъ, по большей части, за 12—15 верстъ, ни запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, ни даже овощей, такъ что пища ихъ состоитъ обыкновенно изъ хлѣба съ водой; а жилища—изъ землянокъ, безъ крышъ и дворовъ, и то въ недостаточномъ количествѣ; вообще крестьяне не имѣютъ ничего, необходимаго для существованія и вынуждены бываютъ прибѣгать къ прошенію милостыни. Вотчиннаго управленія въ имѣніи нѣтъ.

Самарское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, принявъ во вниманіе, что бѣдность означенныхъ крестьянъ такъ велика, что если бы и была возможность надѣлить ихъ годною къ употребленію землею, то и тогда надобно было бы много времени, чтобы имъ поправиться, пришло къ убѣжденію, что въ отношеніи упомянутыхъ крестьянъ неудобопримѣнимы Положенія 19-го Февраля 1861 года, собственно о крестьянахъ, пользующихся надѣломъ, и необходимо примѣнить къ нимъ правила о дворовыхъ людяхъ, къ которымъ они гораздо болѣе подходятъ, нежели къ крестьянамъ. При примѣненіи къ нимъ сихъ привилъ они, приписавшись въ вѣдомство государственныхъ крестьянъ, воспользуются по крайней мѣрѣ 6-ти-лѣтней льготой и будутъ надѣлены доброкачественной землей. Но ежели бы встрѣтилось препятствіе къ признанію ихъ за дворовыхъ людей, то совершенно справедливо было бы распространить на нихъ права, даруемыя ст. 8 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія крестьянамъ, не надѣленнымъ землею, ибо между крестьянами, не получающими надѣла, и тѣми, которые получаютъ негодную къ употребленію землю, не можетъ быть разницы; причемъ они хотя и не воспользуются 6-ти-лѣтнею

льготою, но могутъ получить хорошую и плодородную землю въ томъ мѣстѣ, куда пожелаютъ приписаться.

Начальникъ Самарской губерніи полагаетъ, что заключеніе Губернскаго Присутствія о причисленіи означенныхъ крестьянъ къ дворовымъ людямъ, сопряженное съ шестилѣтними для нихъ льготами, представляется неудобоисполнимымъ какъ соединенное съ ущербомъ казеннаго интереса, но что дѣйствительное улучшеніе быта крестьянъ деревни Лазарево-Займище возможно только при примѣненіи къ нимъ 8 ст. Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, съ тѣмъ, чтобы съ владѣльцевъ взыскать ту сумму, какая предоставляется государственнымъ крестьянамъ при переселеніи ихъ на новое мѣсто, по распоряженію Правительства.

Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ раздѣляетъ мнѣніе Начальника губерніи.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что прежде дѣйствовавшими узаконеніями попеченіе о благосостояніи крѣпостныхъ людей возлагалось на обязанность владѣльцевъ, но со стороны помѣщиковъ Лазаревыхъ не было оказано въ свое время надлежащей заботливости объ устройствѣ быта крестьянъ, переселенныхъ ими въ разное время въ деревню Лазарево-Займище, такъ что крестьяне находятся нынѣ въ весьма жалкомъ положеніи. На основаніи Положеній 19-го Февраля 1861 года, помѣщикъ обязанъ предоставить въ пользованіе крестьянъ усадьбы и указный (въ степной полосѣ) земельный надѣлъ, за опредѣленныя повинности. Но, по ближайшему мѣстному удостовѣренію, оказалось, что устройство, на семъ основаніи, крестьянъ въ деревнѣ Лазарево-Займище невозможно, по недостатку при означенной деревнѣ земель, удобныхъ для обработки, и неимѣнію по близости воды. Посему, для поземельнаго устройства означенныхъ крестьянъ не остается другого средства, какъ предоставить въ ихъ пользованіе болѣе удобныя земли. Согласно Положеніямъ 19-го Февраля 1861 года, правомъ переселенія на казенныя земли, съ причисленіемъ къ обществамъ государственныхъ крестьянъ, пользуются слѣдующія, вышедшія изъ крѣпостной зависимости, лица:

1) по 8-й ст. Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній, крестьяне, которые сами, или семейства которыхъ не участвовали въ пользованіи надѣломъ, если они, до утвержденія уставной грамоты, обратятся къ Мировому Посреднику объ увольненіи ихъ изъ мірскаго общества; при чемъ они, не получая никакого пособія, пользуются льготою отъ казенныхъ податей и повинностей въ теченіе двухъ, и отъ рекрутства въ теченіе трехъ лѣтъ.

2) на основаніи Положенія о дворовыхъ, дворовые люди, уволенные отъ обязательныхъ къ помѣщикамъ отношеній; изъ нихъ приписавшіеся къ сельскимъ обществамъ и волостямъ пользуются льготами отъ податей и повинностей (въ томъ числѣ и рекрутской)— въ продолженіе 6-ти лѣтъ, а приписавшіеся къ городамъ—въ теченіе 2-хъ, пособія никакого ни тѣ, ни другіе не получаютъ, и

3) по ст. 8 Правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, крестьяне сихъ имѣній, не надѣленные землей. При водвореніи ихъ на казенныхъ земляхъ, производится имъ безденежный отпускъ лѣса, на устройство жилищъ и отпускается на первоначальное обзаведеніе по 20 руб. (а въ случаѣ неимѣнія лѣса по 35 р.) на каждое семейство, и сверхъ того по 20 руб. на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и скота. Сверхъ того они освобождаются отъ военнаго постоя на 6 лѣтъ, отъ уплаты податей и повинностей на 8 и отъ рекрутства на первые четыре набора послѣ переселенія.

Распространеніе на крестьянъ деревни Лазарево-Займище, согласно предположенію мѣстнаго начальства, 8 ст. Мѣстнаго Положенія, или Положенія о дворовыхъ, хотя и доставляло бы имъ возможность получить хорошую землю и воспользоваться нѣкоторыми льготами, но какъ по произведенному на мѣстѣ изслѣдованію, крестьяне въ настоящее время почти совсѣмъ не имѣютъ хозяйственнаго обзаведенія, то одинъ надѣлъ землей едва ли могъ бы способствовать прочному земледѣльческому ихъ устройству. Посему, кромѣ надѣла ихъ землей, представляется необходимымъ оказать имъ пособіе для первоначальнаго обзаведенія въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оказывается оно крестьянамъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, не пользующимся землей, и крестьянамъ государственнымъ, при переселеніи ихъ на новыя мѣста. Пособіе это, согласно предположенію Начальника Самарской губерніи, казалось бы совершенно справедливымъ отнести на счетъ помѣщиковъ Лазаревыхъ, сколько по тому, что со стороны ихъ не было употреблено въ свое время надлежащихъ мѣръ къ устройству положенія крестьянъ, столько же и потому, что съ переселеніемъ крестьянъ на казенныя земли, съ помѣщиковъ слагается уже обязанность поземельнаго ихъ устройства, на основаніи Положеній 19-го Февраля 1861 года. Что касается тѣхъ крестьянъ, которые послѣ переселенія въ деревню Лазарево-Займище, возвратились на прежнія мѣста жительства, то они могутъ воспользоваться тамъ и надѣломъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 27-го Іюля положенію Главнаго Комитета о крестьянахъ, записанныхъ въ имѣніи одного помѣщика, и водворенныхъ въ имѣніи другаго. Наконецъ, къ дворовымъ людямъ,

водвореннымъ въ деревнѣ Лазарево-Займище могли бы быть немедленно примѣнены правила объ увольненіи отъ обязательныхъ къ помѣщикамъ отношеній, съ взысканіемъ съ сихъ послѣднихъ въ пользу неспособныхъ къ работѣ, пособія, установленнаго 21 ст. Положенія о дворовыхъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Крестьянамъ, водвореннымъ Самарской губерніи въ деревнѣ Лазарево-Займище, предоставить приписаться, по желанію ихъ, къ городскимъ, или ближайшимъ къ настоящему ихъ водворенію, сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, при которыхъ числится излишняя земля; въ томъ и въ другомъ случаѣ распространить на нихъ льготы, дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 6-го Августа 1861 года крестьянамъ, увольняющимся изъ обществъ на основаніи 8 ст. Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, т. е. льготу отъ податей на 2, а отъ рекрутства на 3 года, а въ пользу тѣхъ крестьянъ, кои пожелаютъ поселиться на казенныхъ земляхъ, взыскать съ помѣщиковъ Лазаревыхъ ту сумму, какая причтется на устройство жилищъ и первоначальное обзаведеніе крестьянъ, согласно 8 ст. Дополнительныхъ Правилъ объ устройствѣ крестьянъ имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

2) Дворовымъ людямъ немедленно выдать увольнительные акты на основаніяхъ, указанныхъ въ Положеніяхъ 19-го Февраля 1861 года, съ назначеніемъ отъ помѣщика неспособнымъ къ работѣ пособія, опредѣленнаго 21 ст. Положенія о дворовыхъ, и

3) Крестьянамъ, которые были переселены въ деревню Лазарево-Займище, но возвратились на прежнія мѣста жительства, въ другія имѣнія Лазаревыхъ, предоставить, если означенные крестьяне пожелаютъ, воспользоваться тамъ земельнымъ надѣломъ.

2) *О приписк* *бѣглыхъ крестьянъ, не значащихся по 10-й ревизіи.*

Во многихъ губерніяхъ, по обнародованіи Положеній, начали являться изъ бѣговъ бывшіе помѣщичьи крѣпостные люди. На основаніи Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ въ составъ крестьянскаго общества, которому отводится надѣлъ, входятъ всѣ лица, записанныя въ селеніи по 10-й ревизіи. Поэтому записанные по 10-й ревизіи на лицо или въ бѣгахъ имѣютъ право вступить въ общество безъ пріемнаго приговора, если явятся до утвержденія уставной грамоты.

Независимо отъ сего въ Псковскомъ Губернскомъ Присутствіи возбужденъ вопросъ: какъ поступать съ тѣми являющимися изъ бѣговъ людьми, которые вовсе не записаны по 10-й ревизіи и которыхъ какъ помѣщики, такъ и крестьяне, отказываются принимать. Губернское Присутствіе полагало возможнымъ примѣнять къ такимъ людямъ п. 2 Высочайшаго повелѣнія 6-го Августа о дворовыхъ людяхъ, оставленныхъ по суду въ подозрѣніи и коихъ помѣщики отказываются принимать, т. е. предоставлять имъ приписываться внѣ той губерніи, гдѣ они числились, къ городскому или сельскому обществу, которое изъявитъ согласіе на пріемъ ихъ, на что имъ дается 6-ти мѣсячный срокъ; если же въ теченіе этого срока они не пріищутъ такого общества, то Губернское Начальство распоряжается о высылкѣ сихъ людей въ Сибирь.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что многіе изъ означенныхъ людей, скрываясь долгое время по разнымъ мѣстамъ, по всей вѣроятности, отвыкли отъ обычныхъ крестьянскихъ работъ, и водвореніе ихъ въ многоземельныхъ губерніяхъ, гдѣ исключительное занятіе крестьянъ составляетъ земледѣліе, не всегда послужило бы къ улучшенію ихъ быта, а между тѣмъ сопряжено было бы для Правительства съ довольно значительными издержками. Притомъ же мѣра эта не только безполезна и убыточна, но вмѣстѣ съ тѣмъ и несправедлива. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть изъ этихъ людей принуждена была къ побѣгу вслѣдствіе причинъ, проистекавшихъ изъ свойства бывшаго крѣпостнаго права, неумѣстность котораго признана уже самимъ Правительствомъ. Точно такъ же нѣтъ достаточнаго основанія не дозволять этимъ людямъ, подобно опороченнымъ по суду, приписываться въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ они прежде числились, какъ это полагаетъ Псковское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе. Если нѣкоторые изъ Губернскихъ Присутствій, въ томъ числѣ и Псковское, признали возможнымъ предоставить людямъ, значащимся по 10-й ревизіи въ бѣгахъ, право поступать въ составъ прежняго общества, не испрашивая на то его согласія, то тѣмъ болѣе нѣтъ повода воспрещать людямъ, не записаннымъ по 10-й ревизіи, слѣдовательно отлучившимся уже давно, приписываться въ предѣлахъ губерніи прежняго ихъ жительства.

По симъ соображеніямъ и согласно мнѣнію Министровъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ случаѣ отказа владѣльца и общества отъ принятія бывшихъ крѣпостныхъ людей, не записанныхъ по 10-й ревизіи, или и записанныхъ, но явившихся по утвержденіи устав-

ной грамоты, было бы полезно, для привлеченія ихъ къ осѣдлой жизни и для устройства ихъ въ новомъ быту, облегчить имъ приписку къ обществамъ и предоставить имъ нѣкоторыя льготы, примѣняясь къ Высочайшему повелѣнію 6-го Августа о льготахъ выходящимъ изъ общества безземельнымъ крестьянамъ, принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго праздношатательства сихъ лицъ.

Главный Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Тѣмъ бѣглымъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей, незаписаннымъ по 10-й ревизіи, отъ принятія которыхъ откажутся владѣлецъ и общество, а также тѣмъ ихъ сихъ людей, которые хотя и записаны по 10-й ревизіи бѣжавшими, но которые явятся въ мѣста прежняго жительства по утвержденіи уставной грамоты, предоставить приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, которыя изъявятъ согласіе на пріемъ ихъ, а также: а) ко всѣмъ городамъ (исключая столицъ и привилегированныхъ городовъ) и безъ согласія городскихъ обществъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ для людей, состоящихъ на такъ называемомъ рабочемъ окладѣ (Св. Зак. 1857 г., Т. V Уст. о под. ст. 657), б) къ обществамъ государственныхъ крестьянъ, не испрашивая согласія сихъ обществъ, буде при оныхъ имѣются излишнія земли, и в) къ обществамъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ Положеніяхъ 19-го Февраля о пріемѣ въ сіи общества постороннихъ лицъ.

2) Означенныхъ людей, приписавшихся къ какому либо городскому или сельскому обществу, облагать казенными податьми и земскими повинностями по истеченіи года со дня ихъ приписки.

3) Предварительно приписки означенныхъ людей куда либо, Староста, по явкѣ ихъ въ общество, долженъ немедленно дать знать о нихъ мѣстной полиціи, которая, удостовѣряясь чрезъ мѣстное дознаніе, что они дѣйствительно прежде принадлежали къ этому обществу, и нигдѣ въ ревизію не записаны, назначаетъ имъ 6-ти мѣсячный срокъ для пріисканія общества, къ которому они могутъ и пожелаютъ приписаться, и затѣмъ, по избраніи ими такого общества, представляетъ въ Казенную Палату ревизскія о нихъ сказки, вмѣстѣ съ ихъ отзывомъ, для окончательнаго причисленія къ избранному ими обществу. Если же въ теченіе означеннаго срока, эти люди не изберутъ общества, къ которому они могутъ приписаться безъ его согласія, или не представятъ пріемнаго приговора, то полиція представляетъ такихъ людей губернскому начальству, кото-

рое обязано распорядиться о высылкѣ ихъ въ Сибирь для водворенія, и

4) Если бы прежде или послѣ приписки обнаружилось, что возвратившіеся изъ бѣговъ люди, во время нахожденія въ бѣгахъ за преступленія ими совершенныя подвергались: отдачѣ въ военную службу или въ арестантскія роты, либо ссылкѣ въ Сибирь и вообще наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ правъ и преимуществъ, то означенные люди приписку къ обществамъ не могутъ избавиться отъ наказанія, имъ по законамъ слѣдующаго.

3) Объ исключеніи изъ оклада крестьянъ, увольняемыхъ изъ обществъ на основаніи 8 ст. Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній.

На основаніи 8 ст. Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній крестьяне, не участвующіе въ пользованіи мірскою землею, могутъ увольняться изъ обществъ, причемъ, согласно Высочайше утвержденному 6-го Августа 1861 г. журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, предоставляется имъ льгота отъ податей и земскихъ повинностей на два года со времени приписки къ другому обществу.

Вслѣдствіе сего Тверскимъ Губернскимъ Присутствіемъ былъ возбужденъ вопросъ: освобождается ли общество, съ увольненіемъ такихъ крестьянъ, отъ платежа за нихъ податей и повинностей и съ какого срока.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая въ соображеніе, что на основаніи ст. 19-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, по мѣрѣ увольненія дворовыхъ отъ обязательныхъ отношеній, владѣльцы съ перваго за тѣмъ полугодія освобождаются отъ платежа за нихъ казенныхъ податей и другихъ денежныхъ повинностей, сообщилъ Министру Финансовъ, что, примѣняясь къ этому правилу, казалось бы возможнымъ и справедливымъ освобождать общества временнообязанныхъ крестьянъ отъ платежа податей и повинностей за крестьянъ, увольняемыхъ по ст. 8-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, съ тѣмъ, чтобы сложеніе этихъ платежей съ обществъ начиналось съ перваго, по увольненіи ихъ, полугодія.

Министръ Финансовъ, имѣя въ виду, что въ Положеніи нигдѣ не упоминается о распространеніи правилъ о дворовыхъ людяхъ на безземельныхъ крестьянъ, и что при освобожденіи обществъ временнообязанныхъ крестьянъ отъ платежа податей за увольняе-

*

мыхъ изъ ихъ среды безземельныхъ крестьянъ, казна лишится въ теченіе 2 лѣтъ податей и повинностей за сихъ крестьянъ, увѣдомилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что онъ полагаетъ необходимымъ представить обстоятельство это на разрѣшеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ принялъ въ соображеніе, что на основаніи ст. 147 Общаго Положенія о крестьянахъ, перечисленіе изъ одного общества въ другое крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, производится общимъ для сего установленнымъ порядкомъ, и что общій порядокъ перечисленія указанъ въ ст. 426 и 427 Устава о податяхъ, въ коихъ постановлено:

Ст. 426. «Всѣ лица, перечисляемыя по ихъ просьбамъ и въ установленномъ для сего порядкѣ изъ одного податнаго состоянія въ другое, исключаются изъ прежняго оклада, не ожидая послѣдующей ревизіи и облагаются податьми по одному новому ихъ званію».

Ст. 427. «Когда распоряженіе о перечисленіи послѣдуетъ въ первой половинѣ года, то исключеніе по прежнему званію, съ причисленіемъ въ окладъ по новому, дѣлается съ начала того же года; тѣ же, которые перечислены между 1 Іюля и 1-мъ Января, исключаются изъ прежняго оклада, съ зачисленіемъ въ новый со второй половины года».

Затѣмъ, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не настоитъ надобности въ дополненіи или измѣненіи существующихъ узаконеній. Что же касается до освобожденія сихъ крестьянъ отъ податей и повинностей на 2 года, то это разрѣшено уже Высочайше утвержденнымъ 6-го Августа 1861 года журналомъ Главнаго Комитета. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ освобождать общества временнообязанныхъ крестьянъ отъ платежа податей и повинностей за крестьянъ увольняемыхъ по ст. 8 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія съ тѣмъ, чтобы такое освобожденіе начиналось съ перваго, по увольненіи ихъ, полугодія.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

74.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 29-го Января сего года за № 7-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

5 Февраля 1862 г.

75.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
5 Февраля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

29 Января 1862 года.

№ 7-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. } по болѣзни.
Генералъ-Адъютантъ Адлербергъ. } по болѣзни.
—»— —»— Чевкинъ. } по болѣзни.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) *О прекращеніи дѣлъ о бывшихъ крѣпостныхъ людяхъ, доставшихся лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть ими, а также по искамъ о свободѣ отъ крѣпостной зависимости.*

Начальникъ Курской губерніи возбудилъ вопросъ, слѣдуетъ ли прекратить дѣла: а) о предоставляемыхъ въ казенное вѣдомство крестьянахъ владѣльцами, не имѣющими права владѣть ими, и б) о людяхъ, отыскивающихъ свободу изъ крѣпостнаго состоянія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что относительно людей, состоящихъ во владѣніи лицъ недворянскаго происхожденія, надлежитъ различать: состоятъ ли или нѣтъ люди сіи при населенныхъ имѣніяхъ. Въ первомъ случаѣ съ такими имѣніями и съ состоящими въ нихъ крестьянами надлежитъ поступать на основаніи Высочайше утвержденнаго 6-го Августа 1861 г. положенія Главнаго Комитета, коимъ установлено, что населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству, или по просроченнымъ закладнымъ, непотомственнымъ дворянамъ, должны поступать въ вѣдомство дворянскихъ опекъ впредь до выкупа крестьянами поземельнаго надѣла или до отчужденія имѣнія въ собственность потомственному дворянину. Во второмъ случаѣ, т. е. если лицу, не принадлежащему къ потомственному дворянству, достались одни только люди безъ земли, людямъ симъ должно быть немедленно предоставлено увольненіе, такъ какъ право на обязательную службу, въ теченіе установленнаго срока, не предоставлено, по новымъ Положеніямъ, лицамъ, не принадлежащимъ къ потомственному дворянству. Если же люди сіи имѣютъ усадебную осѣдлость и воспользоваться немедленнымъ увольненіемъ отъ обязательныхъ отношеній не пожелаютъ, то, примѣняясь къ Высочайше утвержденному 27-го Іюля 1861 г. постановленію Главнаго Комитета о крестьянахъ, записанныхъ въ имѣніи одного помѣщика, а водворенныхъ въ имѣніи другаго, слѣдуетъ предоставить означеннымъ людямъ сохранить за собою право на поземельный надѣлъ, за установленную повинность, въ пользу того помѣщика, на землѣ котораго они водворены.

Что же касается до людей, отыскивающихъ свободу изъ крѣпостнаго состоянія, то подобнаго рода дѣла, если они не соединены съ отысканіемъ сими людьми правъ собственности на землю, нынѣ уже не могутъ имѣть мѣста, ибо съ обнародованіемъ Положеній 19-го Февраля означенные люди получили уже права свободныхъ сельскихъ сословій. Въ отношеніи сихъ людей слѣдовало бы примѣнить порядокъ, установленный Высочайше утвержденнымъ 21-го Сентября 1861 г. журналомъ Главнаго Комитета о разборѣ вольныхъ людей, записанныхъ по ревизіямъ помѣщичьими крестьянами въ западныхъ губерніяхъ, по коему такимъ людямъ предоставлено или остаться на прежнихъ мѣстахъ съ правомъ на поземельный надѣлъ, или уволиться изъ числа временнообязанныхъ крестьянъ.

Главный Комитетъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ обсужденію его подлежатъ два предмета: 1) о прекращеніи находящихся въ производствѣ дѣлъ о бывшихъ крѣпостныхъ людяхъ, отыскивающихъ свободу или доставшихся лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть сими людьми, и 2) объ устройствѣ быта такихъ людей.

По *первому* предмету Главный Комитетъ, согласно заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ прекратить означенныя дѣла, съ тѣмъ, чтобы не было воспрещаемо временнообязаннымъ крестьянамъ, имѣющимъ доказательства на принадлежность ихъ къ другому сословію, отыскивать свои права установленнымъ порядкомъ.

По *второму* предмету—объ устройствѣ означенныхъ выше бывшихъ крѣпостныхъ людей, Главный Комитетъ вполнѣ раздѣляетъ заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что на крестьянъ, присужденныхъ въ составѣ населенныхъ имѣній во владѣніе непотомственныхъ дворянъ, слѣдуетъ распространить Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Комитета 6-го Августа 1861 г. о населенныхъ имѣніяхъ, доставшихся, по наслѣдству или по просроченнымъ закладнымъ, непотомственнымъ дворянамъ.

Что касается до устройства бывшихъ крѣпостныхъ людей, признанныхъ свободными по неприведеннымъ въ исполненіе рѣшеніямъ или доставшихся, не въ составѣ населенныхъ имѣній, лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть крѣпостными людьми, то, согласно съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Валуева, Главный Комитетъ считаетъ справедливымъ тѣмъ изъ сихъ людей, которые имѣютъ уже земельный надѣлъ или хотя и не пользуются землею, но, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. Положеній о крестьянахъ, могутъ остаться въ составѣ тѣхъ обществъ, гдѣ они во-

дворены или записаны по ревизіи, съ правами, присвоенными другимъ членамъ сихъ обществъ, предоставить, по ихъ желанію: или остаться въ тѣхъ обществахъ, или немедленно получить увольненіе для приписки къ другимъ обществамъ и сословіямъ на основаніи установленныхъ для сего правилъ.

Наконецъ, дворовыхъ людей, не имѣющихъ права оставаться въ составѣ обществъ съ участіемъ въ пользованіи надѣломъ, надлежитъ, если они пожелаютъ, увольнять немедленно отъ обязательныхъ отношеній.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Всѣ находящіяся нынѣ въ производствѣ дѣла о предоставленіи въ казну бывшихъ крѣпостныхъ людей, доставшихся лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть сими людьми, и объ отыскивающихъ свободу изъ крѣпостной зависимости, прекратить. Но съ прекращеніемъ сихъ дѣлъ предоставить тѣмъ изъ временнообязанныхъ крестьянъ, которые имѣютъ доказательства о принадлежности ихъ къ другому сословію, отыскивать неправильно потерянныя права сего сословія.

2) Относительно устройства тѣхъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей, которые достались лицамъ, не имѣвшимъ права владѣть ими, а также тѣхъ, которые признаны свободными по рѣшеніямъ, хотя и не окончательнымъ и не приведеннымъ еще въ исполненіе, руководствоваться слѣдующими правилами:

а) Записаннымъ по ревизіи крестьянами, а также дворовымъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 6-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, право на участіе въ пользованіи полевымъ надѣломъ, предоставить, по ихъ желанію, или остаться въ составѣ тѣхъ сельскихъ обществъ, въ коихъ они водворены или записаны по ревизіи, съ правами и обязанностями наравнѣ съ другими членами сихъ обществъ, или немедленно получить увольненіе изъ своихъ обществъ для приписки къ другимъ обществамъ или сословіямъ, на основаніи установленныхъ для такой приписки правилъ.

б) Дворовымъ людямъ, неимѣющимъ права на участіе въ пользованіи полевымъ надѣломъ, предоставить воспользоваться увольненіемъ отъ обязательныхъ отношеній, если они того пожелаютъ, или остаться въ сихъ отношеніяхъ, до истеченія двухъ-годичнаго срока у тѣхъ владѣльцевъ, за которыми они числились.

Примѣчаніе. На населенныя имѣнія, присужденныя во владѣніе непотомственнымъ дворянамъ, распространяется дѣйствіе

Высочайше утвержденныхъ 6-го Августа 1861 г., по журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, правилъ объ имѣніяхъ, доставшихся по наслѣдству или по просроченнымъ закладнымъ, непотомственнымъ дворянамъ.

2) *О расходѣ на заготовленіе знаковъ для Мировыхъ Посредниковъ.*

На заготовленіе Высочайше установленныхъ знаковъ должности Мироваго Посредника для 44 губерній, согласно требованію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отпущено изъ Государственнаго Казначейства 17.414 р. 7½ к.

По возбужденному затѣмъ вопросу объ источникѣ, на который должна быть отнесена означенная издержка, бывшій Министръ Финансовъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагалъ: издержанныя на заготовленіе знаковъ должности Мироваго Посредника 17.414 р. 7½ к. отнести на счетъ крестьянскаго капитала, коего числится $\frac{10}{\text{м.}}$ $\frac{898}{\text{т.}}$ р. 76½ к.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Финансовъ утвердить.

3) *О мѣрахъ къ предупрежденію нищенства временнообязанныхъ крестьянъ.*

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ С.-Петербургскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, за 1860 годъ, было между прочимъ объяснено, что для предупрежденія могущаго быть прилива въ столицу крестьянъ обоего пола, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, не безполезно поставить на видъ вновь образуемымъ сельскимъ и волостнымъ управленіямъ законъ, коимъ воспрещается отлучаться изъ мѣстъ жительства престарѣлымъ, калѣкамъ и вообще замѣченнымъ въ привычкѣ къ бродячей жизни. Противъ сего объясненія послѣдовала Высочайшая Вашего Императорскаго Величества резолюція: «Представить объ этомъ въ Главный Комитетъ».

Во исполненіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ, что въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ заключаются общія постановленія о нищенствѣ, на основаніи коихъ за прошеніе милостыни полагается взысканіе какъ съ самыхъ лицъ, замѣченныхъ въ томъ, такъ и съ обществъ, на которыя возложено попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, не способныхъ доставать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ (Св. Зак. Т. XIV Уст. о пред. и прес. прест. ст. 257,

258 и 266; Т. XV Улож. о наказ. ст. 1273, 1274 и 1278). Ближайшее же наблюденіе за тѣмъ, чтобы нищенства не происходило, чтобы бѣдные и неимущіе были призрѣны, и чтобы неимущимъ калѣкамъ, и, подъ видомъ ихъ, здоровымъ не было дозволяемо самовольно отлучаться изъ мѣстъ жительства, возложено на обязанность сельской, земской и городской полицій, которыя и подвергаются, по закону, отвѣтственности за неисполненіе этой обязанности.

До обнародованія Положеній 19-го Февраля 1861 г., недопущеніе до нищенства крѣпостныхъ людей лежало на обязанности помѣщиковъ (Св. Зак. Т. XIV Уст. о пред. и прес. прест. ст. 256 и 266; Т. XV ст. 1278). Нынѣ, съ освобожденіемъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости и предоставленіемъ имъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей, обязанность эта должна быть возложена на общественное крестьянское управленіе, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ возлагается и на всѣ другія общества податныхъ сословій. Посему, сельскіе старосты и волостные старшины, обязанные наблюдать за сохраненіемъ порядка въ обществахъ временнообязанныхъ крестьянъ (Общ. Пол. о крест. ст. 60 и 83), могутъ подвергать тѣхъ изъ нихъ, кои замѣчены будутъ въ нищенствѣ, наказаніямъ въ той мѣрѣ, въ какой это имъ дозволено закономъ (Общ. Пол. ст. 64 и 86), подвергаясь въ свою очередь и сами отвѣтственности за допущеніе нищенства и выдачу свидѣтельствъ на полученіе паспортовъ такимъ лицамъ, которыя не могутъ доставать себѣ пропитаніе собственными трудами. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ С.-Петербургскаго Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, въ видахъ предупрежденія нищенства, между временнообязанными крестьянами, полагаетъ поставить на видъ волостнымъ правленіямъ и сельскимъ обществамъ означенныхъ крестьянъ вышеприведенныя узаконенія о нищенствѣ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

76.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству два журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 5-го сего Февраля за № № 8 и 9-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

14 Февраля 1862 г.

77.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
15 Февраля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

5 Февраля 1862 года.

№ 8-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.

Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. } по болѣзни.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ. }

Слушаны дѣла:

1) По вопросу: могутъ ли быть утверждаемы сдѣлки о выкупѣ крестьянами земли въ имѣніяхъ, о правѣ владѣнія коими предъявленъ споръ?

Поселенные въ имѣніи Княгини Кудашевой, Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда, крестьяне, въ числѣ 51-й души, заключили съ помѣщицею договоръ о выкупѣ, при содѣйствіи Правительства, полеваго ихъ надѣла 204 дес. земли, съ уплатою пятой части выкупной суммы наличными деньгами.

Выкупная сумма за означенныя 204 дес. земли составляетъ 7.650 р., а за исключеніемъ $^1/_5$ части, внесенной крестьянами, причитается къ выдачѣ выкупными свидѣтельствами и банковыми билетами 6.120 р.

При разсмотрѣніи выкупнаго договора въ Харьковскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи оказалось, что на имѣніе Княгини Кудашевой, доставшееся ей отъ жены Полковника Дрееръ, по духовному завѣщанію, наложено запрещеніе до рѣшенія дѣла по спору помѣщика Холопова противъ завѣщанія Дрееръ. Дѣло это находится нынѣ въ разсмотрѣніи Сената.

Губернское Присутствіе, признавъ выкупную сдѣлку правильною и съ Положеніемъ о выкупѣ согласною, представило оную въ Главное Выкупное Учрежденіе, которое возбудило вопросъ: можетъ ли быть утверждена выкупная сдѣлка Княгини Кудашевой съ крестьянами до окончанія производящагося дѣла о правѣ ея на имѣніе?

Бывшій Министръ Финансовъ, принимая въ соображеніе, что въ случаѣ уничтоженія, по судебному опредѣленію, права Княгини Кудашевой на доставшееся ей отъ жены Полковника Дрееръ имѣніе, и перехода онаго во владѣніе помѣщика Холопова, сей послѣдній можетъ объявить протестъ противъ изъявленнаго Княгинею Кудашевою согласія на выкупъ крестьянами полевой

и усадебной земли, представилъ на разрѣшеніе Главнаго Комитета: можетъ ли Главное Выкупное Учрежденіе утверждать выкупныя сдѣлки по имѣніямъ, на владѣніе коими права владѣльцевъ, заключившихъ съ крестьянами условія, оспариваются, и возникшія по сему случаю тяжебныя дѣла еще не получили окончательнаго рѣшенія?

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на предварительное заключеніе коего былъ переданъ означенный вопросъ, нашелъ, что вопросъ сей опредѣлительно разрѣшается 73 ст. Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, въ которой сказано: «въ случаѣ предъявленія на владѣльца имѣнія, приступившаго къ выкупу, такихъ претензій, исковъ или споровъ, по коимъ на имѣніе налагается запрещеніе, слѣдующіе помѣщику билеты и свидѣтельства, а въ случаѣ недостатка оныхъ наличныя деньги, внесенныя крестьянами, отсылаются, на основаніи законовъ, впредь до рѣшенія дѣла судебнымъ разбирательствомъ, въ подлежащее судебное мѣсто». По точному смыслу сей статьи выкупныя сдѣлки по имѣніямъ, на владѣніе коими предъявленъ споръ, могутъ быть, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, утверждаемы безотлагательно, съ тѣмъ лишь, чтобы выкупныя процентныя бумаги и наличныя деньги (если онѣ внесены крестьянами на основаніи 68-й ст. Положенія о выкупѣ, въ Уѣздное Казначейство) не были выдаваемы владѣльцу имѣнія, а отсылались, до окончательнаго разрѣшенія спора, въ судебное мѣсто.

Къ сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что имѣній, состоящихъ въ спорѣ можетъ быть весьма не мало, что производящіяся по таковымъ спорамъ дѣла тянутся обыкновенно по нѣсколько лѣтъ, и что если затѣмъ воспретить совершеніе выкупныхъ сдѣлокъ по подобнымъ имѣніямъ, то это могло бы возбудить неудовольствіе и жалобы со стороны значительной массы бывшаго крѣпостнаго населенія, не говоря уже о томъ, что таковое воспрещеніе не соотвѣтствовало бы видамъ Правительства, желающаго всемѣрно облегчать и поощрять выкупъ, какъ наиболѣе дѣйствительный способъ прекращенія тягостныхъ для всѣхъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ.

Главный Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ сообщить Главному Выкупному Учрежденію, въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса по выкупной сдѣлкѣ Княгини Кудашевой съ крестьянами ея имѣнія, и для руководства при разсмотрѣніи

и утвержденіи другихъ подобныхъ дѣлъ, что на основаніи ст. 73 Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, состояніе имѣнія подъ запрещеніемъ по предъявленному спору о правѣ владѣнія онымъ не можетъ служить препятствіемъ къ утвержденію выкупныхъ по такому имѣнію сдѣлокъ, съ тѣмъ, чтобы слѣдующіе по симъ сдѣлкамъ помѣщику выкупные билеты, свидѣтельства и наличныя деньги были, какъ указано въ той же 73 ст. Положенія о выкупѣ, отсылаемы, впредь до рѣшенія спора судомъ, въ подлежащее судебное мѣсто.

2) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ положеніи Главнаго Комитета сообщить всѣмъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ для руководства ихъ при разсмотрѣніи представляемыхъ въ оное сдѣлокъ помѣщиковъ съ крестьянами о пріобрѣтеніи сими послѣдними земли въ собственность.

2) О крестьянахъ, высланныхъ въ Сибирь на поселеніе изъ имѣнія помѣщицы Рагозы, Тамбовской губерніи.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1861 г., помѣщица Рагоза обратилась къ командированному въ Тамбовскую губернію по крестьянскому дѣлу Генералъ-Лейтенанту Барону Винценгероде съ жалобою на безпорядки, произведенные въ ея имѣніи временнообязанными крестьянами. По сдѣланному дознанію оказалось, что при производствѣ въ имѣніи помѣщицы Рагозы нѣкоторыхъ земляныхъ работъ вольнонаемными людьми, временнообязанные крестьяне, около 20 человѣкъ, запрещали продолженіе работъ, указывая на то, что земля уже не принадлежитъ помѣщицѣ, а крестьянамъ, причемъ произнесены были угрозы рабочимъ и оскорбительныя для помѣщицы слова, но насилія никакого не совершено; главными виновниками показаны, всѣми свидѣтелями происшествія, трое крестьянъ: Житеневъ, Зайцевъ и Рѣшетинъ. Посему Начальникъ губерніи полагалъ означенныхъ трехъ крестьянъ, какъ главныхъ виновниковъ безпорядковъ, удалить изъ имѣнія, а прочихъ, принимавшихъ въ томъ участіе, подвергнуть полицейскому наказанію. Генералъ-Лейтенантъ Баронъ Винценгероде разрѣшилъ привести въ исполненіе означенное предположеніе съ тѣмъ, чтобы означенные три крестьянина высланы были на поселеніе; вслѣдствіе чего, по опредѣленію Губернскаго Правленія, крестьяне Житеневъ, Зайцевъ и Рѣшетинъ сосланы въ Сибирь на поселеніе въ отдаленныхъ губерніяхъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что ссылка въ Сибирь на поселеніе составляетъ наказаніе уголовное, опредѣляемое по суду и соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, почему ссыльно-поселенцы, по прибытіи въ Сибирь, подвергаются многимъ ограниченіямъ, отъ которыхъ изъяты лица, удаленныя въ Сибирь административнымъ порядкомъ. Изъ донесенія Начальника Тамбовской губерніи не видно, чтобы безпорядки, происходившіе въ имѣніи помѣщицы Рагозы, требовали для прекращенія оныхъ какихъ либо особыхъ исключительныхъ мѣръ, внѣ общаго, установленнаго закономъ, порядка. По этому ссылка въ Сибирь на поселеніе троихъ крестьянъ изъ означеннаго имѣнія представляется наказаніемъ, несогласнымъ съ дѣйствующими узаконеніями, какъ по степени виновности сихъ крестьянъ, такъ еще болѣе по формѣ приговора, состоявшагося безъ суда. Ходатайство помѣщицы объ удаленіи изъ имѣнія упомянутыхъ крестьянъ, на основаніи 158-й ст. Общаго Положенія о крестьянахъ, подлежало разсмотрѣнію Губернскаго Присутствія; по смыслу же Высочайшаго повелѣнія 1-го Іюня 1861 г. удаленіе ихъ могло быть только временное, на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ. Посему, примѣняя къ настоящему случаю означенное Высочайшее повелѣніе, слѣдовало бы упомянутымъ крестьянамъ предоставить право возвратиться изъ Сибири, по пробытіи тамъ двухъ лѣтъ, на прежнее мѣсто жительства; но какъ сельское общество и помѣщица могли бы вновь ходатайствовать объ удаленіи ихъ, то для избѣжанія напрасной пересылки, казалось бы болѣе удобнымъ допустить такое возвращеніе не иначе, какъ съ согласія общества и помѣщицы; во всякомъ же случаѣ означенные крестьяне въ Сибири не должны быть подвергаемы тѣмъ ограниченіямъ, какія установлены для лицъ, сосланныхъ на поселеніе по суду.

На основаніи сихъ соображеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Крестьянъ Житенева, Зайцева и Рѣшетина, высланныхъ въ Сибирь на поселеніе изъ имѣнія помѣщицы Рагозы, Тамбовской губерніи, немедленно отчислить изъ разряда ссыльно-поселенцевъ и отнести къ числу лицъ, переселенныхъ въ Сибирь административнымъ порядкомъ, на основаніи 889—892 ст. XIV Т. Устава о ссыльныхъ по III продолж. № 3-й.

2) По пробытіи въ Сибири двухъ лѣтъ, предоставить упомянутымъ крестьянамъ право ходатайствовать о возвращеніи на прежнее мѣсто жительства, если со стороны общества и помѣщицы не будетъ къ тому препятствій.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

78.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
15 Февраля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

5 Февраля 1862 года.

№ 9.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.

Генералъ - Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Милютинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ } По болѣзни.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ. }

Слушано представленіе Военнаго Министра объ освобожденіи находящихся при С.-Петербургскихъ казенныхъ кирпичныхъ заводахъ казенныхъ мастеровыхъ отъ обязательной службы.

Въ вѣдомствѣ Инженернаго Департамента Военнаго Министерства, находятся казенные кирпичные заводы, расположенные вблизи С.-Петербурга на правомъ берегу р. Невы.

Къ этимъ заводамъ приписаны казенные мастеровые съ ихъ семействами. Нынѣ, за исключеніемъ трехъ мастеровыхъ, уволенныхъ отъ работъ за старостью съ пенсіею, состоитъ при заводахъ:

Работниковъ	28
Женъ, вдовъ и дѣтей обоего пола	77
	105

Всѣ означенные люди, равно какъ и уволенные съ пенсіею, поселены на заводской землѣ, и снабжены мѣстами подъ огороды, но проживаютъ въ собственныхъ домахъ, подъ которые они занимаютъ землю не въ опредѣленномъ какомъ либо количествѣ, но смотря по величинѣ семействъ и обширности принадлежащихъ имъ строеній, расположенныхъ по берегу Невы на разныхъ заводскихъ участкахъ; всего же подъ всѣми усадьбами земли до 4-хъ десятинъ. Владѣя этою землею безспорно въ теченіе многихъ лѣтъ, они привыкли считать ее своею собственностью. Люди эти принадлежатъ заводамъ съ потомствомъ, отъ податей и повинностей избавлены, на службу при заводахъ поступали съ 18-ти-лѣтняго возраста и несли ее пока дозволяли силы.

Они распредѣляются на мастеровъ, коихъ 3, мастеровыхъ 23, одинъ подмастерье и одинъ ученикъ.

Мастера, во все время службы при заводахъ, получаютъ изъ заводскихъ суммъ по 57 р. 14 к., мастеровые по 21 р. 42¾ к., подмастерье 35 р. 71 к. и ученикъ 28 р. 57 к. въ годъ.

Кромѣ того имъ отпускается: провіантъ въ опредѣленномъ для воинскихъ нижнихъ чиновъ количествѣ и амуничныя деньги по 4 р. 28 ½ к. въ годъ, исключая впрочемъ мастеровъ, коимъ они не присвоены.

Довольствіе, вмѣстѣ съ жалованіемъ, составляетъ издержку до 1.500 р. въ годъ.

Заболѣвающіе изъ нихъ пользуются медицинскими пособіями въ военныхъ госпиталяхъ безплатно.

Тѣ изъ мастеровъ и мастеровыхъ, кои отъ старости не въ состояніи были продолжать службу, увольнялись отъ работъ съ награжденіемъ пенсіями, которыя переходили къ ихъ вдовамъ.

Въ настоящее время изъ числа 3-хъ мастеровъ одинъ прослужилъ 33 года, остальные двое выслужили не болѣе 28 лѣтъ; изъ числа 23 мастеровыхъ, четыре прослужили отъ 33 до 44-хъ лѣтъ, изъ остальныхъ за тѣмъ, четверо прослужили отъ 22 до 26 лѣтъ, шестеро отъ 10 до 15,—семь отъ одного до 4-хъ лѣтъ и двое, подмастерье и ученикъ, до 21-го года.

Означенные люди въ работы при выдѣлкѣ кирпича рѣдко употребляются, а имѣютъ только надзоръ за подобными работами и вообще соотвѣтственной получаемому ими довольствію пользы заводамъ не приносятъ.

Самое же производство заводскаго дѣла, какъ то: добываніе изъ заводской земли глины, подготовка этого матеріала, выдѣлка изъ него кирпича, обжигъ и т. п. издавна исполняется вольнонаемными людьми.

Военный Министръ, не встрѣчая, согласно заключенію Инженернаго Департамента и Военнаго Совѣта, никакихъ препятствій къ увольненію отъ обязательной службы приписанныхъ къ означеннымъ заводамъ людей, представилъ въ Главный Комитетъ проектъ правилъ объ устройствѣ сихъ людей.

Главный Комитетъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ присутствіи приглашеннаго въ засѣданіе Комитета Военнаго Министра, согласно съ заключеніемъ Военнаго Совѣта и примѣняясь къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ увольненіи мастеровыхъ Императорскихъ заводовъ фарфороваго и стекляннаго, а также къ Положенію о заводскихъ людяхъ Александровскаго механическаго завода Николаевской желѣзной дороги, полагаетъ находящихся при С.-Петербургскихъ кирпичныхъ заводахъ мастеровыхъ

уволить отъ обязательной службы на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Находящіеся при С.-Петербургскихъ кирпичныхъ заводахъ люди (мастера, мастеровые, подмастерья и ученики) съ ихъ семействами, всего мужескаго и женскаго пола въ числѣ ста пяти душъ увольняются отъ обязательной при казенныхъ кирпичныхъ заводахъ службы и исключаются изъ вѣдомства Военнаго Министерства.

2) Людямъ симъ выдаются увольнительныя свидѣтельства отъ Инженернаго Департамента не позже двухъ мѣсяцевъ со дня полученія на мѣстѣ сихъ правилъ.

3) Уволенные на семъ основаніи люди обязаны приписаться въ теченіе года къ городскимъ или сельскимъ обществамъ.

4) Находившіеся на службѣ при заводахъ болѣе пяти лѣтъ освобождаются лично отъ рекрутской повинности вовсе, а прослужившіе менѣе пяти лѣтъ въ теченіе 12 лѣтъ. Кромѣ того всѣмъ уволеннымъ отъ заводовъ людямъ предоставляется въ теченіе 12 лѣтъ льгота отъ платежа казенныхъ податей.

5) Выслужившимъ при заводахъ болѣе 33-хъ лѣтъ назначается при увольненіи пенсія, соотвѣтственно ихъ трудамъ и занятіямъ, не свыше однако годоваго жалованья, остальнымъ же, за исключеніемъ состоявшихъ на службѣ не болѣе года, выдаются въ единовременное пособіе годовые и полугодовые оклады ихъ жалованья. Отставные мастеровые и вдовы, получающіе уже пенсіи, продолжаютъ получать оныя на прежнемъ основаніи. Потребный на выдачу пенсій и пособій расходъ относится на счетъ заводскаго капитала.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отдачи казенныхъ кирпичныхъ заводовъ въ арендное содержаніе или продажи ихъ въ частныя руки, потребный на пенсіи расходъ относится: въ первомъ случаѣ—на арендныя деньги, а во второмъ—на счетъ процентовъ съ особаго капитала, который отчисляется, въ соотвѣтственномъ для сего количествѣ, изъ продажной за заводы суммы.

6) Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня дѣйствительнаго увольненія находящихся при заводѣ людей и выдачи имъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, продолжается даровая выдача провіанта тѣмъ изъ сихъ людей, которымъ она донынѣ производилась.

7) Дома, выстроенные мастеровыми на заводской землѣ, съ усадебными подъ оными землями и огородами (всего до 4-хъ десятинъ) оставляются нынѣшнимъ домохозяевамъ безденежно въ собственность. На дома сіи и находящуюся какъ подъ оными, такъ

*

и подъ огородами землю, выдаются домохозяевамъ отъ Инженернаго Департамента владѣнные акты безпошлинно.

8) За таковымъ увольненіемъ мастеровыхъ отъ обязательной службы при казенныхъ кирпичныхъ заводахъ (ст. 2412—2415 I ч. IV Книги Св. Воен. Пост., изд. 1859 г.) считать отмѣненными и всѣ работы на кирпичныхъ заводахъ производить уже вольнонаемными рабочими.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Д. Милютинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

79.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 5-го сего Февраля за № 10-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

19 Февраля 1862 г.

80.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
19 Февраля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

5 Февраля 1862 года.

№ 10-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
» » » Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. } По болѣзни.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ. }
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ устройствѣ общественнаго управленія крестьянъ въ имѣніи помѣщика Ковенской губерніи Князя Огинскаго.

Бывшій Начальникъ Ковенской губерніи представилъ, что крестьяне имѣнія Ретова Князя Огинскаго, бывъ собраны для открытія сельскихъ обществъ и волости, просили оставить у нихъ прежнее устройство управленія, которое существуетъ уже 35 лѣтъ, а волостнымъ старшиною Ретовской волости крестьяне избрали помѣщика своего Князя Огинскаго, не отказываясь на будущее время отъ дарованнаго имъ Положеніемъ права выбора.

О такомъ желаніи крестьянъ мѣстный Мировой Посредникъ увѣдомилъ Ковенское Губернское Присутствіе и, представляя подлинное прошеніе Ретовскихъ крестьянъ, подписанное 12-ю старостами (войтами), присовокупилъ, что до полученія разрѣшенія онъ оставилъ устройство сего имѣнія въ прежнемъ видѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Князь Огинскій, въ особомъ отзывѣ, объяснилъ, что онъ согласенъ на принятіе должности волостного старшины и, при содѣйствіи помощника, сопряженныя съ нею обязанности надѣется исполнить въ точности.

По собраннымъ Губернскимъ Присутствіемъ свѣдѣніямъ оказалось, что имѣніе Ретово Князя Огинскаго, заключающее 4128 душъ мужескаго пола, издавна раздѣлено на 8 сельскихъ обществъ, которыя имѣютъ: сельскіе сходы, сельскихъ старостъ, сельскія правленія, волостный сходъ и волостный судъ.

Губернское Присутствіе, принимая въ соображеніе желаніе крестьянъ и помѣщика, и обширность самаго имѣнія, въ которомъ, по пограничному его положенію, отъ неудачнаго разрѣшенія вопроса легко могли бы возникнуть опасные безпорядки, находитъ возможнымъ удовлетворить просьбѣ крестьянъ съ нѣкоторымъ примѣненіемъ къ существующему нынѣ въ имѣніи порядку управленія законоположеній 19-го Февраля 1861 г. Но не находя въ Положеніяхъ закона, допускающаго избраніе въ должность старшины помѣщика (состоящаго при томъ членомъ Ковенскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія), Ковенское Губернское Присутствіе вопросъ объ избраніи Князя Огинскаго старшиною Ретовской волости, вмѣстѣ съ мнѣніемъ объ измѣненіи существующаго нынѣ административнаго и судебнаго устройства сей волости, представило на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Къ сему бывшій Начальникъ Ковенской губерніи Генералъ-Маіоръ Хоминскій съ своей стороны присовокупилъ, что при объѣздахъ губерніи онъ имѣлъ возможность лично убѣдиться о необыкновенной зажиточности крестьянъ и объ отличномъ устройствѣ имѣнія въ экономическомъ, административномъ и даже въ судебномъ отношеніи. Этому порядку управленія, заведенному 30 лѣтъ тому назадъ,

охотно подчиняются не только Ретовскіе крестьяне, но и лица другихъ состояній, которыхъ въ семъ имѣніи находится нѣсколько тысячъ человѣкъ. Имѣя въ виду, что Ретовскіе крестьяне дѣйствительно желаютъ имѣть своимъ волостнымъ старшиною Князя Огинскаго и сохранить существующее у нихъ устройство сельскаго и волостнаго управленія, при томъ, принимая во вниманіе обширность имѣнія, расположеннаго на Прусской границѣ и опасность вызвать въ немъ безпорядки потрясеніемъ издавна заведеннаго у нихъ управленія, Генералъ-Маіоръ Хоминскій полагалъ удовлетворить желанію крестьянъ по крайней мѣрѣ до истеченія перваго трехлѣтія, т. е. до новыхъ выборовъ должностныхъ лицъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соображеніи сего дѣла съ существующими законами, сообщилъ Начальнику Ковенской губерніи, что онъ не считаетъ себя въ правѣ допустить отступленіе отъ правилъ, указанныхъ въ Общемъ Положеніи для образованія волостнаго и сельскаго управленія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Что же касается до избранія Князя Огинскаго въ Волостные старшины, то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Губернатора, что по поводу подобнаго случая въ другой губерніи, было сдѣлано представленіе въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, который журналомъ Высочайше утвержденнымъ 27-го Іюля 1861 г. призналъ, что выборъ помѣщика въ Волостные Старшины не можетъ быть утвержденъ, потому что это было бы не согласно съ точнымъ смысломъ законоположенія, столь недавно еще обнародованнаго.

Нынѣ Князь Огинскій обратился въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою объ удовлетвореніи желанія крестьянъ его Ретовскаго имѣнія: о сохраненіи въ семъ имѣніи, хотя въ видѣ опыта, только на три года прежняго порядка административнаго устройства и объ утвержденіи его, Князя Огинскаго, Волостнымъ Старшиною, съ тѣмъ, что если результаты этого опыта окажутся удовлетворительными, то оставить прежнее устройство, а если нѣтъ, то привести въ дѣйствіе правила Общаго Положенія по этому предмету.

Не находя возможнымъ согласиться на отступленіе отъ закона въ отношеніи общественнаго и волостнаго устройства крестьянскихъ обществъ, поселенныхъ на земляхъ Князя Огинскаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ уваженіе положительнаго ходатайства крестьянъ, засвидѣтельствованнаго мѣстнымъ Начальствомъ, полагаетъ возможнымъ, въ видѣ опыта и въ видѣ исключенія, утвердить Князя Огинскаго Волостнымъ Старшиною Ретовской волости на первые три года.

Главный Комитетъ находитъ, что Князь Огинскій ходатайствуетъ: во 1-хъ о сохраненіи въ имѣніи его прежняго устройства управленія крестьянъ, и во 2-хъ объ утвержденіи его, князя Огинскаго, Волостнымъ Старшиною въ волости, составленной изъ 8 сельскихъ обществъ его имѣнія.

Относительно перваго предмета Главный Комитетъ, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о невозможности допустить отступленіе отъ закона въ отношеніи общественнаго устройства временнообязанныхъ крестьянъ, поселенныхъ въ имѣніи князя Огинскаго, полагаетъ, что сельское и волостное управленіе въ обществахъ означенныхъ крестьянъ должно быть устроено на точномъ основаніи правилъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 19-го Февраля 1861 г. Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Затѣмъ относительно втораго предмета—объ утвержденіи князя Огинскаго Волостнымъ Старшиною Ретовской волости, Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что подобный вопросъ былъ уже въ разсмотрѣніи Комитета въ Іюнѣ прошлаго года. Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ ходатайствовалъ объ утвержденіи Волостнымъ Старшиною помѣщика Кисловскаго, избраннаго въ сію должность крестьянами трехъ, принадлежащихъ разнымъ помѣщикамъ, имѣній Радомысльскаго уѣзда. Но Главный Комитетъ нашелъ, что по Общему Положенію о крестьянахъ волостные старшины могутъ быть избираемы крестьянами только изъ своей среды. Посему хотя выборъ крестьянами помѣщика Кисловскаго въ Волостные Старшины и представляетъ собою явленіе, которому нельзя не сочувствовать, такъ какъ онъ служитъ признакомъ столь желаемаго Правительствомъ сближенія двухъ сословій, но означенный выборъ не можетъ быть утвержденъ, потому что это было бы не согласно съ точнымъ смысломъ законоположенія, столь недавно еще обнародованнаго, и потребовало бы даже пересмотра всѣхъ правилъ объ устройствѣ общественнаго крестьянскаго управленія, ибо при составленіи сихъ правилъ имѣлось въ виду замѣщеніе волостныхъ и сельскихъ должностей единственно выборными изъ крестьянъ. Обсужденіе же вопроса о возможности измѣненія означенныхъ правилъ, въ настоящее время неудобно. По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагалъ, что выборъ помѣщика Кисловскаго въ Волостные Старшины не можетъ быть утвержденъ. Такое положеніе Главнаго Комитета въ 27-й день Іюля 1861 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Признавая и нынѣ, что по точному смыслу постановленій Высочайше утвержденнаго Общаго Положенія о крестьянахъ, ходатайство Князя Огинскаго объ утвержденіи его Волостнымъ Старшиною Ретовской волости удовлетворено быть не можетъ, Главный Комитетъ принялъ, сверхъ того, во вниманіе, что удовлетвореніе сего ходатайства, независимо отъ нарушенія общаго закона, представило бы еще слѣдующія важныя неудобства.

Въ случаѣ утвержденія Князя Огинскаго Волостнымъ Старшиною, онъ соединитъ въ своемъ лицѣ съ правами владѣльца имѣнія права Волостнаго Старшины и будетъ пользоваться въ своемъ имѣніи такою властью, которая вовсе несовмѣстна съ новыми законоположеніями о крестьянахъ и подъ вліяніемъ которой права крестьянъ, столь недавно имъ дарованныя, не будутъ вполнѣ ограждены. Волостному Старшинѣ подчинены старосты, а чрезъ старостъ и всѣ крестьяне будутъ находиться въ его зависимости; при такомъ устройствѣ и вліяніе Мироваго Посредника будетъ недѣйствительно, потому что едва ли крестьяне осмѣлятся приносить жалобы на владѣльца, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ непосредственнымъ начальникомъ ихъ сельскаго управленія.

Нѣтъ сомнѣнія, что коль скоро будетъ допущено для Князя Огинскаго изъятіе изъ общаго закона, то и другіе помѣщики Западныхъ губерній пожелаютъ поставить себя въ такое же, относительно бывшихъ крѣпостныхъ ихъ крестьянъ, положеніе, въ какомъ будетъ находиться Князь Огинскій, и весьма вѣроятно, что многіе владѣльцы, пользующіеся, по общественному своему положенію и по богатству, такимъ же, какъ и князь Огинскій, вліяніемъ на мѣстное дворянство и крестьянъ, и не менѣе его заботившіеся о благосостояніи сихъ послѣднихъ, будутъ ходатайствовать о назначеніи ихъ Волостными Старшинами. Правительство будетъ тогда поставлено въ необходимость или отказать имъ и возбудить противъ себя неудовольствіе помѣщиковъ, имѣющихъ столько же основанія ходатайствовать объ отступленіи въ ихъ пользу отъ закона, какъ и князь Огинскій, или утвердить ихъ Волостными Старшинами и такимъ образомъ дать польскому дворянству въ Западномъ краѣ всѣ способы дѣйствовать по своимъ видамъ на крестьянъ и отстранить вовсе вліяніе на нихъ Правительства.

На основаніи сихъ соображеній, признавая невозможнымъ допустить утвержденіе князя Огинскаго Волостнымъ Старшиною и имѣя въ виду, что въ обществахъ крестьянъ, водворенныхъ въ его имѣніи, доселѣ не введено новаго общественнаго и волост-

наго управленія, Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

1. Поручить Начальнику Ковенской губерніи сдѣлать распоряженіе о немедленномъ устройствѣ въ имѣніи князя Огинскаго общественнаго, сельскаго и волостнаго управленія временно-обязанныхъ крестьянъ, на точномъ основаніи правилъ, постановленныхъ по сему предмету въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

2. Увѣдомить Начальника Ковенской губерніи, что желаніе крестьянъ Ретовскаго имѣнія князя Огинскаго, объ утвержденіи его Волостнымъ Старшиною, какъ несогласное съ закономъ, удовлетворено быть не можетъ.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Н. Бахтинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

81.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 20-го сего Февраля за № 11-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

28 Февраля 1862 г.

82.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
1 Марта 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

20 Февраля 1862 года.

№ 11.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. } По болѣзни.

Слушаны дѣла:

1) О допущеніи обязательнаго для крестьянъ разверстанія угодій ранѣе установленнаго въ Положеніяхъ двухъ-лѣтняго срока.

Въ нѣкоторыхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ (Владимірскомъ, Воронежскомъ, Костромскомъ, Рязан-

скомъ, Тамбовскомъ и Харьковскомъ) въ минувшемъ году возникали ходатайства о допущеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязательнаго для крестьянъ, по требованію помѣщика, разверстанія угодій, не ожидая истеченія 2-хъ-лѣтняго срока со времени обнародованія Положеній.

Одни изъ сихъ Присутствій полагали допускать принудительное разверстаніе при введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, соединивъ оное такимъ образомъ съ первоначальнымъ отводомъ крестьянскаго надѣла. Другія находили возможнымъ разрѣшать сіе лишь въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ уставныя грамоты уже введены.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду положительное указаніе закона, разрѣшающаго обязательное разверстаніе только по истеченіи 2-хъ лѣтъ, назначенныхъ для первоначальнаго отвода надѣла, отклоняло означенныя ходатайства; но несмотря на то, ходатайства о разрѣшеніи обязательнаго разверстанія прежде 2-хъ лѣтъ не прекратились, съ тою разницею, что они поступаютъ въ Министерство уже путемъ неоффиціальнымъ.

Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что предположенія о дозволеніи помѣщикамъ требовать обязательнаго для крестьянъ разверстанія угодій прежде истеченія 2-хъ лѣтъ со времени обнародованія Положеній возникли въ 3-хъ видахъ, смотря потому, на какія имѣнія предполагается распространить означенное дозволеніе: 1) на всѣ ли, не исключая и тѣхъ, гдѣ еще уставныя грамоты не введены въ дѣйствіе, 2) на тѣ ли только имѣнія, гдѣ грамоты уже введены, или наконецъ 3) лишь на тѣ, въ коихъ крестьяне приступаютъ къ выкупу.

Всѣ причины, побуждающія отсрочить обязательное разверстаніе угодій на два года, сводятся къ двумъ главнымъ опасеніямъ. Во первыхъ производство разверстанія въ теченіе срока, назначеннаго для введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, могло бы замедлить это послѣднее дѣло, въ настоящее время наиболѣе необходимое; обязательное разверстаніе во многихъ случаяхъ не можетъ быть произведено безъ разбора весьма сложныхъ требованій обѣихъ сторонъ; разборъ этотъ займетъ у Мировыхъ Посредниковъ весьма много времени и кромѣ того потребуетъ большихъ межевыхъ средствъ, между тѣмъ какъ наличные межевые способы едва достаточны для первоначальнаго отвода крестьянскаго надѣла и къ увеличенію ихъ предвидится мало возможности. Такимъ образомъ, дозволеніе въ первые два года разверстанія замедлило бы введеніе уставныхъ грамотъ, какъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ потребуется помѣщиками разверстаніе, такъ и во всѣхъ остальныхъ. Другое

опасеніе заключается въ томъ, что при настоящемъ расположеніи умовъ крестьянъ, обязательное разверстаніе увеличитъ число случаевъ, въ которыхъ требованіе закона необходимо будетъ поддерживать вооруженною силою воинскихъ командъ, или мѣрами полицейскихъ наказаній; между тѣмъ можно ожидать, что, по истеченіи 2-хъ лѣтъ, крестьяне, потерявъ надежду на новыя права, придутъ къ убѣжденію въ пользѣ добровольныхъ съ помѣщиками соглашеній.

Очевидно, что означенныя опасенія имѣли бы мѣсто въ наибольшей степени, если бы принято было первое изъ изложенныхъ предположеній—о безусловномъ распространеніи принудительнаго разверстанія на всѣ имѣнія безъ исключенія.

Къ принятію второго предположенія —о дозволеніи разверстанія въ тѣхъ только имѣніяхъ, гдѣ уставныя грамоты уже введены, съ перваго взгляда представляется болѣе основанія: это побудило бы владѣльцевъ къ скорѣйшему представленію уставныхъ грамотъ, чтобы затѣмъ немедленно приступить къ разверстанію. Но при семъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что еслибъ, сверхъ предстоящихъ Мировымъ Посредникамъ занятій по составленію уставныхъ грамотъ, можно было нынѣ же возложить на нихъ разсмотрѣніе проектовъ обязательнаго разверстанія, то и въ такомъ случаѣ приведеніе въ исполненіе сихъ проектовъ пришлось бы отложить до будущаго года, ибо какъ межевыя дѣйствія по составленію, такъ и разсмотрѣніе проектовъ можетъ послѣдовать не прежде лѣта 1862 года, за исключеніемъ впрочемъ рабочей поры. Такимъ образомъ отмѣна заявленнаго въ законѣ права крестьянъ, не принеся никакой пользы, замедлила бы только наиболѣе важное дѣло—введеніе уставныхъ грамотъ. Впрочемъ, не только нѣтъ препятствій, чтобы помѣщики заявляли въ уставныхъ грамотахъ требованія объ обязательномъ разверстаніи, излагая при этомъ проектъ самаго разверстанія, но Мировые Посредники, утверждая подобныя грамоты, должны оговаривать, что требованіе сіе будетъ подлежать разсмотрѣнію по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока. Не говоря уже о томъ, что такія заявленія устранили бы впослѣдствіи недоразумѣнія со стороны крестьянъ, они имѣли бы еще ту пользу, что Посредники при самой повѣркѣ уставныхъ грамотъ могли бы обсудить, въ какой степени основательны требованія помѣщиковъ о разверстаніи, такъ что по истеченіи двухлѣтняго срока осталось бы исполнить тѣ изъ нихъ, которыя оказались правильными. Даже не представляется затрудненій къ утвержденію предположеній о принудительномъ разверстаніи, если сіе будетъ признано возможнымъ

Мировымъ Посредникамъ при введеніи грамотъ, но во всякомъ случаѣ съ оговоркою, что приведеніе оныхъ въ исполненіе отлагается до истеченія 2-хъ-лѣтняго срока.

Обращаясь, наконецъ, къ третьему предположенію о предоставленіи права требовать обязательнаго разверстанія помѣщикамъ тѣхъ имѣній, крестьяне коихъ приступаютъ къ выкупу надѣла, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что если выкупъ производится по добровольному соглашенію, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ произведено и разверстаніе угодій, также по обоюдному согласію. Слѣдовательно вопросъ объ обязательномъ разверстаніи можетъ касаться только тѣхъ имѣній, гдѣ крестьяне выкупаютъ надѣлъ по требованію помѣщика. Въ Положеніи о выкупѣ не выражено ясно, имѣетъ ли право помѣщикъ, требующій обязательнаго выкупа, разверстать предварительно свои угодья съ крестьянскими. Между тѣмъ безъ предоставленія этого права, взаимное расположеніе угодій крестьянскихъ и господскихъ, въ тѣхъ имѣніяхъ, владѣльцы коихъ потребовали бы выкупа до окончанія 2-хъ-лѣтняго срока, должно было бы остаться въ прежнемъ видѣ, со всѣми неудобствами черезполоснаго владѣнія. Черезполосность эта въ послѣдствіе времени могла бы быть устранена только на основаніи правилъ полюбовнаго размежеванія, слѣдовательно съ гораздо большими затрудненіями, чѣмъ тѣ, какія установлены для разверстанія угодій. Естественно, что, въ виду такихъ затрудненій, владѣльцы имѣній, гдѣ необходимо разверстаніе, едва ли рѣшились бы потребовать выкупа до истеченія 2-хъ лѣтъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости при обязательномъ выкупѣ крестьянами ихъ надѣла производить окончательное разверстаніе выкупаемыхъ угодій, если помѣщикъ потребуетъ такого разверстанія, не встрѣчаетъ препятствій и къ тому, чтобы предоставить помѣщикамъ заявлять въ уставныхъ грамотахъ требованія объ обязательномъ разверстаніи угодій и разрѣшить Мировымъ Посредникамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они найдутъ это удобнымъ и возможнымъ, давать установленный ходъ такимъ предположеніямъ о разверстаніи, съ тѣмъ однако, чтобы самое разверстаніе приводимо было въ исполненіе не ранѣе какъ по прошествіи двухлѣтняго срока со дня обнародованія Положеній 19-го Февраля 1861 г. Самые проекты разверстанія угодій должны быть, по мнѣнію Главнаго Комитета, представляемы въ видѣ особыхъ приложеній къ уставнымъ грамотамъ, а не включаемы въ текстъ грамоты, такъ какъ это могло бы затруднить составленіе, разсмотрѣніе и даже введеніе въ дѣйствіе

уставныхъ грамотъ. Помѣщеніе проекта разверстанія въ самой грамотѣ, усложняя содержаніе оной, сдѣлало бы грамоту неудобопонятною для крестьянъ и могло бы возбудить въ нихъ сомнѣнія и недоразумѣнія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда грамота будетъ утверждена, а помѣщенный въ ней проектъ разверстанія не будетъ вовсе разсмотрѣнъ Мировымъ Посредникомъ, или, по разсмотрѣніи имъ, будетъ впослѣдствіи въ Мировомъ Съѣздѣ или Губернскомъ Присутствіи найденъ неправильнымъ.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ ими вопросовъ, что:

1) По тѣмъ имѣніямъ, гдѣ при составленіи уставныхъ грамотъ не послѣдуетъ между помѣщиками и крестьянами добровольнаго соглашенія, помѣщикъ можетъ, независимо отъ означенія въ уставной грамотѣ первоначальнаго отвода крестьянскаго надѣла, заявить въ грамотѣ требованіе объ обязательномъ для крестьянъ окончательномъ разверстаніи угодій и представить, въ видѣ особаго приложенія къ грамотѣ, самый проектъ разверстанія.

2) Если при разсмотрѣніи подобныхъ грамотъ не потребуется: для убѣжденія въ правильности проекта разверстанія—особыхъ межевыхъ дѣйствій, а на разборъ возникающихъ по сему предмету споровъ между крестьянами и помѣщиками—много времени, то Мировой Посредникъ можетъ дать установленный ходъ и предположенію о разверстаніи угодій, не останавливая однако ни утвержденія, ни приведенія въ дѣйствіе уставной грамоты и сдѣлавъ на самой грамотѣ оговорку, что предположеніе о разверстаніи, въ случаѣ утвержденія онаго, можетъ быть приведено въ исполненіе не ранѣе какъ по истеченіи установленнаго двухлѣтняго со дня обнародованія Положеній 19-го Февраля срока.

3) Если же немедленное разсмотрѣніе приложеннаго къ уставной грамотѣ проекта принудительнаго разверстанія будетъ признано Мировымъ Посредникомъ неудобнымъ, то онъ, утверждая грамоту, долженъ сдѣлать оговорку, что разсмотрѣніе предположенія о разверстаніи угодій отлагается до истеченія двухлѣтняго со дня обнародованія Положеній срока.

4) Вмѣстѣ съ разсмотрѣніемъ, утвержденіемъ и приведеніемъ въ исполненіе требованій помѣщиковъ объ обязательномъ выкупѣ крестьянами ихъ надѣла должно быть разсматриваемо, утверждаемо и приводимо въ исполненіе принудительное разверстаніе угодій, если оно заявлено со стороны помѣщика.

2) О примѣненіи статей Мѣстныхъ Положеній относительно пониженія оброка при уменьшеніи существующаго надѣла.

Самарское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, вникая въ причины затрудненій, встрѣченныхъ со стороны крестьянъ при введеніи уставныхъ грамотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Самарской губерніи, пришло къ заключенію, что причины сіи состоятъ, кромѣ общаго ожиданія крестьянами по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока новыхъ правъ, также въ несоразмѣрности, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, выгодъ, представляемыхъ отводимымъ имъ надѣломъ, съ причитающимися за оный по Положенію повинностями. Во многихъ имѣніяхъ, особенно въ уѣздахъ: Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и Бузулукскомъ, должны произойти по Положенію значительныя отрѣзки отъ крестьянскихъ угодій, доходящія нерѣдко до половины существующаго надѣла и даже болѣе. Кромѣ того, вообще въ этой губерніи установленный Положеніемъ оброкъ почти повсемѣстно не соотвѣтствуетъ дѣйствительной цѣнности земли. Для вознагражденія крестьянъ за всѣ подобныя неудобства, по Положенію допускается для отдѣльныхъ имѣній: или увеличеніе высшаго размѣра надѣла на основаніи статьи 24-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, или уменьшеніе оброка на основаніи статьи 175-й того же Положенія.

Но въ статьѣ 175 Мѣстнаго Положенія ясно не выражено: примѣняется ли эта статья къ исчисленію оброка по издѣльнымъ имѣніямъ при уменьшеніи прежняго крестьянскаго надѣла. Кромѣ того, для примѣненія статьи 175-й и 24-й Мѣстнаго Положенія требуется положительное ходатайство о томъ со стороны крестьянъ. Между тѣмъ отъ крестьянъ, частію вслѣдствіе пассивнаго противодѣйствія ихъ введенію новыхъ Положеній, частію по недостаточному уясненію ими предоставленныхъ имъ новыхъ правъ, не поступаетъ и нельзя ожидать подобныхъ ходатайствъ, хотя неудовольствіе ихъ на невыгоды ихъ новаго положенія выражается сопротивленіемъ къ принятію уставныхъ грамотъ. Облегченіе крестьянъ, на основаніи означенныхъ статей, возможно только при составленіи уставныхъ грамотъ; слѣдовательно, если крестьяне имъ не воспользуются нынѣ, то впослѣдствіи потеряютъ право. Посему Губернское Присутствіе признало необходимымъ допускать пониженіе исчисленнаго по Положенію оброка въ случаѣ уменьшенія надѣла какъ въ издѣльныхъ, такъ и въ оброчныхъ имѣніяхъ, если крестьяне изъявятъ неудовольствіе на размѣръ надѣла и повинностей, опредѣленныхъ по уставной грамотѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ разрѣшенію два вопроса:

1) примѣняется ли къ издѣльнымъ имѣніямъ вполнѣ статья 175 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія и

2) требуется ли, какъ непремѣнное условіе, формальное ходатайство крестьянъ для примѣненія статей 24-й и 175-й Мѣстнаго Положенія?

По первому вопросу Министръ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчаетъ, что редакція статьи 175 о пониженіи оброка въ первыхъ трехъ упомянутыхъ въ сей статьѣ случаяхъ (если земли крестьянскаго надѣла особенно худаго качества, если поля значительно удалены отъ селенія или если крестьяне лишатся пользованія лѣсомъ отъ помѣщика) не возбуждаетъ никакого сомнѣнія; относительно сихъ случаевъ въ статьѣ сказано, что: «Губернскому Присутствію предоставляется также понижать, по ходатайству крестьянъ, причитающійся съ нихъ по сему Положенію оброкъ». Но въ концѣ статьи прибавлено: «Кромѣ того, по ходатайству крестьянъ, можетъ быть понижаемъ *существующій* оброкъ, хотя бы онъ былъ ниже причитающагося съ нихъ по настоящему Положенію, если, на основаніи сего Положенія, уменьшается прежній крестьянскій надѣлъ». Самарское Губернское Присутствіе признало необходимымъ и совершенно справедливымъ не ограничивать примѣненія статьи 175 одними только оброчными имѣніями, тѣмъ болѣе, что почти всѣ Самарскія имѣнія издѣльныя и, при значительныхъ затрудненіяхъ, которыя возникли при введеніи уставныхъ грамотъ, Присутствіе, по большинству голосовъ, рѣшилось привести свое предположеніе въ исполненіе, впредь до полученія окончательнаго разрѣшенія по сему предмету.

Если пониженіе оброка, въ случаѣ уменьшенія надѣла, допускается въ оброчныхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне издавна привыкли къ денежнымъ платежамъ, то правило сіе еще болѣе необходимо въ издѣльныхъ имѣніяхъ какъ для перехода на оброкъ, такъ и для выкупа. Нельзя также не обратить вниманія на то, что, при постоянныхъ опасеніяхъ чрезмѣрно увеличить надѣлъ въ ущербъ помѣщиковъ, назначены сравнительно низкіе надѣлы именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по малой цѣнности земли, крестьяне пользовались значительными надѣлами, а иногда даже поземельное ихъ пользованіе ничѣмъ не ограничивалось, какъ это дѣйствительно обнаружилось во многихъ мѣстахъ Самарской губерніи. Весьма естественно, что крестьяне, имѣя въ виду значительное уменьшеніе ихъ надѣла, съ незначительнымъ уменьшеніемъ издѣльной

повинности и съ установленіемъ высокаго для той мѣстности оброка, уклоняются не только отъ взаимныхъ соглашеній, но даже отъ принятія уставныхъ грамотъ, съ введеніемъ которыхъ имъ грозитъ ухудшеніе матеріальнаго ихъ быта. Препятствіе это къ правильному ходу крестьянскаго дѣла, кромѣ допускаемаго Положеніемъ примѣненія статьи 24, во многихъ случаяхъ вполнѣ устранится распространеніемъ на издѣльныя имѣнія полнаго дѣйствія ст. 175 Мѣстнаго Положенія.

Затѣмъ, переходя къ разрѣшенію втораго вопроса (требуется ли, какъ непремѣнное условіе, формальное ходатайство крестьянъ для примѣненія статьи 175 Мѣстнаго Положенія), необходимо обратить вниманіе, что формальныхъ ходатайствъ, въ видѣ письменныхъ просьбъ или какихъ либо облеченныхъ въ ту или другую форму, заявленій не требуется самимъ Положеніемъ. Въ статьѣ 175 сказано: «по ходатайству крестьянъ», слѣдовательно эти ходатайства могутъ быть словесныя, могутъ быть также выражены не прямо въ видѣ требованія увеличенія надѣла или уменьшенія повинностей, а въ видѣ объясненія, что величина опредѣляемаго оброка не соотвѣтствуетъ отводимому надѣлу и что матеріальный бытъ ихъ значительно ухудшается. Подобныя заявленія, представленныя Мировымъ Посредникомъ, съ удостовѣреніемъ справедливости ихъ, могутъ быть Губернскимъ Присутствіемъ признаны равносильными прямымъ формальнымъ ходатайствамъ со стороны крестьянъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что:

1) Сила 175-й статьи Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія вполнѣ распространяется на опредѣленіе размѣра оброка, который крестьяне, состоящіе на издѣльи, обязаны будутъ, по переходѣ на денежную повинность, платить за предоставленный имъ, по уставной грамотѣ, въ постоянное пользованіе надѣлъ.

2) Въ случаѣ заявленія крестьянами, при повѣркѣ уставныхъ грамотъ, написанныхъ безъ ихъ согласія, о несоразмѣрности между собою надѣла и повинностей, Мировой Посредникъ входитъ въ разсмотрѣніе: имѣются ли достаточныя основанія къ пониженію повинностей, примѣняясь къ статьѣ 175 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, и затѣмъ объ отзывѣ крестьянъ представляетъ съ своимъ заключеніемъ въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе.

3) По вопросу о надѣлѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ Князя Кочубея, землею сверхъ принадлежащей имъ въ собственность.

При разсмотрѣніи въ 1861 году спорнаго дѣла между помѣщикомъ Княземъ Кочубеемъ и крестьянами, водворенными въ его имѣніяхъ (Самарской и Саратовской губерній), о земляхъ, купленныхъ послѣдними, по показанію ихъ, на собственныя деньги, Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія находилъ, что какъ со времени пріобрѣтенія спорныхъ земель прошло около 50 лѣтъ, то, по буквѣ закона, должно бы эти земли признать собственностію Князя Кочубея, несмотря на положительныя данныя о принадлежности ихъ крестьянамъ; но какъ такое рѣшеніе было бы противно справедливости и духу дѣйствующихъ узаконеній, то Комитетъ, находя узаконенія, относящіяся къ сему предмету, недостаточными, полагалъ необходимымъ рѣшить дѣло по совѣсти и для того означенный споръ передать на рѣшеніе Дворянскихъ Собраній, въ качествѣ Совѣстныхъ Судовъ, предоставивъ недовольной сторонѣ перенести дѣло на окончательное разрѣшеніе Общаго Собранія Сената, какъ Верховнаго Совѣстнаго Суда. Предположеніе это не было приведено въ исполненіе только потому, что, предварительно представленія его на Высочайшее усмотрѣніе, Княземъ Кочубеемъ изъявлено было согласіе на уступку крестьянамъ спорной земли въ собственность. Вслѣдствіе сего по журналу Главнаго Комитета, удостоенному 6-го Іюня 1861 года Высочайшаго утвержденія, между прочимъ, опредѣлено: поручить Начальникамъ Самарской и Саратовской губерній наблюсти, чтобы, согласно заявленію Князя Кочубея, была отъ него выдана крестьянамъ дарственная запись на спорныя земли, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 5 и примѣчаніи къ оной Положенія о выкупѣ.

Послѣ того Князь Кочубей представилъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшее письмо, въ коемъ, излагая обстоятельства дѣла объ отдачѣ земли въ собственность временнообязаннымъ крестьянамъ имѣній его въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, безъ всякихъ обязательныхъ къ нему за то отношеній, что поставляетъ ихъ въ положеніе крестьянъ-собственниковъ, испрашивалъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли затѣмъ симъ крестьянамъ дать, сверхъ того, надѣлъ въ пользованіе за опредѣленныя Положеніемъ повинности.

Ваше Величество соизволили повелѣть возбужденный Княземъ Кочубеемъ вопросъ обсудить въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

*

Всеподданнѣйшее письмо Князя Кочубея было передано на предварительное разсмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго возбужденный Княземъ Кочубеемъ вопросъ былъ сообщенъ на заключеніе мѣстныхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

Изъ собранныхъ означенными Присутствіями свѣдѣній оказалось, что дарственная запись на предоставленную Княземъ Кочубеемъ крестьянамъ землю въ собственность совершена и уже выдана крестьянамъ. Получивъ эту запись, крестьяне раздѣлили подаренную землю, въ количествѣ 10.233 десятинъ, между собою такимъ образомъ, что $^2/_3$ этой земли находятся во владѣніи крестьянъ Саратовской губерніи, а $^1/_3$—у крестьянъ Самарской губерніи; землю они не раздѣлили между семействами поровну, а оставили попрежнему въ потомственномъ владѣніи тѣхъ семействъ, кои участвовали въ ея пріобрѣтеніи, съ тѣмъ, чтобы каждое семейство владѣло участкомъ, пропорціональнымъ долѣ внесеннаго имъ на покупку этой земли капитала, такъ что теперь есть большія семейства, въ пользованіи которыхъ находятся весьма незначительные участки, и наоборотъ. По возбужденному Княземъ Кочубеемъ вопросу о надѣлѣ крестьянъ землею по Положенію, сверхъ подаренной имъ, Саратовское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе находило:

1) Что, по силѣ 3 статьи Общаго Положенія, всѣ помѣщики обязаны предоставить въ постоянное пользованіе крестьянъ, за установленныя повинности, усадебную осѣдлость и то количество земли и другихъ угодій, какое опредѣлено Мѣстными Положеніями.

2) Что изъятіе изъ этого общаго правила допускается лишь статьею 123 Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній, когда помѣщикъ, по взаимному согласію съ крестьянами, подаритъ имъ не менѣе $^1/_4$ высшаго надѣла, со включеніемъ усадебной осѣдлости; въ такихъ случаяхъ крестьянамъ предоставлено отказываться отъ обязательнаго пользованія остальною частію надѣла. Но этихъ условій въ настоящемъ случаѣ не соблюдено: усадьбы не входятъ въ составъ земли, предоставленной Княземъ Кочубеемъ крестьянамъ по дарственной записи, и сами крестьяне не только не отказываются отъ надѣла, но положительно изъявляютъ желаніе получить его.

Затѣмъ Саратовское Губернское Присутствіе полагаетъ, что Князь Кочубей, независимо отъ выдачи крестьянамъ дарственной записи, обязанъ надѣлить ихъ усадебною осѣдлостію и полевой

землей, на точномъ основаніи Положеній, и что къ изъятію имѣнія Князя Кочубея изъ общаго правила о надѣлѣ не представляется основаній ни въ Высочайше утвержденныхъ Положеніяхъ, ни въ обстоятельствахъ дѣла.

Самарское Губернское Присутствіе находитъ, что предоставленіе крестьянамъ спорной земли, хотя оно и облечено Княземъ Кочубеемъ въ форму дара, въ сущности есть не даръ, а лишь возстановленіе ихъ права, несправедливо нарушеннаго владѣльцемъ и что это право не имѣетъ ничего общаго съ другимъ правомъ всѣхъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ на полученіе надѣла за установленныя повинности. Если бы даже возстановленію права и было присвоено значеніе дара, то и тогда, по мнѣнію Губернскаго Присутствія, нельзя было бы подвести настоящій случай подъ 123-ю статью Мѣстнаго Положенія, которая указываетъ возможность отказа со стороны крестьянъ отъ пользованія нѣкоторою частію надѣла, за полученіемъ отъ помѣщика въ даръ другой части, такъ какъ въ настоящемъ случаѣ не соблюдены условія, требуемыя упомянутою статьею. Обязанность утвердить за крестьянами надѣлъ изъ господскихъ земель—общая всѣмъ владѣльцамъ; всѣ владѣльцы подчиняются ей, хотя многіе предпочли бы отказаться отъ всякой повинности и сохранить въ полномъ распоряженіи свою землю, и едва ли можно допустить, какъ выразились Предводители и Депутаты Дворянства, что въ неудавшемся Князю Кочубею домогательствѣ посягнуть на крестьянскую собственность заключается для него поводъ испрашивать себѣ изъятія отъ обязанности, по закону возложенной на всѣхъ владѣльцевъ. Въ заключеніе Губернское Присутствіе заявляетъ, что допущеніе подобнаго изъятія произвело бы самое неблагопріятное впечатлѣніе на все мѣстное Дворянство.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ соглашается въ общихъ основаніяхъ съ мнѣніемъ Губернскихъ Присутствій объ обязательности для Князя Кочубея надѣла крестьянъ землею по Положенію, сверхъ принадлежащей имъ въ собственность.

При разсмотрѣніи настоящаго дѣла въ Главномъ Комитетѣ Государственный Секретарь предъявилъ Комитету полученное имъ отъ Князя Кочубея (изъ Парижа) письмо, въ коемъ онъ проситъ Государственнаго Секретаря довести до свѣдѣнія Комитета, что, испрашивая Высочайшее разрѣшеніе о томъ: слѣдуетъ ли за предоставленіемъ крестьянамъ, по дарственной записи, значительнаго количества земли, дать имъ, сверхъ того, надѣлъ въ пользованіе по Положеніямъ 19-го Февраля,—онъ, Князь Кочубей, вовсе

не отказывался отъ надѣла ихъ и поручилъ завѣдывающему его дѣлами отправиться въ Саратовское и Самарское имѣнія для соглашенія по сему предмету съ крестьянами и составленія уставныхъ грамотъ; но сего соглашенія не могло быть сдѣлано потому, что дарственная запись была передана крестьянамъ въ Ноябрѣ, въ такое уже время, когда по случаю наступленія зимы, представилось невозможнымъ не только кончить, но и начать дѣло объ уставныхъ грамотахъ и отвести по онымъ крестьянамъ полевыя угодья. Впрочемъ, изъ предварительныхъ съ крестьянами объясненій видно, что они, при всей признательности къ Князю Кочубею за сдѣланный имъ подарокъ, не довольствуются онымъ и ожидаютъ надѣла на основаніи Положеній 19-го Февраля. Кромѣ того, крестьяне Саратовскаго имѣнія прислали Князю Кочубею просьбу объ оказаніи имъ еще новыхъ пособій, напр.: объ отдачѣ безвозмездно обоихъ береговъ р. Волги, рыбныхъ ловель, перевозовъ, о прощеніи хлѣбныхъ и денежныхъ долговъ его экономіи и т. п. Съ своей стороны онъ, Князь Кочубей, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы съ наступленіемъ весны повѣренный его вновь отправился въ Саратовское и Самарское имѣнія и, если крестьяне пожелаютъ, то назначилъ бы имъ нынѣ существующій поземельный надѣлъ, за опредѣленныя Положеніями 19-го Февраля 1861 г. повинности, сдѣлалъ отводъ этого надѣла въ натурѣ и по составленіи на семъ основаніи уставныхъ грамотъ, представилъ бы ихъ, въ указанномъ Положеніями порядкѣ, на утвержденіе.

Главный Комитетъ находитъ, что изъ собранныхъ мѣстными Губернскими Присутствіями свѣдѣній и изъ письма самого Князя Кочубея видно, что крестьяне Саратовскаго и Самарскаго его имѣній пользовались и доселѣ пользуются: во 1-хъ, землею, которую они считали своею собственностію, пріобрѣтенною ихъ предками на имя помѣщика, и, во 2-хъ, землею, данною имъ въ надѣлъ отъ помѣщика, на которой находится и усадебная крестьянская осѣдлость. Изъ сихъ земель, ту, которую крестьяне считали своею собственностію, Князь Кочубей, по записи, совершенной въ Сентябрѣ прошлаго 1861 года, подарилъ крестьянамъ безусловно. Относительно же земли, которая дана крестьянамъ въ надѣлъ отъ помѣщика, возбужденъ вопросъ: обязанъ ли Князь Кочубей сію землю оставить въ пользованіи крестьянъ на основаніи Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости?

Главный Комитетъ находитъ, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 года Положеній, крестьяне имѣютъ право на полученіе надѣла, а помѣщики обязаны оставить

въ постоянное пользованіе крестьянъ, за опредѣленныя въ пользу помѣщика повинности, земли существующаго ихъ надѣла въ размѣрѣ, указанномъ Мѣстнымъ Положеніемъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ. Уменьшеніе существующаго крестьянскаго надѣла и обращеніе онаго въ распоряженіе помѣщика можетъ не иначе послѣдовать, какъ или по взаимному согласію помѣщика съ крестьянами, или же и безъ ихъ согласія, но только въ нѣкоторыхъ, особо указанныхъ въ Положеніи, случаяхъ, къ числу коихъ однако же не отнесенъ даръ крестьянамъ земли, которую они считали своею собственностію.

Посему, признавая, что предоставленіе Княземъ Кочубеемъ въ даръ крестьянамъ земли, которую они считали своею собственностію, не можетъ ограничивать право крестьянъ на полученіе въ надѣлъ состоящей доселѣ въ ихъ пользованіи помѣщичьей земли, и имѣя въ виду, что сами крестьяне не только не заявили желанія отказаться отъ слѣдующаго имъ по Положенію надѣла изъ помѣщичьей земли, но, напротивъ, просятъ объ отводѣ имъ онаго, на что, впрочемъ, согласенъ и самъ Князь Кочубей, Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему сообщить Князю Кочубею, что крестьяне, водворенные въ его имѣніяхъ въ Самарской и Саратовской губерніяхъ, независимо отъ земли, предоставленной имъ въ собственность по дарственной записи, должны получить, изъ другихъ, состоящихъ въ ихъ пользованіи земель, постоянный надѣлъ, за опредѣленныя въ пользу его, Князя Кочубея, повинности, на точномъ основаніи правилъ Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 года Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

4) О обезпеченіи возврата казнѣ ссудъ изъ фундушевыхъ капиталовъ при выкупѣ крестьянами земель въ имѣніяхъ, на которыхъ сіи ссуды обезпечены.

Въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ находятся такъ называемыя фундушевые (поіезуитскіе) капиталы, образовавшіеся въ прежнее время изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи движимости, отобранной у іезуитовъ и розданные желающимъ въ заемъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, изъ платежа 5 и 6%, которые поступаютъ въ Государственное Казначейство въ замѣнъ суммы, отпускаемой Министерствамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

Таковыхъ капиталовъ числится 2.375.141 р. 28 к., изъ коихъ 887.336 р. 92 к. обезпечены на 142-хъ частныхъ по Западнымъ губерніямъ имѣніяхъ, населенныхъ 35.466 душами.

Имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 19-го Февраля 1861 г. Положеніемъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, разрѣшена продажа имъ земельныхъ угодій и что послѣ осуществленія таковой продажи въ имѣніяхъ, которыми обезпечены фундушевые капиталы, стоимость сихъ имѣній можетъ не составлять болѣе соотвѣтственнаго залога, Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ признаетъ необходимымъ принять мѣры къ обезпеченію возврата казнѣ фундушевыхъ капиталовъ при продажѣ крестьянамъ земель, для чего полагаетъ постановить по сему предмету правила по точному примѣненію постановленій Положенія 19-го Февраля 1861 г. о выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ представленіемъ Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющему Министерствомъ Финансовъ, по принадлежности, сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ Западныхъ губерній и Главному Выкупному Учрежденію, что:

1) При выкупѣ усадебной осѣдлости крестьянами имѣній, на которыхъ обезпечены фундушевые (поіезуитскіе) капиталы, Уѣздный Судъ, на точномъ основаніи статьи 25-й Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій, вмѣстѣ съ выдачею данной, дѣлаетъ распоряженіе о обращеніи выкупной суммы на пополненіе долга фундушевому капиталу, при чемъ снимается запрещеніе съ выкупленныхъ усадьбъ, а долгъ, не пополненный выкупною суммою, обращается на остальное имущество владѣльца.

2) При выкупѣ крестьянами означенныхъ имѣній, вмѣстѣ съ усадебною осѣдлостію, и полеваго надѣла по частнымъ сдѣлкамъ, безъ содѣйствія Правительства, возмѣщеніе долга фундушевому капиталу производится на основаніи общихъ законовъ (статья 5 Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ).

3) Въ случаѣ, когда выкупъ земель производится крестьянами при содѣйствіи Правительства, Главное Выкупное Учрежденіе, предварительно утвержденія выкупной сдѣлки, входитъ въ сно-

шеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и, по полученіи его отзыва, разрѣшаетъ выкупную ссуду съ тѣмъ, чтобы, при выдачѣ оной помѣщику былъ вычтенъ состоящій на имѣніи долгъ фундушевому капиталу, сначала свидѣтельствами, а потомъ билетами. Тѣ и другія отсылаются въ Главное Казначейство для причисленія къ фундушевому капиталу. При недостаточности выкупной ссуды на покрытіе фундушеваго долга оный пополняется тѣмъ же порядкомъ изъ дополнительнаго платежа крестьянъ (буде таковой взнесенъ ими на основаніи статьи 68 Положенія о выкупѣ). Если же выкупная ссуда, въ совокупности съ дополнительнымъ платежемъ крестьянъ, не покроетъ сполна долга, обезпеченнаго имѣніемъ, то неуплаченная сумма сего долга обезпечивается остальною частію заложеннаго имѣнія.

4) Изложенныя въ предшедшихъ пунктахъ правила соблюдаются при пріобрѣтеніи въ собственность крестьянскаго надѣла какъ цѣлымъ сельскимъ обществомъ въ совокупности, такъ и каждымъ крестьяниномъ-домохозяиномъ порознь (когда сей послѣдній способъ пріобрѣтенія допускается Положеніемъ 19-го Февраля 1861 года).

5) О порядкѣ выдачи выкупныхъ свидѣтельствъ и билетовъ.

Въ статьѣ 150 Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ крестьянами земельныхъ угодій постановлено, что «свидѣтельства назначаются къ выдачѣ и теченіе по онымъ процентовъ начинается: или 1-го Февраля, или 1-го Мая, или 1-го Августа, или 1-го Ноября, смотря по тому, который изъ сихъ сроковъ долженъ наступить вслѣдъ за окончательнымъ разрѣшеніемъ выкупной ссуды». Въ примѣчаніи къ этой статьѣ пояснено, что означенные сроки распространяются и на Государственные пятипроцентные банковые билеты, выдаваемые вмѣстѣ съ свидѣтельствами.

Такъ какъ по 5% банковымъ билетамъ выпуска 1860 года платежи опредѣлены на 1-е Мая и 1-е Ноября и назначеніе выдачи процентовъ по таковымъ же билетамъ, назначаемымъ къ выпуску въ 1861 году для выкупной операціи, тѣхъ же самыхъ сроковъ и сверхъ того еще двухъ: 1-го Февраля и 1-го Августа могло бы затруднить платежъ процентовъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ и потребовало бы накопленія въ нихъ къ одному времени большихъ суммъ, то Министерство Финансовъ признало необходимымъ назначить

для платежа процентовъ по билетамъ выпуска 1861 года два срока: 1 Марта и 1 Сентября.

Образцы означенныхъ 5% банковыхъ билетовъ и выкупныхъ свидѣтельствъ Высочайше утверждены по представленію бывшаго Министра Финансовъ.

Вслѣдствіе сего Правленіе Государственнаго Банка вошло съ представленіемъ о принятіи слѣдующихъ мѣръ:

1) Изготовлять 5% билеты для выдачи, зачитывая въ суммѣ оныхъ какъ сумму капитала, такъ и процентовъ отъ срока, предшествующаго купона, до того срока, въ какой, на основаніи 150 ст. Положенія, будетъ назначена къ выдачѣ выкупная ссуда.

2) При высылкѣ таковыхъ билетовъ, препровождать въ Губернскія Присутствія объяснительные счеты о цѣнѣ сихъ билетовъ, съ зачтенными при нихъ процентами.

3) Свидѣтельства изготовлять со сроковъ дѣйствительнаго утвержденія ссудъ и въ круглыхъ суммахъ, отбрасывая остатки, составляющіе менѣе 50 руб., каковые остатки высылать какъ наличными деньгами, такъ и процентами, заключающимися въ купонахъ 5% билетовъ за время, предшествующее утвержденію ссудъ.

4) Лицамъ, пожелавшимъ получить, на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія, наличныя деньги, вмѣсто 5% билетовъ высылать деньги немедленно, не ожидая 6-ти-мѣсячнаго срока, а пріобрѣтать сіи билеты за счетъ Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы при продажѣ оныхъ впослѣдствіи вести особый счетъ по этой операціи въ теченіе всего года.

5) Всѣ сіи операціи и выдачи денегъ производить по особымъ счетамъ отдѣльно отъ банковыхъ операцій и изъ суммъ, находящихся въ Банкѣ на счету Государственнаго Казначейства.

6) Для ознакомленія помѣщиковъ съ внѣшнимъ видомъ билетовъ 2-го выпуска и свидѣтельствъ, выслать по экземпляру тѣхъ и другихъ въ каждое Губернское Присутствіе, наложивъ на сіи бумаги, по всѣмъ сторонамъ листа, штемпель, со словомъ «образецъ».

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Главнаго Комитета, Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупилъ, что, дабы не останавливать удовлетворенія помѣщиковъ по утвержденнымъ уже Главнымъ Выкупнымъ Учрежденіемъ

ссудамъ, дано Правленію Государственнаго Банка разрѣшеніе на приведеніе вышеизложенныхъ предположеній онаго въ исполненіе.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ утвердить.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

83.

Имѣю счастье всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 5-го сего Марта, за № 12.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

15 Марта 1862 года.

84.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
15 Марта 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

5 Марта 1862 года.

№ 12.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовалъ

Тайный Совѣтникъ Рейтернъ } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

Первое. О примѣненіи къ Ораніенбаумскому имѣнію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны Положенія 19-го Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Ораніенбаумское имѣніе образовалось и поступило во владѣніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны на слѣдующемъ основаніи: Императоръ Павелъ I, Указомъ Сенату 11-го Декабря 1796 г., повелѣлъ: Ораніенбаумскій Его Величества Дворецъ, со всѣми приписными къ оному мызами, деревнями и прочими селеніями и угодьями, состоявшими тогда въ вѣдомствѣ Казенной Палаты, отдать въ собственность Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Павловичу.

По кончинѣ Императора Александра I Ораніенбаумское имѣніе подлежало раздѣлу на три части: между Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и Ихъ Императорскими Высочествами — Цесаревичемъ Константиномъ и Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичами; но Его Императорское Величество отказался отъ принадлежащей ему части, предоставивъ все имѣніе въ наслѣдство обоимъ братьямъ Своимъ съ Ихъ потомствомъ. Вслѣдъ за тѣмъ Его Императорское Высочество Цесаревичъ Константинъ Павловичъ отказался отъ принадлежавшей ему половины Ораніенбаумскаго Дворца, сада и другихъ слѣдующихъ къ оному строеній, а оставилъ за Собою только доводящуюся Ему половину деревень. По кончинѣ же Цесаревича Константина Павловича, все вообще Ораніенбаумское имѣніе отдано въ собственность Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Павловичу. По Высочайшему Указу 19-го Февраля 1832 г. въ замѣнъ 46.725 р. 40 к., отпускавшихся изъ Государственнаго Казначейства, въ видѣ добавочной суммы на содержаніе Ораніенбаумскаго Дворца, причислено къ оному: а) казенныхъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи уѣздовъ: Лугскаго 3.698 и Гдовскаго 827 душъ, состоящихъ въ поименованныхъ при Указѣ селеніяхъ, б) поступившихъ въ казну по Лугскому уѣзду выморочныхъ послѣ умершаго Коллежскаго Совѣтника Ѳедорова 112 душъ дворовыхъ людей и крестьянъ.

Въ 1843 году 16-го Апрѣля Великій Князь Михаилъ Павловичъ составилъ актъ, которымъ предоставилъ Ораніенбаумскій Дворецъ, со всѣми принадлежащими ему угодьями, Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ съ правомъ собственности и свободнаго распоряженія. Актъ этотъ получилъ Высочайшее Государя Императора Николая Павловича утвержденіе 6-го Февраля 1849 г. (предъ празднованіемъ 25-ти-лѣтія бракосочетанія Ихъ

Высочествъ), о чемъ и объявлено было Земскимъ Судомъ крестьянамъ Ораніенбаумскаго Дворцоваго вѣдомства въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1849 г., равно и симъ Судомъ Ея Императорское Высочество введена во владѣніе, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

Оброкъ, платимый крестьянами Ораніенбаумскаго имѣнія, составлялъ съ 1802 по 1828 годъ по 8 р. асс. съ души, въ 1828 г. оброкъ увеличенъ до 16 р. съ ревизской души, а съ 1833 г. взимается съ крестьянъ по 20 р. съ души.

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елена Павловна, въ прошеніи, представленномъ Вашему Императорскому Величеству, ходатайствуетъ:

1) О распространеніи на Ораніенбаумское имѣніе общепринятаго для помѣщичьихъ имѣній порядка при составленіи и разсмотрѣніи уставныхъ грамотъ мировыми учрежденіями, съ тѣмъ, чтобы грамоты эти были представлены на окончательное утвержденіе Вашему Императорскому Величеству.

2) О предоставленіи мировымъ учрежденіямъ, въ законномъ порядкѣ, разбирательства всякихъ споровъ и недоразумѣній, возникающихъ изъ поземельныхъ отношеній крестьянъ.

3) О введеніи, одновременно съ утвержденіемъ уставныхъ грамотъ, въ Ораніенбаумскомъ имѣніи сельскаго и волостнаго управленія на точномъ основаніи Положенія 19-го Февраля 1861 года.

4) О разрѣшеніи включить въ уставныя грамоты по Ораніенбаумскому имѣнію согласіе Ея Высочества на выкупъ крестьянами поземельныхъ угодій и самыя условія выкупа въ особомъ къ уставной грамотѣ приложеніи.

Къ сему Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елена Павловна присовокупляетъ, что Ораніенбаумское Дворцовое имѣніе, по точному смыслу ст. 613 Св. Зак. Т. IX, отнесено къ разряду имѣній, составляющихъ личную собственность Членовъ Императорскаго Дома, и что, не желая быть въ исключительномъ положеніи, Ея Высочество ходатайствуетъ о совершенномъ подведеніи Ораніенбаумскаго имѣнія подъ общія правила Положенія 19-го Февраля, надѣясь подать тѣмъ примѣръ строгаго подчиненія законамъ, отъ Высочайшей власти исходящимъ, и стремясь къ осуществленію желанія Вашего Императорскаго Величества, чтобы крестьяне сдѣлались поземельными собственниками.

Министръ Императорскаго Двора, во всеподданнѣйшемъ докладѣ по означенной просьбѣ Великой Княгини Елены

Павловны, объяснилъ, что Ораніенбаумское имѣніе съ 1827 г. принадлежало къ разряду тѣхъ дворцовыхъ имѣній, которыя въ разное время, по повелѣніямъ Самодержавной власти, приписаны были къ Велико-Княжескимъ Дворцамъ на ихъ содержаніе. Имѣнія сего рода хотя и составляютъ личную собственность особъ Императорской Фамиліи, однако могутъ быть лишь завѣщаемы и дѣлимы.

По существовавшему въ прежнее время порядку, не облеченному впрочемъ въ законную форму, имѣнія, даруемыя Императоромъ Членамъ Своей Фамиліи, никогда не поступали, въ полномъ смыслѣ, въ разрядъ помѣщичьихъ имѣній; но подъ наименованіемъ Дворцовыхъ предоставлялись владѣльцамъ съ ограниченіемъ въ правѣ отчуждать оныя въ частную собственность или отдѣлять ихъ отъ Дворцовъ, на содержаніе коихъ они были предназначены. Кромѣ того, крестьяне таковыхъ имѣній считались свободными и хотя не имѣли всѣхъ правъ, вообще свободнымъ состояніямъ предоставленныхъ, однако пользовались нѣкоторыми преимуществами, которыхъ не было присвоено обывателямъ, подлежавшимъ крѣпостному помѣщичьему праву.

Между тѣмъ на основаніи особаго акта, составленнаго 16-го Апрѣля 1843 года въ Бозѣ почившимъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ и Высочайше утвержденнаго Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 6-й день Февраля 1849 г., Ораніенбаумскій Дворецъ, со всѣми причисленными къ оному землями, крестьянами, строеніями и прочими угодьями, поступилъ во владѣніе Великой Княгини Елены Павловны съ правомъ собственности и свободнаго распоряженія всѣмъ этимъ имуществомъ. И буквальное содержаніе означеннаго акта, облеченнаго въ законную силу Самодержавною властію, и сопровождавшія оной исполнительныя Правительственныя дѣйствія по вводу во владѣніе упомянутымъ имуществомъ убѣждаютъ въ принадлежности онаго Ея Императорскому Высочеству на правѣ полной собственности, совершенно одинаковомъ съ прочими помѣщичьими имѣніями. Тѣмъ не менѣе однако нельзя при этомъ случаѣ не обратить вниманія, что хотя Ораніенбаумское имѣніе, какъ числящееся и до сихъ поръ въ разрядѣ прочихъ Дворцовыхъ имѣній, поименованныхъ въ существующихъ узаконеніяхъ, и можетъ имѣть дѣйствительное значеніе помѣщичьяго и Дворцоваго, однако при предполагаемомъ подчиненіи онаго вполнѣ дѣйствію правилъ Положенія 19-го Февраля 1861 года о помѣщичьихъ крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, должно

сохранить всѣ тѣ преимущества, кои изданными, незадолго предъ симъ, постановленіями предоставлены вообще для крестьянъ Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ имѣній, но не присвоены пока крестьянамъ помѣщичьихъ имѣній.

На этомъ основаніи при подчиненіи Ораніенбаумскаго имѣнія дѣйствію Положенія 19-го Февраля 1861 г. необходимо допустить изъятіе изъ правилъ онаго, по коимъ вышедшіе изъ крѣпостной зависимости крестьяне, въ теченіе первыхъ девяти лѣтъ не могутъ, безъ согласія помѣщика, отказаться отъ поземельнаго надѣла и переходить въ другія общества и сословія, такъ какъ крестьянамъ Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ имѣній, Высочайшими Указами, состоявшимися 20-го Іюня 1858 г. и 26-го Августа 1859 г., предоставлено право выхода изъ своихъ сельскихъ обществъ, а въ Указѣ 5-го Марта 1861 г., касательно примѣненія началъ Положенія 19-го Февраля ко всѣмъ упомянутымъ имѣніямъ, рѣшительно опредѣлено, что постановленныя въ оном для помѣщичьихъ крестьянъ ограниченія (въ отношеніи какъ перехода въ другія общества и сословія, такъ и отказа отъ поземельнаго надѣла) не должны быть распространяемы на крестьянъ Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ имѣній.

Засимъ, при совершенномъ подчиненіи Ораніенбаумскаго имѣнія Положенію 19-го Февраля 1861 г.: во 1-хъ, согласно съ правилами того Положенія, необходимо: прежде всего образовать сельскія общества и управленія, а потомъ уже приступить къ составленію уставныхъ грамотъ, которыя должны быть предъявлены обществу, образованному по новому Положенію, т. е. съ свободно избранными должностными лицами, и, во 2-хъ, въ особомъ разрѣшеніи на включеніе въ уставныя грамоты согласія Ея Высочества на выкупъ крестьянами поземельныхъ угодій,—не усматривается никакой надобности, такъ какъ право на этотъ выкупъ предоставляется самимъ Положеніемъ 19-го Февраля.

На докладѣ о семъ Министра Императорскаго Двора Ваше Императорское Величество соизволили написать Собственноручно: «Внесть въ Главный Комитетъ».

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія принялъ во вниманіе, что Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елена Павловна, въ представленномъ Вашему Императорскому Величеству прошеніи, ходатайствуетъ о совершенномъ подведеніи Ораніенбаумскаго Ея Высочества имѣнія подъ общія правила Положенія 19-го Февраля 1861 г о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Ваше Императорское Величество, по подобному же ходатайству Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, Высочайше соизволили разрѣшить: Дворцовыя имѣнія Его Императорскаго Высочества Павловское, Гдовское и Стрѣльнинское подчинить, въ отношеніи введенія въ нихъ хозяйственнаго устройства и управленія, Высочайше утвержденнымъ 19-го Февраля 1861 г. Положеніямъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ тѣмъ притомъ: 1) чтобы уставныя по симъ имѣніямъ грамоты, по составленіи, разсмотрѣніи и засвидѣтельствованіи ихъ Мировыми Учрежденіями, были представлены Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе чрезъ Министра Императорскаго Двора; 2) чтобы въ отношеніи назначенія сихъ имѣній, а также порядка наслѣдованія и распоряженія оными, сохранены были установленныя Высочайшими Указами правила и ограниченія, и 3) чтобы крестьянамъ, при дарованіи правъ, на основаніи Положеній 19-го Февраля 1861 г., сохранены были и всѣ тѣ личныя права, коими они нынѣ уже пользуются.

Имѣя въ виду сіе Высочайшее разрѣшеніе, Главный Комитетъ находитъ, что не представляется препятствія, согласно желанію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, распространить вполнѣ на Ораніенбаумское имѣніе Высочайше утвержденныя Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, какъ относительно образованія волостнаго и сельскаго общественнаго крестьянскаго управленія, такъ и относительно поземельнаго устройства крестьянъ, съ опредѣленіемъ онаго уставными грамотами и съ предоставленіемъ Мировымъ Учрежденіямъ разбирательства дѣлъ, возникающихъ изъ поземельныхъ отношеній крестьянъ. При такомъ подчиненіи Ораніенбаумскаго имѣнія Положеніямъ 19-го Февраля крестьянамъ должны быть сохранены, согласно заключенію Министра Императорскаго Двора, и всѣ тѣ личныя права, коими они, на основаніи Высочайшаго Указа 26-го Августа 1859 г., нынѣ уже пользуются.

Что же касается испрашиваемаго Ея Высочествомъ разрѣшенія включить въ уставныя грамоты о согласіи Ея Высочества на выкупъ крестьянами поземельныхъ угодій, а въ приложеніи къ грамотамъ изложить и самыя условія выкупа, то, съ распространеніемъ на крестьянъ Ораніенбаумскаго имѣнія Положеній 19-го Фев-

раля 1861 г., отъ Ея Императорскаго Высочества зависѣть будетъ предоставить крестьянамъ пріобрѣсти въ собственность полевыя угодія на точномъ основаніи правилъ, въ Положеніи о выкупѣ постановленныхъ.

Вслѣдствіе сего и руководствуясь Высочайше указаннымъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, при разсмотрѣніи дѣла о Дворцовыхъ имѣніяхъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, порядкомъ представленія уставныхъ грамотъ на Высочайшее утвержденіе чрезъ Министра Императорскаго Двора, Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Ораніенбаумское Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны имѣніе, въ отношеніи какъ опредѣленія поземельнаго устройства крестьянъ, такъ и образованія волостнаго и сельскаго ихъ управленій и предоставленія Мировымъ Учрежденіямъ, въ законномъ порядкѣ, разбирательства дѣлъ, возникающихъ изъ поземельныхъ отношеній крестьянъ, подчинить Высочайше утвержденнымъ 19-го Февраля 1861 г. Положеніямъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

2) Уставныя по Ораніенбаумскому имѣнію грамоты, по составленіи, разсмотрѣніи и засвидѣтельствованіи ихъ Мировыми Учрежденіями установленнымъ порядкомъ, должны быть представлены Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Еленою Павловною на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе чрезъ Министра Императорскаго Двора; и

3) Крестьянамъ Ораніенбаумскаго имѣнія при дарованіи правъ, на основаніи Положенія 19-го Февраля 1861 г., сохранить и всѣ тѣ личныя права, коими они нынѣ уже пользуются.

2) О раздѣленіи на мѣстности 8-ми уѣздовъ Волынской губерніи.

На основаніи приложенія къ ст. 150 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, губерніи эти, для опредѣленія повинностей, причитающихся въ пользу помѣщика съ десятины мірской полевой земли, раздѣлены на 9-ть мѣстностей. Уѣзды Волынской губерніи (всего 12-ть уѣздовъ) отнесены къ четыремъ изъ этихъ мѣстностей, именно: ко 2-й, 5-й, 8-й и 9-й.

На основаніи § 2-го приложенія къ 150 ст. Мѣстнаго Положенія, Волынскому Губернскому Присутствію предоставлено исправить, если въ томъ встрѣтится необходимость, пограничныя

линіи (подробно обозначенныя въ означенномъ приложеніи къ ст. 150), проходящія черезъ уѣзды, отнесенные къ различнымъ мѣстностямъ, и, въ особенности, опредѣлить линію, отдѣляющую въ Луцкомъ уѣздѣ девятую мѣстность отъ восьмой.

При такомъ опредѣленіи и исправленіи линій, разграничивающихъ мѣстности, Губернскому Присутствію вмѣнено въ обязанность соображаться преимущественно съ преобладающими въ каждой мѣстности надѣлами пѣшихъ дворовъ по инвентарнымъ выпискамъ и другимъ точнымъ свѣдѣніямъ о существующихъ надѣлахъ,—притомъ не одною пахотною землею, но также лугами и другими угодьями.

По недостаточности имѣвшихся по настоящему предмету свѣдѣній, Волынское Губернское Присутствіе затруднилось составить означенное разграниченіе уѣздовъ на мѣстности и потому возложило составленіе онаго на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, совмѣстно съ Мировыми Посредниками и опытными помѣщиками.

Предводители Дворянства, находя несправедливымъ руководствоваться, при разграниченіи уѣздовъ на мѣстности, преобладающими надѣлами пѣшихъ дворовъ, приняли для сего въ основаніе сравнительное многоземеліе, плодородіе почвы и развитіе крестьянской промышленности и потому признали необходимымъ, въ видахъ равномѣрнаго и справедливаго распредѣленія повинностей въ 9-ти уѣздахъ, которые, по Положенію, отнесены ко II, V, VIII и IX мѣстностямъ, ввести новыя, среднія мѣстности: III, IV, VI и VII; Староконстантиновскій уѣздъ оставить во 2-й мѣстности, какъ это требуется Положеніемъ; уѣзды же Ковельскій и Овручскій, отнесенные по Положенію къ IX мѣстности, раздѣлить на три мѣстности.

Губернское Присутствіе, согласившись съ такими заключеніями Предводителей Дворянства, установило распредѣленіе уѣздовъ Волынской губерніи на мѣстности и представило оное на утвержденіе къ Кіевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору. Князь Васильчиковъ сообщилъ о предположеніи Присутствія, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Какъ разграниченіе на мѣстности Староконстантиновскаго, Заславскаго и Владимірскаго уѣздовъ предположено произвести согласно Положенію, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомило Князя Васильчикова, что со стороны его не встрѣчается препятствій къ таковому разграниченію.

*

Что же касается до раздѣленія на мѣстности прочихъ 9-ти уѣздовъ, то, усматривая, что въ основаніе онаго были приняты: сравнительное многоземеліе, плодородіе почвы и развитіе крестьянской промышленности, на величину же преобладающихъ въ имѣніяхъ пѣшихъ надѣловъ не было обращено должнаго вниманія,—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Генералъ-Адъютанта Князя Васильчикова предложить Волынскому Губернскому Присутствію принять мѣры къ скорѣйшему разграниченію Волынской губерніи на указанныя въ Положеніи мѣстности.

При исполненіи сего въ Волынскомъ Губернскомъ Присутствіи Предсѣдатель онаго и два Члена (Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ и Губернскій Прокуроръ) составили новое распредѣленіе губерніи на мѣстности согласно Положенію; прочіе же пять Членовъ признали необходимымъ утвердить распредѣленіе, первоначально проектированное Губернскимъ Присутствіемъ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Васильчиковъ, относительно распредѣленія 8-ми уѣздовъ на мѣстности, установленныя Положеніемъ, объясняетъ: 1) что распредѣленіе уѣздовъ на мѣстности, основанное исключительно на размѣрѣ пѣшихъ надѣловъ, можетъ вести къ чрезмѣрно высокой или къ весьма низкой оцѣнкѣ земель, 2) что при распредѣленіи на мѣстности необходимо, не отступая, по возможности, отъ принятаго основанія размѣра пѣшаго надѣла, придерживаться мѣстныхъ свѣдѣній о качествѣ почвы, сравнительномъ многоземеліи и степени развитія крестьянской промышленности, 3) что предлагаемое имъ, Генералъ-Губернаторомъ, раздѣленіе на мѣстности съ одной стороны предотвращаетъ нареканія землевладѣльцевъ на весьма низкую оцѣнку крестьянскихъ земель въ ихъ имѣніяхъ, съ другой—облегчитъ сдѣлки о выкупѣ, которыя безъ того не могутъ состояться, и 4) что повышеніе оброка до 15%, разрѣшаемое ст. 157 Мѣстнаго Положенія, хотя можетъ служить нѣкоторымъ вознагражденіемъ для помѣщиковъ, имѣнія коихъ находятся въ особенно выгодныхъ условіяхъ, а между тѣмъ отнесены къ низшей мѣстности, но такое возвышеніе оброка неминуемо возбудитъ неудовольствіе крестьянъ, а если оно будетъ допущено въ значительномъ числѣ имѣній, то можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, на основаніи пунктовъ 3-го и 5-го Приложенія къ ст. 150 Мѣстнаго Положенія, при опредѣленіи и исправленіи линій, разграничивающихъ мѣстности, Губернскія Присутствія обязываются соображаться преиму-

щественно съ преобладающими, въ каждой мѣстности, надѣлами пѣшихъ дворовъ по инвентарнымъ выпискамъ и другимъ точнымъ свѣдѣніямъ о существующихъ надѣлахъ, которые и должны служить главнымъ основаніемъ разграниченія; сравнительное же многоземеліе и плодородіе почвы, сравнительная цѣнность земли и развитіе крестьянской промышленности могутъ быть принимаемы только въ соображеніе при означенномъ разграниченіи. Посему, если допустить предполагаемое Генералъ-Губернаторомъ раздѣленіе 8-ми уѣздовъ на мѣстности, основанное главнѣйше на мѣстныхъ свѣдѣніяхъ о качествѣ почвы, сравнительномъ многоземеліи и степени развитія крестьянской промышленности, то такое дѣленіе будетъ несогласно съ требованіемъ закона.

Возвышеніе оброка до 15%, въ большей части случаевъ, можетъ весьма достаточно вознаграждать помѣщиковъ, имѣнія коихъ отнесены по Положенію къ низшей мѣстности и находятся въ особо выгодныхъ условіяхъ, такъ, напримѣръ, Ковельскій уѣздъ по Положенію отнесенъ сполна къ 9-й мѣстности, въ которой назначена денежная повинность въ 1 р. 35 к. за десятину. При возвышеніи этого оброка на 15% получится 1 р. 55¼ к., сумма, превышающая на 5¼ к. повинность за десятину, опредѣленную для 8-й мѣстности, и не достигающая только на 4¾ к. повинности, назначенной для 7-й мѣстности, и слѣдовательно означенное возвышеніе повинности до 15% почти совершенно устранитъ необходимость дѣлить тотъ уѣздъ, какъ предполагаетъ Генералъ-Губернаторъ, кромѣ 9-й, еще на 7-ю мѣстность.

Вообще возвышеніе повинности до 15% не можетъ повести къ тѣмъ весьма вреднымъ послѣдствіямъ, о которыхъ упоминаетъ Генералъ-Губернаторъ, ибо, по силѣ ст. 157 Мѣстнаго Положенія, оно допускается для имѣній, дѣйствительно находящихся въ особо выгодныхъ условіяхъ. Во всякомъ случаѣ такое возвышеніе если и возбудитъ неудовольствіе крестьянъ, то неудовольствіе это не можетъ быть такъ велико, какъ въ томъ случаѣ, когда утвердится разграниченіе на мѣстности, составленное Главнымъ Начальникомъ края, ибо по оному предполагается ввести новыя среднія мѣстности, не установленныя Положеніемъ, которыя должны быть образованы изъ мѣстностей съ низшею повинностію. Введеніе такого разграниченія дѣйствительно можетъ возбудить большое неудовольствіе крестьянъ, которымъ нынѣ извѣстны уже тѣ пункты, черезъ кои должны быть проведены пограничныя линіи и которые вслѣдствіе того знаютъ, къ какой мѣстности должно быть отнесено

то имѣніе, въ коемъ они поселены, и какая установлена для онаго по Положенію повинность въ пользу помѣщика.

По симъ соображеніямъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ необходимымъ произвести разграниченіе помянутыхъ 8-ми уѣздовъ Волынской губерніи на мѣстности на точномъ основаніи Положенія, съ тѣмъ, что владѣльцы имѣній, находящихся въ особо выгодныхъ условіяхъ и отнесенныхъ къ низшей мѣстности, могутъ, на основаніи ст. 157 того же Положенія, ходатайствовать о возвышеніи слѣдующихъ съ крестьянъ повинностей до 15%. Но такъ какъ при означенномъ разграниченіи помянутыхъ уѣздовъ можетъ быть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣйствительно окажутся такія имѣнія, владѣльцы которыхъ не будутъ достаточно вознаграждены возвышеніемъ повинности на 15% и которыя, по величинѣ пѣшихъ надѣловъ и другимъ условіямъ, должны быть отнесены къ высшимъ мѣстностямъ, то о сихъ имѣніяхъ и о преобладающихъ въ оныхъ надѣлахъ пѣшихъ дворовъ, по инвентарнымъ выпискамъ и другимъ точнымъ даннымъ, слѣдовало бы собрать подробныя свѣдѣнія. Для направленія же вообще всего настоящаго дѣла, отъ скорѣйшаго окончанія котораго зависитъ составленіе уставныхъ грамотъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, оказывается необходимымъ командировать на мѣсто особаго отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чиновника.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду окончаніе положеннаго годоваго срока на составленіе уставныхъ грамотъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ считаетъ необходимымъ продолжить таковой срокъ для Волынской губерніи еще на три мѣсяца, но съ тѣмъ, чтобы въ теченіе сего времени Мировые Посредники сдѣлали всѣ приготовительныя распоряженія о составленіи уставныхъ грамотъ по тѣмъ имѣніямъ, отъ владѣльцевъ которыхъ нельзя ожидать непосредственнаго участія въ составленіи уставныхъ грамотъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Утвердить въ общемъ видѣ составленное Предсѣдателемъ и двумя Членами Волынскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія разграниченіе на мѣстности Новоградъ-Волынскаго, Овручскаго, Ковельскаго, Острогскаго, Кременецкаго, Луцкаго, Ровенскаго и Дубенскаго уѣздовъ Волынской губерніи, такъ какъ оно согласно съ приложеніемъ къ ст. 150 Мѣстнаго Положенія для Кіевской, Подольской и Волынской губерній.

2) Владѣльцы имѣній, находящихся въ особо выгодныхъ условіяхъ и отнесенныхъ къ низшей мѣстности, могутъ, по предоставлен-

ному имъ ст. 157 того же Положенія праву, ходатайствовать о возвышеніи слѣдующихъ съ крестьянъ повинностей до 15%. Губернское Присутствіе, по разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ, удовлетворяетъ тѣ изъ нихъ, которыя будутъ признаны основательными. Если же и за симъ окажутся такія имѣнія, владѣльцы которыхъ не будутъ достаточно вознаграждены возвышеніемъ повинностей на 15%, то предоставить мѣстному Губернскому Присутствію, по ходатайству владѣльцевъ таковыхъ имѣній, войти о нихъ съ представленіемъ къ Главному Начальнику края. А сему послѣднему предоставить имѣнія, признанныя Губернскимъ Присутствіемъ совершенно въ исключительномъ положеніи, распредѣлить по соотвѣтствующимъ мѣстностямъ, съ тѣмъ, чтобы повинности въ этихъ имѣніяхъ не были назначаемы выше существовавшихъ дотолѣ и вообще, чтобы при этомъ соблюдены были правила, указанныя въ ст. 160 и 170 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской.

3) Въ виду окончанія положеннаго годоваго срока на составленіе уставныхъ грамотъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, продолжить таковой срокъ для Волынской губерніи еще на 3 мѣсяца, но съ тѣмъ, чтобы въ теченіе сего времени Мировые Посредники сдѣлали приготовительныя распоряженія о составленіи уставныхъ грамотъ по тѣмъ имѣніямъ, отъ владѣльцевъ которыхъ, по отсутствію ихъ или по другимъ причинамъ, нельзя ожидать непосредственнаго участія въ составленіи сихъ грамотъ; и

4) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для содѣйствія Волынскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію и для скорѣйшаго направленія настоящаго дѣла, командировать на мѣсто особаго чиновника, который долженъ дѣйствовать по ближайшимъ указаніямъ Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

85.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 12-го Марта 1862 года за № 13-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

19 Марта 1862 г.

86.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
20 Марта 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

12 Марта 1862 года.

№ 13-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.

По другимъ занятіямъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ.

На основаніи приложенія къ ст. 15 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, назначеніе размѣровъ надѣла въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ возложено на Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое обязано представить предположенія свои въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ собранныхъ Губернскимъ Присутствіемъ свѣдѣній оказалось, что въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ всѣ селенія временнообязанныхъ крестьянъ разбросаны на островахъ Волжской дельты и вдоль Сѣвернаго берега Каспійскаго моря. Большая часть земли, принадлежащей къ этимъ селеніямъ, низменна и отъ времени до времени подвергается наводненіямъ отъ весенняго разлива Волги, продолжающагося около 3-хъ мѣсяцевъ. Не покрываются водою только бугры, на которыхъ расположены самыя селенія, и немногія возвышенныя мѣста. Хлѣбопашества здѣсь не существуетъ; на низкихъ мѣстахъ ему препятствуютъ продолжительные разливы воды, на высокихъ сухость и знойность климата. Затѣмъ крестьяне пользуются землей только для скотоводства и выгоновъ. Пользованіе это, не имѣя опредѣленныхъ границъ, происходило по мѣрѣ надобности; такъ какъ и помѣщикамъ земля нужна только для обезпеченія продовольствія небольшаго количества скота, то въ дѣйствительности большая часть земельныхъ угодій находилась въ пользованіи крестьянъ. Но скотоводство только второстепенное занятіе крестьянъ. Главный ихъ промыселъ —рыболовство, но собственныхъ рыбоприготовительныхъ заведеній крестьяне не имѣютъ, а занимаются рыболовствомъ исключительно по найму въ арендаторскихъ конторахъ. Имѣя въ виду всѣ эти мѣстныя условія, Присутствіе находило, что Астраханскій и Красноярскій уѣзды не могутъ принадлежать къ степной полосѣ; правильнѣе ихъ было бы причислить къ нечерноземной. При опредѣленіи высшаго размѣра надѣла Присутствіе основывалось на свѣдѣніяхъ о количествѣ содержимаго крестьянами скота и о среднемъ урожаѣ сѣна. По

расчетамъ Присутствія на душу нужно всего земли 9 дес. 750 саж. и ½ дес. камыша.

Для опредѣленія высшаго душеваго оброка Губернское Присутствіе приняло въ основаніе существующіе оброки. Изъ общаго числа временнообязанныхъ крестьянъ сихъ двухъ уѣздовъ (3.797 душъ) на барщинѣ состоятъ только 22 тягла, на смѣшанной повинности—261 тягло, на чистомъ оброкѣ—321 тягло. Наконецъ, 812 тяглъ (т. е. болѣе половины всего народонаселенія временнообязанныхъ крестьянъ) вовсе не отправляютъ никакихъ повинностей за землю, которая вся отдана въ ихъ пользованіе. Эти 812 тяголъ состоятъ въ одномъ имѣніи помѣщицы Чубаровой; арендаторы водъ, заключая съ этою помѣщицею контракты, ставили себѣ въ непремѣнное условіе брать ея крестьянъ въ ловцы и, имѣя въ виду всегда готовыя руки, возвышали арендную плату за рыбныя ловли; такимъ образомъ, если помѣщица и не пользовалась оброкомъ, тѣмъ не менѣе имѣла значительный доходъ отъ поселенія на ея землѣ крестьянъ. Средній душевой оброкъ составляетъ 6 р. 70 к., и цифру эту Присутствіе приняло за высшій оброкъ, соотвѣтствующій высшему надѣлу.

Изъ изложенныхъ правилъ Губернское Присутствіе сдѣлало исключеніе для двухъ подгородныхъ имѣній Началова и Анютина, въ коихъ 575 душъ. Въ этихъ имѣніяхъ, гдѣ, при пособіи искусственнаго орошенія, главное занятіе крестьянъ составляетъ садоводство, огородничество и бахчеводство, опредѣленнаго надѣла не было; а какъ, по показанію владѣльцевъ, въ пользованіи крестьянъ состоитъ до половины удобныхъ и неудобныхъ земель во всей дачѣ, то Присутствіе назначило это количество въ надѣлъ крестьянъ, т. е. по 14 дес. на душу, въ томъ числѣ одной удобной 7 дес., считая же неудобную землю, годную только для пастбища, 3 дес. за одну, надѣлъ будетъ 9⅓ дес. За такой надѣлъ крестьяне должны платить оброкъ, опредѣленный Положеніемъ, т. е. 9 р.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что въ настоящемъ дѣлѣ представляются два главные вопроса:

1) Къ какой изъ 3-хъ установленныхъ Мѣстнымъ Положеніемъ полосъ должны быть причислены уѣзды Астраханскій и Красноярскій? и

2) Какія правила должны быть приняты для установленія надѣла и повинностей крестьянъ?

На основаніи Мѣстнаго Положенія вся Астраханская губернія, не исключая и уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго, причислена къ степной полосѣ. Степной характеръ сихъ уѣздовъ, общій

всей Астраханской губерніи, обнаруживается способомъ пользованія крестьянами землей безъ опредѣленнаго надѣла, по мѣрѣ надобности, а также большимъ или меньшимъ развитіемъ скотоводства. По этимъ причинамъ, если означенные уѣзды возможно причислить къ какой либо полосѣ, то всего скорѣе къ степной.

Размѣры надѣла и оброка опредѣлены Губернскимъ Присутствіемъ, одинаковые для всѣхъ имѣній Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ (за исключеніемъ двухъ имѣній); но данныя, на которыхъ основанъ выводъ Губернскаго Присутствія, не могутъ быть признаны въ надлежащей мѣрѣ вѣрными; такъ, напр., средній укосъ принятъ Присутствіемъ въ 290 пуд. на десятину, тогда какъ бывшимъ Астраханскимъ Комитетомъ средній урожай сѣна опредѣленъ въ 75 пуд., что правдоподобнѣе.

Высшій размѣръ оброка опредѣленъ Присутствіемъ по среднему выводу изъ нынѣ существующихъ оброковъ въ 6 р. 70 к. И этотъ выводъ едва ли можетъ быть признанъ правильнымъ; въ расчетъ принято весьма небольшое сравнительно со всѣмъ населеніемъ число душъ, платящихъ при томъ чрезвычайно разнообразный оброкъ (отъ 10 до 30 р. на тягло). Притомъ имѣнія этихъ уѣздовъ, при небольшомъ ихъ числѣ, отличаются вообще разнообразіемъ хозяйственнаго быта, вслѣдствіе чего приложеніе къ нимъ общихъ цифръ надѣла и оброка было бы неудобно. За исключеніемъ подгородныхъ имѣній Началова и Анютина (575 душъ), крестьяне которыхъ занимаются садоводствомъ и огородничествомъ, въ прочихъ имѣніяхъ скотоводство, а слѣдовательно земля, доставляетъ крестьянамъ второстепенное занятіе, размѣръ котораго обусловливается объемомъ главнаго промысла—рыболовства. Весьма вѣроятно, что во многихъ имѣніяхъ рыбныя ловли предоставляются крестьянамъ въ счетъ выгодъ, которыми они пользуются, и составляютъ главный источникъ, изъ котораго крестьяне уплачиваютъ помѣщикамъ повинности. Поэтому едва ли можно разсматривать вопросъ о рыбныхъ ловляхъ отдѣльно отъ вопроса о поземельномъ пользованіи, который самъ по себѣ имѣетъ въ этой мѣстности мало значенія. При незначительномъ числѣ имѣній въ означенныхъ двухъ уѣздахъ казалось бы болѣе удобнымъ, не установляя общей для всѣхъ имѣній цифры надѣла и оброка, предоставить это дѣло прежде всего взаимнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ и крестьянъ. Если же въ какомъ либо имѣніи соглашенія не послѣдуетъ, то опредѣленіе сихъ размѣровъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ слѣдуетъ возложить на Губернское Присутствіе.

Для установленія въ означенныхъ случаяхъ размѣровъ надѣла и оброка Присутствіе должно приводить въ извѣстность, посредствомъ мѣстныхъ изслѣдованій, количество состоящей въ пользованіи крестьянъ земли, выгоды, предоставленныя отъ рыбныхъ ловель и другихъ угодій, и размѣръ нынѣ платимыхъ ими повинностей.

Въ прочихъ уѣздахъ Астраханской губерніи, отличающихся болѣе плодородной почвой, размѣръ указнаго надѣла принятъ въ 12 дес. на душу и не представляется основанія къ установленію для Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ размѣра надѣла ниже 12 дес. въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ онъ не будетъ опредѣленъ по соглашенію и гдѣ размѣръ настоящаго пользованія крестьянъ неизвѣстенъ. При отводѣ надѣла надлежитъ соблюдать правила, установленныя Положеніемъ для степной полосы, съ тѣмъ, чтобы въ составъ надѣла поступила и земля, состоящая подъ камышемъ, соразмѣрно прежнему пользованію онымъ, но во всякомъ случаѣ не меньше $^1/_2$ дес. на душу, и чтобы въ пользованіи крестьянъ остались ихъ сады, виноградники и огороды. Кромѣ того, если въ какомъ либо имѣніи, вслѣдствіе требованія помѣщика объ отрѣзкѣ въ его распоряженіе $^1/_2$ общаго пространства угодій, долженъ будетъ уменьшиться размѣръ отводимаго крестьянамъ надѣла ниже настоящаго пользованія, а гдѣ оно неизвѣстно—ниже 12 дес. на душу, то слѣдовало бы допускать это уменьшеніе не иначе, какъ съ утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Что касается до размѣра оброка, то Положеніемъ уже опредѣленъ высшій душевой оброкъ въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ въ 9 р., который въ этихъ уѣздахъ долженъ соотвѣтствовать высшей суммѣ выгодъ, предоставляемыхъ крестьянамъ въ этой мѣстности земельнымъ надѣломъ и рыбными ловлями. Поэтому въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не послѣдуетъ между помѣщиками и крестьянами соглашенія, оброкъ не можетъ превышать означеннаго размѣра.

Въ издѣльныхъ имѣніяхъ, а также состоящихъ на смѣшанной повинности, оброкъ долженъ быть опредѣленъ Губернскимъ Присутствіемъ, на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій, въ каждомъ имѣніи особо, соотвѣтственно количеству и качеству состоящей въ пользованіи крестьянъ земли и другимъ выгодамъ, имъ предоставленнымъ, и соображаясь при этомъ съ оброкомъ, опредѣленнымъ въ оброчныхъ имѣніяхъ, но не свыше 9 р. на душу. Относительно рыбныхъ ловель слѣдуетъ соблюдать тѣ же правила, о которыхъ было сказано выше. Если крестьяне барщинныхъ имѣній (всего

22 тягла) останутся на издѣльной повинности, то размѣръ оной долженъ быть опредѣленъ также соразмѣрно выгодамъ крестьянъ отъ надѣла и рыбныхъ ловель, не свыше установленнаго Положеніемъ.

Изъ имѣній Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ обращаетъ на себя особое вниманіе имѣніе Чубаровой, составляющее по числу душъ (1711) почти половину всего населенія. Крестьяне этого имѣнія, пользуясь всей землей (которой впрочемъ, какъ видно изъ описаній помѣщичьихъ имѣній, приходится только 2,87 дес. на душу), не отправляютъ за это особыхъ повинностей, но, составляя готовыя рабочія руки для арендаторовъ рыбныхъ ловель этого имѣнія, возвышаютъ арендную за сіи ловли плату. Если работа на этихъ ловляхъ, хотя за особую плату, была, какъ нужно полагать, обязательна для крестьянъ, то она можетъ быть уподоблена барщинѣ. Поэтому, если крестьяне не пожелаютъ перейти на оброкъ, то имѣютъ право остаться на прежнемъ основаніи. На случай же перехода сихъ крестьянъ на оброкъ, размѣръ сего оброка опредѣляется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ издѣльныхъ имѣніяхъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь вообще съ предположеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему, Министру, сообщить Астраханскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, въ руководство при опредѣленіи въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ поземельныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, слѣдующія правила:

1) Губернское Присутствіе опредѣляетъ срокъ, втеченіе котораго помѣщики означенныхъ уѣздовъ должны представить къ мѣстному Мировому Посреднику уставныя грамоты, составленныя ими по взаимному соглашенію съ крестьянами, или придерживаясь основаній, изложенныхъ ниже въ ст. 6 настоящихъ правилъ.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ срокъ опредѣляется такимъ образомъ, чтобы по всѣмъ имѣніямъ уставныя грамоты могли быть введены въ дѣйствіе непремѣнно въ установленный 2-хъ-годовой срокъ со дня утвержденія Положеній.

2) Уменьшеніе, по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами, настоящаго крестьянскаго надѣла можетъ быть допускаемо не иначе какъ съ соблюденіемъ условій, постановленныхъ въ ст. 121, 122 и 123 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, а именно: надѣлъ, предоставляемый крестьянамъ въ постоянное пользованіе, долженъ быть не менѣе половины установленнаго для означенныхъ уѣздовъ,

въ ст. 6 сихъ правилъ, указнаго надѣла; для прекращенія обязательныхъ отношеній посредствомъ выкупа крестьянами земли или полученія оной въ даръ отъ помѣщика количество выкупаемой земли должно быть не менѣе $^1/_3$, а количество получаемой въ даръ не менѣе $^1/_4$ указнаго 12-десятиннаго надѣла.

3) Уставныя грамоты, составленныя по согласію съ крестьянами, представляются Мировымъ Посредникомъ, по повѣркѣ ихъ и засвидѣтельствованіи согласія крестьянъ, въ Губернское Присутствіе, которое, по надлежащемъ разсмотрѣніи, утверждаетъ сіи грамоты и препровождаетъ ихъ къ Мировому Посреднику для приведенія въ дѣйствіе.

4) Уставныя грамоты, составленныя безъ участія крестьянъ, по предъявленіи ихъ крестьянамъ и отобраніи отъ нихъ отзывовъ, представляются въ Губернское Присутствіе, съ сими отзывами, съ заключеніемъ Мироваго Посредника и съ приложеніемъ возможно подробныхъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи имѣній.

5) Если втеченіе опредѣленнаго Губернскимъ Присутствіемъ, по ст. 1-й настоящихъ правилъ, срока по какимъ либо имѣніямъ грамоты не будутъ представлены самими помѣщиками, то обязанность составленія оныхъ возлагается на Мироваго Посредника, при чемъ сей послѣдній руководствуется правилами, изложенными ниже въ ст. 6. Грамоты сіи, по отобраніи отзывовъ крестьянъ, представляются вмѣстѣ съ сими отзывами и свѣдѣніями о положеніи имѣнія въ Губернское Присутствіе.

6) При опредѣленіи надѣла и повинностей крестьянъ по уставнымъ грамотамъ, которыя будутъ составлены безъ согласія крестьянъ,—самимъ владѣльцемъ или Мировымъ Посредникомъ (ст. 4 и 5), наблюдается слѣдующее:

а) Въ надѣлъ крестьянъ должно быть предоставлено то количество земли, какимъ они пользовались доселѣ; если же пользованіе ихъ земельными угодьями въ обширныхъ дачахъ ничѣмъ не было ограничено и сего количества невозможно будетъ опредѣлить на основаніи представленныхъ свѣдѣній, то земельный указный надѣлъ опредѣляется въ 12 дес. на душу.

б) Въ составъ надѣла должны непремѣнно входить крестьянскіе сады, виноградники и огороды, а равно земли подъ камышемъ, соразмѣрно прежнему пользованію онымъ и во всякомъ случаѣ не менѣе $^1/_2$ дес. на душу.

в) Солонцы, а равно пастбищные бугры, годные лишь подъ пастбища, допускаются въ составъ крестьянскаго надѣла не болѣе какъ въ замѣнъ одной третьей части всего надѣла, считая при томъ

три десятины сихъ земель за одну десятину удобной земли (Мѣст. Великор. Полож. ст. 28).

г) Въ пользованіи крестьянъ остаются также тѣ рыбныя ловли, а равно другія угодья, коими они доселѣ пользовались.

д) Оброкъ крестьянъ за земельный надѣлъ и рыбныя ловли, которые входятъ нынѣ въ счетъ предоставленныхъ крестьянамъ отъ помѣщика выгодъ, не долженъ превышать того размѣра, какой установленъ въ уѣздахъ Астраханскомъ и Красноярскомъ въ ст. 168 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, т. е. 9 руб. съ души. Согласно сему высшему размѣру во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ оброчная повинность ниже сего размѣра, она или должна оставаться въ настоящемъ ея видѣ, или быть понижена въ тѣхъ случаяхъ, когда незначительность предоставленныхъ крестьянамъ выгодъ не соотвѣтствуетъ нынѣшнему размѣру повинностей. Во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ оброкъ превышаетъ 9 р. съ души, онъ долженъ быть уменьшенъ до сего размѣра или и болѣе, если сумма предоставленныхъ крестьянамъ выгодъ ниже поземельнаго съ 12 десятинъ дохода и обыкновеннаго въ той мѣстности, гдѣ лежитъ имѣніе, размѣра прибылей отъ рыбныхъ ловель.

е) Въ имѣніяхъ издѣльныхъ и состоящихъ на смѣшанной повинности, оброкъ опредѣляется соотвѣтственно количеству и качеству состоящей въ пользованіи крестьянъ земли и выгодамъ, предоставленнымъ имъ отъ рыбныхъ ловель, соображаясь при этомъ съ оброкомъ, установленнымъ въ оброчныхъ имѣніяхъ, но не свыше размѣра, указаннаго въ предыдущей статьѣ.

Примѣчаніе. Назначеніе оброка свыше десяти рублей съ душеваго надѣла можетъ быть допускаемо не иначе какъ по особымъ уваженіямъ, указаннымъ въ ст. 174 и 175 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ.

ж) Если крестьяне барщинныхъ имѣній (22 тягла) останутся на издѣльной повинности, то размѣръ оной опредѣляется также соразмѣрно выгодамъ крестьянъ отъ надѣла и рыбныхъ ловель, но не свыше установленнаго Положеніемъ.

Примѣчаніе. Въ имѣніи Астраханскаго уѣзда помѣщицы Чубаровой предоставляется крестьянамъ: или остаться при нынѣ существующемъ хозяйственномъ устройствѣ или перейти на оброкъ. Оброкъ крестьянъ за землю и рыбныя ловли опредѣляется по ст. 6, пунк. *д* и *е*, настоящихъ правилъ.

з) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ въ пользованіе крестьянъ поступаютъ рыбныя ловли, причитающаяся съ крестьянъ повинность раздѣ-

ляется на двѣ части: одну за земельныя угодія, другую за рыбныя ловли, соотвѣтственно выгодамъ отъ тѣхъ и другихъ.

и) Затѣмъ въ прочихъ отношеніяхъ примѣняются къ имѣніямъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ правила, установленныя вообще въ Положеніяхъ и въ частности для имѣній степной полосы.

7) По разсмотрѣніи уставныхъ грамотъ, составленныхъ безъ участія крестьянъ, Губернское Присутствіе, если найдетъ условія оныхъ согласными съ правилами, изложенными выше въ ст. 6, то, по утвержденіи сихъ грамотъ, распоряжается приведеніемъ ихъ въ дѣйствіе, кромѣ такихъ грамотъ, о которыхъ упомянуто въ слѣдующей 8-й статьѣ. Въ противномъ случаѣ возвращаетъ ихъ къ Мировому Посреднику, для исправленія согласно сдѣланнымъ Присутствіемъ замѣчаніямъ и введенія ихъ затѣмъ въ дѣйствіе.

8) Если въ какомъ либо имѣніи, вслѣдствіе требованія помѣщика объ отрѣзкѣ въ его распоряженіе $^1/_2$ общаго пространства угодій (на основаніи ст. 22 Великор. Полож.), долженъ уменьшиться отводимый крестьянамъ надѣлъ ниже того размѣра, въ какомъ они доселѣ пользовались, или ниже 12 дес. тамъ, гдѣ размѣръ настоящаго пользованія неизвѣстенъ, то о таковомъ уменьшеніи Губернское Присутствіе входитъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ своего заключенія о томъ, въ какой степени обезпечивается бытъ крестьянъ сихъ имѣній. Предположенія Губернскаго Присутствія о назначеніи оброка въ имѣніи, по ходатайству помѣщика, свыше 9 р. на душу представляются также на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ подробнымъ объясненіемъ основаній къ такому возвышенію.

Константинъ. *Князь В. Долгоруковъ.*
Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

87.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 19-го сего Марта за № 14-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

27 Марта 1862 г.

88.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
27 Марта 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

19 Марта 1862 года.

№ 14.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. { По болѣзни.

Слушаны дѣла:

1. О пересмотрѣ законовъ о земскихъ повинностяхъ и о распредѣленіи этихъ повинностей между помѣщиками и крестьянами.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о продолженіи на 1863 годъ дѣйствующихъ общихъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, принялъ во вниманіе, что, согласно ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, земскія повинности съ помѣщичьихъ имѣній, какъ натуральныя, такъ и денежныя, распредѣленныя подушно или поземельно, утвержденными на текущее трехлѣтіе раскладками, остаются до истеченія сего трехлѣтія, т. е. по исходъ 1862 г., на прежнемъ основаніи, а впродолженіе сего времени долженъ быть совершенъ пересмотръ законовъ о сихъ повинностяхъ для правильнаго ихъ распредѣленія между крестьянами и землевладѣльцами. Къ составленію смѣтъ и раскладокъ земскимъ повинностямъ на будущее съ 1863 года трехлѣтіе должно было приступить на мѣстахъ уже въ концѣ минувшаго года, а между тѣмъ пересмотръ законовъ о земскихъ повинностяхъ можетъ потребовать еще довольно продолжительнаго времени. При такомъ положеніи дѣла, признавъ необходимымъ продолжить на 1863 г. дѣйствіе смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, Высочайше утвержденныхъ на текущее трехлѣтіе, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что почти вся масса земскихъ повинностей съ помѣщичьихъ имѣній лежитъ нынѣ на крестьянахъ и что, на основаніи приведенной выше ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, въ 1863 году должно быть сдѣлано распредѣленіе сихъ повинностей между помѣщиками и крестьянами. Но съ другой стороны приведеніе такого распредѣленія въ исполненіе поставлено въ зависимость отъ предварительнаго пересмотра

законовъ о земскихъ повинностяхъ и вслѣдствіе сего полагается продолжить на годъ дѣйствіе общихъ по Имперіи смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, въ томъ предположеніи, что къ тому времени, когда нужно будетъ приступить къ составленію смѣтъ повинностей на новое трехлѣтіе, будутъ утверждены всѣ необходимыя измѣненія въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ; но если къ назначенному времени не будетъ оконченъ пересмотръ сего устава, то къ правильному распредѣленію повинностей между помѣщиками и крестьянами встрѣтится то же препятствіе, которое встрѣтилось нынѣ, и тогда придется или продолжить еще дѣйствіе общей росписи земскихъ повинностей, что было бы сопряжено съ важными неудобствами, или составить смѣты на новое трехлѣтіе на основаніи дѣйствующихъ узаконеній. Для предотвращенія сего Высочайше утвержденнымъ 15-го минувшаго Января мнѣніемъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта положено: 1) предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ собрать точныя и подробныя свѣдѣнія о положеніи дѣла по пересмотру законовъ о земскихъ повинностяхъ и представить въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія соображенія свои о способахъ къ скорѣйшему окончанію этого дѣла, и 2) предоставить Министру Финансовъ, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, составить и представить въ Государственный Совѣтъ предположенія о томъ, какія надлежитъ принять мѣры къ болѣе правильному распредѣленію между помѣщиками и крестьянами лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ по душевой и земельной раскладкѣ земскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ, съ тѣмъ, чтобы мѣры сіи могли быть приведены въ исполненіе съ 1863 года, согласно ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, независимо отъ производящагося въ Министерствѣ Финансовъ общаго пересмотра устава о земскихъ повинностяхъ.

Во исполненіе такой Высочайшей воли Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющій Министерствомъ Финансовъ, по взаимномъ соглашеніи, представили Комитету слѣдующія объясненія:

1) Составленіе предположеній о новомъ устройствѣ земскихъ повинностей возложено на обязанность учрежденной при Министерствѣ Финансовъ Комиссіи для начертанія правилъ объ измѣненіи дѣйствующей системы взысканія податей и отправленія повинностей; составленіе же положенія о земско-хозяйственныхъ установленіяхъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, коимъ предполагается ввѣрить завѣдываніе сими повинностями, поручено

*

учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комиссіи о Губернскихъ и Уѣздныхъ учрежденіяхъ. Правила о новомъ порядкѣ отправленія земскихъ повинностей и правила о тѣхъ учрежденіяхъ, которыя будутъ ими завѣдывать, имѣя тѣсную взаимную связь, необходимо должны быть согласованы между собою. Вслѣдствіе сего, между обѣими Комиссіями установлены постоянныя сношенія, предположенія, принятыя въ одной, сообщаются въ другую и принимаются тамъ въ соображеніе при дальнѣйшихъ работахъ. Въ настоящее время, въ Податной Комиссіи проектированы тѣ начала, на коихъ должно быть основано отправленіе земскихъ повинностей, и затѣмъ должны быть составлены самыя правила о сихъ повинностяхъ. Начала эти сообщены Комиссіи о Губернскихъ и Уѣздныхъ учрежденіяхъ, для соображенія и руководства при составленіи проекта устройства земско-хозяйственныхъ установленій.

2) Повинности, отбываемыя натурою, по самому свойству ихъ, не могутъ подлежать точнымъ правиламъ уравнительной разверстки. Что же касается до денежнаго земскаго сбора, то доселѣ онъ падалъ почти исключительно на податное населеніе. Въ послѣднее время распредѣленіе его было слѣдующее: отъ 4 до 5 % общей суммы земскаго сбора взималось съ торговыхъ капиталовъ, отъ 8 до 9% съ земли, а вся остальная часть отъ 86½ до 88 % съ душъ. Въ этой формѣ душеваго сбора облагаются повинностію всѣ источники дохода податного населенія: ихъ личный трудъ, денежные капиталы, ремесла, торговля и промыслы. Если всю эту массу повинностей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ снять съ лицъ и переложить на землю, разверстывая по количеству господскихъ и крестьянскихъ угодій, то одна земля не въ состояніи будетъ выдержать такого тяжелаго налога, при которомъ пришлось бы на десятину, напримѣръ, въ губерніяхъ: Подольской 28 к., Кіевской 20 к., Курской 18 к., Московской 15½ к., Тульской 12 к., а съ поземельнымъ сборомъ на мировыя учрежденія въ губерніяхъ: Подольской 32 к., Кіевской 23 к., Курской 22 к., Московской 21 к., Тульской 17 к. Нѣтъ сомнѣнія, что земля, какъ одинъ изъ источниковъ дохода, должна нести долю земской повинности, болѣе или менѣе значительную, но доля эта далеко не можетъ достигать размѣра приведенныхъ цифръ. Необходимо равномѣрное распредѣленіе общей суммы земскихъ повинностей между всѣми наличными средствами и источниками доходовъ земства: землями, промышленными заведеніями, торговыми капиталами, промышленными заработками и проч. Сдѣлать такое распредѣленіе на основаніи какихъ

либо общихъ правилъ, по крайнему разнообразію и измѣнчивости мѣстныхъ и временныхъ условій, представляется невозможнымъ; а потому необходимо предоставить это дѣло мѣстнымъ земско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, правильно организовавъ ихъ изъ представителей заинтересованныхъ классовъ земства. Изъ всего этого, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, слѣдуетъ, что болѣе правильное распредѣленіе земскихъ повинностей съ помѣщичьихъ имѣній между крестьянами и помѣщиками невозможно безъ общаго преобразованія всей податной системы, а это преобразованіе—безъ новаго устройства земско-хозяйственныхъ учрежденій. Такимъ образомъ дѣло это находится въ неразрывной связи съ работами обѣихъ вышеупомянутыхъ Комиссій, къ скорѣйшему окончанію которыхъ употребляются всѣ усилія.

Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что по отзыву Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ правильное распредѣленіе земскихъ повинностей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ между помѣщиками и крестьянами можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ одновременно съ предполагаемымъ преобразованіемъ всей податной системы и съ устройствомъ земско-хозяйственныхъ учрежденій, на коп предполагается возложить ближайшее завѣдываніе земскими повинностями.

Убѣждаясь доводами, приведенными въ общемъ представленіи Статсъ-Секретарей Валуева и Рейтерна, Главный Комитетъ находитъ, что затѣмъ въ настоящее время остается только принять мѣры къ тому, во 1-хъ, чтобы предполагаемыя преобразованія въ податной системѣ и земскихъ повинностяхъ, необходимыя для правильнаго распредѣленія сихъ повинностей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ между помѣщиками и крестьянами, могли быть приведены въ исполненіе не позже 1864 г., такъ какъ до истеченія только 1863 г. продолжено дѣйствіе нынѣшнихъ смѣтъ и раскладокъ земскихъ повинностей, и, во 2-хъ, чтобы такая отсрочка правильнаго распредѣленія земскихъ повинностей между помѣщиками и крестьянами не лишила сихъ послѣднихъ того облегченія, которое заявлено имъ 167 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ; въ семъ отношеніи справедливо будетъ при введеніи въ дѣйствіе съ 1864 г. новаго распредѣленія повинностей зачесть крестьянамъ въ будущіе платежи всю ту сумму, которая будетъ взыскана съ нихъ въ 1863 г. излишне противъ новаго распредѣленія, и взыскать эту сумму съ кого будетъ слѣдовать по раскладкѣ.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющему Министерствомъ Финансовъ принять зависящія мѣры, чтобы по составленіи во ввѣренныхъ имъ Министерствахъ предположеній о новомъ устройствѣ податей и земскихъ повинностей было съ 1864 г. сдѣлано правильное между помѣщиками и крестьянами распредѣленіе повинностей, лежащихъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ, какъ указано въ ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

2. При введеніи въ дѣйствіе, съ 1864 года, означеннаго распредѣленія земскихъ повинностей произвести, согласно сему распредѣленію, расчеты въ повинностяхъ, взысканныхъ за 1863 г., а именно: деньги, излишне внесенныя крестьянами въ 1863 г., зачесть имъ въ будущіе платежи и довзыскать съ помѣщиковъ за 1863 годъ, сколько придется по расчету.

2. Объ увольненіи крестьянъ имѣнія помѣщика Евреинова въ крестьяне-собственники.

Помѣщикъ Евреиновъ заключилъ въ 1857 году съ крестьянами своими Александровскаго и Переяславль-Залѣсскаго уѣздовъ, Владимірской губерніи, договоры объ увольненіи ихъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. Договоры эти, за смертію помѣщика Евреинова, были крестьянами представлены Вашему Императорскому Величеству и по Высочайшему повелѣнію переданы въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Договоръ, заключенный съ крестьянами Александровскаго уѣзда, удостоенъ, 3-го Февраля 1861 г., Высочайшаго утвержденія и приведенъ въ исполненіе. Договоръ же, заключенный съ крестьянами Переяславль-Залѣсскаго уѣзда, сельца Антонки, не могъ быть представленъ на Высочайшее утвержденіе, за неприложеніемъ къ оному надлежащаго свидѣтельства Гражданской Палаты.

Нынѣ, по представленіи означеннаго свидѣтельства и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что по заключенному съ помѣщикомъ Евреиновымъ договору крестьяне, въ числѣ 17-ти душъ, получаютъ 33 дес. 2188 кв. саж. удобной земли, что составляетъ почти по 2 дес. на душу. Въ Переяславльскомъ уѣздѣ, гдѣ находится имѣніе Евреинова, высшій надѣлъ, согласно приложенію къ ст. 15 Мѣстнаго Положенія для

губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, назначенъ въ 4 десятины, а низшій въ 1 десят. 800 саж. За уступаемую по договору землю крестьяне приняли на себя уплату лежащаго на имѣніи долга Московскому Опекунскому Совѣту по займу, совершенному въ 1839 году въ 571 р. 43 к., что составляетъ на душу около 33 р. 67 к.; между тѣмъ, на основаніи Положенія о выкупѣ угодій, по капитализаціи оброка (6 р. 75 к.) съ 2-хъ десятиннаго душеваго надѣла, предоставляемаго крестьянамъ по договору, пришлось бы имъ уплатить 112 р. 50 к. съ души. Слѣдовательно утвержденіе означеннаго договора предоставляетъ крестьянамъ несомнѣнныя выгоды.

Вслѣдствіе сего, и на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го Іюня минувшаго года положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по предмету увольненія временнообязанныхъ крестьянъ имѣнія помѣщицы Дурново отъ обязательныхъ отношеній, съ переходомъ ихъ въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1. Договоръ, заключенный помѣщикомъ Евреиновымъ съ крестьянами, водворенными въ принадлежащемъ ему имѣніи Владимірской губерніи, Переяславльскаго уѣзда, сельца Антонки, утвердить, но съ тѣмъ, чтобы крестьяне эти, примѣняясь къ 156—158 ст. Положенія о выкупѣ угодій, поступили въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными въ II и III главахъ Положенія о выкупѣ угодій.

2. Договоръ сей, по утвержденіи, препроводить въ мѣстную Гражданскую Палату, съ тѣмъ, чтобы Палата, согласно 110 ст. Положенія о выкупѣ угодій, немедленно выдала крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими въ собственность земли данную; самый же договоръ долженъ остаться, для храненія, при дѣлахъ Палаты.

3. Вводъ крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною землею произвести на точномъ основаніи 111 ст. Положенія о выкупѣ угодій. Всѣ же обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу прекратить одновременно съ выдачею крестьянамъ изъ Гражданской Палаты данной.

4. Въ порядкѣ административномъ оставить крестьянъ сихъ въ той волости временнообязанныхъ крестьянъ, въ которой они нынѣ состоятъ, распространивъ на означенныхъ крестьянъ, въ полной силѣ, правила объ общественномъ ихъ управленіи и о казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностяхъ, изложенныя во II и III раздѣлахъ Общаго Положенія; и

5. Въ случаѣ неисправности крестьянъ въ исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей, подвергнуть ихъ мѣрамъ взысканія, установленнымъ въ ст. 126—139 Положенія о выкупѣ угодій.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3. Объ устройствѣ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ къ Александровской Мануфактурѣ.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта сообщилъ Государственному Секретарю, что по Высочайше утвержденному 28 Іюня 1861 г. журналу Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія опредѣлено: имѣнія, принадлежащія разнымъ обществамъ и учрежденіямъ, подчинить общимъ правиламъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ соблюденіемъ при томъ лишь особыхъ условій, изъясненныхъ въ помянутомъ журналѣ.

Приступивъ къ примѣненію означенныхъ Положеній къ крестьянамъ селеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, приписанныхъ къ Александровской Мануфактурѣ: села Усть-Ижоры, слободы Рыбацкой и деревни Лѣснозаводской, Опекунскій Совѣтъ, по вопросу относительно опредѣленія выкупной платы за землю, призналъ необходимымъ собрать свѣдѣнія: не воспользовались ли крестьяне какого либо изъ находящихся въ окрестностяхъ С.-Петербурга удѣльныхъ или казенныхъ имѣній правомъ выкупа, и если они сдѣлались уже поземельными собственниками, то изъ какого процента капитализированъ платимый оброкъ и сколько за тѣмъ причлось выкупнаго платежа на каждую душу.

Вслѣдствіе сего, отъ бывшаго Министра Государственныхъ Имуществъ получено увѣдомленіе, что оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ здѣшней губерніи назначена соотвѣтственно стоимости земли, опредѣленной оцѣнкою, а выкупная сумма посредствомъ капитализаціи оброчной платы изъ 5%, и на этомъ основаніи за поступившую въ собственность крестьянъ десятину земли причлось выкупной суммы отъ 53 р. до 789 рублей.

Примѣняя же Положеніе о крестьянахъ и правила, изложенныя въ журналѣ Главнаго Комитета 28 Іюня 1861 г., къ крестьянамъ

селеній вѣдомства Воспитательнаго Дома и капитализируя, по примѣру Министерства Государственныхъ Имуществъ, платимый нынѣ тѣми крестьянами оброкъ изъ 5%, слѣдуетъ уступить состоящую въ пользованіи крестьянъ землю: въ селѣ Усть-Ижорѣ по 11 р. 28 к., въ слободѣ Рыбацкой по 31 р. 46 к. и деревнѣ Лѣснозаводской по 39 р. 28 к. за десятину.

Между тѣмъ по мѣстному положенію первыхъ двухъ селеній на берегу Невы, крестьяне Рыбацкіе пользуются рыбными тонями, а Усть-Ижорскіе значительнымъ доходомъ отъ отдачи общественной земли подъ кирпичные заводы; крестьяне же Лѣснозаводскіе, въ 11-ти верстномъ разстояніи отъ С.-Петербурга по Шлиссельбургскому тракту, имѣютъ возможность заниматься промыслами.

Посему Опекунскій Совѣтъ, имѣя въ виду несоразмѣрность выкупной платы, слѣдующей съ крестьянъ поименованныхъ селеній, сравнительно съ причитающеюся съ крестьянъ государственныхъ, находящихся въ той же мѣстности, счелъ обязанностію объ этомъ обстоятельствѣ довести до свѣдѣнія Главнаго Комитета.

Возбужденный Опекунскимъ Совѣтомъ вопросъ былъ передаваемъ на заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который съ своей стороны объяснилъ, что въ Высочайшемъ повелѣніи 28-го Іюня 1861 г., при примѣненіи къ имѣніямъ, принадлежащимъ разнымъ учрежденіямъ, общихъ правилъ Положеній о крестьянахъ, указаны два основныя начала: 1) чтобы тѣ права, льготы и преимущества, которыми крестьяне сихъ имѣній пользовались или по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, или по волѣ учредителей и жертвователей, не были нарушены и 2) чтобы доходы, поступающіе съ сихъ крестьянъ въ пользу учрежденій, были обезпечены.

Въ видахъ соблюденія перваго начала, въ п. 2 и 5 означеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ частности относительно размѣра повинностей, постановлено, что оброки въ сихъ имѣніяхъ, разъ навсегда опредѣленные Правительствомъ, жертвователями, учредителями или постоянно соблюдавшимся, окончательно установившимся обычаемъ, не могутъ быть увеличены, какъ бы они ни были незначительны.

Въ видахъ соблюденія втораго начала въ п. 4 сказано, что крестьяне могутъ выкупить свой надѣлъ, «посредствомъ взноса такого капитала, доходъ съ коего равнялся бы оброку, который

нынѣ платится сими крестьянами за выкупаемыя угодья». Едва ли можетъ быть сомнѣніе, что и крестьяне села Усть-Ижоры, слободы Рыбацкой и деревни Лѣснозаводской должны остаться при прежнемъ размѣрѣ оброка, по 10 р. асс. съ души, который опредѣленъ былъ особыми повелѣніями Императрицы Маріи и платился неизмѣнно въ первыхъ двухъ имѣніяхъ съ 1804, а въ послѣднемъ съ 1825 года.

По силѣ того же Высочайшаго повелѣнія 28-го Іюня 1861 года, всѣ распоряженія къ устройству имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, на указанныхъ основаніяхъ предоставлены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ потребныхъ случаяхъ обязано входить съ представленіями въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія. По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что уставныя грамоты по каждому изъ означенныхъ трехъ имѣній должны поступить отъ Управляющихъ оными, чрезъ мѣстныхъ Мировыхъ Посредниковъ, въ С.-Петербургское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое представитъ эти грамоты въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ: или для утвержденія по сношеніи съ Опекунскимъ Совѣтомъ, или, въ случаѣ надобности, для представленія въ Главный Комитетъ.

Главный Комитетъ, согласно заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 28-го Іюня 1861 г., по журналу Главнаго Комитета, правилъ для устройства крестьянъ въ имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, крестьяне селеній, приписанныхъ къ Александровской Мануфактурѣ: села Усть-Ижоры, слободы Рыбацкой и деревни Лѣснозаводской, имѣютъ право, если они пожелаютъ, выкупить вмѣстѣ съ усадьбами и всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья, посредствомъ взноса такого капитала, доходъ съ коего равнялся бы оброку, который нынѣ платится крестьянами за сіи земли. При этомъ Опекунскій Совѣтъ не понесетъ никакихъ убытковъ, потому что будетъ получать тотъ же доходъ, какой получалъ бы, если бы крестьяне оставались въ настоящемъ положеніи, т. е., не приступая къ выкупу, продолжали бы платить установленный съ нихъ оброкъ. Не находя за симъ никакого повода лишать крестьянъ означенныхъ трехъ селеній права выкупить состоящія въ ихъ пользованіи земли, посредствомъ взноса выкупной суммы, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденными 28 Іюня 1861 г. правилами, Главный Комитетъ призналъ нужнымъ пояснить, что эта сумма можетъ быть уплачена крестьянами или изъ

однихъ собственныхъ ихъ средствъ, или при содѣйствіи Правительства. Въ первомъ случаѣ крестьяне должны внести Государственными банковыми билетами или билетами Комиссіи погашенія долговъ или другими Правительственными процентными бумагами такую сумму, чтобы проценты на нее равнялись оброку, платимому нынѣ крестьянами за выкупаемыя земли. Во второмъ случаѣ, т. е. когда крестьяне пожелаютъ обратиться къ содѣйствію Правительства, имъ можетъ быть выдана выкупная ссуда пятипроцентными выкупными свидѣтельствами и банковыми билетами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, въ такомъ же размѣрѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какія установлены въ семъ Положеніи для выдачи ссудъ при выкупѣ земель крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости. Но такъ какъ проценты съ выданныхъ на семъ основаніи выкупныхъ свидѣтельствъ и банковыхъ билетовъ будутъ менѣе оброка, получаемаго нынѣ съ крестьянъ Опекунскимъ Совѣтомъ, то они должны будутъ внести дополнительный капиталъ, проценты коего равнялись бы остальной части оброка.

По симъ соображеніямъ Главный Комитетъ, согласно заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ въ разрѣшеніе возникшаго въ С.-Петербургскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ вопроса сообщить Его Императорскому Высочеству Предсѣдателю сего Совѣта, что:

1) Къ устройству крестьянъ имѣній, приписанныхъ къ Александровской Мануфактурѣ: села Усть-Ижоры, слободы Рыбацкой и деревни Лѣснозаводской, должны быть вполнѣ примѣнены Высочайше утвержденныя 28-го Іюня 1861 г. правила объ имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ.

2) Уставныя грамоты по каждому изъ сихъ селеній должны поступить отъ Управляющихъ оными, чрезъ мѣстныхъ Мировыхъ Посредниковъ, въ С.-Петербургское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, которое представитъ эти грамоты въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, или для утвержденія по сношеніи съ Опекунскимъ Совѣтомъ, или, въ случаѣ надобности, для представленія въ Главный Комитетъ.

3) Если крестьяне означенныхъ трехъ селеній пожелаютъ выкупить всѣ состоящія въ ихъ пользованіи угодья, то обязаны внести въ Опекунскій Совѣтъ, Правительственными процентными бумагами, такой капиталъ, доходъ съ коего равнялся бы оброку, который нынѣ платится сими крестьянами.

4) Крестьяне могутъ, если пожелаютъ, воспользоваться для выкупа сихъ земель содѣйствіемъ Правительства на правилахъ Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, и, получивъ ссуду подъ выкупаемыя земли выкупными свидѣтельствами и банковыми билетами, въ размѣрѣ и на условіяхъ, какія установлены въ означенномъ Положеніи, представить сіи свидѣтельства и билеты въ счетъ слѣдующаго съ нихъ за выкупъ земли капитала, съ доплатою недостающей суммы другими процентными бумагами.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ. *М. Рейтернъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

89.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 16-го сего Апрѣля за № 15-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

24 Апрѣля 1862 г.

90.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
24 Апрѣля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

16 Апрѣля 1862 года.

№ 15-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
» » » Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ } По болѣзни.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ. }

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ отводѣ надѣла временнообязаннымъ крестьянамъ дер. Ваниной, водвореннымъ на землѣ помѣщика Турбина.

При составленіи уставной грамоты для крестьянъ Орловскаго уѣзда дер. Ваниной, помѣщикъ Турбинъ объяснилъ, что до 1860 г. крестьяне означенной деревни, всего 15 душъ, состояли на оброкѣ и пользовались всею состоящею при имѣніи землею. Въ 1860 году онъ отобралъ у нихъ всю полевую землю, которая съ этого времени обработывалась ими изъ части урожая; въ отдѣльномъ же пользованіи крестьянъ оставлена была только земля, находящаяся подъ ихъ строеніемъ, всего менѣе 2-хъ десятинъ. Поэтому онъ, Турбинъ, не считаетъ себя обязаннымъ отводить имъ полевой надѣлъ, такъ какъ, по ст. 17 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, въ пользованіи крестьянъ оставляется лишь та земля, которою они пользовались до изданія Положенія, а на основаніи 3-го примѣчанія къ той же статьѣ земля, которая обработывалась изъ части урожая, не считается крестьянскимъ надѣломъ. При дер. Ваниной числится по ревизіи 13 душъ дворовыхъ людей, которые, по объясненію помѣщика Турбина, имѣли бы право, по Положенію, на полевой надѣлъ, если бы таковой былъ у крестьянъ; но какъ въ пользованіи послѣднихъ состоитъ только усадебная земля, то затѣмъ Турбинъ требуетъ удаленія изъ его имѣнія дворовыхъ, по минованіи 2-хъ лѣтняго срока обязательной ихъ службы.

Орловскій Мировой Съѣздъ, имѣя въ виду, что крестьяне дер. Ваниной съ 1860 г. пользовались половиною урожая, опредѣлилъ, что на семъ основаніи имъ должна быть предоставлена въ пользованіе половина всей числящейся при дер. Ваниной земли.

Орловское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, приняло во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 6-го Декабря 1861-го года положеніемъ Главнаго Комитета о крестьянахъ Орловской губерніи дер. Сѣнной, лишенныхъ помѣщикомъ Смагинымъ, до изданія Положеній 19 Февраля 1861 г. (въ 1854 и 1855 г.), полеваго надѣла, усадьбъ и прочаго ихъ имущества, постановлено, что въ надѣлъ означеннымъ крестьянамъ должны поступить тѣ самыя угодья, которыми они пользовались до отобранія у нихъ земли помѣщикомъ, и наслѣдницы Смагина обязаны оказать необходимое пособіе крестьянамъ на возведеніе усадебныхъ строеній.

Руководствуясь симъ Положеніемъ Главнаго Комитета, Губернское Присутствіе постановило предоставить въ пользованіе крестьянъ дер. Ваниной тѣ самыя угодья, которыми они пользовались до отобранія у нихъ земли помѣщикомъ, съ правомъ оставить за собой въ пятилѣтнемъ пользованіи излишнюю, сверхъ

высшаго надѣла, землю, если таковая окажется; въ случаѣ же отказа крестьянъ отъ пользованія сею землею, произвести отрѣзку ея на основаніи Мѣстнаго Положенія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по силѣ примѣчанія 3-го къ ст. 17 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, на которое ссылается помѣщикъ Турбинъ, не входятъ въ составъ крестьянскаго надѣла тѣ пахотныя и сѣнокосныя земли, которыя обработывались крестьянами изъ части урожая или укоса. Но очевидно, что правило это, изложенное въ примѣчаніи къ статьѣ о надѣлѣ крестьянъ въ разныхъ мѣстностяхъ, относится лишь до земель, обработывавшихся крестьянами сверхъ отведеннаго въ ихъ постоянное пользованіе надѣла, и потому не можетъ быть примѣнено къ настоящему случаю, когда у крестьянъ, по объясненію самого помѣщика, отобранъ весь надѣлъ. При томъ несмотря на отобраніе, крестьяне попрежнему продолжали обработывать всю ту землю, которая числилась до 1860 г. въ ихъ пользованіи, получая за то отъ помѣщика половину урожая, или, другими словами, они продолжали пользоваться своимъ прежнимъ надѣломъ, уплачивая за то помѣщику, въ видѣ повинности, половину урожая. Такимъ образомъ, случай этотъ подходитъ всего ближе подъ правило, изложенное въ примѣчаніи 1-мъ къ ст. 170 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, по которому въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне были обложены, въ опредѣленномъ количествѣ, хлѣбнымъ сборомъ, сборъ этотъ переводится на деньги, по взаимному соглашенію помѣщика и крестьянъ или по оцѣнкѣ Губернскаго Присутствія. Съ примѣненіемъ къ настоящему случаю этого правила, крестьяне получили бы, согласно съ заключеніемъ Орловскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, то количество земли, которымъ они пользовались до 1860 года и которое нынѣ ими обработывается, съ правомъ удержать за собой, на основаніи примѣчанія къ ст. 20 означеннаго Мѣстнаго Положенія, излишнюю сверхъ высшаго надѣла землю, если таковая окажется. Оброкъ за пользованіе этой землей могъ бы быть опредѣленъ посредствомъ оцѣнки той части урожая, которую получалъ помѣщикъ съ обработываемаго крестьянами пространства, съ тѣмъ, чтобы оброкъ сей не превышалъ размѣра, причитающагося по Положенію по величинѣ надѣла. Право участія въ отведенномъ такимъ образомъ надѣлѣ слѣдуетъ распространить и на приписанныхъ къ дер. Ваниной дворовыхъ, если они, какъ объясняетъ самъ помѣщикъ Турбинъ, имѣютъ, по Положенію, право на надѣлъ наравнѣ съ крестьянами.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему, Министру, сообщить Орловскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что:

1) Въ надѣлъ крестьянъ Орловскаго уѣзда дер. Ваниной должны поступить тѣ самыя угодья, которыми они пользовались до отобранія ихъ помѣщикомъ и которыя ими доселѣ обрабатываются,—съ правомъ удержать, по примѣчанію къ ст. 20 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, въ своемъ пользованіи на 5 лѣтъ землю, подлежащую отрѣзкѣ въ распоряженіе помѣщика, если таковая окажется.

2) Надѣломъ должны воспользоваться также тѣ дворовые люди, приписанные къ дер. Ваниной, которые, на основаніи ст. 6 и 7 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, имѣютъ право и изъявятъ желаніе на полученіе земли въ пользованіе наравнѣ съ крестьянами.

3) Слѣдующій за пользованіе означенною землею оброкъ долженъ быть исчисленъ примѣняясь къ примѣчанію 1 къ ст. 170 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, посредствомъ оцѣнки той части урожая, которую получалъ помѣщикъ съ обработываемаго крестьянами пространства, съ тѣмъ, чтобы оброкъ сей не превышалъ размѣра, причитающагося, на основаніи Положенія, по величинѣ надѣла. Причемъ, по ст. 171 того же Положенія, отъ взаимнаго соглашенія помѣщика и крестьянъ будетъ зависѣть замѣнить денежный оброкъ взносомъ опредѣленнаго количества произведеній.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ. *М. Рейтернъ.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

91.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 23-го Апрѣля сего года за № 16-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

1-го Мая 1862 г.

92.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
2-го Маія 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

23 Апрѣля 1862 года.

№ 16.

Предсѣдательствовалъ

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.

Не присутствовали:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. По болѣзни.
» » » Графъ Панинъ. По другимъ занятіямъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой. По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) Объ отмѣнѣ существующихъ нынѣ ограниченій для заводовъ, считающихся поссессіонными, по владѣнію приписанными къ нимъ людьми.

Въ числѣ частныхъ горныхъ заводовъ есть такіе, которые съ приписными къ нимъ людьми принадлежали первоначально лицамъ, не имѣющимъ права дворянства. Заводы сіи, хотя бы не имѣли вещественнаго отъ казны пособія и впослѣдствіи перешли къ дворянамъ, считаются поссессіонными, по владѣнію заводскими крѣпостными, т. е. укрѣпленными къ заводу людьми, и подлежатъ тѣмъ ограниченіямъ относительно сихъ людей, какія постановлены въ горныхъ законахъ для всѣхъ поссессіонныхъ заводовъ, а именно: крѣпостные люди не могутъ быть отдѣльно отъ завода отчуждаемы; заводовладѣлецъ не въ правѣ употреблять ихъ въ другія работы, кромѣ заводскихъ; обязанъ продовольствовать ихъ, платить за нихъ всѣ подати и т. п. (Т. VII Уст. Горн., ст. 461—467). Владѣлецъ поссессіоннаго завода не можетъ ни уменьшить, ни вовсе прекратить заводское дѣйствіе, ни уничтожить заводъ безъ особаго разрѣшенія (ст. 490 Уст. Горн.). На семъ основаніи, закрытіе такихъ заводовъ дозволялось не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія Правительствующаго Сената на перечисленіе заводскихъ крѣпостныхъ людей на другіе поссессіонные заводы или же на казенные (ст. 462 Уст. Горн.).

Въ послѣднее время до изданія еще Положенія 19-го Февраля, подобный вопросъ возникъ по Рябкинскому заводу Штабсъ-Капитана Селезнева, находящемуся въ Пензенской губерніи. Заводъ этотъ никакихъ вещественныхъ пособій отъ казны не имѣетъ; но при немъ состоятъ заводскіе крѣпостные люди. По совершенному недостатку воды, лѣсовъ и рудъ, дѣйствіе заводское пріостано-

влено еще въ 1855 году и въ то же время возникло дѣло объ устройствѣ приписанныхъ къ заводу людей.

Изъ числа 695 душъ приписанныхъ къ Рябкинскому заводу людей, 605 по недостатку удобной земли при заводѣ изъявили желаніе переселиться въ Самарскую губернію, съ причисленіемъ ихъ къ сословію государственныхъ крестьянъ, и, по распоряженію губернскаго начальства, отправлены уже выборные отъ означенныхъ крестьянъ, для осмотра и избранія земли. Вслѣдствіе сего, исправляющій должность Начальника Пензенской губерніи проситъ распоряженія объ оказаніи означеннымъ переселенцамъ пособія и льготъ, какими пользуются въ подобныхъ случаяхъ крестьяне Государственныхъ Имуществъ, присовокупляя, что хотя нынѣ и приняты мѣры къ обезпеченію заводовладѣльцемъ продовольствія заводскихъ людей, но встрѣченныя по этому предмету затрудненія и вообще неустроенное положеніе имѣнія даютъ поводъ думать, что, вслучаѣ непереселенія крестьянъ весною, могутъ повториться безпорядки, бывшіе уже по поводу ихъ продовольствія, а Министръ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ бывшаго Министра Финансовъ, что Министерство Государственныхъ Имуществъ не имѣетъ въ настоящее время, въ своемъ распоряженіи, свободныхъ суммъ для выдачи переселенцамъ установленныхъ пособій, въ особенности при усиленномъ переселеніи государственныхъ крестьянъ на казенныя въ Крыму земли.

Высочайше учрежденная при Министерствѣ Финансовъ Комиссія для пересмотра Горнаго Устава, сообразивъ всѣ обстоятельства дѣла по Рябкинскому заводу и имѣя въ виду, что подобныя дѣла могутъ возникать и по другимъ заводамъ, признала нужнымъ войти въ обсужденіе слѣдующихъ, возникающихъ изъ сего дѣла, вопросовъ:

1) Слѣдуетъ ли за силою Положеній 19 Февраля отмѣнить тѣ ограниченія, которыя, по Уставу Горному, существовали для горныхъ заводовъ, числившихся поссессіонными по одному владѣнію людьми укрѣпленному заводу.

2) На чьей обязанности должно лежать продовольствіе людей, вслучаѣ прекращенія заводскаго дѣйствія;

и 3) На какой источникъ должны быть относимы расходы по переселенію заводскихъ крестьянъ на земли Государственныхъ Имуществъ?

По первому вопросу Комиссія, принявъ во вниманіе, что Высочайше утвержденными 19 Февраля 1861 г. Положеніями о крестьянахъ и дополнительными правилами о людяхъ, припи-

санныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ вѣдомства Министерства Финансовъ, крѣпостное состояніе отмѣнено и указаны новыя начала для устройства быта бывшихъ заводскихъ крѣпостныхъ и приписанныхъ отъ казны людей, находила, что за симъ существующія въ Горномъ Уставѣ ограниченія, какъ относительно закрытія, такъ и вообще права распоряженія владѣльцевъ горными заводами, не имѣющими отъ казны пособія, но числящимися поссессіонными только по владѣнію заводскими крѣпостными, или данными отъ казны людьми, должны считаться отмѣненными, а самые заводы, вслѣдствіе совершившейся реформы, поставленные въ одинаковыя съ заводами владѣльческими условія, разсматриваемы какъ сіи послѣдніе, съ тѣми только обязанностими, относительно заводскихъ людей, какія постановлены въ упомянутыхъ дополнительныхъ правилахъ.

По второму вопросу, относительно продовольствія заводскихъ людей, вслучаѣ закрытія завода, Комиссія нашла, что при крѣпостномъ состояніи было основаніе требовать сего отъ заводчика, по лежавшей на немъ обязанности поддерживать заводское дѣйствіе, для котораго собственно и предназначены были крѣпостные люди. Но съ освобожденіемъ сихъ людей изъ крѣпостной зависимости и отъ обязательнаго труда, не можетъ уже имѣть мѣста подобное требованіе. Высочайше утвержденныя 19-го Февраля 1861 г. дополнительныя о заводскихъ людяхъ правила обязываютъ заводовладѣльца имѣть запасы провіанта только для работающаго при его заводѣ населенія мастеровыхъ и выдавать провіантъ не даромъ, а въ счетъ рабочей платы (ст. 38). О населеніи же, не работающемъ при заводахъ, вовсе ничего не упомянуто, по той очевидной причинѣ, что такое населеніе, какъ свободное, должно снискивать себѣ пропитаніе собственными средствами, т. е. или вольнымъ трудомъ, или отъ поземельнаго надѣла. Слѣдуя сему, Комиссія не видитъ никакого основанія обязывать заводчика продовольствовать живущихъ при его заводахъ людей, въ тѣхъ случаяхъ, когда заводы находятся въ бездѣйствіи, и люди для него не работаютъ.

Что же касается до вопроса объ издержкахъ на переселеніе заводскихъ крестьянъ на земли Государственныхъ Имуществъ, то, по мнѣнію Комиссіи, издержки сіи должны быть относимы на счетъ казны, согласно 462 ст. Уст. Горн., въ такихъ, однако, случаяхъ, когда признана будетъ рѣшительная невозможность устроить бытъ заводскихъ крестьянъ на мѣстѣ ихъ жительства, въ указанномъ новыми Положеніями порядкѣ.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, соглашаясь съ такимъ заключеніемъ Комиссіи, представилъ оное на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

Главный Комитетъ, при разсмотрѣніи сего представленія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства: Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 16 Марта 1861 года объ устройствѣ быта людей при поссессіонныхъ фабрикахъ, повелѣно исключить изъ разряда поссессіонныхъ тѣ фабрики, при коихъ не состоитъ приписанныхъ отъ казны людей и не имѣется отведенныхъ казною земель; вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено Министру Финансовъ представить особыя предположенія относительно освобожденія отъ условій поссессіоннаго владѣнія тѣхъ фабрикъ, которыя получили пособіе отъ казны приписку людей или отводомъ земли. Предположенія сіи еще не внесены въ Главный Комитетъ, а между тѣмъ, при рѣшеніи вопроса объ отмѣнѣ условій поссессіоннаго владѣнія горными заводами, необходимо было бы имѣть въ виду тѣ основанія, какія будутъ приняты по тому же предмету для поссессіонныхъ фабрикъ. Кромѣ того, Главный Комитетъ замѣтилъ, что, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, владѣльцы поссессіонныхъ заводовъ обязаны платить въ казну съ выплавляемыхъ металловъ подать въ размѣрѣ большемъ (полуторномъ) противъ платимой владѣльцами заводовъ на правѣ полной собственности (Уст. Горн. ст. 494 и 563), а потому, при отмѣнѣ условій поссессіонаго владѣнія, къ числу коихъ принадлежитъ и платежъ возвышенной подати, поступающей въ доходъ казны, надлежитъ обратить на это обстоятельство особое вниманіе.

Признавая посему необходимымъ пріостановиться нынѣ разрѣшеніемъ вопроса объ отмѣнѣ существующихъ ограниченій для поссессіонныхъ горныхъ заводовъ впредь до представленія Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ дополнительныхъ о семъ соображеній, вмѣстѣ съ предположеніями по тому же предмету о поссессіонныхъ фабрикахъ, получившихъ отъ казны пособіе приписку людей или отводомъ земли, Главный Комитетъ обратился къ обсужденію вопроса объ устройствѣ горнозаводскихъ людей, приписанныхъ къ тѣмъ поссессіоннымъ заводамъ, кои прекращаютъ свои дѣйствія. Изъ представленія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ видно, что приписанные къ Рябкинскому заводу (гдѣ работы прекращены еще въ 1855 году) люди, по недостатку удобной земли при заводѣ, могутъ быть устроены только посредствомъ переселенія ихъ на свободныя казенныя земли, что

такое переселеніе ихъ останавливается за неимѣніемъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ свободныхъ суммъ для выдачи переселяющимся установленныхъ закономъ пособій, и что подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и по другимъ заводамъ вслучаѣ прекращенія ихъ дѣйствій. Находя необходимымъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ Министерство Финансовъ принимало неотлагательно мѣры къ устройству людей, приписанныхъ къ поссессіоннымъ горнымъ заводамъ, прекращающимъ заводскія работы, Главный Комитетъ, согласно заключенію Статсъ-Секретаря Рейтерна, признаетъ нужнымъ предоставить ему, въ тѣхъ случаяхъ, когда представится дѣйствительная надобность въ переселеніи заводскихъ людей на казенныя земли, дѣлать всѣ нужныя распоряженія по сношенію съ Министрами: Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и съ отнесеніемъ потребныхъ для переселенія издержекъ на счетъ казны.

Вслѣдствіе сихъ соображеній Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ, по возбужденному вопросу объ отмѣнѣ существующихъ нынѣ ограниченій для заводовъ, состоящихъ на поссессіонномъ правѣ, войти въ соображеніе существующихъ постановленій, по коимъ владѣльцы подобныхъ заводовъ платятъ подать съ выплавки металловъ въ возвышенномъ размѣрѣ противъ владѣльцевъ заводовъ на правѣ полной собственности (Уст. Горн. ст. 494 и 563), а равно съ составляемыми Министерствомъ Финансовъ, во исполненіе Высочайшаго Указа 16 Марта 1861 г., предположеніями относительно освобожденія отъ условій поссессіоннаго владѣнія тѣхъ фабрикъ, которыя получили отъ казны пособіе приписку людей или отводомъ земли, и затѣмъ окончательныя свои въ отношеніи означенныхъ заводовъ предположенія представить на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

2) Предоставить ему же, Управляющему Министерствомъ Финансовъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать переселенія на казенныя земли вѣдомства Государственныхъ Имуществъ горнозаводскихъ людей, приписанныхъ къ поссессіоннымъ (по владѣнію людьми) заводамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіе завода прекратится и приписанные къ нему люди по недостатку или по неудобству заводскихъ земель останутся безъ установленнаго надѣла землею и сами пожелаютъ переселиться на казенныя земли, а мѣстное

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе признаетъ такое переселеніе дѣйствительно необходимымъ для устройства быта означенныхъ людей. Потребные въ такихъ случаяхъ на переселеніе расходы и пособія переселяющимся, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для государственныхъ крестьянъ, относить на счетъ казны.

2) Объ освобожденіи отъ рекрутской повинности дѣтей горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и людей, увольняемыхъ въ городскія сословія.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, принимая во вниманіе, что увольняемые по ст. 71-й Высочайше утвержденнаго 8 Марта 1861 г. Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ нижніе чины и рабочіе люди для приписки въ городскія общества, не получая отъ казны въ пользованіе земель, которыми надѣляются мастеровые, поступающіе въ сельское сословіе, дѣйствительно могутъ на первое время затрудняться не только въ платежѣ государственныхъ повинностей за своихъ сыновей, но и въ средствахъ къ пропитанію ихъ, а малолѣтнія сироты вовсе лишены къ тому средствъ; вслѣдствіе чего прежнія городскія общества обременены будутъ взносомъ за нихъ государственныхъ податей и исполненіемъ рукрутской повинности, признаетъ необходимымъ пояснить, что дѣти всѣхъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ на основаніи 71-й ст. означеннаго Положенія въ городское сословіе, записываются согласно 417 ст. Уст. о прав. сост. (Т.IX) въ мѣщанскіе оклады при первой, послѣ увольненія, ревизіи и по примѣненію къ 13 ст. Рекрутскаго Устава (Т. IV) свободны отъ рекрутской повинности втеченіе трехъ лѣтъ по запискѣ въ общество.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время всѣ законоположенія, касающіяся рекрутской повинности, пересматриваются въ особой Комиссіи, Высочайше учрежденной подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Бахтина, полагаетъ: настоящее представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ объ освобожденіи отъ рекрутства горнозаводскихъ людей, увольняемыхъ въ городское сословіе, передать въ означенную Комиссію для соображенія сего представленія въ связи съ общими предположеніями Комиссіи объ устройствѣ рекрутской повинности.

3) О порядкѣ утвержденія сдѣлокъ объ уступкѣ крестьянамъ $^1/_4$ высшаго надѣла по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекой.

Въ имѣніи малолѣтнихъ Чемезовыхъ, Казанской губерніи Лаишевскаго уѣзда, с. Яносалахъ, 193 души, состоящемъ въ опекунскомъ управленіи Чемезовой, при введеніи въ дѣйствіе уставной грамоты, встрѣчено было со стороны крестьянъ особое сопротивленіе. Несмотря на всѣ убѣжденія Мирового Посредника, Земскаго Исправника и Губернатора, а также на вводъ въ имѣніе воинской команды, крестьяне настойчиво домогались или остаться на прежнемъ положеніи, или принять одну усадьбу безъ надѣла полевой землей, упорно отказываясь отъ исполненія повинностей по уставной грамотѣ. Ввиду безпорядковъ, обнаружившихся во многихъ имѣніяхъ Казанской губерніи при введеніи уставныхъ грамотъ, признано было необходимымъ прекратить рѣшительными мѣрами упорство крестьянъ въ с. Яносалахъ, которое могло оказать вредное вліяніе и на другія селенія. По этому и согласно представленію Губернатора, предоставлено ему, съ Высочайшаго разрѣшенія, немедленно удалить изъ имѣнія и сослать непокорныхъ съ семействами. Эта мѣра, примѣненная къ нѣкоторымъ крестьянамъ, не привела, однакожъ, прочихъ къ повиновенію. Они продолжали требовать одной усадьбы, говоря и о подаркѣ по 123 ст. Мѣстнаго Положенія. Опекунша имѣнія Чемезова, по отзыву Губернатора, добра и готова сдѣлать всѣ уступки, но, кромѣ перевода на оброкъ, сдѣлать ничего не въ правѣ. Упорствующіе за всѣми мѣрами крестьяне преданы смѣшанному военному суду.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что обнаруженное крестьянами въ имѣніи Яносалахъ особое упорство, не прекратившееся за всѣми убѣжденіями даже послѣ ссылки на поселеніе нѣсколькихъ семействъ, могло бы быть тотчасъ устранено, если бы опекунша надъ имѣніемъ Чемезова могла, согласно выраженной ею готовности, уступить крестьянамъ часть надѣла, по ст. 123 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія. Но по ст. 28 Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній на таковую уступку опекунъ долженъ испросить разрѣшеніе Дворянской Опеки на общихъ правилахъ, для опекунскихъ дѣлъ установленныхъ, т. е. дворянская опека должна представить о семъ Гражданской Палатѣ, которая съ заключеніемъ Начальника губерніи доноситъ Сенату. Соблюденіе въ подобныхъ случаяхъ этого общаго порядка едва ли достигаетъ цѣли,—обезпечить интересы мало-

лѣтнихъ помѣщиковъ. Предоставляя крестьянамъ $^1/_4$ надѣла, опекунъ отчуждаетъ незначительную часть имѣнія и въ вознагражденіе за это обращаетъ въ непосредственное, ничѣмъ не стѣсняемое, распоряженіе владѣльца имѣнія большую часть крестьянскаго надѣла, отъ этого цѣнность всего имѣнія во многихъ случаяхъ не только не уменьшится, но даже увеличится. Нельзя при этомъ не обратить особаго вниманія, что при существующемъ порядкѣ утвержденія такихъ сдѣлокъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, оно по роду своихъ обязанностей и по своему составу можетъ всего ближе наблюдать, чтобы сдѣлки сіи не были противны интересамъ малолѣтнихъ помѣщиковъ, представленіе затѣмъ сихъ дѣлъ въ Дворянскую Опеку, Гражданскую Палату и Сенатъ обратилось бы въ ненужную формальность, которая затруднитъ одинъ изъ весьма удобныхъ способовъ развязки обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками. Въ видахъ облегченія сихъ сдѣлокъ, согласно Высочайшему повелѣнію 19-го Января сего года, уже отмѣнена одна формальность—сношеніе съ подлежащими кредитными учрежденіями по имѣніямъ, состоящимъ въ залогѣ. Съ цѣлью еще большаго обезпеченія интересовъ малолѣтнихъ помѣщиковъ, можно было бы принять за правило, что опекунъ имѣетъ право безвозмездно уступать крестьянамъ не болѣе $^1/_4$ высшаго или указнаго надѣла.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, признаетъ полезнымъ для большаго огражденія правъ лицъ, находящихся подъ опекою, принять за правило, чтобы, при разсмотрѣніи и утвержденіи сдѣлокъ сего рода Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, былъ приглашаемъ въ оное Предсѣдатель Гражданской Палаты, въ вѣдѣніи коего состоятъ опекунскія дѣла въ губерніи.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ для руководства, что при составленіи уставной грамоты по имѣніямъ, принадлежащимъ малолѣтнимъ, находящимся подъ опекою, опекунъ можетъ войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе объ уступкѣ имъ части, не болѣе $^1/_4$ высшаго или указнаго душеваго надѣла, по ст. 123 Великороссійскаго и 116 Малороссійскаго Мѣстныхъ Положеній. Такія сдѣлки должны быть разсматриваемы Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ съ приглашеніемъ въ

сихъ случаяхъ въ засѣданіе онаго Предсѣдателя мѣстной Гражданской Палаты, которому предоставляется по такимъ дѣламъ равный съ прочими членами голосъ, и если Губернское Присутствіе, въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, признаетъ сдѣлку непротивною интересамъ малолѣтнихъ владѣльцевъ, то окончательно утверждаетъ оную и приводитъ въ дѣйствіе общимъ установленнымъ для такихъ сдѣлокъ порядкомъ.

4) Объ уплатѣ податей и повинностей за вольно-отпущенныхъ крестьянъ.

Воронежское и Казанское Губернскія Присутствія возбудили вопросъ: кто долженъ платить, до новой ревизіи, подати и повинности за крестьянъ, отпущенныхъ на волю до обнародованія положеній, Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. При семъ Присутствія объясняли, что хотя по ст. 1175 Т. IX Свода Законовъ о состояніяхъ обязанность уплачивать подати за отпущенныхъ на волю крестьянъ, до новой ревизіи, лежитъ на помѣщикѣ, хотя бы крестьяне сіи приписались къ какому либо сословію и внесены были по оному въ окладъ, и статья эта прямо въ Положеніяхъ не отмѣнена; но по ст. 9 Общаго Положенія о крестьянахъ, со введеніемъ въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вообще платежъ податей и повинностей за крестьянъ до обязанности помѣщиковъ не относится.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что число крестьянъ, отпущенныхъ на волю, въ краткій промежутокъ времени отъ послѣдней ревизіи до обнародованія Положеній о крестьянахъ, не можетъ быть значительно, и что посему сложеніе съ помѣщиковъ обязанности платить подати за этихъ людей не можетъ составлять для казны значительнаго расчета, а между тѣмъ для владѣльцевъ, во многихъ случаяхъ, составитъ существенное облегченіе и устранитъ неизбѣжныя затрудненія при оставленіи на помѣщикахъ этой обязанности на неопредѣленное время, впредь до новой народной переписи, полагалъ: примѣняясь къ ст. 19 Положенія о дворовыхъ людяхъ, освободить помѣщиковъ отъ обязанности платить за крестьянъ, отпущенныхъ на волю до обнародованія Положеній 19-го Февраля 1861 г., казенныя подати и другія денежныя повинности, съ слѣдующаго за симъ полугодія.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, съ своей стороны, полагаетъ справедливымъ освободить владѣльцевъ отъ обязан-

ности уплачивать подати до новой ревизіи за уволенныхъ ими крестьянъ, и такъ какъ владѣльцы обязаны вносить подати всегда за полгода впередъ, то освобожденіе ихъ отъ платежа податей за отпущенныхъ на волю крестьянъ начать со второй половины года, по воспослѣдованіи на то Высочайшаго соизволенія, т. е. если настоящее предположеніе будетъ утверждено до Іюля текущаго года, то со второй половины онаго, а если послѣ 1-го Іюля, то съ 1863 года.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ освободить помѣщиковъ отъ обязанности платить за крестьянъ, отпущенныхъ на волю до обнародованія Положеній о крестьянахъ, казенныя подати и другія денежныя повинности, для чего исключить всѣхъ таковыхъ крестьянъ изъ оклада по прежнему ихъ званію со второй половины сего 1862 года.

Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ М. Корфъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ. *Дмитрій Замятнинъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

93.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 3-го сего Мая за № 17.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

8 Мая 1862 г.

94.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
10-го Мая 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

3-го Мая 1862 года.

№ 17-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. — За отъѣздомъ за границу.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. — По другимъ занятіямъ.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. — По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1. Объ усиленіи средствъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

На основаніи ст. 125-й Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, каждому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію положено на жалованье Секретарю и на канцелярскіе расходы по 1.500 р. въ годъ на счетъ особаго поземельнаго сбора.

По многимъ губерніямъ при составленіи проектовъ смѣтъ и раскладокъ на мѣстныя по крестьянскому дѣлу издержки было предположено ассигновать особыя добавочныя суммы на Губернскія Присутствія; но предположенія эти были отмѣнены съ объясненіемъ, что, за точнымъ опредѣленіемъ въ законѣ суммы расхода на Губернскія Присутствія, расходъ сей не можетъ быть увеличенъ безъ особыхъ уваженій и безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія установленнымъ порядкомъ.

Послѣ сего нѣкоторые Губернаторы вошли съ особыми представленіями о неотложной необходимости немедленно усилить средства Канцелярій Губернскихъ Присутствій, и объ учрежденіи при нихъ особыхъ канцелярій по выкупной операціи, согласно ст. 42-й Положенія о выкупѣ.

Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ по взаимному соглашенію признали удобнѣйшимъ, вмѣсто назначенія особыхъ штатовъ для выкупныхъ Канцелярій, отпускать въ вѣдѣніе Губернскихъ Присутствій, на усиленіе средствъ ихъ Канцелярій по выкупнымъ дѣламъ, до 1.500 р. ежегодно съ позаимствованіемъ этой суммы изъ крестьянскаго капитала и съ возвращеніемъ впослѣдствіи, согласно ст. 143-й Положенія о выкупѣ, изъ запаснаго капитала выкупной операціи. Такой отпускъ суммъ на расходы по производству выкупныхъ дѣлъ разрѣшенъ на первый разъ по 8-ми Губернскимъ Присутствіямъ, которыя о томъ ходатайствовали.

Нынѣ Начальникъ Тверской губерніи объясняетъ о совершенной недостаточности означенной суммы для усиленія средствъ Губернскихъ Присутствій соразмѣрно увеличившемуся дѣлопроизводству въ Присутствіи. Начальникъ Калужской губерніи, представляя также о крайней необходимости усилить средства Губернскаго Присутствія, испрашиваетъ разрѣшенія употре-

бить на этотъ предметъ сумму 1.500 р., назначенную по смѣтѣ на содержаніе одного изъ Членовъ отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ, такъ какъ этихъ членовъ положено въ Калужской губерніи 4, а опредѣлено только 3, и число это оказывается вполнѣ достаточнымъ. Наконецъ Начальникъ С.-Петербургской губерніи ходатайствуетъ объ ассигнованіи ежегодно 6.100 р. добавочной суммы на усиленіе способовъ Губернскаго Присутствія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что первоначально предоставленныя Губернскимъ Присутствіемъ, по ст. 125 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, канцелярскія средства 1.500 р. въ годъ нынѣ оказываются недостаточными. Сверхъ многосложнаго производства по возложеннымъ на Присутствія административнымъ и судебнымъ дѣламъ, занятія Присутствій увеличиваются собраніемъ и обработкою необходимыхъ для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній по разнымъ предметамъ, касающимся хода крестьянскаго дѣла; издержки Присутствія увеличиваются печатаніемъ и разсылкою постановленій и распоряженій мировымъ учрежденіямъ. По введеніи уставныхъ грамотъ эта дѣятельность должна значительно уменьшиться, но въ настоящемъ году, при значительномъ поступленіи грамотъ въ Присутствія, можно ожидать только, и при томъ весьма сильнаго, увеличенія ихъ занятій. Опытъ перваго года по обнародованіи Положеній показалъ, что составленіе уставныхъ грамотъ шло весьма туго. Срокъ на представленіе ихъ самими помѣщиками истекъ, отнынѣ составленіе грамотъ лежитъ на Мировыхъ Посредникахъ. Распоряженіе и прямое участіе въ этомъ дѣлѣ потребуетъ весьма напряженной дѣятельности Губернскихъ Присутствій. Не малаго также усиленія ея должно ожидать отъ развитія выкупной операціи.

По всему этому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ удовлетворить ходатайство Губернскихъ Присутствій объ усиленіи ихъ средствъ, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ году, пока будетъ продолжаться введеніе уставныхъ грамотъ.

Обращаясь затѣмъ къ способу, коимъ могло бы быть произведено это усиленіе, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ возможнымъ увеличеніе средствъ Губернскихъ Присутствій производить на счетъ суммы, ассигнованной по смѣтамъ на содержаніе Членовъ отъ Правительства въ Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздахъ. По ст. 101-й Положенія о Губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ назначеніе числа сихъ чиновъ-

никовъ отъ 2-хъ до 4-хъ на губернію предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

По 43 губерніямъ назначено нынѣ 133 Члена, на содержаніе коихъ ассигновано 199.500 р.

При учрежденіи этихъ должностей имѣлось въ виду дать Правительству возможность дѣйствовать нравственнымъ вліяніемъ на ходъ и рѣшеніе дѣлъ Мировыхъ Съѣздовъ, составленныхъ изъ Посредниковъ, избранныхъ изъ мѣстныхъ дворянъ-помѣщиковъ, и охранять единство въ дѣйствіяхъ Съѣздовъ по всей губерніи. Между тѣмъ большинство Мировыхъ Посредниковъ, какъ оказывается, вовсе не увлечены исключительнымъ пристрастьемъ къ своему сословію, а потому предосторожность противъ нихъ въ этомъ отношеніи становится излишнею. Для единообразнаго направленія дѣятельности Съѣздовъ въ настоящее время приняты другія, болѣе дѣйствительныя средства: печатаніе и разсылка въ мировыя учрежденія распоряженій высшаго Правительства и Губернскихъ Присутствій. Эти мѣры, усиливая работу въ Губернскихъ Присутствіяхъ, ослабляютъ дѣятельность Членовъ отъ Правительства на Съѣздахъ. Посему казалось бы, что не встрѣчается необходимости въ постоянномъ присутствіи Членовъ отъ Правительства въ каждомъ засѣданіи всѣхъ Мировыхъ Съѣздовъ губерніи; но дабы сохранить Начальникамъ губерній еще въ настоящемъ году возможность имѣть своего представителя на Съѣздахъ, въ тѣхъ случаяхъ когда Губернаторъ почему либо признаетъ это необходимымъ, можно сократить настоящее число Членовъ отъ Правительства въ Мировыхъ Съѣздахъ до назначеннаго Положеніемъ низшаго предѣла, а именно до 2-хъ Членовъ на губернію. Чрезъ это настоящее число Членовъ 43 губерній уменьшится на 50 и составится сбереженіе 75.000 руб., которые и могутъ быть употреблены на усиленіе средствъ Губернскихъ Присутствій до тѣхъ поръ, пока продолжится введеніе уставныхъ грамотъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости усиленія способовъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, принялъ во вниманіе, что сіи Присутствія содержатся на счетъ Губернскаго земскаго на мировыя учрежденія сбора. Сборъ этотъ взимается въ каждой губерніи въ размѣрѣ, потребномъ на содержаніе находящихся въ оной губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій. Посему остатки отъ сего сбора по одной губерніи не могутъ быть употреблены на расходы по другимъ губерніямъ, не участвовавшимъ въ сборѣ, отъ коего

остатокъ образовался (Уст. о зем. пов. ст. 38). Остатки, какіе могутъ составиться отъ уменьшенія числа членовъ отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ, будутъ въ разныхъ губерніяхъ различны и тамъ, гдѣ назначено не болѣе 2-хъ Членовъ и гдѣ, слѣдовательно, не можетъ быть сокращено ихъ число, остатковъ по этой статьѣ вовсе не будетъ. Притомъ, по мнѣнію Главнаго Комитета, сокращеніе числа сихъ чиновниковъ удобнѣе было бы допустить не въ видѣ общей мѣры, а только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Губернаторы признаютъ это, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, возможнымъ.

Затѣмъ Главный Комитетъ находитъ, что расходы на усиленіе Губернскихъ Присутствій всего удобнѣе, примѣняясь къ уставу о земскихъ повинностяхъ (ст. 142, 143, 144 и 145 по IV прод. № 3-й), обращать на счетъ общихъ по каждой губерніи остатковъ отъ сбора на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія. Но какъ сіи остатки въ нѣкоторыхъ губерніяхъ будутъ недостаточны для означенныхъ расходовъ, то въ такихъ случаяхъ остается разрѣшить заимообразные отпуски изъ крестьянскаго капитала, съ тѣмъ, чтобы потребная на возвратъ сихъ отпусковъ сумма была включена въ смѣту помянутаго сбора на будущее трехлѣтіе съ 1864 года. По настоятельной надобности въ скорѣйшемъ усиленіи способовъ Губернскихъ Присутствій, по мѣрѣ представляющейся въ томъ необходимости, надлежало бы разрѣшеніе расходовъ на сей предметъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, не свыше однако опредѣленной суммы. Эта сумма могла бы быть ограничена 3 т. р. на одно Губернское Присутствіе, что составило бы столько же, сколько отпускается по штату на канцелярію Присутствія (1.500 р.) и на учрежденіе особыхъ Канцелярій по выкупной операціи.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: въ видахъ усиленія средствъ Губернскихъ Присутствій, независимо отъ вспомогательной суммы, какая будетъ отпускаема Министерствомъ Финансовъ на производство выкупной операціи, принять слѣдующія мѣры:

1) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, назначать, по мѣрѣ предстоящей надобности, необходимыя на усиленіе въ 1862 и 1863 годахъ способовъ Губернскихъ Присутствій суммы, но съ тѣмъ, чтобы каждому Присутствію было назначаемо не свыше 3.000 р. въ годъ.

2) Расходъ сей по каждой губерніи относить на счетъ остатковъ отъ сбора на губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ остатки сіи будутъ не до-

статочны для покрытія сего расхода, производить заимообразные отпуски изъ крестьянскаго капитала съ тѣмъ, чтобы потребныя на возвратъ сихъ отпусковъ суммы были включены въ смѣту означеннаго сбора на будущее съ 1864 года трехлѣтіе.

3) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ при всѣхъ Мировыхъ Съѣздахъ губерній состоитъ болѣе двухъ Членовъ отъ Правительства, разрѣшать уменьшеніе числа ихъ до двухъ, если Начальники губерній признаютъ это по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможнымъ и удобнымъ съ тѣмъ, чтобы происходящія отъ сего сбереженія были обращаемы въ общіе, по каждой губерніи, остатки отъ сборовъ на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.

2. О дозволеніи въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ исключать изъ общаго состава мірской земли участки, остающіеся свободными за переселеніемъ крестьянъ на другія земли помѣщиковъ.

Въ Кіевскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи возникъ вопросъ о томъ, можно ли при составленіи уставной грамоты изъ общаго количества мірской земли, опредѣленной по инвентарной выпискѣ 1848 года, исключать ту землю, которая осталась отъ крестьянъ, переведенныхъ въ другія населенныя имѣнія, гдѣ эти переселенные крестьяне получили уже поземельные надѣлы.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по Высочайше утвержденнымъ 29-го Декабря 1848 года инвентарнымъ правиламъ для губерній Кіевской, Подольской и Волынской общее количество мірской земли, показанное въ инвентарной описи каждаго имѣнія, ни подъ какимъ предлогомъ не могло быть уменьшаемо. По точному смыслу Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, участки тѣхъ крестьянъ, которые, по прежнимъ распоряженіямъ своихъ помѣщиковъ, были переведены въ другое имѣніе и надѣлены тамъ новыми земельными участками, какъ упразднившіеся, должны оставаться въ распоряженіи того крестьянскаго общества, въ составѣ котораго находились прежде переведенные крестьяне. Принимая однако во вниманіе, что помѣщики надѣляли переведенныхъ крестьянъ въ мѣстахъ ихъ новаго водворенія своею фольварковою землею, которая на основаніи 3-й ст. Мѣстнаго Положенія поступитъ въ счетъ крестьянскаго надѣла, и что къ подобнымъ случаямъ отчасти можетъ быть примѣненъ смыслъ § 6 Высочайше утвержденныхъ 29-го Декабря 1848 г.

правилъ, по которому допускались обмѣны крестьянскихъ угодій на господскіе, казалось бы, что въ такихъ случаяхъ могутъ быть отчисляемы изъ состава мірской земли тѣ участки, которые упразднились по случаю перевода крестьянъ въ другое какое либо имѣніе, съ надѣленіемъ ихъ тамъ фольварковою землею.

По симъ соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: согласно съ заключеніемъ Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора предоставить тѣмъ изъ помѣщиковъ Кіевской, Подольской и Волынской губерній, которые, по силѣ бывшаго крѣпостнаго права, перевели своихъ крестьянъ изъ одного имѣнія въ другое и надѣлили ихъ тамъ новыми участками изъ своей фольварковой земли, исключать изъ общаго количества мірской земли и возвращать въ свое распоряженіе участки, оставшіеся на старомъ мѣстѣ жительства переведенныхъ крестьянъ, но не иначе какъ съ согласія на это самого сельскаго общества, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ мѣстнымъ Мировымъ Посредникомъ, и въ томъ только случаѣ, если помянутые участки не состоятъ въ пользованіи крестьянъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3. О распространеніи ст. 67-й Положенія о выкупѣ на выкупныя сдѣлки, совершаемыя по требованію помѣщика.

По Положенію о выкупѣ, выкупная ссуда подъ пріобрѣтаемую крестьянами въ собственность землю опредѣляется по 6-ти процентной капитализаціи назначеннаго по уставной грамотѣ оброка, съ вычетомъ $^1/_5$ или $^1/_4$ части смотря потому, выкупается ли крестьянами полный по уставной грамотѣ надѣлъ, или же уменьшенный. Изъ этого общаго правила допущено однако изъятіе въ 67-й статьѣ Положенія о выкупѣ, въ которой постановлено:

«Если оброкъ, взимавшійся съ крестьянъ до утвержденія Положенія и оставленный на нихъ по уставной грамотѣ, ниже того размѣра оброка, который назначенъ, для каждой мѣстности, по количеству крестьянскаго надѣла, то выкупная ссуда опредѣляется по 6-ти процентной капитализаціи взимаемаго съ крестьянъ оброка и выдается помѣщику въ полной суммѣ, безъ указаннаго въ ст. 66-й Положенія вычета одной пятой (п. 1), или одной четвертой (п. 2) части, если только сія капитальная сумма не превышаетъ размѣра выкупной ссуды, исчисленной по капитализаціи оброка, разсчитан-

наго по величинѣ надѣла, съ вычетомъ означенныхъ одной пятой или одной четвертой части. Если же капитальная сумма будетъ превышать означенный размѣръ, то выкупная ссуда выдается въ семъ размѣрѣ».

Но такое изъятіе изъ общаго правила, изложеннаго въ 66-й ст., имѣетъ силу не для всѣхъ случаевъ; ибо въ ст. 67-й, непосредственно за тѣмъ прибавлено: «правило, здѣсь изложенное, примѣняется къ тѣмъ только имѣніямъ, гдѣ, по добровольному соглашенію помѣщика съ крестьянами, пріобрѣтается въ собственность полный по уставной грамотѣ надѣлъ».

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что такое ограниченіе примѣненія ст. 67-й оказывается на практикѣ весьма неудобнымъ, особенно въ отношеніи требуемаго онымъ добровольнаго согласія крестьянъ. Ст. 67-я Положенія о выкупѣ очевидно имѣла въ виду такія имѣнія, гдѣ крестьяне обложены были чрезмѣрно малымъ, сравнительно съ другими, оброкомъ; отъ крестьянъ же подобныхъ имѣній всего менѣе можно ожидать согласія на выкупъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. По справедливому замѣчанію одного изъ Мировыхъ Посредниковъ Тульской губерніи, «въ такихъ селеніяхъ крѣпостное право поминается добромъ; оно было извѣстно только съ своей благодѣтельной стороны, какъ помощь въ случаѣ несчастья, какъ защита при несправедливыхъ притязаніяхъ сосѣдей или Земской Полиціи; таковыя селенія составляютъ тѣ немногія исключенія, въ которыхъ Положеніе 19-го Февраля было встрѣчено скорѣе со страхомъ, нежели съ радостію, и въ которыхъ крестьяне соглашаются охотно платить прежній оброкъ, лишь бы жить по старому, на землѣ помѣщичьей, безъ выкупа, ибо страшатся всякаго кореннаго преобразованія своей участи». Къ сему присоединяются еще распространившіеся между крестьянами лживые толки о томъ, что земля чрезъ два года достанется имъ даромъ и проч. — толки болѣе или менѣе отклоняющіе ихъ отъ всякихъ вообще соглашеній и сдѣлокъ съ помѣщиками. Безъ согласія же на выкупъ со стороны крестьянъ, владѣльцы имѣній, въ коихъ существовали малые оброки, не могутъ по смыслу ст. 67 воспользоваться даруемымъ оною правомъ получить выкупную ссуду въ полной суммѣ капитализированнаго оброка, а должны подвергнуться вычету извѣстной части даже изъ этой суммы, хотя означенный оброкъ и безъ того уже гораздо ниже опредѣленнаго Положеніемъ. Вслѣдствіе сего владѣльцы подобныхъ имѣній или вовсе отказываются отъ выкупа, или, при подачѣ уставныхъ грамотъ, пользуются предоставленнымъ имъ правомъ отрѣзки

одной трети земли въ свое непосредственное распоряженіе, дабы впослѣдствіи, при требованіи выкупа безъ согласія крестьянъ, вознаградить себя за установленный вычетъ изъ выкупной ссуды посредствомъ продажи означенной земли. Посему Тульское Губернское Присутствіе ходатайствуетъ о соотвѣтственномъ измѣненіи ст. 67-й.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, убѣждаясь и съ своей стороны въ неудобствѣ заключающейся въ 67-й ст. Положенія о выкупѣ оговорки, ограничивающей примѣненіе сей статьи, находитъ, что едва ли представляется и надобность въ такомъ ограниченіи. На основаніи 67-й статьи, помѣщику выдается полная сумма капитализированнаго оброка тогда лишь, когда она не превышаетъ выкупной ссуды, исчисленной по капитализаціи оброка, слѣдующаго по Положенію за установленнымъ вычетомъ; иначе назначается эта послѣдняя ссуда. При такомъ условіи ,—совершается ли выкупъ съ согласія, и притомъ пріобрѣтается ли ими полный по уставной грамотѣ надѣлъ, или же уменьшенный,—крестьяне во всякомъ случаѣ должны будутъ платить на погашеніе выкупной ссуды не болѣе того, что они платили до выкупа и притомъ никакъ не свыше выкупныхъ платежей крестьянъ другихъ имѣній, обложенныхъ оброкомъ въ размѣрѣ, установленномъ Положеніемъ. Слѣдовательно, отмѣна помянутыхъ ограниченій не можетъ повлечь за собою ни стѣсненія для крестьянъ, ни опасности для Правительства въ отношеніи исправной уплаты ссуды.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему, Министру, и Управляющему Министерствомъ Финансовъ сообщить, по принадлежности, Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ и Главному Выкупному учрежденію, что изложенное въ ст. 67-й Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ правило, по коему допускается выдача выкупной ссуды по 6-ти процентной капитализаціи оброка безъ всякаго вычета въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ оброкъ ниже установленнаго Мѣстнымъ Положеніемъ, распространяется и на выкупныя ссуды, назначаемыя безъ согласія крестьянъ, по требованію одного помѣщика.

4. О порядкѣ погашенія банковыхъ долговъ при продажѣ крестьянамъ земель изъ заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ имѣній.

Одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ Подольской губерніи представилъ на разрѣшеніе мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ

дѣламъ Присутствія вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли при подворномъ выкупѣ у помѣщиковъ временнообязанными крестьянами полевыхъ угодій, за наличныя деньги, безъ содѣйствія Правительства, удерживать на погашеніе банковаго долга (если таковой есть на имѣніи) всю вносимую сумму, или только часть оной? При семъ Посредникъ изъяснилъ, что если бы дозволено было въ такихъ случаяхъ уплачивать лишь часть долга, соотвѣтственную количеству продаваемой земли, то помѣщики охотно приступали бы къ подобнаго рода сдѣлкамъ съ крестьянами, въ видахъ пріобрѣтенія наличныхъ денегъ для необходимаго преобразованія хозяйства и, такимъ образомъ, довольно значительная часть обязанныхъ крестьянъ превратилась бы въ собственниковъ безъ особаго затрудненія для Правительства.

Губернское Присутствіе, представляя о семъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, объяснило, что при выкупѣ земельныхъ угодій, какъ цѣлымъ сельскимъ обществомъ, такъ и однимъ или нѣсколькими домохозяевами, по частнымъ съ землевладѣльцами сдѣлкамъ, безъ содѣйствія Правительства, надлежало бы, въ видахъ поощренія подобныхъ сдѣлокъ, обращать на пополненіе лежащаго на имѣніи банковаго долга, такую только часть вносимой суммы, какая, по соображеніи общей массы удобныхъ земель въ имѣніи, упадетъ на выкупаемую часть земельныхъ угодій.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что на основаніи разъясненія, сдѣланнаго бывшимъ Министромъ Финансовъ, при выкупѣ крестьянами какого либо отдѣльнаго селенія, заложеннаго въ Кредитномъ Установленіи въ совокупности съ прочимъ имѣніемъ помѣщика, усадебныхъ и полевыхъ угодій съ содѣйствіемъ Правительства, вычитается изъ выкупной ссуды не весь банковый долгъ, а только такая часть онаго, какая причитается на приступившее къ выкупу селеніе. Примѣняясь къ этому и при покупкѣ крестьянами у помѣщиковъ земель безъ содѣйствія Правительства, за наличныя деньги, надлежало бы требовать, чтобы изъ этихъ денегъ была удерживаема лишь часть долга, причитающаяся собственно на продаваемую землю, какъ ходатайствуетъ о семъ Подольское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе. Допущеніе такового облегченія послужило бы для помѣщиковъ однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ пріобрѣтенію столь нужныхъ для нихъ теперь наличныхъ денегъ, а слѣдовательно и не маловажнымъ поощреніемъ къ продажѣ крестьянамъ земель. Такимъ образомъ, мѣра эта вполнѣ соотвѣтствовала бы видамъ Правительства, желающаго облегчить землевладѣльцамъ пріобрѣтеніе денежныхъ способовъ для

предстоящихъ преобразованій въ хозяйствѣ, и въ то же время оказать возможное содѣйствіе къ обращенію вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ въ собственниковъ, дабы ускорить прекращеніе обязательныхъ поземельныхъ отношеній ихъ къ владѣльцамъ, столь тягостныхъ какъ для обѣихъ сторонъ, такъ и для самого Правительства. Допущеніе, испрашиваемое Подольскимъ Губернскимъ Присутствіемъ, возможно потому, что по правиламъ Кредитныхъ Установленій при отдѣленіи, по какому либо случаю, части заложеннаго въ Кредитномъ Установленіи имѣнія, требовалась уплата (или переводъ на покупщика) не всего, а только части долга, соотвѣтственной числу выходящихъ изъ имѣнія ревизскихъ душъ. Что касается самаго способа разверстки долга, то было бы всего правильнѣе дѣлать оную по отношенію стоимости продаваемой земли къ стоимости всего заложеннаго имѣнія; но этотъ способъ невозможенъ, такъ какъ для опредѣленія цѣнности всего имѣнія не существуетъ въ настоящее время никакой общей нормы, какая установлена, напримѣръ, для выкупной оцѣнки крестьянскаго надѣла, опредѣляемой по размѣру крестьянскихъ повинностей. Затѣмъ всего ближе производить означенную разверстку долга по отношенію числа десятинъ удобной земли въ продаваемомъ участкѣ къ числу десятинъ таковой же земли во всемъ заложенномъ имѣніи.

Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ возможнымъ постановить, чтобы при покупкѣ у помѣщиковъ крестьянами отведенныхъ въ пользованіе ихъ земель, за наличныя деньги, безъ содѣйствія Правительства, была удерживаема изъ сихъ денегъ лишь такая часть лежащаго на имѣніи банковаго долга, какая соотвѣтствуетъ количеству продаваемой удобной земли. Но какъ по многимъ имѣніямъ банковые долги, по неисправности заемщиковъ и вслѣдствіе льготъ прежняго времени, дошли до размѣровъ, далеко превышающихъ первоначальную ссуду, и затѣмъ допущеніе настоящаго облегченія для всѣхъ заложенныхъ имѣній безъ различія было бы сопряжено съ опасностію для Кредитныхъ Установленій, которыя по нѣкоторымъ изъ заложенныхъ имѣній рискуютъ не выручить всю денежную сумму даже при сохраненіи имѣнія въ полномъ составѣ, то необходимо предполагаемую мѣру распространить лишь на такія имѣнія, по которымъ банковый долгъ не превышаетъ установленнаго размѣра банковыхъ ссудъ, по прочимъ же имѣніямъ удерживать на пополненіе долга всю вносимую крестьянами за покупаемыя земли сумму. При этомъ необходимо сохранить общее правило, по которому всякое отчужденіе части заложеннаго имѣнія допускается не иначе, какъ съ согласія Кредит-

наго Установленія, выдавшаго подъ оное ссуду. Въ противномъ случаѣ владѣльцы заложенныхъ имѣній могли бы иногда уступить крестьянамъ земли въ собственность, за вознагражденіе, далеко не равняющееся части долга, соотвѣтственной количеству уступаемой земли. Но для устраненія произвола со стороны Кредитныхъ Установленій можно постановить, чтобы о всѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ невозможнымъ допустить продажу крестьянамъ части заложенной земли, съ удержаніемъ изъ вносимой ими суммы лишь части долга, соотвѣтственной количеству продаваемой земли, было представляемо о томъ на разрѣшеніе Министра Финансовъ.

Съ сими предположеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ согласился и Управляющій Министерствомъ Финансовъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: при покупкѣ крестьянами у помѣщика отведенныхъ имъ въ постоянное пользованіе земли, на наличныя деньги, въ имѣніяхъ, заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, принять въ руководство слѣдующія правила:

1) Изъ платимыхъ крестьянами землевладѣльцу денегъ удерживается лишь такая часть лежащаго на всемъ имѣніи банковаго долга, которая соотвѣтствуетъ количеству продаваемой удобной земли. Такъ напримѣръ: если на всемъ заложенномъ имѣніи, крестьяне коего покупаютъ землю, банковаго долга 12.000 р., удобной же земли въ ономъ 1.000 дес., а покупается крестьянами 230 дес., то подлежащая къ удержанію часть долга будетъ равняться 12.000 р. помноженнымъ на 230 и раздѣленнымъ на 1.000, т. е. составитъ 2.760 р.

Примѣчаніе. Если на основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го Февраля 1862 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (о мѣрахъ облегченія помѣщиковъ въ уплатѣ банковыхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ) числившійся на имѣніи помѣщика долгъ Кредитному Установленію переведенъ собственно на землю крестьянскаго надѣла, то въ случаѣ продажи крестьянамъ таковой земли удерживается весь лежащій на этой землѣ банковый долгъ.

2) Если банковый долгъ превышаетъ установленный нормальный размѣръ банковыхъ ссудъ, то прежде всего изъ вносимой крестьянами суммы удерживается такая часть, какая потребна для приведенія долга въ нормальный размѣръ и за тѣмъ уже производится расчетъ на изложенныхъ выше въ пунктѣ 1-мъ основаніяхъ,

какая часть уменьшеннаго такимъ образомъ долга должна быть отнесена на земли, остающіяся въ распоряженіи помѣщика.

3) Кредитное Установленіе, въ коемъ заложено имѣніе, руководствуясь изложенными выше правилами, распоряжается, собственною властію, погашеніемъ изъ внесенныхъ крестьянами денегъ части долга, причитающейся на покупаемыя ими земли и отнесеніемъ остальной части онаго на земли, остающіяся въ распоряженіи помѣщика. Если же Кредитное Установленіе найдетъ, что при соблюденіи сихъ правилъ, по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ того или другаго отдѣльнаго случая, представляется сомнѣніе въ достаточномъ обезпеченіи остающагося на имѣніи долга, то представляетъ о томъ на разрѣшеніе Министра Финансовъ.

5. О предоставленіи льготъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, переселеннымъ на казенныя земли.

По внесеннымъ въ бывшій Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленіямъ о крестьянахъ, предназначавшихся помѣщиками, безъ уважительныхъ причинъ, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе,—состоялись въ 1859, 1860 и 1861 годахъ Высочайше утвержденныя положенія Комитета о переселеніи этихъ крестьянъ въ одну изъ внутреннихъ губерній съ причисленіемъ ихъ къ сословію государственныхъ крестьянъ, съ обращеніемъ издержекъ по переселенію и водворенію ихъ на счетъ ихъ помѣщиковъ.

Всѣ упомянутые крестьяне, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, переселены въ Самарскую губернію, въ которой и водворены на казенныхъ земляхъ, съ зачисленіемъ въ званіе государственныхъ крестьянъ.

Затѣмъ Самарская Палата Государственныхъ Имуществъ возбудила вопросъ: должны ли означенные крестьяне быть полагаемы въ окладъ, или же платежъ за нихъ, до новой ревизіи, податей и повинностей, слѣдуетъ отнести къ обязанности бывшихъ ихъ помѣщиковъ? Къ этому Палата присовокупила, что люди эти, по оставленіи въ прежнихъ мѣстахъ жительства всей своей осѣдлости, находятся въ крайней бѣдности, и предоставляемое имъ отъ прежнихъ помѣщиковъ пособіе по 55 р. сер. на семейство не можетъ вполнѣ обезпечить устройства ихъ быта.

Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ: 1) что не представляется достаточныхъ основаній возлагать податной за вышеупомянутыхъ крестьянъ платежъ на бывшихъ ихъ владѣль-

цевъ потому, что такая обязанность по закону обращалась на помѣщиковъ въ случаѣ ссылки крестьянъ по ихъ волѣ въ Сибирь, но этого не исполнено въ отношеніи крестьянъ, которые по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ бывшаго Главнаго Комитета, вмѣсто ссылки въ Сибирь, переселены въ Самарскую губернію. Сверхъ того, уплата помѣщиками за этихъ крестьянъ податей была бы несообразна съ вновь установленнымъ, по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, порядкомъ, по которому подати должны быть вносимы самими освобожденными крестьянами; и 2) что для самихъ упомянутыхъ людей, судя по удостовѣренію Самарской Палаты о совершенно недостаточномъ ихъ состояніи, взносъ до ревизіи податей служилъ бы значительнымъ отягощеніемъ и едва ли можетъ поступать отъ нихъ бездоимочно.

Вслѣдствіе того и принимая еще во вниманіе, что Правительство, зачисляя этихъ людей въ сословіе государственныхъ крестьянъ, назначаетъ ихъ къ переселенію и что государственные крестьяне въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи ст. 59 Т. XII Уст. о благ. въ каз. сел., пользуются разными льготами, и въ томъ числѣ на восемь лѣтъ въ податяхъ, денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ, со взносомъ, впрочемъ, въ послѣдніе четыре года, половинной оброчной подати и съ отправленіемъ частныхъ повинностей наравнѣ съ старожилами,—Министръ Государственныхъ Имуществъ, согласно съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ предоставить какъ упомянутымъ, такъ впредь могущимъ поступить въ сословіе государственныхъ поселянъ крестьянамъ, представленнымъ помѣщиками къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, всѣ льготы, опредѣленныя въ ст. 59 Т. XII Уст. о благ. въ каз. сел.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ утвердить.

6. Относительно освобожденія дворовыхъ людей отъ рекрутской повинности.

Могилевское Губернское Присутствіе возбудило вопросъ: какимъ порядкомъ дворовые люди должны отправить рекрутскую повинность при объявленіи набора до прекращенія ихъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ?

Бывшій Главный Комитетъ по крестьянскому дѣлу, при разсмотрѣніи проекта Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей,

разсуждая о необходимости предоставить симъ людямъ льготы по отбыванію государственныхъ повинностей, призналъ, что важнѣйшею изъ льготъ для дворовыхъ людей будетъ освобожденіе ихъ отъ рекрутской повинности. Немедленное подчиненіе ихъ сей повинности было бы крайне тяжелымъ для нихъ нововведеніемъ, такъ какъ до настоящаго времени рекрутскую повинность за дворовыхъ несли обыкновенно крестьяне. Притомъ, если по обнародованіи Положенія, для отправленія рекрутской повинности, включить дворовыхъ въ общій расчетъ рекрутскихъ участковъ съ крестьянами, то крестьяне, при первомъ же наборѣ, заставили бы дворовыхъ разомъ расплатиться за все прошедшее время, и, такимъ образомъ, съ поступленіемъ всѣхъ способныхъ дворовыхъ въ военную службу, бытъ ихъ очевидно ухудшился бы въ самомъ началѣ предстоящаго преобразованія. Во избѣжаніе сего слѣдовало бы разъединить сословія крестьянъ и дворовыхъ въ отношеніи къ отправленію рекрутской повинности. Но для сего потребовалось бы проектировать, для отправленія дворовыми людьми рекрутской повинности, особыя правила на кратковременный обязательный срокъ до сліянія ихъ съ другими. Посему необходимо ту обычную льготу отъ рекрутства, которою до сихъ поръ дворовые пользовались, обратить на срочнообязанное время въ законную, дабы и крестьяне не несли за дворовыхъ несправедливой тягости, и, кромѣ того, освободить отъ рекрутской повинности и отъ платежа разныхъ казенныхъ и земскихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей дворовыхъ, по перечисленіи ихъ въ свободныя податныя сословія, для споспѣшествованія имъ къ устройству ихъ новаго быта.

Затѣмъ въ ст. 32 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей постановлено, что дворовые люди, уволенные отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ прежде опредѣленнаго для сего двухлѣтняго срока, освобождаются, до истеченія сего срока, отъ платежа всякаго рода казенныхъ податей и сборовъ, а также отъ денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей, въ томъ числѣ и отъ отправленія повинности рекрутской. По истеченіи же означеннаго срока, пользуются сими льготами тѣ изъ дворовыхъ, кои будутъ приписаны къ сельскимъ обществамъ или волостямъ,—въ теченіе еще 6-ти лѣтъ, а тѣ, которые припишутся къ городскимъ обществамъ—въ теченіе еще двухъ лѣтъ, считая съ окончанія двухлѣтняго срока.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что изъ сличенія приведенныхъ выше соображеній Главнаго Комитета и ст. 32 Поло-

женія о дворовыхъ людяхъ видно, что редакція этой статьи не вполнѣ выражаетъ прямую цѣль закона освободить отъ рекрутской повинности всѣхъ дворовыхъ людей, съ самаго обнародованія Положеній 19-го Февраля. Это несовершенство редакціи не имѣло бы значенія, если бы не было въ виду рекрутскаго набора до прекращенія обязательныхъ отношеній дворовыхъ людей; но имѣя въ виду предполагаемый наборъ въ Январѣ будущаго года, необходимо, для предотвращенія недоразумѣній, сдѣлать надлежащее разъясненіе о льготѣ дворовыхъ людей отъ рекрутской повинности.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему, Министру, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что всѣ дворовые люди, какъ уволенные, такъ и неуволенные отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ въ теченіе двухъ лѣтъ со времени утвержденія Положеній 19-го Февраля 1861 г., освобождаются отъ рекрутской повинности и, сверхъ того, сохраняютъ эту льготу, по истеченіи означеннаго срока, на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 32 Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей.

7. Объ отбываніи издѣльной повинности на земляхъ, нанимаемыхъ помѣщиками.

Саратовское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе возбудило вопросъ о томъ, можетъ ли помѣщикъ требовать отъ крестьянъ отбыванія причитающейся съ нихъ издѣльной повинности на землѣ, не принадлежащей ему въ собственность, а снимаемой имъ на сторонѣ?

Вслѣдъ за тѣмъ помѣщикъ Тамбовской губерніи Лодыгинъ, въ поданной Министру Внутреннихъ Дѣлъ запискѣ, проситъ разъяснить: имѣетъ ли онъ право употреблять крестьянъ на работу на наемной землѣ, прибавляя, что крестьяне не изъявили желанія перейти на оброкъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи ст. 5-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія крестьяне, за предоставленную въ ихъ пользованіе землю, платятъ помѣщику оброкъ или отбываютъ работы. Въ законѣ не сдѣлано никакого указанія о томъ, на какой именно землѣ должна отбываться издѣльная повинность. По силѣ ст. 233 того же Положенія, послѣ 15-го Марта 1862 г. крестьянскія подводы могутъ быть посылаемы

только въ предѣлахъ помѣщичьяго имѣнія и принадлежащихъ къ нему угодій. По буквальному смыслу этихъ статей, помѣщикъ можетъ употреблять на земляхъ, не принадлежащихъ къ имѣнію, издѣльную повинность крестьянъ, съ коею не соединена посылка крестьянскихъ подводъ. Ограниченіе это соотвѣтствуетъ невозможности обработывать барщиной наемныя земли. Между тѣмъ оказываются случаи, когда помѣщикъ, по неимѣнію другой земли, кромѣ отданной въ пользованіе крестьянъ, еще до изданія Положеній 19-го Февраля 1861 г. употреблялъ ихъ въ работу на наемныхъ земляхъ. Такимъ помѣщикамъ необходимо дать возможность продолжать обработку наемной земли крестьянскимъ трудомъ; иначе, при несогласіи крестьянъ перейти на оброкъ, помѣщикъ не могъ бы вовсе пользоваться повинностью крестьянъ за отведенный имъ надѣлъ. Само собою разумѣется, что при этомъ должны быть соблюдаемы общія правила объ отправленіи издѣльной повинности.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему, Министру, въ разрѣшеніе возбужденнаго по настоящему предмету вопроса, сообщить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ, по неимѣнію въ достаточномъ количествѣ другой годной къ обработкѣ земли, кромѣ отданной въ крестьянскій надѣлъ, помѣщикъ, до изданія Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. Положеній о крестьянахъ, употреблялъ барщинную повинность крестьянъ для обработки наемной земли, тамъ онъ сохраняетъ право такого употребленія издѣльной повинности и на будущее время, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, изложенныхъ въ мѣстныхъ Положеніяхъ относительно размѣра и порядка отбыванія сей повинности.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

95.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству два журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 3-го и 7-го сего Мая за №№ 18 и 19-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

15 Мая 1862 г.

96.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
16 Маія 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

3 Мая 1862 года.

№ 18.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. — За отъѣздомъ за границу.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. — По другимъ занятіямъ.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. — По другимъ занятіямъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о расчетѣ сгонныхъ дней при составленіи уставныхъ грамотъ въ Гродненской губерніи.

Въ Августѣ мѣсяцѣ 1861 г. по Высочайшему повелѣнію Вашего Императорскаго Величества была внесена въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія всеподданнѣйшая записка Виленскаго Военнаго, Гродненскаго и Ковенскаго Генералъ-Губернатора, въ коей онъ объяснялъ, что крестьяне тамошняго края, несмотря на дарованныя имъ новыми законоположеніями облегченія, крайне обременены повинностями, что самыя тяжкія изъ нихъ есть такъ называемыя гвалты или сгонные дни, размѣръ коихъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ доходитъ до 20 лѣтнихъ дней съ каждой рабочей души, и что въ настоящее время при враждебномъ настроеніи умовъ дворянства слѣдовало бы самому Правительству, для поддержанія своего вліянія и значенія, немедленно даровать крестьянамъ льготы въ отношеніи сгонныхъ дней и добавочныхъ повинностей.

По разсмотрѣніи означенной записки Генералъ-Адъютанта Назимова и представленія по оной Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Главный Комитетъ, Высочайше утвержденнымъ 26 Сентября 1861 г. журналомъ, постановилъ принять, впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній слѣдующія временныя мѣры:

1) По всѣмъ крестьянскимъ участкамъ, съ которыхъ донынѣ отбывалось болѣе 8-ми сгонныхъ дней съ рабочей души (по инвентарю), уменьшить число сихъ дней до восьми, примѣняя это пра-

вило и къ тѣмъ имѣніямъ, гдѣ сгонные дни были опредѣлены общимъ числомъ съ двора.

2) Съ наступленіемъ будущаго лѣтняго періода работъ отмѣнить всѣ сгоны, а причитающееся съ каждаго крестьянскаго участка число сгонныхъ дней распредѣлить такъ, чтобы $^3/_5$ отнесены были на лѣтній періодъ, а $^2/_5$ на зимній, и затѣмъ дни сіи раскладывать по недѣлямъ каждаго періода уравнительно (ст. 157 и 158 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской).

3) Отмѣнить немедленно всѣ добавочныя повинности, означенныя въ пунктѣ 2-мъ ст. 126 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской.

4) Если и за тѣмъ по какому либо имѣнію, въ которомъ не будетъ еще введена уставная грамота, возникнутъ жалобы со стороны крестьянъ на обременительность издѣльной повинности и если при томъ окажется, что повинность сія превышаетъ 23 рабочихъ дня съ десятины, то къ такому имѣнію немедленно примѣнить правила, изложенныя въ ст. 150 и 157 означеннаго Мѣстнаго Положенія.

5) Предоставить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ всѣхъ означенныхъ четырехъ губерній обсудить: слѣдуетъ ли, при составленіи уставныхъ грамотъ, число сгонныхъ дней, расчитанныхъ съ рабочихъ душъ, раскладывать по десятинамъ на всѣ участки имѣнія, или расчеты о присоединеніи сгонныхъ дней къ пригоннымъ дѣлать, во всякомъ случаѣ, по каждому участку особо.

Вслѣдствіе возникшихъ въ Гродненскомъ Уѣздномъ Мировомъ Съѣздѣ недоразумѣній на счетъ примѣненія изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, Губернское Присутствіе пояснило, что такъ какъ по словамъ Высочайшаго повелѣнія означенныя облегченія суть мѣры временныя, то исчисленіе повинностей въ уставныхъ грамотахъ производить на точномъ основаніи 150 и 157 ст. Мѣстнаго Положенія.

Затѣмъ получено предложеніе Виленскаго Генералъ-Губернатора, основанное на отзывѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы уменьшеніе числа сгоновъ было произведено немедленно, не ожидая утвержденія уставныхъ грамотъ, такъ какъ въ этомъ смыслѣ означенную мѣру должно считать временною, и чтобы въ уставныя грамоты вносилось число сгоновъ въ уменьшенномъ размѣрѣ согласно Высочайшему повелѣнію.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны подтвердило такое разъясненіе Высочайшаго повелѣнія, сдѣланное Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

По выслушаніи предложенія Министерства большинство членовъ Губернскаго Присутствія осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи, а меньшинство: Предсѣдательствующій и 2 Члена (Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ и Губернскій Прокуроръ) хотя и нашли возможнымъ, согласно желанію большинства, войти вновь съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы точный смыслъ Высочайшаго повелѣнія 26-го Сентября 1861 г. былъ возстановленъ, но присовокупили, что по ихъ мнѣнію представится много затрудненій, если составленныя уставныя грамоты не будутъ исправлены сообразно съ разъясненіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Три губерніи, въ коихъ дѣйствуетъ то же Мѣстное Положеніе приняли безусловно означенное разъясненіе, и устраненіе крестьянъ Гродненской губерніи отъ облегченія въ повинностяхъ можетъ подать поводъ къ безпорядкамъ. Что же касается до замедленія въ ходѣ крестьянскаго дѣла, то, по мнѣнію меньшинства, оно можетъ быть устранено тѣмъ, чтобы Губернскому Присутствію было предоставлено сдѣлать соображенія: какія изъ представленныхъ уставныхъ грамотъ должны быть передѣланы немедленно и какія могутъ быть оставлены безъ измѣненія до Повѣрочныхъ Комиссій. Къ послѣднимъ относятся тѣ грамоты, по которымъ общій годовой итогъ рабочихъ дней не измѣняется—составлены ли онѣ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26-го Сентября или на основаніи Мѣстнаго Положенія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Высочайшее повелѣніе 26 Сентября 1861 года объ уменьшеніи числа сгонныхъ дней состоялось вслѣдствіе представленія Виленскаго Генералъ-Губернатора объ обременительности повинностей крестьянъ въ Литовскихъ губерніяхъ. Если это уменьшеніе принять какъ временную мѣру въ томъ смыслѣ, который придаетъ этому выраженію Гродненское Губернское Присутствіе, то повинности крестьянъ по уставнымъ грамотамъ возвысятся противъ установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ до 20 и болѣе рабочихъ дней со двора въ годъ.

Такое возвышеніе повинностей было бы тѣмъ болѣе несправедливо относительно крестьянъ Гродненской губерніи,что другія 3 губерніи, въ которыхъ дѣйствуетъ то же Мѣстное Положеніе, приняли безусловно разъясненіе Высочайшаго повелѣнія,

сдѣланное Министерствомъ. Всѣ уставныя грамоты въ этихъ губерніяхъ составлены на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, т. е. сгонные дни включены въ нихъ въ уменьшенномъ размѣрѣ.

Хотя передѣлка уставныхъ грамотъ дѣйствительно имѣла бы послѣдствіемъ замедленіе въ ходѣ крестьянскаго дѣла, но это замедленіе до нѣкоторой степени устранится тѣмъ, что многія изъ уставныхъ грамотъ не требуютъ передѣлки; такъ грамоты тѣхъ имѣній, въ которыхъ число сгоновъ не превышало 8-ми съ рабочей души останутся совершенно безъ измѣненія, а въ имѣніяхъ, въ которыхъ размѣръ повинностей превышалъ 23 рабочихъ дня съ десятины и къ которымъ, на основаніи 4 п. Высочайшаго повелѣнія 26 Сентября, до введенія уставныхъ грамотъ примѣняются правила, изложенныя въ ст. 150 и 157 Мѣстнаго Положенія, грамоты сіи могутъ также остаться безъ исправленія до Повѣрочныхъ Комиссій, потому что итогъ рабочихъ дней въ такихъ имѣніяхъ во всякомъ случаѣ не измѣнится.

За тѣмъ изыскивая средства къ оставленію безъ передѣлки возможно большаго числа составленныхъ уже грамотъ, нельзя не обратить вниманія на тѣ ихъ нихъ, въ которыхъ прибавокъ числа рабочихъ дней до того не значителенъ, что исправленіе ихъ повело бы къ едва замѣтному облегченію крестьянъ. Посему казалось бы возможнымъ оставить до Повѣрочныхъ Комиссій безъ измѣненія тѣ грамоты, по которымъ увеличеніе повинностей не превышаетъ трехъ дней съ полнаго уволочнаго (въ 20 десятинъ) участка, или пропорціональнаго числа дней съ меньшаго неполнаго участка.

Что же касается до тѣхъ грамотъ, которыя уже введены въ дѣйствіе (изъ 1113 представленныхъ введено 47), то грамоты сіи могли бы остаться безъ измѣненія: или до Повѣрочныхъ Комиссій, если не возникнутъ жалобы со стороны крестьянъ на обременительность повинностей, или до поступленія означенныхъ жалобъ.

Главный Комитетъ согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: при утвержденіи и введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ въ Гродненской губерніи держаться слѣдующаго порядка:

1. Уставныя грамоты, уже введенныя въ дѣйствіе до дня (6-го Апрѣля 1862 г.) распоряженія, сдѣланнаго Управляющимъ губерніею о пріостановленіи введенія грамотъ, составленныхъ не со-

гласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Сентября 1861 г., оставить безъ измѣненія.

2. Изъ грамотъ, еще не введенныхъ въ дѣйствіе, по надлежащей повѣркѣ и утвержденіи, ввести немедленно въ дѣйствіе:

а) Грамоты, составленныя по взаимному соглашенію помѣщиковъ съ крестьянами и подписанныя сими послѣдними;

б) Грамоты, по которымъ число рабочихъ дней, подлежащихъ отбыванію въ пользу помѣщика, одно и то же какъ на основаніи облегченія, дарованнаго крестьянамъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Сентября 1861 года, такъ и по объясненію сего Высочайшаго повелѣнія, допущенному Гродненскимъ Губернскимъ Присутствіемъ. Исправленіе же въ сихъ грамотахъ числовыхъ данныхъ, не имѣющихъ вліянія на окончательный выводъ, отложить до Повѣрочныхъ Комиссій, и

в) Грамоты, по которымъ число рабочихъ дней, причитающихся ежегодно съ каждаго крестьянскаго участка, превышаетъ размѣръ издѣльной повинности, опредѣленной Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Сентября 1861 г. не болѣе какъ на три дня съ полнаго уволочнаго (въ 20 дес.) участка, или на пропорціональное число дней съ меньшаго неполнаго участка,—съ тѣмъ, чтобы исправленіе сихъ грамотъ сдѣлано было Повѣрочными Комиссіями.

3. Всѣ остальныя уставныя грамоты, представленныя уже къ Мировымъ Посредникамъ, подвергнуть исправленію на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26-го Сентября 1861 г. Порядокъ и всѣ подробности сего исправленія должны быть опредѣлены Губернскимъ Присутствіемъ, а въ случаѣ какихъ либо затрудненій съ его стороны, съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора.

Константинъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *А. Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

97.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
16 Маія 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

7 Мая 1862 года.

№ 19-й.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ. — За отъѣздомъ за границу.

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ. — По другимъ занятіямъ.

*

Слушано представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ о выдачѣ находящимся въ С.-Петербургѣ помѣщикамъ изъ Государственнаго Банка выкупныхъ ссудъ.

По существующимъ узаконеніямъ, Главное Выкупное Учрежденіе обязано, по утвержденіи сдѣлки о пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность ихъ усадебнаго и полевого надѣла, сноситься съ Государственнымъ Банкомъ о высылкѣ въ мѣстное Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе слѣдующей помѣщику, за вычетомъ банковаго долга, выкупной ссуды, а Губернское Присутствіе должно: или выдать оную по принадлежности владѣльцу имѣнія, или его кредиторамъ, или отослать куда слѣдуетъ для удовлетворенія предъявленныхъ на владѣльца исковъ и взысканій.

Между тѣмъ нѣкоторые помѣщики, находящіеся въ С.-Петербургѣ, ходатайствуютъ о выдачѣ назначенныхъ имъ выкупныхъ ссудъ прямо изъ Государственнаго Банка, а Губернскія Присутствія, съ своей стороны сообщаютъ Главному Выкупному Учрежденію, что къ удовлетворенію такихъ ходатайствъ препятствій не встрѣчается, потому что—или на получающемъ выкупную ссуду помѣщикѣ другихъ взысканій, кромѣ банковаго долга, не числится, или же таковыя взысканія обезпечиваются остальнымъ его имѣніемъ.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, не встрѣчая препятствія разрѣшить выдачу выкупныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка, принялъ вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что въ промежуткѣ времени со дня поступленія въ Главное Выкупное Учрежденіе выкупной сдѣлки и отзыва Губернскаго Присутствія касательно удовлетворенія помѣщика выкупною ссудою, до сообщенія о томъ Государственному Банку, могутъ возникнуть новыя на помѣщика взысканія, подлежащія уплатѣ изъ таковой ссуды, а потому, прежде выдачи оной изъ Государственнаго Банка самому помѣщику, необходимо для вящшей предосторожности, имѣть отъ Губернскаго Присутствія удостовѣреніе, что съ его стороны не встрѣчается законнаго къ тому препятствія.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ: въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщики, коимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, будетъ назначена къ выдачѣ выкупная ссуда, обратятся съ просьбою въ Главное Выкупное Учрежденіе о выдачѣ имъ сей ссуды не чрезъ мѣстное Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, а прямо изъ Государственнаго Банка,—допускать таковыя выдачи, но съ тѣмъ,

чтобы Главное Выкупное Учрежденіе, по окончательномъ разрѣшеніи выкупной ссуды, увѣдомляя о томъ мѣстное Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 106, 108 и 109 Полож. о выкупѣ), разрѣшало самую выдачу ссуды изъ Государственнаго Банка не прежде какъ по полученіи отъ Губернскаго Присутствія увѣдомленія: сколько изъ назначенной помѣщику ссуды надлежитъ, на основаніи ст. 69—73 Положенія о выкупѣ, удержать для удовлетворенія банковыхъ, казенныхъ и частныхъ долговъ, буде таковые имѣются, и сколько слѣдуетъ выдать помѣщику.

Константинъ. *Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *А. Зеленой.*
Н. Бахтинъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Константинъ Чевкинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

98.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству: 1) журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 4-го сего Іюня за № 20, и 2) журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 11-го сего Іюня за № 21-мъ, о раскладкѣ сбора на содержаніе Губернскаго и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Олонецкой губерніи.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

12 Іюня 1862 г.

99.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ
12 Іюня 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

4 Іюня 1862 года.

№ 20.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ	За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.	По другимъ занятіямъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.	

Слушаны дѣла:

1. О примѣненіи круговой поруки крестьянъ по отправленію повинностей въ пользу помѣщиковъ въ губерніи Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской.

При введеніи въ дѣйствіе Положеній 19 Февраля 1861 г., въ губерніи Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской, въ мѣстныхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ возникъ вопросъ о томъ, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ установлять круговую поруку общества въ отправленіи повинностей къ помѣщику?

На основаніи ст. 245 и 250 Мѣстнаго Положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, круговая отвѣтственность крестьянъ одного и того же общества, по отправленію повинностей помѣщику, установляется во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ введено общинное пользованіе землей, хотя бы ея до сихъ поръ тамъ не существовало, а при наслѣдственномъ (или участковомъ) лишь тамъ, гдѣ этотъ родъ отвѣтственности уже существуетъ. По единогласнымъ отзывамъ Членовъ Губернскихъ Присутствій Витебскаго и Могилевскаго, въ этихъ губерніяхъ нигдѣ не существовало круговой отвѣтственности общества по отбыванію повинностей къ помѣщику. Да и въ Великороссійскихъ губерніяхъ круговая порука, если гдѣ была, то только въ немногихъ обширныхъ оброчныхъ имѣніяхъ, гдѣ помѣщикъ не жилъ; но и тамъ при умѣренности оброка она имѣла въ рѣдкихъ случаяхъ примѣненіе. По ст. 118 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ сохраняется тотъ изъ двухъ способовъ поземельнаго пользованія—общинный или участковый,—который доселѣ существовалъ. Такимъ образомъ законнымъ основаніемъ для установленія того или другаго рода отвѣтственности по повинностямъ къ помѣщику долженъ быть въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ способъ пользованія землей. Примѣненіе этого общаго основанія встрѣчаетъ затрудненіе въ тѣхъ Бѣлорусскихъ имѣніяхъ, гдѣ самый способъ поземельнаго пользованія, по своимъ особенностямъ, не можетъ быть причисленъ ни къ общинному, ни къ участковому. Въ такихъ имѣніяхъ надѣлъ крестьянъ состоитъ изъ непередѣляемыхъ подворныхъ участковъ, повинности же отбываются всѣми рабочими силами въ одинаковомъ размѣрѣ; такимъ

образомъ здѣсь соединяются характеристическія отличія участковаго и общиннаго устройства. Подобная неопредѣленность въ способѣ пользованія землей существуетъ также повсемѣстно въ Новороссійскомъ краѣ и была причиною установленія изложеннаго въ ст. 119 Мѣстнаго Положенія правила, по которому въ Новороссійскихъ губерніяхъ предоставляется сельскому обществу, при введеніи уставной грамоты, или установить общинное пользованіе съ круговою порукою, или раздѣлить надѣлы на наслѣдственные подворные участки, съ личною отвѣтственностію каждаго домохозяина въ отбываніи повинностей.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что это правило въ тѣхъ же видахъ, въ какихъ оно установлено для всего Новороссійскаго края, могло бы быть, согласно съ мнѣніемъ, выраженнымъ въ Витебскомъ Губернскомъ Присутствіи, допущено и въ отношеніи тѣхъ имѣній Бѣлорусскихъ губерній, въ коихъ способъ пользованія землей не окажется возможнымъ причислить ни къ общинному, ни къ участковому. Въ этихъ имѣніяхъ крестьяне, если примутъ общинный способъ пользованія, то должны будутъ распредѣлить землю по числу душъ или работниковъ; а если предпочтутъ участковое наслѣдственное пользованіе, то, на основаніи ст. 167 Мѣстнаго Положенія разверстаютъ повинность по количеству земли.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему пояснить Могилевскому и Витебскому Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго ими вопроса, что въ тѣхъ имѣніяхъ губерній Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздовъ Витебской, гдѣ при исполненіи 118 ст. Мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ, способъ поземельнаго пользованія крестьянъ не окажется возможнымъ причислить ни къ общинному, ни къ наслѣдственному участковому, тамъ, по особымъ каждый разъ представленіямъ Мировыхъ Посредниковъ, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе допускаетъ примѣненіе правила, изложеннаго въ ст. 119 того же Мѣстнаго Положенія, и если согласно сей статьи крестьяне означенныхъ имѣній установятъ наслѣдственное участковое пользованіе, то разверстаніе повинностей по участкамъ производится крестьянами одинъ разъ навсегда, примѣняясь къ ст. 167-й того же Мѣстнаго Положенія, соразмѣрно количеству и качеству состоящей въ каждомъ участкѣ земли.

2. О выдачѣ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ Земледѣльческихъ Училищахъ крѣпостнымъ людямъ, впослѣдствіи получившимъ свободу.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 30-го Іюня 1848 г. Положенія о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ и состоящемъ при немъ Земледѣльческомъ училищѣ принимались въ это училище молодые люди всѣхъ свободныхъ состояній, а также помѣщичьи крестьяне, по желанію владѣльцевъ.

Положеніе о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Училищѣ, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 8 Мая 1850 г. и 4-го Мая 1854 г., распространено на Земледѣльческую школу при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и на Земледѣльческое Училище при Харьковской учебной фермѣ.

Ученики Земледѣльческаго Училища, при хорошемъ поведеніи окончившіе курсъ ученія съ удовлетворительнымъ успѣхомъ, выпускались съ свидѣтельствами на званіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтали слѣдующія права: а) они могли, не избирая рода жизни, приписываться только для счета къ какому нибудь городу и б) освобождались отъ платежа податей и отправленія рекрутской повинности, которой могли подлежать лишь за проступки, по судебному приговору.

Окончившіе же курсъ ученія съ неудовлетворительнымъ успѣхомъ и не одобряемые въ поведеніи, а также тѣ, которые по какимъ либо причинамъ выходили изъ Училища прежде окончанія курса, не пріобрѣтали никакихъ правъ. Равнымъ образомъ не пріобрѣтали никакихъ правъ тѣ изъ учениковъ Земледѣльческихъ Училищъ, которые принадлежали къ помѣщичьимъ крестьянамъ, хотя въ Положеніи о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Училищѣ никакихъ по сему предмету правилъ постановлено не было. Сіи послѣдніе были возвращены своимъ владѣльцамъ съ свидѣтельствами объ оказанныхъ ими успѣхахъ и поведеніи.

Въ настоящее время нѣкоторые изъ учениковъ Земледѣльческихъ Училищъ и Школы, сдѣлавшіеся въ силу Высочайшаго Положенія 19-го Февраля 1861 г. свободными, обратились съ просьбами о выдачѣ имъ, взамѣнъ прежнихъ, новыхъ свидѣтельствъ на званіе Ученаго Управительскаго Помощника, съ предоставленіемъ правъ и преимуществъ, сему званію присвоенныхъ, и съ зачетомъ времени, проведеннаго ими, послѣ выпуска изъ училища, въ занятіяхъ по сельскому хозяйству, для полученія званія Ученаго Управителя.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, согласно съ мнѣніемъ Департамента Сельскаго Хозяйства и Совѣта Министерства Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ распространить права, дарованныя ученикамъ земледѣльческихъ училищъ и школы на всѣхъ тѣхъ, которые окончили въ оныхъ курсъ во время нахожденія въ крѣпостномъ состояніи, а впослѣдствіи сдѣлались свободными, по представленіи ими надлежащихъ свидѣтельствъ и съ соблюденіемъ тѣхъ условій и правилъ, которыя постановлены по сему предмету въ Положеніи о Горыгорѣцкомъ Земледѣльческомъ Институтѣ.

Главный Комитетъ, согласно представленію Министра Государственныхъ Имуществъ, полагаетъ: бывшимъ воспитанникамъ Горыгорѣцкаго и Харьковскаго Земледѣльческихъ Училищъ и Земледѣльческой Школы при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, которые окончили въ сихъ заведеніяхъ курсъ во время нахожденія въ крѣпостномъ состояніи, выдавать свидѣтельства на званіе Ученаго Управительскаго Помощника и Ученаго Управителя съ правами, симъ званіямъ присвоенными,—соблюдая при выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ условія и правила, установленныя для выдачи оныхъ воспитанникамъ означенныхъ заведеній.

3. О надписяхъ на медали въ память освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было въ 24-й день Февраля прошлаго года Высочайше повелѣть выбить въ память освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости медаль; составленіе же рисунка оной поручить Академіи Художествъ.

Представленный вслѣдствіе сего гипсовый медальонъ, сочиненный Товарищемъ Президента Академіи Графомъ Толстымъ, былъ поднесенъ на Высочайшее воззрѣніе и, по исправленіи замѣченныхъ Вашимъ Величествомъ нѣкоторыхъ въ представленномъ слѣпкѣ ошибокъ, окончательно удостоился Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ Управляющій Министерствомъ Финансовъ, имѣя въ виду, что при изготовленіи медали необходимо будетъ помѣстить какъ вокругъ рельефа, такъ и на оборотной ея сторонѣ соотвѣтственныя надписи, долженствующія передать потомству память о столь важномъ для Россіи событіи, вопросъ о содержаніи помянутыхъ надписей сообщалъ на пред-

варительное обсужденіе Академіи Наукъ. На это Президентъ Академіи Графъ Блудовъ увѣдомилъ, что какъ проектъ означенной надписи можетъ разсматриваться съ двухъ различныхъ сторонъ: съ точки зрѣнія Государственной или политическаго значенія сей медали и со стороны художественной,—то, по его мнѣнію, было бы полезнымъ, чтобы проектъ сей въ первомъ изъ указанныхъ имъ отношеній былъ переданъ на обсужденіе нѣкоторыхъ сановниковъ, по назначенію Вашего Императорскаго Величества; въ другомъ же—артистическомъ отношеніи—Академіи Художествъ.

По представленіи Вашему Императорскому Величеству о такомъ мнѣніи Статсъ-Секретаря Графа Блудова, послѣдовало Высочайшее повелѣніе обсудить въ Главномъ Комитетѣ объ устройствѣ сельскаго состоянія, какія именно надписи слѣдуетъ сдѣлать какъ на лицевой, такъ и на оборотной сторонѣ означенной медали.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что надпись на медали въ память освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости должна относиться къ этому событію, находитъ наиболѣе приличнымъ заимствовать для надписи слова изъ Высочайшаго Манифеста, которымъ возвѣщено народу освобожденіе крестьянъ. Посему Главный Комитетъ полагаетъ: на лицевой сторонѣ медали означить годъ, мѣсяцъ и число утвержденія Положеній о крестьянахъ: *19-го Февраля 1861 года*, а на оборотной сторонѣ медали изобразить слѣдующія заключительныя слова Высочайшаго Манифеста 19-го Февраля 1861 г.: «*Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ Православный народъ и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ*».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Очень хорошо».

Константинъ. *Петръ Валуевъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Константинъ Чевкинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

100.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
12 Іюня 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта

11 Іюня 1862 года.

№ 21.

Предсѣдательствовалъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Присутствовали:

Ген.-Адъют. Графъ Адлербергъ.	Дѣйст. Тайн. Сов. Ковалевскій.
— » — Князь Долгоруковъ.	— » — — » — Княжевичъ.
Дѣйств. Тайн. Сов. Бахтинъ.	Тайн. Сов. Валуевъ.
Ген.-Адъют. Чевкинъ.	Ген.-Лейт. Зеленой.
Дѣйств. Тайн. Сов. Брокъ.	Тайн. Сов. Рейтернъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.	— » — Замятнинъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.	За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.	По другимъ занятіямъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.	

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о раскладкѣ сбора на содержаніе Губернскаго и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Олонецкой губерніи.

Начальникъ Олонецкой губерніи въ Сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что во ввѣренной ему губерніи встрѣчается затрудненіе въ составленіи поземельной раскладки сбора на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, такъ какъ: 1) на основаніи п. 5-го примѣч. къ 55 ст. Св. Зак. IV Т. Уст. о зем. повин., земли этой губерніи до сего времени были освобождены отъ поземельнаго налога и потому точныхъ свѣдѣній о владѣльческихъ земляхъ не имѣется; 2) весьма значительная часть помѣщичьихъ земель состоитъ въ общемъ владѣніи, и размежеваніе ихъ еще не произведено; 3) земли, находящіяся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, большею частію не приносятъ дохода, представляя собою пустопорожнія пространства, и 4) въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, составляющихъ большинство въ Олонецкой губерніи, бездоходной земли находится у помѣщиковъ нѣсколько тысячъ десятинъ, а крестьянъ на ней поселено иногда отъ 2 до 5 душъ, такъ что, какъ бы ни былъ малъ налогъ съ десятины, уплатить его владѣльцы не въ состояніи.

Ежегоднаго расхода на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій въ Олонецкой губерніи исчислено по смѣтѣ на 1861 годъ 10.365 р. 14 к. и на полный 1862 г. 17.350 р., такъ что общая сумма издержекъ на оба года простирается до 27.715 р. 14 к.

Въ видахъ облегченія помѣщиковъ и временнообязанныхъ крестьянъ, Присутствіе предположило для удовлетворенія издержекъ на содержаніе учрежденій въ 1862 г. продолжить позаимствованіе изъ крестьянскаго капитала, и затѣмъ уплату таковаго позаимствованія, какъ на 1861, такъ и на 1862 годъ, начать съ съ 1863 года, и произвести въ теченіе 3-хъ трехлѣтій, по 9.238 р. 38 к. въ каждое, а въ годъ по 3.079 р. 46 к., такъ, чтобы съ 1863 года ежегодный сборъ равнялся 20.429 р. 46 к., т. е. 17.350 р., исчисленнымъ по смѣтѣ на годовой расходъ, и 3.079 р. 46 к. на уплату означеннаго выше позаимствованія изъ крестьянскаго капитала.

При раскладкѣ означенной суммы (20.429 р. 46 к.) на 5.030 душъ временнообязанныхъ крестьянъ, должно упадать на каждую душу по 4 р. 6 к., а если отнести половину сего сбора на помѣщиковъ и половину на крестьянъ, то съ каждаго крестьянина количество

сбора будетъ равняться 2 р. 3 к. Находя невозможнымъ допустить сборъ въ такомъ размѣрѣ по бѣдности крестьянъ и недостаточному состоянію весьма многихъ помѣщиковъ Олонецкой губерніи, Соединенное Присутствіе положило: помянутую сумму 20.429 р. 46 к. назначить къ сбору со всѣхъ окладныхъ сословій губерній и помѣщиковъ. Но какъ составленная и на этихъ предположеніяхъ раскладка все-таки не можетъ покрывать всего предстоящаго расхода, то Соединенное Присутствіе нашло необходимымъ ходатайствовать о пополненіи недостатка въ сборѣ, въ количествѣ 6.848 р. 66 к., изъ земскихъ сборовъ другихъ губерній.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находилъ, что на основаніи новыхъ Положеній о крестьянахъ, Губернскія и Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія установлены для разбора дѣлъ между помѣщиками и крестьянами, и власть Мировыхъ Посредниковъ распространяется на другія сословія только по дѣламъ судебно-полицейскаго разбирательства. Посему казалось бы, что въ настоящее время было бы неудобно облагать сборомъ на содержаніе означенныхъ учрежденій: купцовъ, мѣщанъ, государственныхъ и горнозаводскихъ крестьянъ Олонецкой губерніи, какъ это предположено мѣстнымъ Присутствіемъ. Такое обложеніе можетъ быть допущено только тогда, когда по слитіи всѣхъ сельскихъ сословій произойдетъ вслѣдствіе того развитіе мировыхъ учрежденій. Съ другой стороны нельзя не принять во вниманіе, что если разложить всю сумму сбора, потребную на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ означенной губерніи на однихъ только временнообязанныхъ крестьянъ и помѣщиковъ, то этотъ новый налогъ какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ будетъ слишкомъ обременительнымъ, ибо, по раскладкѣ опредѣленныхъ по смѣтамъ на 1861 и 1862 годы расходовъ на число душъ временнообязанныхъ крестьянъ, цифра сбора по расчету на душу должна равняться за 1861 г. 2 р. 6 к., а за 1862 г. 3 р. 45 к., и если налогъ этотъ распредѣлить между помѣщиками и крестьянами поровну, то какъ тѣмъ, такъ и другимъ придется уплачивать за 1861 годъ по 1 р. 3 к., а за текущій годъ по 1 р. 72 ½ к.

Изъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ видно, что при открытіи въ Петрозаводскѣ въ 1858 г. Губернскаго Комитета объ устройствѣ крестьянскаго быта, на содержаніе сего Комитета потребовалось 5.880 р., которые предположено было собрать въ два года, что по числу бывшаго крѣпостнаго населенія губерніи составляло по 55 к. съ души въ годъ. Такъ какъ, по сравненіи съ другими губерніями, оказалось, что въ нихъ окладъ на этотъ предметъ не пре-

вышалъ 20 к. единовременнаго взноса, то, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено было произвести сборъ въ Олонецкой губерніи на означенную потребность только 20 к. съ души, въ размѣрѣ 1.068 р., а остальную недостающую затѣмъ сумму отнести на счетъ общаго Государственнаго земскаго сбора.

Имѣя это въ виду и принимая въ соображеніе, что весь сборъ на новыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, по расчету на душу въ другихъ губерніяхъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ [1]) не превышаетъ 70 к. на каждую, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предположило возложить на помѣщиковъ и временнообязанныхъ крестьянъ Олонецкой губерніи уплату только такой суммы, какая причтется по расчету, полагая по 70 к. на душу, а именно по 3.521 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сборъ оныхъ былъ распредѣленъ между владѣльцами и крестьянами по ровну, и чтобы первоначальная раскладка означенной суммы произведена была, согласно помянутому Высочайшему повелѣнію, на основаніи дѣйствующей въ Олонецкой губерніи раскладки сбора на губернскія земскія повинности, а затѣмъ по собраніи свѣдѣній о количествѣ земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ составлена была, по установленнымъ правиламъ, новая поземельная раскладка сей суммы; остальную же сумму для покрытія издержекъ на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, за 1861 г. въ количествѣ 6.842 р. 14 к. и за 1862 годъ въ размѣрѣ 13.829 р., отнести на крестьянскій капиталъ.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ увѣдомилъ, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4-го Декабря 1858 г., крестьянскій капиталъ предназначенъ преимущественно на воспособленіе помѣщичьимъ крестьянамъ къ выкупу ихъ угодій и потому на капиталъ этотъ не можетъ быть отнесена издержка на содержаніе въ Олонецкой губерніи Губернскаго и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, въ количествѣ 20.671 р. 14 к.; равнымъ образомъ нельзя отнести расходъ этотъ и на счетъ общаго Государственнаго Земскаго сбора безъ особаго на то Высочайшаго разрѣшенія, къ испрошенію коего со стороны Министерства Финансовъ препятствій не встрѣчается.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: изъ общей суммы расходовъ, исчислен-

---

[1]) Только въ трехъ губерніяхъ сборъ этотъ свыше 70 к. на душу, а именно: въ Астраханской онъ доходитъ до 2 р. 4 к., въ Вятской до 92 к., а въ Таврической до 1 р. 70 к. съ души.

ныхъ по смѣтѣ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ Олонецкой губерніи, возложить на помѣщиковъ и временно-обязанныхъ крестьянъ уплату только той части, какая причтется по расчету, полагая на каждую душу по 70 к., т. е. 3.521 р. въ годъ, остальную же сумму, потребную на содержаніе тамошнихъ учрежденій, по бѣдности крестьянъ и недостаточному состоянію весьма многихъ помѣщиковъ Олонецкой губерніи, отнести, согласно мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, на счетъ общаго Государственнаго земскаго сбора.

Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта полагаетъ настоящее представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Константинъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
П. Брокъ.
Н. Мѣтлинъ.
Евграфъ Ковалевскій.
Александръ Княжевичъ.
Петръ Валуевъ.
Александръ Зеленой.
Михаилъ Рейтернъ.
Дмитрій Замятнинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

101.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 25-го минувшаго Іюня за № 22.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

3 Іюля 1862 года.

102.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
4-го Іюля 1862 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

25-го Іюня 1862 года.

№ 22-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. } По другимъ
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. } занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) О назначеніи Херсонесскому монастырю денежной суммы на наемъ слѣдующихъ ему по штату служителей.

Высочайше утвержденнымъ 14-го Апрѣля 1861 года журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія постановлено, между прочимъ, прекратить назначеніе крестьянъ въ

служительскія должности при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, а взамѣнъ назначенія служителей отпускать архіерейскимъ домамъ и монастырямъ особыя суммы, опредѣливъ на сей предметъ всего 307.850 р. ежегодно; расходъ же сей обратить, въ Европейской Россіи, на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ.

Нынѣ Настоятель Херсонесскаго монастыря Св. Владиміра (близъ Севастополя) ходатайствуетъ о производствѣ этому монастырю платы на наемъ служителей, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для перворазрядныхъ монастырей.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, сообщая о семъ Министру Государственныхъ Имуществъ, объяснилъ, что упомянутый монастырь не былъ включенъ въ росписаніе монастырей, имѣющихъ право на вознагражденіе за служителей, единственно по недавнему возведенію его въ первый классъ (вслѣдствіе ходатайства Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала), и что по мнѣнію Св. Синода, монастырь этотъ не потерялъ чрезъ то права на назначеніе денежныхъ суммъ на наемъ служителей.

Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ назначить Херсонесскому первоклассному монастырю, на наемъ опредѣленныхъ по штату 24-хъ служителей, по 2.400 р. въ годъ (по 100 р. на каждаго) изъ остатковъ по этой статьѣ общественнаго сбора.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ утвердить.

2) О выдачѣ денежныхъ пособій уволеннымъ изъ мелкопомѣстныхъ имѣній крестьянамъ, водворяемымъ на казенныхъ земляхъ.

На основаніи 8-й статьи Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. дополнительныхъ правилъ объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, при водвореніи этихъ крестьянъ, по прекращеніи обязательныхъ отношеній ихъ къ владѣльцамъ, на казенныхъ земляхъ, должно быть выдаваемо имъ безвозвратно въ пособіе на первоначальное обзаведеніе и на устройство жилищъ: въ случаѣ отпуска лѣса по 20 р., а безъ онаго по 35 р., и еще на покупку скота и земледѣльческихъ орудій по 20 р., а всего отъ 40 до 55 р. на каждое семейство, изъ особо назначеннаго для сего источника. Министръ Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе поступившихъ отъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ представленій объ ассигнованіи потребной на сей предметъ суммы, и имѣя въ виду, что на воспособленіе вообще крестьянскому дѣлу назначенъ особый капи-

талъ, находящійся въ распоряженіи Министерства Финансовъ, вошелъ о семъ въ сношеніе съ Управляющимъ симъ Министерствомъ.

Статсъ-Секретарь Рейтернъ, принявъ во вниманіе, что упомянутый капиталъ, коего состоитъ на лицо 9.841.783 р., на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося 4-го Декабря 1858 года, отложенъ, по Главному Казначейству, на содѣйствіе помѣщичьимъ крестьянамъ къ выкупу ихъ угодій, полагалъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на производство изъ сего капитала пособій отъ 40 до 55 р. на каждое семейство крестьянъ, освобожденныхъ отъ обязательныхъ отношеній къ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, при водвореніи ихъ на казенныхъ земляхъ.

Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ: выдачу, въ опредѣленномъ размѣрѣ, пособій тѣмъ изъ уволенныхъ изъ мелкопомѣстныхъ имѣній крестьянамъ, которые будутъ водворены на казенныхъ земляхъ, производить на счетъ отложеннаго по Главному Казначейству на крестьянское дѣло капитала, по поступающимъ объ этомъ отъ мѣстныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ требованіямъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ утвердить.

3) О времени, съ какого должны быть исчисляемы сроки льготъ отъ повинностей для безземельныхъ крестьянъ, не приписавшихся къ обществамъ въ опредѣленный 6-ти мѣсячный срокъ.

Высочайше утвержденнымъ 6-го Августа 1861 г. журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, безземельнымъ крестьянамъ, уволеннымъ изъ обществъ на основаніи ст. 8-й Мѣстнаго Положенія, предоставлена двухлѣтняя льгота отъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей и трехлѣтняя отъ рекрутства, со времени приписки ихъ къ городскому или сельскому обществу съ тѣмъ, чтобы они, согласно ст. 139 Общаго Положенія о крестьянахъ, представили просьбу о приписке въ Казенную Палату не позже, какъ въ 6-ти мѣсячный срокъ со дня полученія увольнительнаго свидѣтельства. Нѣкоторые изъ сихъ крестьянъ пропустили этотъ срокъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе поступившихъ о семъ представленій изъ губерній, сообщило Министерству Финансовъ, что предоставленныя вышеозначеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ льготы должны въ подобныхъ случаяхъ считаться уже не со времени дѣйствительной приписки крестьянина, а съ

*

истеченія назначеннаго на нее 6-ти мѣсячнаго срока. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, полагалъ только, во избѣжаніе неудобствъ отъ исчисленія для каждаго изъ помянутыхъ лицъ особаго срока льготы, начать таковой не съ того дня, въ который окончатся установленные ст. 139 Общаго Положенія о крестьянахъ 6-ть мѣсяцевъ, а съ слѣдующаго послѣ этого дня полугодія, т. е. если 6-ти мѣсячный срокъ кончится въ первой половинѣ года, то съ 1-го Іюля того же года, а если во второй половинѣ, то съ 1-го Января слѣдующаго года.

Раздѣляя вышеприведенное мнѣніе Статсъ-Секретаря Рейтерна, вполнѣ согласное съ 479 и 635 ст. Т. IX Св. Зак. о сост., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы: въ разъясненіе ст. 8-й Мѣстнаго, а также ст. 139 и 140 Общаго Положенія сообщить Губернскимъ Присутствіямъ и Казеннымъ Палатамъ слѣдующее:

По силѣ п. 3 Высочайше утвержденнаго 6-го Августа 1861 г. журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, распубликованнаго общимъ циркуляромъ по крестьянскому дѣлу 1861 г. № 9-й, уволенные по ст. 8-й Мѣстнаго Положенія безземельные крестьяне, обязанные, на основаніи ст. 139 Общаго Положенія, приписаться въ 6-ти мѣсячный срокъ къ какому либо городскому или сельскому обществу, пользуются, согласно ст. 470 и 635 Св. Зак. Т. IX, со времени приписки, льготою отъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей на два года, а отъ рекрутства втеченіе трехъ лѣтъ. Если, согласно сему, означенные крестьяне представятъ въ подлежащую Казенную Палату просьбу о припискѣ до истеченія 6-ти мѣсячнаго срока со дня полученія увольнительнаго свидѣтельства, то трехлѣтняя льгота отъ рекрутства считается имъ со времени ихъ приписки, а двухлѣтняя отъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей, на точномъ основаніи ст. 470 и 635-й Т. IX Св. Зак., начиная съ слѣдующей послѣ приписки половины года.

Вслучаѣ же если крестьянинъ пропуститъ установленный для подачи просьбы о припискѣ 6-ти мѣсячный срокъ, то трехлѣтняя льгота отъ рекрутства считается ему уже не со времени дѣйствительной приписки, а съ истеченія назначеннаго на нее 6-ти мѣсячнаго срока; двухлѣтняя же льгота отъ казенныхъ податей и земскихъ повинностей—начиная съ слѣдующаго по истеченіи означеннаго срока полугодія, т. е. если 6-ти мѣсячный срокъ кончился въ первой половинѣ года, то съ 1-го Іюля того же года, а если во второй половинѣ, то съ 1-го Января слѣдующаго года.

Положеніе Комитета. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести его заключеніе въ исполненіе.

4) О поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи Графа Гурьева, Саратовской губерніи.

Начальникъ Саратовской губерніи довелъ до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что въ Январѣ мѣсяцѣ сего года въ имѣніе Графа Гурьева пріѣзжалъ Статскій Совѣтникъ Сафроновъ и отъ имени Графа предложилъ крестьянамъ, на общемъ сходѣ, 1/4 высшаго надѣла, съ освобожденіемъ за тѣмъ отъ всякихъ обязательныхъ отношеній. Крестьяне по предложенію Сафронова и Михайловскаго, другаго довѣреннаго лица Графа Гурьева, изъявили согласіе на полученіе 1/4 высшаго надѣла, при чемъ заключили съ вотчиннымъ управленіемъ словесный договоръ, по которому обязались, втеченіе нынѣшняго лѣта, до 15 Августа, отправлять нѣкоторыя господскія работы, а вотчинное управленіе предоставило крестьянамъ въ пользованіе на этотъ же срокъ тѣ самыя земли, какими они пользовались и прежде; за тѣмъ 15 Августа должны были, по условію, прекратиться обязательныя отношенія. Крестьяне начали производить работы на основаніи договора и, по отзыву управляющаго имѣніемъ Барташевича, отправляли ихъ чрезвычайно успѣшно. Между тѣмъ, въ Мартѣ мѣсяцѣ Графъ Гурьевъ прислалъ въ имѣніе подписанныя имъ уставныя грамоты, составленныя по Положенію, съ предоставленіемъ крестьянамъ полнаго надѣла за издѣльную повинность.

Крестьяне отказались отъ принятія этихъ грамотъ и отбыванія трехдневной барщины, требованной отъ нихъ впредь до введенія грамотъ, отзываясь тѣмъ, что приступили уже къ исполненію работъ по договору и для скорѣйшаго выполненія условій, нѣкоторые изъ нихъ нанимали даже вольныхъ рабочихъ, для чего вынуждены были продавать хлѣбъ и скотъ. Уѣздный Предводитель Дворянства и Мировой Посредникъ отозвались, что подобныя измѣненія предварительно предъявленныхъ крестьянамъ и потомъ неисполненныхъ условій производятъ нехорошее впечатлѣніе, могутъ развить недовѣріе въ крестьянахъ и даже нарушить спокойствіе въ краѣ.

Губернское Присутствіе, впредь до разъясненія обстоятельствъ дѣла, сдѣлало распоряженіе о продолженіи работъ въ имѣніи Гр. Гурьева по заключенному договору. Вмѣстѣ съ тѣмъ Присутствіе, принимая во вниманіе, что большія имѣнія, каково имѣніе Графа Гурьева, служатъ обыкновенно примѣромъ для другихъ сосѣдственныхъ, болѣе мелкихъ, при составленіи уставныхъ грамотъ и другихъ сдѣлокъ, и что посему настоящій случай можетъ имѣть неблагопріятное впечатлѣніе, предоставило Начальнику

губерніи войти въ сношеніе съ Графомъ Гурьевымъ объ утвержденіи упомянутаго договора, согласно ходатайству крестьянъ.

Графъ Гурьевъ отвѣчалъ на это положительнымъ отказомъ, поставляя при этомъ на видъ слѣдующія обстоятельства: что онъ дѣйствительно просилъ Статскаго Совѣтника Сафронова, во время проѣзда чрезъ его имѣніе, разузнать мнѣніе крестьянъ на счетъ будущаго поземельнаго ихъ устройства и просмотрѣть проекты уставныхъ грамотъ, какъ о ¼ надѣла въ даръ крестьянамъ, такъ и о полномъ надѣлѣ за повинности, съ тѣмъ, чтобы проекты были представлены на личное усмотрѣніе Графа; при чемъ ни Сафроновъ и никто другой не былъ уполномоченъ со стороны Графа заключать съ крестьянами какія бы ни было условія; довѣренностей на этотъ предметъ никому даваемо не было, и потому никакой договоръ не могъ быть заключенъ и утвержденъ въ законномъ порядкѣ.

Изъ собранныхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ свѣдѣній оказалось, что Сафроновъ, прибывъ въ имѣніе Графа Гурьева, для большаго убѣжденія крестьянъ въ томъ, что онъ дѣйствительно довѣренное лицо отъ Графа и говоритъ его именемъ, убѣждалъ ихъ принять въ даръ ¼ надѣла, показывалъ на сходѣ портретъ Графа и его дочери, при чемъ поручилъ управляющему имѣніемъ заключить условіе о работахъ на текущій годъ. О пріѣздѣ Сафронова управляющій предупрежденъ былъ особымъ письмомъ Графа, которымъ предписывалось: «удовлетворять его, какъ бы я (Графъ Гурьевъ) самъ ревизовалъ имѣніе; показать ему все, относящееся до уставныхъ грамотъ, и на всѣ его запросы не уклоняться». Управляющій Барташевичъ показалъ, что при заключеніи договора съ крестьянами онъ руководствовался, кромѣ требованія Сафронова, личнымъ убѣжденіемъ въ безполезности барщины и желаніемъ сохранить интересы владѣльца, и тѣмъ исполнить данную ему довѣренность на управленіе имѣніемъ. Въ довѣренности этой, между прочимъ, говорится: «управлять имѣніемъ, принимая всевозможное стараніе объ улучшеніи онаго, не доводя однакожъ экономію къ убыткамъ и крестьянъ къ отягощенію»; по предмету объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ «давать», гдѣ надобность укажетъ, свѣдѣнія, отзывы, мнѣнія и дѣйствовать по сему предмету безъ ограниченій; и, наконецъ, «во всѣхъ отношеніяхъ дѣйствовать, какъ бы мнѣ самому слѣдовало».

Саратовское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что управляющій Барташевичъ имѣлъ полное право предлагать крестьянамъ сдѣлку по 123 ст. Мѣстнаго Положенія и заключать условія о работахъ

не только для составленія проектовъ грамотъ, но даже дѣйствовать окончательно, безъ ограниченій, въ силу довѣренности. Довѣріе его къ Сафронову основывалось на письмахъ Графа Гурьева, такъ что Барташевичъ, пользуясь его совѣтами, поступалъ совершенно согласно съ желаніемъ довѣрителя своего. Личные переговоры Сафронова съ крестьянами, какъ видно изъ формальныхъ показаній, отобранныхъ Посредникомъ, сопровождались особенною торжественностію и убѣжденіями, что онъ говоритъ именемъ самого помѣщика.

Указывая на эти обстоятельства Губернское Присутствіе вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчаетъ, что по несоблюденію формальностей, установленныхъ въ правилахъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, условіе, заключенное Барташевичемъ, не можетъ быть признано обязательнымъ для обѣихъ сторонъ. Потому Губернское Присутствіе не можетъ не признать, вмѣстѣ съ мѣстнымъ Мировымъ Посредникомъ, требованіе Графа Гурьева, о введеніи въ дѣйствіе присланныхъ имъ грамотъ на полный надѣлъ—законнымъ. Но обращаясь къ нравственной сторонѣ дѣла и усматривая, что Графъ Гурьевъ самъ вызывалъ крестьянъ на сдѣлку по 123 статьѣ Мѣстнаго Положенія, безъ ограниченія довѣрился управляющему и уполномочіе это облекъ законною довѣренностью, прислалъ Сафронова, въ качествѣ пріятеля и совѣтника своего, и поручилъ Барташевичу удовлетворять его «какъ бы онъ самъ ревизовалъ имѣніе», Губернское Присутствіе не можетъ не признать договора съ крестьянами дѣйствительно заключеннымъ, хотя и не оформленнымъ. Вотчинная контора, въ лицѣ Барташевича, имѣющаго полномочіе по довѣренности, въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ сохраняла порядокъ работъ, условленный по договору и исполняемый крестьянами съ необыкновеннымъ стараніемъ. Такимъ дѣйствіемъ своимъ контора Графа Гурьева заявила свое полное согласіе на заключеніе договора, и потому отказъ Графа Гурьева, ссылающагося на несоблюденіе формальностей, не можетъ быть признанъ справедливымъ. Принимая при томъ во вниманіе, что такой отказъ, противорѣчащій довѣренности и дѣйствіямъ лицъ, болѣе или менѣе уполномоченныхъ отъ помѣщика, можетъ возмутить крестьянъ, что заявили также мѣстный Посредникъ и Уѣздный Предводитель Дворянства,— Губернское Присутствіе рѣшительно не считаетъ себя въ правѣ уступить передъ несоблюденіемъ формы, и по совѣсти считаетъ необходимымъ признать условіе о работахъ, уже отчасти произведенныхъ, дѣйствительнымъ, а согласіе управленія Графа Гурьева на подарокъ $^1/_4$ надѣла крестьянамъ—состоявшимся. Имѣя затѣмъ

въ виду, что все дѣло это выходитъ изъ круга обыкновенныхъ обстоятельствъ, разрѣшаемыхъ на основаніи прямыхъ указаній закона, и что разрѣшеніе его требуетъ поспѣшности, Губернское Присутствіе признало необходимымъ представить о семъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, прося повергнуть это дѣло на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, а до окончательнаго разрѣшенія онаго, примѣняясь къ общему порядку при производствѣ спорныхъ дѣлъ объ имуществахъ, оставить въ имѣніи тотъ порядокъ въ отношеніи работъ, въ какомъ застало ихъ послѣднее требованіе Графа Гурьева. Съ тѣмъ вмѣстѣ, принимая во вниманіе, что неопредѣленность заявленій, въ выдаваемыхъ помѣщиками довѣренностяхъ относительно правъ довѣренныхъ лицъ на составленіе уставныхъ грамотъ и разнаго рода добровольныхъ соглашеній съ крестьянами, можетъ быть источникомъ новыхъ недоразумѣній, Губернское Присутствіе испрашиваетъ разрѣшеніе: слѣдуетъ ли требовать отъ управляющихъ имѣніями особыхъ вѣрющихъ писемъ на составленіе грамотъ, на точномъ основаніи 24 ст. правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній, если при томъ въ общей довѣренности на управленіе имѣніемъ дано уполномочіе дѣйствовать, по вопросу объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, безъ ограниченія. Присутствіе ходатайствуетъ также о томъ, чтобы, въ предупрежденіе могущихъ возникнуть недоразумѣній, отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ отсутствующіе изъ своихъ имѣній помѣщики поставлены были въ извѣстность о необходимости давать точныя и опредѣлительныя довѣренности по предмету уставныхъ грамотъ и сдѣлокъ съ временнообязанными крестьянами.

Сообразивъ изложенныя обстоятельства, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что при опредѣленіи порядка, какимъ могутъ быть совершаемы владѣльцами имѣній вѣрющія письма постороннимъ лицамъ, для составленія уставныхъ грамотъ, имѣлось въ виду упрощеніе формъ дѣлопроизводства, а не усложненіе оныхъ. Затѣмъ казалось бы не должно было возникать никакихъ сомнѣній въ томъ, что если управляющій уполномоченъ на управленіе имѣніемъ формальною довѣренностью, причемъ въ отношеніи къ устройству быта крестьянъ ему предоставлено дѣйствовать безъ всякихъ ограниченій (Общ. Полож. ст. 163), то не предстоитъ никакой надобности требовать отъ него еще особаго вѣрющаго письма, собственно на составленіе уставной грамоты, согласно 24-й ст. Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній. Посему независимо отъ тѣхъ обстоятельствъ, которыми сопровождался пріѣздъ Сафронова въ имѣніе Графа Гурьева и которыя не могли

не вызвать довѣрія къ его предложенію, какъ со стороны крестьянъ, такъ и со стороны управляющаго Барташевича, этотъ послѣдній имѣлъ полное право заключить съ крестьянами условіе, въ силу данной ему довѣренности на управленіе имѣніемъ. Условіе это, хотя и не было засвидѣтельствовано порядкомъ, указаннымъ для сего въ Положеніяхъ, но было уже приведено въ исполненіе на самомъ дѣлѣ и ни одною изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи онаго, не оспаривается и нынѣ. Самъ Графъ Гурьевъ зналъ объ этомъ условіи, и со стороны его не было сдѣлано окончательныхъ распоряженій о прекращеніи начатыхъ по оному крестьянами работъ, вслѣдствіе чего онѣ и продолжались безъ всякаго спора, втеченіе двухъ мѣсяцевъ, до полученія на мѣстѣ уставныхъ грамотъ, противъ которыхъ предъявленъ крестьянами споръ.

При такихъ обстоятельствахъ и принимая при томъ во вниманіе, что по удостовѣренію мѣстнаго Начальства измѣненіе упомянутаго условія повлекло бы за собой необходимость употребленія силы, и вообще могло бы имѣть крайне неблагопріятное вліяніе на сохраненіе спокойствія въ краѣ и успѣшное развитіе совершающейся реформы, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ съ своей стороны и неудобнымъ, и несправедливымъ, въ отношеніи крестьянъ, требовать отъ нихъ принятія уставныхъ грамотъ, составленныхъ по Положенію и несогласныхъ съ словеснымъ договоромъ, заключеннымъ съ крестьянами вотчиннымъ управленіемъ, по которымъ и производятся уже въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ работы.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ:

1) Словесный договоръ, заключенный съ крестьянами, водворенными въ имѣніи Графа Гурьева (въ слободѣ Александровкѣ и дер. Ключахъ Аткарскаго уѣзда), управляющимъ Барташевичемъ, оставить во всей силѣ, предоставивъ Мировому Посреднику и Губернскому Присутствію наблюсти за исполненіемъ крестьянами принятыхъ на себя обязательствъ по отбыванію работъ въ пользу помѣщика, втеченіе опредѣленнаго срока, а также и о выдачѣ крестьянамъ въ назначенное время данной на владѣніе предоставленной имъ въ собственность четверти высшаго надѣла, съ прекращеніемъ затѣмъ всякихъ обязательныхъ между помѣщикомъ и крестьянами отношеній, и

2) Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса о составленіи уставныхъ грамотъ управляющими въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ по общей

довѣренности они уполномочены дѣйствовать, по отношенію къ устройству быта крестьянъ, безъ всякихъ ограниченій, разъяснить, что въ сихъ случаяхъ управляющіе не обязаны представлять особыхъ вѣрющихъ писемъ, какія требуются, по 24 ст. Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній, отъ другихъ лицъ, получающихъ полномочіе только на предметъ составленія уставной грамоты.

Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что на основаніи ст. 24-й Высочайше утвержденныхъ 19-го Февраля 1861 г. Правилъ о приведеніи въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, уставная грамота должна быть составлена и подписана или самимъ владѣльцемъ или другимъ лицомъ, уполномоченнымъ на сей именно предметъ отъ владѣльца вѣрющимъ письмомъ. Законъ этотъ весьма опредѣлителенъ, а изъ имѣющихся по настоящему дѣлу свѣдѣній видно, что Графъ Гурьевъ не давалъ никому особаго уполномочія на составленіе уставной грамоты и предоставленіе крестьянамъ въ даръ $^1/_4$ надѣла. Управляющій имѣніемъ Графа Гурьева снабженъ былъ отъ него только общею довѣренностію на управленіе имѣніемъ, и имѣлъ, по сей же довѣренности, неограниченное право по вопросу объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ давать, гдѣ надобность укажетъ, свѣдѣнія, отзывы, мнѣнія. Но такая общая довѣренность не содержала въ себѣ необходимаго по закону уполномочія на заключеніе съ крестьянами какихъ либо окончательныхъ договоровъ или условій объ опредѣленіи ихъ поземельныхъ отношеній къ помѣщику, и ни въ какомъ случаѣ не могла замѣнить требуемаго закономъ особаго уполномочія на составленіе такихъ условій по уставнымъ грамотамъ. Присланный Графомъ Гурьевымъ Сафроновъ и управляющій имѣніемъ Графа Барташевичъ, на основаніи полученныхъ отъ Графа довѣренности (данной Барташевичу), писемъ и телеграммъ, имѣли право войти съ крестьянами только въ предварительныя объясненія и о послѣдствіяхъ такихъ объясненій довести до свѣдѣнія Графа Гурьева, не давая крестьянамъ никакихъ положительныхъ обѣщаній. Если же при этомъ Сафроновъ и Барташевичъ, хотя и не заключали никакого письменнаго условія съ крестьянами, но дѣйствовали такъ неосторожно, что крестьяне получили увѣренность въ томъ, что Графъ Гурьевъ согласенъ предоставить имъ въ даръ $^1/_4$ надѣла, то это обстоятельство не можетъ быть основаніемъ къ нарушенію закона, по коему даръ крестьянамъ $^1/_4$ надѣла можетъ совершиться не иначе, какъ съ согласія помѣщика (ст. 123 Мѣстн. Полож. Великор. губ.).

Что же касается до того, что отказъ крестьянамъ въ предоставленіи имъ въ даръ ¼ надѣла можетъ встрѣтить съ ихъ стороны сопротивленіе и подать поводъ къ безпокойствамъ въ другихъ имѣніяхъ, то Главный Комитетъ находитъ, что въ настоящее время вообще трудно предвидѣть, какія послѣдствія будетъ имѣть эта мѣра, ибо если съ одной стороны можно предполагать, что крестьяне, обманутые въ своихъ ожиданіяхъ пріобрѣсти безвозмездно въ собственность часть земли своего надѣла, не подчинятся безъ ропота или даже безъ сопротивленія введенію уставной грамоты, то съ другой стороны отдача сихъ земель крестьянамъ въ даръ, несмотря на несогласіе на то владѣльца, можетъ поощрить крестьянъ другихъ имѣній къ неправильнымъ домогательствамъ и произведетъ, безъ сомнѣнія, весьма невыгодное впечатлѣніе на помѣщиковъ.

Находя такимъ образомъ, что по точному смыслу 123 ст. Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія и 24-й ст. Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ Графъ Гурьевъ имѣетъ полное право согласиться или не согласиться на уступку крестьянамъ, водвореннымъ въ его имѣніи, ¼ части высшаго надѣла, и признавая затѣмъ невозможнымъ руководствоваться при разрѣшеніи этого дѣла какими либо другими соображеніями, кромѣ точнаго примѣненія закона, Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Саратовскому Губернскому Присутствію, что условія, предъявленныя крестьянамъ, водвореннымъ въ имѣніи Графа Гурьева (въ слободѣ Александровкѣ и деревнѣ Ключахъ Аткарскаго уѣзда) Управляющимъ Барташевичемъ, какъ неимѣющія законной силы, не обязательны для владѣльца, и что относительно составленія и введенія въ семъ имѣніи Уставныхъ Грамотъ надлежитъ руководствоваться общимъ установленнымъ для сего порядкомъ.

5) О передачѣ въ военное вѣдомство рекрутъ Алтайскихъ заводовъ.

Поступившіе изъ приписныхъ къ Алтайскимъ заводамъ крестьянъ рекруты, на основаніи 1699 и 1770 ст. Св. Зак. Т. VII-го Устава Горнаго, зачислялись въ заводскую службу мастеровыми и при пріемѣ ихъ въ мѣстномъ Горномъ Правленіи наблюдались общія о наборѣ правила, исключая роста, который могъ быть и менѣе узаконеннаго.

Нынѣ, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 8 Марта 1861 года Положенія, горнозаводскому населенію дарованы права

свободныхъ сельскихъ обывателей, и всѣ вообще мастеровые, а также рабочіе помянутыхъ заводовъ, должны быть въ теченіе двухъ лѣтъ освобождены отъ обязательной службы; между тѣмъ, со времени общаго рекрутскаго набора, бывшаго въ 1855 году, по день обнародованія на мѣстѣ Положенія 8-го Марта, Алтайскимъ Горнымъ Правленіемъ приняты въ заводскую службу, въ счетъ будущихъ наборовъ, 202 рекрута, представленные крестьянами по найму за свои семейства; вслѣдствіе чего возникаетъ вопросъ, слѣдуетъ ли рекрутовъ сихъ, обращенныхъ, по пріемѣ, въ мастеровые, передать въ военное вѣдомство, для дослуженія 15-ти лѣтняго срока, съ зачетомъ имъ дѣйствительной службы горнозаводской, или уволить ихъ наравнѣ съ прочими мастеровыми?

Кабинетъ Вашего Императорскаго Величества входилъ по сему вопросу въ предварительное соглашеніе съ Военнымъ Министромъ, который отозвался, что, по мнѣнію его, 202 горнозаводскихъ рекрутъ слѣдуетъ нынѣ же передать въ военное вѣдомство, для дослуженія общаго, установленнаго для рекрутъ срока, такъ какъ съ увольненіемъ ихъ по § 1-му Высочайше утвержденнаго 8 Марта Положенія, нанявшія ихъ семейства лишились бы права на зачетъ рекрутъ сихъ при будущемъ наборѣ.

Соглашаясь съ своей стороны съ такимъ мнѣніемъ Военнаго Министра о передачѣ 202 Алтайскихъ рекрутъ въ распоряженіе военнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы имъ зачтено было, для выслуги отставки, время, проведенное въ горнозаводской службѣ, Министръ Императорскаго Двора представляетъ о семъ на разрѣшеніе Главнаго Комитета.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Императорскаго Двора утвердить.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Панинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Александръ Зеленой.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

103.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Ригѣ 13-го Іюля 1862 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 2-го сего Іюля за № 23.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

10 Іюля 1862 г.

104.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Ригѣ,
13-го Іюля 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

2-го Іюля 1862 г.

№ 23-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. { По другимъ занятіямъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ уставныхъ грамотахъ на принадлежащія Графу Бобринскому имѣнія, въ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи.

Помѣщикъ Епифанскаго уѣзда Графъ Бобринскій представилъ уставную грамоту по принадлежащему ему имѣнію село Люторичи, въ коей повинности съ крестьянъ, хотя и исчислены на точномъ основаніи правилъ Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, но увеличиваются на 3,555 рабочихъ дней въ годъ, такъ что въ лѣтнее полугодіе каждое тягло обязывается отбывать около 4 мужскихъ и 3 женскихъ дней въ недѣлю. Сверхъ того размѣръ работъ, по введеніи урочнаго положенія, сдѣлается гораздо обширнѣе отбывавшихся прежде съ тягла и самыя работы будутъ труднѣе, потому что въ означенномъ имѣніи существуютъ такія повинности, какихъ нѣтъ въ другихъ имѣніяхъ.

При повѣркѣ уставной грамоты, крестьяне на такое увеличеніе повинностей не изъявили согласія.

Мѣстный Мировой Посредникъ, находя, что введеніе въ дѣйствіе означенной грамоты могло бы произвести волненіе и безпорядки между крестьянами, представилъ оную на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда, объяснивъ при томъ, что въ настоящемъ случаѣ, по мнѣнію его, представляется возможность примѣнить ст. 170-ю Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, по которой оброкъ, взимавшійся съ крестьянъ до утвержденія Положеній, не можетъ быть увеличиваемъ.

Мировой Съѣздъ нашелъ, что мнѣніе Мироваго Посредника вполнѣ основательно и согласно съ общимъ духомъ Положенія, главною цѣлью котораго было улучшеніе быта крестьянъ, и что послѣдствіемъ введенія уставной грамоты будетъ сильное неудо-

вольствіе крестьянъ на увеличеніе ихъ повинностей и соединенные съ нимъ волненія и безпорядки.

При разсмотрѣніи означеннаго дѣла въ Тульскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, большинство Членовъ не сочло себя въ правѣ входить въ разбирательство: увеличивается ли исчисленное на точномъ основаніи ст. 190-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія число рабочихъ дней крестьянъ села Люторичи, такъ какъ размѣръ издѣльной повинности положительно опредѣленъ правилами, изложенными въ этомъ Положеніи, общими для всѣхъ издѣльныхъ имѣній. Посему большинство Членовъ Губернскаго Присутствія полагало возвратить уставную грамоту на село Люторичи Мировому Посреднику, для введенія оной въ дѣйствіе установленнымъ порядкомъ. Но два Члена Присутствія, не раздѣляя такого мнѣнія, вполнѣ согласились съ заключеніемъ Мироваго Посредника и Мироваго Съѣзда о невозможности введенія въ дѣйствіе представленной Гр. Бобринскимъ уставной грамоты.

Непосредственно послѣ разсмотрѣнія настоящаго дѣла въ Губернскомъ Присутствіи, Мировой Посредникъ вошелъ съ новымъ представленіемъ по сему предмету, въ которомъ объяснилъ, что Графомъ Бобринскимъ представлено еще 17-ть уставныхъ грамотъ на принадлежащія ему въ Епифанскомъ уѣздѣ села и деревни и что во всѣхъ сихъ грамотахъ, какъ и въ грамотѣ на село Люторичи, замѣчается то же усиленіе повинностей, и общее увеличеніе числа рабочихъ дней по симъ имѣніямъ, сравнительно съ прежнимъ числомъ, простирается до 32.163 дней, что составитъ на тягло до $4^1/_2$ дней въ недѣлю. По сему случаю Посредникъ еще разъ высказалъ всѣ причины, по которымъ онъ считаетъ введеніе этихъ грамотъ въ дѣйствіе рѣшительно невозможнымъ и крайне опаснымъ по своимъ вѣроятнымъ послѣдствіямъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что изложенныя выше обстоятельства настоящаго дѣла достаточно указываютъ на совершенную его исключительность. Введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ по селу Люторичи и прочимъ имѣніямъ Графа Бобринскаго будетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе числа рабочихъ дней, такъ что издѣльная повинность крестьянъ будетъ доведена до размѣровъ, не допускавшихся даже при существованіи крѣпостнаго права и не соотвѣтствующихъ тѣмъ облегченіямъ, которыя по ст. 4-й и 7-й Правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній дѣйствуютъ уже нынѣ повсемѣстно. Уставныя грамоты Графа Бобринскаго даютъ владѣльцу право потре-

бовать въ одинъ день на работу большее число работниковъ противъ настоящаго числа тягловыхъ, такъ что для выполненія сего требованія затягольные работники будутъ лишены возможности проживать на сторонѣ въ заработкахъ. Между тѣмъ, при скудномъ земельномъ надѣлѣ такіе заработки существенно содѣйствовали исправному отбыванію крестьянами казенныхъ, помѣщичьихъ и мірскихъ повинностей. При измѣненіи сего порядка, затягольные будутъ поставлены въ необходимость отбывать барщину наравнѣ съ прочими и слѣдовательно обзавестись рабочимъ скотомъ и земледѣльческими орудіями, для чего нужны такія денежныя средства, какими крестьяне этихъ имѣній, по недостаточной зажиточности своей, не располагаютъ. Такимъ образомъ представляется одинаково невозможнымъ и удержаніе затягольныхъ работниковъ на мѣстѣ и выполненіе одними остающимися крестьянами всей причитающейся съ нихъ издѣльной повинности. Введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ и точное соблюденіе ихъ неминуемо значительно ухудшитъ бытъ крестьянъ, а помѣщикъ получитъ больше выгодъ, чѣмъ онъ имѣлъ при крѣпостномъ правѣ, тогда какъ введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ повсемѣстно сопровождается облегченіемъ повинностей крестьянъ и слѣдовательно улучшеніемъ ихъ быта. При такомъ положеніи дѣла казалось бы совершенно яснымъ, что введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ представлены Графомъ Бобринскимъ, не можетъ имѣть мѣста. Въ Мѣстномъ Великороссійскомъ Положеніи не находится прямаго указанія для разрѣшенія настоящаго случая, такъ какъ самая возможность его не предполагалась. Исчисленіе рабочихъ дней по сему Положенію сдѣлано по расчету, что среднее число душъ на каждое тягло не превыситъ $2^1/_2$. Между тѣмъ въ имѣніяхъ Графа Бобринскаго на 6.000 душъ общаго числа населенія приходится только около 960 тяголъ, что на каждое тягло составитъ слишкомъ 6 душъ. Въ этомъ несоразмѣрномъ и совершенно исключительномъ отношеніи общаго числа душъ къ числу тяголъ заключается причина увеличенія повинностей крестьянъ, послѣ введенія уставной грамоты.

Въ губерніяхъ Сѣверозападныхъ и Украинскихъ случаи эти предвидѣлись и въ предупрежденіе вредныхъ ихъ послѣдствій постановлено, что если въ какомъ либо имѣніи отбывалась крестьянами издѣльная повинность менѣе причитающейся по Положеніямъ для тѣхъ губерній, то утверждается на будущее время размѣръ прежде отбывавшейся повинности. Существованіе такого

правила для сихъ губерній убѣждаетъ, что начало неувеличенія издѣльной повинности совершенно согласно съ общимъ духомъ законоположеній 19-го Февраля 1861 года.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ вполнѣ справедливымъ отмѣнить постановленіе Губернскаго Присутствія о введеніи въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, представленныхъ Графомъ Бобринскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ мнѣніемъ мѣстнаго Мироваго Посредника и Епифанскаго Мироваго Съѣзда, примѣняясь къ ст. 170 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, ст. 170 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Волынской и Подольской и ст. 151 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, установить по имѣніямъ Графа Бобринскаго отбываніе издѣльной повинности въ размѣрѣ не свыше того, какой опредѣляется Правилами о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній. Представляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ написано Губернатору, чтобы впредь до полученія особаго разрѣшенія было пріостановлено исполненіе постановленія Губернскаго Присутствія.

Главный Комитетъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, находитъ, что по уставнымъ грамотамъ, представленнымъ Графомъ Бобринскимъ, по имѣніямъ его въ Епифанскомъ уѣздѣ Тульской губерніи, повинности, исполнявшіяся доселѣ крестьянами сихъ имѣній, должны были бы значительно увеличиться, превзошли бы размѣръ, допускавшійся при существованіи крѣпостнаго права, и не соотвѣтствовали бы тѣмъ облегченіямъ, которыя введены были повсемѣстно при самомъ обнародованіи Положеній 19-го Февраля 1861 г. Соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что такое увеличеніе повинностей крестьянъ, какъ явленіе совершенно исключительное и не согласное съ разумомъ Положеній 19-го Февраля 1861 г., установляющихъ облегченіе, а не возвышеніе повинностей, отбываемыхъ крестьянами, не можетъ быть допущено, Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что изъ дѣла не видно, были ли эти обстоятельства извѣстны Графу Бобринскому. Если они будутъ сообщены ему Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, то весьма можетъ быть, что самъ владѣлецъ, по собственному побужденію, понизитъ повинности, исчисленныя въ первоначально составленныхъ имъ грамотахъ, или войдетъ по сему предмету въ соглашеніе съ крестьянами, и такимъ образомъ устранится необходимость назначенія повинности крестьянъ къ

помѣщику въ означенныхъ имѣніяхъ, на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія.

Посему Главный Комитетъ полагаетъ предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Сообщивъ Графу Бобринскому, что увеличеніе по уставнымъ грамотамъ повинностей, отбываемыхъ крестьянами, не можетъ быть допущено какъ не согласное съ духомъ Положеній 19-го Февраля 1861 г., и что посему и въ имѣніяхъ его, Графа Бобринскаго, издѣльная повинность должна быть назначена не свыше того размѣра, какой опредѣленъ правилами о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ,—пригласить его, Графа Бобринскаго,—не пожелаетъ ли онъ сообразно сему составить новыя уставныя грамоты, по своему усмотрѣнію или по соглашенію съ крестьянами, и

2) О послѣдствіяхъ сношенія съ Графомъ Бобринскимъ довести до свѣдѣнія Главнаго Комитета.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Петръ Валуевъ.*
Г. В. Панинъ. *А. Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

105.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 21-го сего Іюля за № 24-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

31 Іюля 1862 г.

106.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ
2 Августа 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

21 Іюля 1862 года.

№ 24.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.
— » — — » — Гернгросъ.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. } По другимъ занятіямъ.

Генералъ-Лейтенантъ Зеленой. } По болѣзни.

*

Слушаны дѣла:

1) *Объ образованіи особой Канцеляріи при Главномъ Выкупномъ Учрежденіи.*

При открытіи Главнаго Выкупнаго Учрежденія сдѣлано было распоряженіе, чтобы поступающія изъ губерніи выкупныя сдѣлки разсматривались въ Экспедиціяхъ С.-Петербургской Сохранной Казны; но потомъ, когда на опытѣ таковой порядокъ оказался неудобнымъ, все дѣлопроизводство по выкупному учрежденію возложено на одного изъ Экспедиторовъ Сохранной Казны. Въ послѣдствіи, по мѣрѣ увеличенія числа выкупныхъ дѣлъ, командированы въ помощь означенному чиновнику другіе чиновники изъ общаго состава Канцеляріи Сохранной Казны и бывшаго Заемнаго Банка. До сихъ поръ выкупныя сдѣлки разрѣшались безостановочно, хотя и не всегда съ тою поспѣшностью, какая желательна и необходима въ столь важномъ дѣлѣ. Но при дальнѣйшемъ развитіи выкупной операціи невозможно обойтись безъ устройства особой при выкупномъ учрежденіи Канцеляріи, ибо число поступающихъ изъ губерній выкупныхъ сдѣлокъ увеличивается въ возрастающей прогрессіи. Такъ въ Январѣ поступило сдѣлокъ 22, въ Февралѣ 47, а въ Мартѣ и Апрѣлѣ уже слишкомъ по 100. Эту послѣднюю цифру нельзя не признать болѣе чѣмъ достаточною для наличнаго состава Канцеляріи Выкупнаго Учрежденія, если принять во вниманіе, что по каждой почти сдѣлкѣ необходимо разсмотрѣть и сообразить съ законами отъ 4 до 15, а иногда и болѣе, подлинныхъ бумагъ и документовъ съ планами, составить бухгалтерскій расчетъ и докладную записку съ проектомъ заключенія и затѣмъ, по разсмотрѣніи дѣла членами и въ Общемъ Присутствіи, составить журнальную статью и не менѣе трехъ исходящихъ бумагъ, а кромѣ того по многимъ сдѣлкамъ приходится требовать разныя дополнительныя свѣдѣнія. Занятія чиновниковъ выкупнаго учрежденія и теперь уже становятся для нихъ обременительными; если же число выкупныхъ сдѣлокъ будетъ и впредь возрастать въ той же степени, какъ доселѣ, то нельзя не опасаться крайняго замедленія въ ходѣ выкупныхъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что получаемое нынѣ помянутыми лицами весьма ограниченное содержаніе не можетъ служить для нихъ достаточнымъ поощреніемъ.

Посему и признавая невозможнымъ усилить Канцелярію Выкупнаго Учрежденія чиновниками Сохранной Казны, такъ какъ они нужны для дѣлопроизводства по оборотамъ сей Казны,—

Предсѣдатель Главнаго Выкупнаго Учрежденія представляетъ о необходимости для успѣшнаго и правильнаго хода дѣлъ по выкупу устроить при Выкупномъ Учрежденіи особую Канцелярію, полагая на первое время, пока выкупная операція не приметъ слишкомъ большихъ размѣровъ, ограничиться назначеніемъ въ составъ означенной Канцеляріи: одного производителя дѣлъ съ однимъ Старшимъ помощникомъ и четырьмя младшими помощниками, одного бухгалтера съ двумя помощниками и одного журналиста. Чиновниковъ этихъ, въ отношеніи окладовъ содержанія и разрядовъ по должностямъ, сравнить съ штатными чиновниками однородныхъ съ Выкупнымъ Учрежденіемъ установленій. Что же касается канцелярскихъ чиновниковъ, то, по примѣру другихъ новѣйшихъ штатовъ, ассигновать на содержаніе имъ, а равно на наемъ вольныхъ писцовъ, общую сумму, предоставивъ опредѣленіе числа тѣхъ и другихъ, и окладовъ содержанія каждому, ближайшимъ соображеніямъ Предсѣдателя Выкупнаго Учрежденія.

По составленному на сихъ основаніяхъ проекту временнаго штата Канцеляріи Главнаго Выкупнаго Учрежденія исчислено ежегоднаго расхода на оную 13.300 р.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, признавая и съ своей стороны необходимымъ усилить средства Главнаго Выкупнаго Учрежденія образованіемъ при немъ особой Канцеляріи, представилъ проектъ временнаго штата оной на разсмотрѣніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, полагая потребную по сему штату сумму, по 13.300 р. въ годъ, покрывать заимообразно изъ крестьянскаго капитала, съ возвратомъ впослѣдствіи изъ запаснаго капитала выкупной операціи.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ предположеніями Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ:

1. Внесенный имъ проектъ временнаго штата Канцеляріи Главнаго Выкупнаго Учрежденія представить на Высочайшее утвержденіе Вашего Императорскаго Величества.

2. Потребный по сему штату расходъ 13.300 р. въ годъ отнести на счетъ имѣющаго образоваться запаснаго капитала по выкупной операціи (Высоч. утверж. 19-го Февраля 1861 г. Полож. о выкупѣ усад. осѣдл. и пол. угодій ст. 143), а до образованія этого капитала покрывать расходъ сей заимообразно изъ отложеннаго по Главному Казначейству капитала, на воспособленіе по крестьянскому дѣлу.

2) *О переложеніи тягольной повинности на подворную.*

На основаніи ст. 152 Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, существующая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Минской губерніи тягольная повинность должна быть переведена на подворную.

Повинности съ крестьянъ, какъ подворная, такъ и тягольная, опредѣлялись Инвентарнымъ Комитетомъ на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ, т. е. по соразмѣрности съ количествомъ и качествомъ крестьянскаго надѣла, при чемъ $^1/_3$ валоваго дохода, исчисленнаго съ каждаго крестьянскаго участка, отсчитывалась въ повинность крестьянъ въ пользу помѣщика съ этого участка. При такомъ опредѣленіи, повинность съ тягловаго участка самаго высшаго размѣра принята не свыше 2-хъ мужскихъ и 2-хъ женскихъ дней въ недѣлю,что составляетъ 208 дней въ годъ, а съ двухъ—тягольнаго участка вдвое болѣе, т. е. 416 дней въ годъ, и затѣмъ съ одного двора, хотя бы въ немъ заключалось и болѣе 2-хъ тяголъ, не допускалось болѣе двухъ—тягольной повинности.

При переводѣ тягольной повинности на подворную представляются къ разрѣшенію два случая:

1) Когда повинность назначена съ тягла и души, а надѣлъ опредѣленъ подворно;

и 2) Когда и надѣлъ и повинности разсчитаны по тягламъ.

Разрѣшеніе перваго случая не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій, ибо если надѣлъ опредѣленъ подворно, то и повинность должна быть опредѣлена подворно, по соразмѣрности съ таковымъ надѣломъ, на основаніи мѣстныхъ инвентарныхъ правилъ, съ тѣми облегченіями оной, которыя указаны въ ст. 150 Мѣстнаго Положенія.

Точно также и во второмъ случаѣ не представляется затрудненій при переложеніи повинности съ однотягольныхъ участковъ на подворную, такъ какъ нынѣ существующая повинность съ однотягольнаго участка есть та же самая подворная повинность съ такого же участка. Повинность эта при введеніи уставныхъ грамотъ должна быть также облегчена на основаніи 150 ст. Мѣстнаго Положенія.

Затѣмъ встрѣчается недоразумѣніе только въ отношеніи перевода на подворную повинность двутягольныхъ дворовъ, которые при значительныхъ надѣлахъ далеко превышающихъ высшій подворный надѣлъ, отбывали и повинность въ гораздо въ большемъ размѣрѣ противъ высшей подворной повинности, такъ что

сбавка съ нихъ повинности до сего послѣдняго размѣра, безъ соотвѣтственнаго уменьшенія надѣла, была бы слишкомъ убыточна для помѣщиковъ; уменьшеніе же надѣла до размѣра высшаго подворнаго участка было бы не только несогласно съ коренными началами инвентарныхъ правилъ и Положенія, но и повело бы за собою неминуемое разстройство крестьянскихъ хозяйствъ въ двутягольныхъ дворахъ.

Для устраненія сихъ затрудненій Минское Губернское Присутствіе полагаетъ принять въ основаніе расчета высшій 20-ти десятинный подворный надѣлъ и высшую 360-ти дневную подворную повинность, и затѣмъ примѣнять оныя при переложеніи двутягольной повинности на подворную слѣдующимъ порядкомъ:

1) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ на два тягла надѣлено 20 и менѣе 20 десятинъ, тамъ примѣнять безусловно высшую подворную повинность, т. е. 156 дней упряжныхъ, 24 дня мужскіе пѣшіе и 180 дней женскихъ; оброкъ же съ такихъ участковъ опредѣлять по инвентарной оцѣнкѣ сихъ дней. При этомъ съ издѣльной повинности сбавлять 10%, съ уменьшеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ сгоновъ до 8-ми съ рабочей души. 2) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ на два тягла надѣлено болѣе 20 десятинъ, признать постояннымъ подворнымъ надѣломъ только то количество земли, отъ котораго $^1/_3$ часть валоваго дохода равнялась бы стоимости высшей подворной повинности по инвентарной оцѣнкѣ. Что же касается до высшаго сверхъ этого надѣла, то, обложивъ его повинностью или оброкомъ по тѣмъ же инвентарнымъ правиламъ для подворной повинности, допускать его только въ случаѣ желанія самихъ крестьянъ оставить за собою это количество земли за прибавочную повинность; въ случаѣ же отказа крестьянъ отъ таковой земли она возвращается владѣльцу съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ ст. 89 и 90 Мѣстнаго Положенія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что хотя по симъ предположеніямъ допускается, по желанію крестьянъ, или увеличеніе повинности противъ высшей подворной, или же уменьшеніе крестьянскаго надѣла противъ нынѣ существующаго, но этого едва ли можно избѣгнуть; ибо безусловное пониженіе повинности съ двутягольныхъ участковъ до размѣра высшей подворной повинности, не взирая на то, что она не достигаетъ $^1/_3$ валоваго дохода съ тѣхъ участковъ, было бы крайне несправедливо въ отношеніи помѣщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушило бы главное инвентарное правило соразмѣренія повинности съ дѣйствительною стоимостью участковъ, отъ котораго признано было неудобнымъ отступать и

при составленіи самаго Положенія о крестьянахъ. При томъ же, такое увеличеніе повинности противъ высшаго подворнаго размѣра, при оставленіи за крестьянами всего нынѣшняго ихъ надѣла, не можетъ быть обременительно для крестьянъ, такъ какъ они до сего времени отбывали повинность въ большемъ размѣрѣ. Посему казалось бы возможнымъ согласиться съ предположеніемъ Минскаго Губернскаго Присутствія, но съ тѣмъ, однако, чтобы общая цифра повинности, исчисленной по такому способу съ каждаго двутягольнаго участка, ни въ какомъ случаѣ не была увеличиваема противъ нынѣ отбываемой крестьянами съ того же участка, и чтобы вновь опредѣленная повинность за постоянный подворный надѣлъ была облегчена на общемъ основаніи согласно ст. 151-й Мѣстнаго Положенія.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: при примѣненіи ст. 152 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ: Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской къ нѣкоторымъ имѣніямъ Минской губерніи, гдѣ издѣльная повинность взимается съ тягла, производить переложеніе двутягольной повинности на подворную на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ на два тягла надѣлено не болѣе 20 десятинъ, примѣнить высшую подворную повинность, а именно: 156 дней упряжныхъ, 24 дня мужскіе пѣшіе и 180 дней женскихъ; инвентарная оцѣнка сихъ дней составитъ оброкъ; издѣльная же повинность должна быть уменьшена на 10% съ уменьшеніемъ при томъ и сгоновъ до 8-ми дней съ рабочей души.

2) Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ на два тягла надѣлено болѣе 20 десятинъ, признать постояннымъ подворнымъ надѣломъ то количество земли, отъ котораго третья часть валоваго дохода равняется стоимости высшей подворной повинности по инвентарной оцѣнкѣ. На семъ основаніи, если надѣлъ равняется 40 десятинамъ, а повинность 208 днямъ упряжнымъ и 232 пѣшимъ вмѣстѣ съ сгономъ, что по инвентарной оцѣнкѣ составляетъ на деньги въ сѣверныхъ уѣздахъ (гдѣ упряжный день оцѣненъ 15 к., а пѣшій 10 к.) 54 р. 40 к., а въ южныхъ уѣздахъ (гдѣ упряжный день оцѣненъ въ 12 к., а пѣшій въ 8 к.) 43 р. 52 к.; то въ такомъ случаѣ причтется оброка на десятину въ сѣверныхъ уѣздахъ 1 р. 36 к., а въ южныхъ 1 р. 9 к. А какъ повинность при уменьшеніи оной до размѣра высшей подворной повинности, т. е. до 360 дней, оцѣняется по инвентарнымъ правиламъ въ сѣверныхъ уѣздахъ въ 43 р. 80 к., а въ южныхъ въ 35 р. 4 к., что по приведенному расчету оброка на десятину

(1 р. 36 к. и 1 р. 9 к.) будетъ равняться повинности съ 32 десятинъ, то слѣдуетъ въ настоящемъ примѣрѣ считать въ двутягольныхъ дворахъ высшимъ подворнымъ надѣломъ 32 десятины; остальныя же 8 десятинъ обложить, повинностью или оброкомъ, по тѣмъ же инвентарнымъ правиламъ для подворной повинности, въ такомъ только случаѣ, если крестьяне сами добровольно пожелаютъ оставить за собою это количество земли. При этомъ вновь образованная изъ тягольной подворная повинность должна быть облегчена на точномъ основаніи ст. 150 Мѣстнаго Положенія и Высочайшаго повелѣнія 26 Сентября 1861 года. Общая же сумма повинности за постоянный и добавочный надѣлы не должна ни въ какомъ случаѣ превышать повинности, отбывавшейся крестьянами до утвержденія Положеній 19 Февраля 1861 года.

3) Когда крестьяне не согласятся оставить за собою земли свыше исчисленнаго въ пунктѣ 2 постояннаго надѣла, за особую добавочную повинность, то земля эта возвращается владѣльцу съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ ст. 89 и 90 Мѣстнаго Положенія, но съ тѣмъ, однако, что окончательное присоединеніе такой земли къ фольварковой должно послѣдовать не ранѣе, какъ по окончательной повѣркѣ въ томъ имѣніи инвентарной повинности и крестьянскаго надѣла особою повѣрочною Комиссіею, до того же времени земля эта поступаетъ только во временное распоряженіе помѣщика;

и 4) Отрѣзка излишней земли, при несогласіи крестьянъ оставить оную въ своемъ пользованіи за добавочный оброкъ или повинность, можетъ быть допущена только изъ земель, болѣе удаленныхъ отъ крестьянскихъ усадьбъ и менѣе цѣнныхъ.

Князь Павелъ Гагаринъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Н. Бахтинъ.
Константинъ Чевкинъ.
Петръ Валуевъ.
Михаилъ Рейтернъ.
Н. Гернгросъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

107.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 30 минувшаго Іюля за № 25.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

8 Августа 1862 г.

108.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
«9 Августа 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

30 Іюля 1862 года.

№ 25.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.

Слушаны дѣла:

1) О признаніи правъ собственности на недвижимое имущество крестьянъ, водворенныхъ въ заповѣдномъ имѣніи Князя Салтыкова-Головкина Курской губерніи.

Нѣкоторые крестьяне слободы Татаровки имѣнія Князя Салтыкова-Головкина обратились къ нему съ просьбою о выдачѣ имъ данныхъ на мельницу и землю, пріобрѣтенныя предками крестьянъ на имя бывшихъ ихъ помѣщиковъ.

Владѣлецъ безусловно призналъ права крестьянъ на означенное недвижимое имущество и Курское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе полагало предоставить это имущество въ собственность крестьянъ; но какъ слобода Татаровка принадлежитъ къ разряду заповѣдныхъ имѣній, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1845 г. маіората Графа Юрія Головкина, то посему возникъ вопросъ: могутъ ли быть выданы крестьянамъ данныя на имущества, признаваемыя помѣщикомъ ихъ собственностью, въ заповѣдномъ имѣніи, и если могутъ, то обязанъ ли помѣщикъ внести въ кредитное учрежденіе сумму, соотвѣтствующую стоимости отчуждаемой отъ имѣнія земли, какъ это установлено на случай выкупа земли крестьянами заповѣдныхъ имѣній?

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ:

1) что на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 Іюля 1861 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта на крестьянъ, водворенныхъ въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, вполнѣ распространяется общее правило, по которому крестьянамъ, освобожденнымъ изъ крѣпостной зависимости, предоставлено предъявлять свои права на земли и другія недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя въ прежнее время на собственныя деньги, но на имя помѣщиковъ.

2) что въ порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія этого рода дѣлъ должно руководствоваться правилами, установленными въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; и

3) что признаніе за крестьянами правъ собственности на отыскиваемыя ими недвижимыя имущества, принадлежащія къ запо-

вѣдному имѣнію, на основаніи представленныхъ ими доказательствъ какъ письменныхъ, такъ и давности владѣнія на правѣ собственности, не должно считаться добровольнымъ отчужденіемъ со стороны помѣщика нѣкоторой части имѣнія, за что, по закону, владѣлецъ маіората обязанъ внести въ кредитное установленіе соотвѣтственную сумму (Выс. утвержд. 4 Іюля 1861 г. мнѣніе Госуд. Сов. Св. Зак. Т. X ч. I ст. 485), и потому владѣльцы заповѣдныхъ имѣній въ сихъ случаяхъ избавляются отъ такого взноса.

Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ сообщить изложенныя соображенія Начальникамъ губерній, для руководства, и на основаніи оныхъ разрѣшить частный случай по иску крестьянъ имѣнія Князя Салтыкова-Головкина, т. е. выдать крестьянамъ, предъявившимъ искъ, данныя на владѣніе недвижимыми имуществами, признаваемыя за ними самимъ помѣщикомъ, а помѣщика освободить отъ внесенія за это въ кредитное учрежденіе какой либо суммы.

Положеніе Комитета. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести его предположеніе въ исполненіе.

2) О безденежномъ печатаніи запретительныхъ статей на земли, выкупленныя крестьянами при содѣйствіи Правительства.

На основаніи 341 ст. Устава Кредитнаго (Св. Зак. т. XI ч. II, изд. 1857 г.) объявленія о наложеніи запрещенія и о снятіи онаго по ссудамъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній печатаются на счетъ тѣхъ лицъ, коимъ производятся ссуды, для чего слѣдующія за печатаніе сихъ объявленій деньги вычитаются изъ выдаваемыхъ заемщикамъ ссудъ. Согласно сему слѣдовало бы издержки на печатаніе запрещеній за выкупную ссуду, которая по ст. 113 Положенія о выкупѣ, выдается на счетъ крестьянъ, пріобрѣтающихъ за нее земельныя угодья отъ помѣщиковъ, взыскивать съ крестьянъ.

С.-Петербургская Сохранная Казна во избѣжаніе излишнихъ расчетовъ по выкупной операціи и въ облегченіе крестьянъ, полагала печатаніе въ Сенатскихъ объявленіяхъ запретительныхъ статей, за выдачу выкупныхъ ссудъ, производить безплатно, наравнѣ съ объявленіями по казеннымъ дѣламъ, примѣняясь въ семъ случаѣ къ ст. 6 Положенія о выкупѣ, по силѣ которой выкупныя сдѣлки изъяты отъ крѣпостныхъ пошлинъ, а дѣлопроизводство по выкупу отъ употребленія гербовой бумаги.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющій Министерствомъ Финансовъ не встрѣтили препятствія къ приведенію означеннаго предположенія въ исполненіе.

Главный Комитетъ находитъ и съ своей стороны неудобнымъ налагать на крестьянъ сверхъ выкупныхъ платежей какіе бы то ни было сборы по выкупной операціи, такъ какъ это могло бы подать крестьянамъ поводъ къ толкамъ, что Правительство возвышаетъ однажды опредѣленную по закону плату за выкупъ. Кромѣ того взысканіе съ крестьянъ платы за запретительныя статьи вовлекло бы Казенныя Палаты и Уѣздныя Казначейства въ значительную и обременительную для нихъ переписку. По сему и принимая во вниманіе, что сборъ трехъ-рублевой платы за запретительныя статьи не можетъ составить въ сложности значительной суммы, Главный Комитетъ полагаетъ: печатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ запретительныхъ статей на крестьянскіе надѣлы, выкупаемые съ выдачею отъ Правительства выкупныхъ ссудъ, производить безплатно.

3) *О льготѣ для дѣтей всѣхъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ въ мѣщанское званіе, отъ платежа податей и рекрутской повинности.*

На основаніи 2 ст. Высочайше утвержденнаго въ 8 день Марта 1861 г. Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ, уволено по Олонецкимъ горнымъ заводамъ отъ обязательной службы 845 человѣкъ и всѣ они, согласно 6, 34 и 75 ст. того же Положенія, со второй половины 1861 г. причислены въ мѣщане г. Петрозаводска. Изъ нихъ 350 человѣкъ, прослужившіе 20-ти-лѣтній срокъ, зачислены для счета, а 495 человѣкъ съ платежемъ податей и исполненіемъ всѣхъ повинностей. Послѣдніе всѣ малолѣты.

Имѣя въ виду, что дѣти уволенныхъ отъ службы Олонецкихъ заводскихъ мастеровыхъ введены въ окладъ мѣщанъ со времени ихъ увольненія безъ различія возраста, и что въ числѣ ихъ есть и круглыя сироты, не имѣющія никакихъ средствъ, за которыхъ прежнее городское общество, по силѣ 7 ст. Устава Рекрутскаго (Св. Зак. IV т.), обязано будетъ вносить подати и исполнять рекрутскую повинность, къ явному его обремененію, Олонецкая Казенная Палата представила обстоятельство сіе на разрѣшеніе.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ принялъ во вниманіе, что увольняемые по ст. 71 Положенія 8 Марта горнозавод-

скіе нижніе чины и рабочіе люди для приписки въ городскія общества, не получая отъ казны въ пользованіе земель, которыми надѣляются мастеровые, поступающіе въ сельское сословіе, дѣйствительно могутъ на первое время затрудняться не только въ платежѣ государственныхъ повинностей за своихъ сыновей, но и въ средствахъ къ пропитанію ихъ; а малолѣтнія сироты вовсе лишены къ тому средствъ; вслѣдствіе чего прежнія городскія общества обременены будутъ взносомъ за нихъ государственныхъ податей и исполненіемъ рекрутской повинности, и посему въ видахъ справедливаго сохраненія прежнихъ правъ и преимуществъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ для приписки въ городскія общества, и въ огражденіе сихъ обществъ отъ обременительнаго исполненія за нихъ повинностей, признаетъ необходимымъ пояснить, что дѣти всѣхъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ на основаніи 71 ст. сего Положенія въ городское сословіе, записываются, согласно 417 ст. Св. Зак. о сост. (Т. IX), въ мѣщанскіе оклады при первой, послѣ увольненія, ревизіи, и, по примѣненію къ 13 ст. Рекр. Уст. (Т. IV), свободны отъ рекрутской повинности въ теченіе 3 лѣтъ по запискѣ въ общество.

Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, принявъ во вниманіе, что въ настоящее время всѣ законоположенія, касающіяся рекрутской повинности, пересматриваются въ особой Комиссіи, передалъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ въ сію Комиссію, для соображенія въ связи съ общими ея предположеніями объ устройствѣ рекрутской повинности.

Комиссія для пересмотра Рекрутскаго Устава, разсмотрѣвъ означенное представленіе, нашла, что оно заключаетъ въ себѣ два вопроса: одинъ касается льготъ, предоставляемыхъ дѣтямъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ въ отношеніи общихъ денежныхъ повинностей, для податныхъ сословій установленныхъ, а другой собственно до повинности рекрутской.

Комиссія, сообразно спеціальному ея назначенію, обсуживала только второй вопросъ и въ этомъ отношеніи нашла, что ст. 13-й пун. 21-й Уст. Рекр. (изд. 1862 г.) положительно разрѣшаетъ трехъ-лѣтнюю льготу отъ рекрутства всякаго рода людямъ, кои послѣ ревизіи, по праву избранія рода жизни, приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ, или къ казеннымъ, государевымъ, дворцовымъ и удѣльнымъ селеніямъ, равно и дѣтямъ сихъ людей, рожденнымъ до приписки. Правило это должно распространяться и на горнозаводскихъ людей и дѣтей ихъ, какъ уволенныхъ, такъ

и имѣющихъ быть уволенными по Положенію 8-го Марта 1861 г., такъ какъ съ увольненіемъ отъ обязательныхъ работъ на заводахъ они получаютъ всѣ права людей свободнаго состоянія и, по 71, 72, 73, 74 и 75 ст. означеннаго Положенія, поступаютъ прямо въ число городскихъ обывателей только въ видахъ особеннаго попеченія объ нихъ Правительства. По сему о людяхъ сихъ и ихъ дѣтяхъ, по мнѣнію Комиссіи, можно не возбуждать вопроса ни при предстоящемъ, ни даже при будущемъ наборѣ. Опредѣлять же въ настоящее время отдѣльно права, коими въ отношеніи рекрутства должны будутъ пользоваться впредь дѣти горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ, было бы неудобно, когда имѣется въ виду общій пересмотръ всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ законоположеній, до рекрутства относящихся. По сему Комиссія признала, что какъ вопросъ о льготѣ, какою въ отношеніи рекрутства должны пользоваться дѣти горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ по Положенію 8-го Марта 1861 г., за силою ст. 13 пунк. 21 Рек. Уст. (изд. 1862 г.), не долженъ возбуждать никакого недоразумѣнія, ни въ предстоящемъ, ни даже при будущемъ наборѣ, то разрѣшеніе его въ общемъ на будущее время видѣ Комиссія считаетъ удобнѣйшимъ отложить до совокупнаго разсмотрѣнія всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ законоположеній, до рекрутства относящихся.

Главный Комитетъ приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго дѣла о льготахъ для дѣтей горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ, увольняемыхъ съ казенныхъ горныхъ заводовъ по Положенію 8-го Марта 1861 г. въ городское сословіе, находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежатъ обсужденію Комитета два вопроса: 1) о льготахъ симъ дѣтямъ въ отношеніи государственныхъ податей, и 2) о льготахъ по рекрутской повинности.

По первому изъ сихъ вопросовъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ объяснилъ, что учрежденная подъ его предсѣдательствомъ Комиссія для пересмотра Рекрутскаго Устава, при разсмотрѣніи представленія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ о льготахъ по казеннымъ повинностямъ дѣтей горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ по Положенію 8-го Марта 1861 г., ограничилась только обсужденіемъ вопроса, касающагося рекрутской повинности, и хотя однимъ изъ членовъ ея предъявлены были соображенія о томъ, что можетъ быть справедливо было бы дѣтямъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ предоставить по платежу податей тѣ льготы, коими пользуются уже по закону дѣти нижнихъ воинскихъ чи-

новъ, но какъ предметъ этотъ не принадлежитъ къ кругу занятій, возложенныхъ на Комиссію, то она не сочла себя въ правѣ войти въ сужденіе по оному. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ присовокупилъ, что по его мнѣнію полезно было бы, прежде окончательнаго постановленія, сообщить изложенныя соображенія на заключеніе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ. Главный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствія согласиться съ этимъ.

Что же касается вопроса второго (о льготахъ по рекрутской повинности), то Главный Комитетъ раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи для пересмотра Рекрутскаго Устава, что вопросъ этотъ удовлетворительно разрѣшается въ настоящее время примѣненіемъ къ нему 21-го пункта 13-й статьи Рекрутскаго Устава, по силѣ коей всѣ приписывающіеся, по праву избранія рода жизни, къ мѣщанскимъ и другимъ обществамъ, избавляются, вмѣстѣ съ дѣтьми ихъ, отъ рекрутской повинности на три года.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ:

1) Въ разрѣшеніе представленія Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, сообщить ему, что дѣти состоявшихъ при казенныхъ горныхъ заводахъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей, увольняемыхъ, на основаніи ст. 71-й Высочайше утвержденнаго 8 Марта 1861 г. Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, въ городское сословіе, должны, на точномъ основаніи 21-го пункта 13-й статьи Рекрутскаго Устава (изд. 1862 г.), пользоваться трехъ-лѣтнею льготою отъ рекрутской повинности, впредь до окончательнаго объ нихъ постановленія при предстоящемъ пересмотрѣ Рекрутскаго Устава.

2) Предоставить Предсѣдателю Комиссіи для пересмотра Рекрутскаго Устава сообщить Управляющему Министерствомъ Финансовъ, на его соображеніе, заявленное въ Комиссіи предположеніе о дарованіи дѣтямъ горнозаводскихъ нижнихъ чиновъ и рабочихъ людей такихъ же въ отношеніи платежа податей льготъ, какими пользуются дѣти нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Князь В. Долгоруковъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

109.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 7-го сего Августа за № 26.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

14 Августа 1862 г.

110.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Петергофѣ,
14 Августа 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

7 Августа 1862 года.

№ 26-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.

Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.

Не присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ. } По болѣзни.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ. } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) По вопросу о примѣненіи ст. 170 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской.

По смыслу ст. 170-й Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, назначаемое съ крестьянскаго участка число рабочихъ дней, вмѣстѣ съ повинностію за усадьбу, ни въ какомъ случаѣ не должно превышать сумму рабочихъ дней, отбываемыхъ съ того участка по инвентарнымъ правиламъ. Для этого въ примѣчаніи къ 170-й статьѣ указанъ и способъ сравненія новыхъ повинностей съ прежними, по которому въ случаѣ надобности понизить повинность, исчисленную съ участка по Положенію, до прежней инвентарной, должно все облегченіе въ повинности относить исключительно на одни полевыя угодья, не касаясь вовсе повинности съ усадьбъ. Буквальное примѣненіе ст. 170 оказывается неудобнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, при одинаковомъ полевомъ надѣлѣ, имѣютъ усадьбы различной величины, достигающей у нѣкоторыхъ хозяевъ до 3-хъ, 4-хъ и болѣе десятинъ. Въ подобныхъ случаяхъ пониженіе повинности съ однихъ полевыхъ угодій, не касаясь размѣра повинностей съ усадебныхъ земель, имѣло бы послѣдствіемъ то, что крестьяне одного и того же селенія, надѣленные одинаковымъ количествомъ и одного качества полевыми угодьями, но пользующіеся усадьбами разной величины, были бы обложены повинностью съ каждой десятины полеваго надѣла въ различномъ размѣрѣ, и повинность съ хозяевъ, надѣленныхъ большимъ количествомъ земли, была бы сравнительно меньше, чѣмъ повинность съ крестьянъ того же имѣнія, пользующихся землею въ меньшемъ размѣрѣ; а крестьянамъ, владѣющимъ слишкомъ большими усадьбами, при-

шлось бы нести повинность за одну только усадебную землю, полевой же землей пользоваться безъ всякой повинности въ пользу помѣщика.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по ближайшемъ обсужденіи постановленій по сему предмету Кіевскаго и Подольскаго Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій и мнѣнія Кіевскаго Военнаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, находитъ, что къ устраненію неудобствъ, сопряженныхъ съ буквальнымъ примѣненіемъ означенной ст. 170, необходимо пониженіе повинности, причитающейся по Положенію, противъ инвентарной, относить не только къ полевому, но и къ усадебному надѣлу, и преимущественно къ сему послѣднему, на томъ основаніи, что поводомъ къ пониженію почти всегда служитъ значительный размѣръ не полевыхъ, а усадебныхъ земель. При томъ, обширная усадьба едва ли можетъ приносить тѣ же выгоды (пропорціонально пространству ея), какія даетъ усадьба малая, ибо послѣдняя можетъ быть сполна занята садомъ и огородомъ, тогда какъ первая не можетъ быть вся одинаково хорошо обработана и часто заключаетъ въ себѣ неудобныя пространства, которыя однако не могутъ быть исключены изъ ея состава потому только, что чрезъ это произошла бы неудобная для обѣихъ сторонъ чрезполосность или же лишило бы усадьбу ближайшаго сообщенія съ водой.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ справедливымъ облегчать повинность за слишкомъ большія усадьбы, примѣняясь къ способу принятому для опредѣленія повинностей въ Великороссійскихъ губерніяхъ, т. е. оставивъ повинность за первую десятину усадебной земли въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ Мѣстномъ Положеніи для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, обложить всю остальную часть усадебной земли на равнѣ съ повинностью, назначенною по Положенію для полевыхъ угодій той мѣстности, къ которой принадлежитъ имѣніе; если же и за тѣмъ повинность съ какого либо участка будетъ превышать инвентарную, то уменьшить соразмѣрно повинность за полевой надѣлъ на точномъ основаніи ст. 170 Мѣстнаго Положенія.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему сообщить Кіевскому, Подольскому и Волынскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что для устраненія затрудненій, встрѣчающихся при примѣненіи ст. 170 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ нѣкоторые крестьяне надѣлены слишкомъ большими усадьбами, надлежитъ сравненіе

*

повинности, исчисленной по Положенію, съ прежнею инвентарною повинностію производить по каждому участку, на точномъ основаніи означенной ст. 170 и примѣчанія къ ней. Если же при такомъ сравненіи повинность, причитающаяся съ участка, окажется выше прежней инвентарной повинности съ того же участка, то уменьшить ее до размѣра сей послѣдней на слѣдующемъ основаніи: прежде всего должно облегчить повинность съ усадьбъ, размѣръ коихъ превышаетъ одну десятину, облагая каждую десятину усадебной земли, сверхъ этого размѣра, тою повинностью, которая назначена по Положенію для полевыхъ угодій въ той мѣстности, къ которой принадлежитъ имѣніе. Если же и за тѣмъ повинность будетъ превышать инвентарную, то дальнѣйшее облегченіе производить съ полеваго надѣла, на точномъ основаніи ст. 170 Мѣстнаго Положенія (съ причисленіемъ къ полевому надѣлу и излишка усадебной земли, сверхъ однодесятиннаго размѣра). Когда придется сбавлять менѣе той цифры, на какую уменьшилась бы повинность за усадьбу отъ обложенія части ея, сверхъ однодесятиннаго размѣра, на равнѣ съ полевою землею, то въ такомъ случаѣ вся сбавка должна быть отнесена на одну усадьбу.

2) Объ устройствѣ быта переселенныхъ въ землю Войска Донскаго временнообязанныхъ крестьянъ помѣщиковъ Митрофановыхъ.

Изъ числа крестьянъ, записанныхъ по ревизіи при имѣніи Митрофановыхъ Орловской губерніи Сѣвскаго уѣзда, дер. Мастечна, 22 души муж. пола были переселены помѣщиками Митрофановыми за 5—20 лѣтъ тому назадъ въ землю Войска Донскаго. При переселеніи крестьяне эти должны были продать все свое имущество и хозяйственныя заведенія на прежнемъ мѣстѣ жительства; на Дону же жили въ землянкахъ, получая для продовольствія мѣсячину и не имѣя своего хозяйства. По обнародованіи Положеній 19-го Февраля 1861 г. повѣренный Митрофановыхъ есаулъ Шульгинъ, прибывъ въ дер. Мастечну, требовалъ выдачи помянутымъ 22 крестьянамъ, какъ непользующимся землею, увольнительныхъ изъ общества дер. Мастечны свидѣтельствъ, объясняя, что сами крестьяне того желаютъ. Но прибывшіе въ это время въ дер. Мастечну двое изъ переведенныхъ на Донъ крестьянъ, не изъявляя желанія воспользоваться правомъ выхода изъ общества, объяснили, что по окончаніи работъ въ Августѣ 1861 г. Митрофановы объявили переведеннымъ на Донъ крестьянамъ, что они могутъ отправиться куда хотятъ и лишили ихъ продовольствія и

пристанища, такъ что нѣкоторыя семейства принуждены были жить на выгонѣ до пріисканія работы и пристанища у казаковъ.

Мѣстный Мировой Посредникъ и Орловское Губернское Присутствіе, принявъ во вниманіе, что означенные крестьяне были переведены на Донъ по требованію помѣщика и по тому, на основаніи ст. 7-й Мѣстнаго Положенія, должны бы получить поземельный надѣлъ на мѣстѣ ихъ настоящаго поселенія, но что, по существующимъ для земли Войска Донскаго особымъ узаконеніямъ, они не могутъ получить тамъ земельный надѣлъ, полагали: за отказомъ крестьянъ воспользоваться предоставляемымъ имъ по ст. 8-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія правомъ увольненія изъ общества дер. Мастечны, переселить ихъ на прежнее мѣсто жительства въ дер. Мастечну, на счетъ владѣльцевъ Митрофановыхъ, предоставивъ Сѣвскому Мировому Съѣзду опредѣлить и условія этого переселенія на основаніи правилъ, установленныхъ Положеніемъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по существующимъ для земли Войска Донскаго правиламъ 22 души крестьянъ Орловской губерніи дер. Мастечны, переведенные въ прежнее время помѣщиками Митрофановыми на Донъ, для обработки помѣщичьей земли, не имѣютъ права получить тамъ земельный надѣлъ. По этому и имѣя въ виду, что крестьяне сіи числятся по ревизіи, по прежнему по дер. Мастечнѣ, и что они не желаютъ получить увольненіе по ст. 8-й Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, остается для устройства ихъ быта одно средство, а именно, какъ полагаетъ Орловское Губернское Присутствіе,—возвращеніе ихъ въ дер. Мастечну, съ надѣленіемъ ихъ тамъ землей. За тѣмъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что виною разстроеннаго положенія сихъ крестьянъ долженъ быть признанъ помѣщикъ, лишившій ихъ хозяйства на прежнемъ мѣстѣ жительства и переведшій ихъ въ такое мѣсто, гдѣ онъ не имѣлъ права надлежащимъ образомъ ихъ водворить,—что переводъ сихъ крестьянъ въ дер. Мастечну составляетъ въ сущности обязательное ихъ переселеніе, при которомъ по Положенію всѣ расходы относятся на счетъ помѣщика, и что, наконецъ, предоставленіе крестьянамъ одного права на надѣлъ, безъ возможности обзавестись хозяйствомъ, немногимъ поправило бы ихъ положеніе. По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что согласно съ рѣшеніемъ мѣстнаго Мироваго Посредника и Губернскаго Присутствія, вмѣстѣ съ отводомъ помянутымъ крестьянамъ при дер. Мастечнѣ надлежащаго количества земли, слѣдуетъ обязать помѣщиковъ Митрофановыхъ

выдать имъ пособіе какъ на совершеніе переѣзда съ Дона въ Сѣвскій уѣздъ, такъ и на обзаведеніе тамъ усадьбами и другими хозяйственными принадлежностями.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что крестьяне, переселенные въ землю Войска Донскаго изъ деревни Мастечны, Орловской губерніи, имѣютъ право получить земельный надѣлъ въ этой деревнѣ съ пособіемъ отъ помѣщика на водвореніе ихъ тамъ, если не желаютъ отказаться отъ земли и получить увольнительныя изъ общества деревни Мастечны свидѣтельства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Комитетъ принялъ во вниманіе, что предложенныя Орловскимъ Губернскимъ Присутствіемъ мѣры къ устройству означенныхъ крестьянъ основаны на томъ, что они не могутъ получить надѣла въ землѣ Войска Донскаго, и что крестьяне, не желая получить увольненія изъ общества дер. Мастечны, просятъ о возвращеніи ихъ въ Орловскую губернію съ надѣломъ тамъ землею. Между тѣмъ изъ дѣла не видно, чтобы Орловское Губернское Присутствіе имѣло въ виду съ одной стороны удостовѣреніе мѣстнаго Войсковаго Начальства о дѣйствительной невозможности надѣлить крестьянъ землею на мѣстѣ ихъ жительства въ землѣ Войска Донскаго, существующія же для сего Войска постановленія не исключаютъ возможности къ такому надѣлу, а съ другой отзывъ всѣхъ крестьянъ, законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованный, въ томъ, что они не желаютъ получить увольнительныхъ свидѣтельствъ, а просятъ о переселеніи ихъ обратно въ Орловскую губернію; ибо отзывъ о семъ данъ только двумя прибывшими въ Орловскую губернію крестьянами. Посему Главный Комитетъ, признавая необходимымъ поручить означенному Присутствію, прежде окончательнаго распоряженія на счетъ переселенія крестьянъ, привести означенныя обстоятельства въ точную извѣстность,—полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Орловскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію:

1) Чтобы оно, посредствомъ сношенія съ Донскимъ Войсковымъ Присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, удостовѣрилось какъ о положеніи, въ коемъ находятся нынѣ крестьяне, переселенные въ числѣ 22 душъ помѣщикомъ Митрофановымъ изъ дер. Мастечни въ землю Войска Донскаго, такъ и о томъ, дѣйствительно ли эти крестьяне не могутъ получить усадебную осѣдлость и установленный земельный надѣлъ въ землѣ Войска и не пожелаютъ ли они, или нѣкоторые изъ нихъ, по опросу ихъ мѣст-

нымъ Мировымъ Посредникомъ, получить увольнительныя свидѣтельства.

2) Что по полученіи сихъ свѣдѣній тѣмъ изъ означенныхъ крестьянъ, которые не изъявятъ желанія получить увольнительныя свидѣтельства или водвориться въ землѣ Войска Донскаго, если такое водвореніе окажется возможнымъ, Орловское Губернское Присутствіе предоставитъ возвратиться въ Орловскую губернію въ деревню Мастечны, гдѣ они числятся по ревизіи, и получить тамъ надѣлъ: если у помѣщиковъ имѣется свободная за надѣломъ крестьянъ земля, то изъ сей земли въ томъ размѣрѣ, какимъ пользуются прочіе крестьяне деревни Мастечны, въ противномъ же случаѣ—изъ мірской земли этого селенія; и

3) что помѣщики Митрофановы обязаны тѣмъ крестьянамъ, которые откажутся отъ полученія увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдать пособіе для постройки усадебныхъ строеній и обзаведенія хозяйственными принадлежностями.

3) Объ удовлетвореніи частныхъ долговъ и казенныхъ недоимокъ изъ денегъ, предназначенныхъ къ выдачѣ въ пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ.

Въ Тверскомъ и С.-Петербургскомъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли удерживать изъ назначенной въ пособіе мелкопомѣстнымъ дворянамъ суммы частные долги или казенныя недоимки, могущія оказаться на тѣхъ лицахъ?

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Правительство назначеніемъ пособій имѣло въ виду оказать вспомоществованіе тѣмъ неимущимъ мелкопомѣстнымъ дворянамъ, которые, съ отмѣною крѣпостнаго состоянія, понесли убытки или разстройство въ своемъ хозяйствѣ, и что цѣль эта, во многихъ случаяхъ, не будетъ достигнута, если допустить изъ такого вспомоществованія вычеты долговъ, лежащихъ на тѣхъ владѣльцахъ; ибо у многихъ изъ нихъ вся сумма вспомоществованія должна будетъ поступить на удовлетвореніе однихъ долговъ, и такимъ образомъ пособіе совершенно утратило бы первоначальное свое назначеніе, а мелкопомѣстные владѣльцы лишились бы возможности выйдти изъ настоящаго ихъ затруднительнаго положенія.

По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что означенное пособіе должно бы быть изъято отъ вычета долговъ; тѣмъ болѣе, что кредиторы, цѣлая ссуду, ни въ какомъ случаѣ не могли

разсчитывать на удовлетвореніе своихъ претензій изъ выдаваемаго нынѣ пособія, а по всей вѣроятности имѣли въ виду какое либо другое обезпеченіе со стороны своихъ должниковъ. Что же касается до податныхъ недоимокъ, то по ст. 671 Устава о податяхъ, онѣ не удерживаются изъ капиталовъ, выдаваемыхъ помѣщику по какому либо случаю изъ казны.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему сдѣлать, по сношенію съ Министромъ Финансовъ, надлежащія распоряженія, чтобы пособіе, опредѣляемое мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, на основаніи Дополнительныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, выдавалось имъ все сполна, безъ всякихъ вычетовъ на уплату казенныхъ взысканій или частныхъ долговъ.

4) Объ отмѣнѣ круговой поруки въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, принадлежащихъ не мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ.

Въ Ярославскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли примѣнять ст. 7 Дополнительныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ *) къ тѣмъ имѣніямъ, которыя по числу состоящихъ въ нихъ душъ и количеству земли хотя и подходятъ къ разряду мелкопомѣстныхъ, но принадлежатъ помѣщикамъ, владѣющимъ населенными имѣніями еще въ другихъ мѣстностяхъ, а слѣдовательно не принадлежащимъ къ числу мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи ст. 245 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія круговая отвѣтственность крестьянъ, по отправленію повинностей въ пользу помѣщика, установлена для всѣхъ тѣхъ имѣній, гдѣ земля находится въ общинномъ пользованіи крестьянъ. Исключеніе изъ этого правила допущено только для имѣній, принадлежащихъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, въ которыхъ, по ст. 7 Дополнительныхъ правилъ, вовсе отмѣнена круговая порука и возложена отвѣтственность за исправное отбываніе повинностей помѣщику на каждаго домохозяина отдѣльно. Слѣдовательно по точному

---

[1]) Въ сей статьѣ постановлено, что круговое между крестьянами ручательство въ исправномъ отбываніи слѣдующихъ помѣщику повинностей не распространяется на имѣнія мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, и что въ сихъ имѣніяхъ каждый домохозяинъ изъ крестьянъ отвѣчаетъ самъ за исправное выполненіе слѣдующей съ него повинности.

смыслу вышеприведенныхъ статей крестьяне малочисленныхъ имѣній избавляются отъ круговой отвѣтственности, по отправленію повинностей къ помѣщику, только тогда, когда помѣщикъ ихъ принадлежитъ къ разряду мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, при общинномъ пользованіи землею круговое ручательство для нихъ обязательно. Такое безусловное примѣненіе круговой поруки во всѣхъ имѣніяхъ, гдѣ существуетъ общинное пользованіе землею, едва ли будетъ справедливо въ отношеніи къ малочисленнымъ сельскимъ обществамъ, которыя по составу своему ни чѣмъ не отличаются отъ имѣній, принадлежащихъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, а между тѣмъ не избавлены отъ тягостнаго для нихъ круговаго ручательства и во многихъ случаяхъ почти невозможнаго, ибо въ имѣніи, состоящемъ на примѣръ изъ 5 душъ и 2 работниковъ, при болѣзни одного изъ работниковъ, пришлось бы отбывать повинности другому почти вдвое больше, чего онъ, по всей вѣроятности, не въ состояніи будетъ исполнить, а если бы даже и исполнялъ, то такое обремененіе было бы крайне несправедливымъ и совершенно раззорительнымъ.

Имѣя въ виду, что круговое ручательство признано неудобнымъ и отмѣнено въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ въ томъ уваженіи, что оно могло бы оказаться особенно тягостнымъ для крестьянъ малочисленныхъ сельскихъ обществъ, составляющихъ таковыя имѣнія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ несправедливымъ оставлять круговую поруку въ точно такихъ же мелкихъ имѣніяхъ только потому, что крестьяне, поселенные въ нихъ, принадлежатъ владѣльцамъ не мелкопомѣстнымъ. Если даже и допустить, что крестьяне эти находятся въ лучшемъ положеніи, чѣмъ крестьяне мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, то и въ такомъ случаѣ льгота эта должна быть признана для нихъ необходимою, такъ какъ круговая отвѣтственность другъ за друга обратила бы, въ скоромъ времени, этихъ крестьянъ изъ зажиточныхъ въ такихъ же бѣдняковъ, если еще не хуже, какъ и крестьяне мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. Точно также нѣтъ повода предполагать, чтобы отмѣна круговой поруки въ такихъ мелкихъ имѣніяхъ могла возбудить ропотъ со стороны помѣщиковъ, ибо если мелкопомѣстные владѣльцы достаточно обезпечены въ исправномъ отбываніи крестьянами повинностей, при отвѣтственности каждаго домохозяина за себя, то мѣра эта тѣмъ болѣе будетъ справедлива въ отношеніи тѣхъ владѣльцевъ, которые имѣютъ, кромѣ этихъ имѣній, еще другія.

Главный Комитетъ, признавая и съ своей стороны неудобнымъ обязывать круговою порукою малочисленныя крестьянскія общества, находитъ однако нужнымъ пояснить, что освобожденіе отъ круговой отвѣтственности должно распространяться только на крестьянъ, составляющихъ отдѣльныя малочисленныя сельскія общества, а не на выселки, принадлежащіе къ обществамъ, въ коихъ имѣется достаточное число крестьянъ для установленія круговой отвѣтственности.

На семъ основаніи Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Ярославскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса, что правило, изложенное въ ст. 7 Дополнительныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, должно распространяться на всѣ малочисленныя отдѣльныя сельскія общества, въ которыхъ числится по 10 ревизіи менѣе 21 души мужескаго пола, хотя бы общества эти принадлежали не мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, но не можетъ быть примѣнено къ выселкамъ, входящимъ въ составъ сельскихъ обществъ, въ коихъ числится болѣе 21 души.

5) О предоставленіи удѣльнымъ крестьянамъ правъ по суду, предоставленныхъ прочимъ свободнымъ сельскимъ состояніямъ.

Вятской губерніи удѣльный крестьянинъ Кондратій Гурьевъ, жалуясь Сенату на отказъ Департамента Удѣловъ въ предоставленіи ему, Гурьеву, права отыскивать судебнымъ порядкомъ съ дяди его, удѣльнаго же крестьянина, слѣдующей ему части изъ оставшагося послѣ дѣда ихъ капитала, ходатайствуетъ о предоставленіи ему сего права.

Помощникъ Предсѣдателя Департамента Удѣловъ донесъ, что по закону (Т. X. ч. 2 Зак. Гражд. изд. 1857 г. ст. 982—987) тяжебныя дѣла между удѣльными крестьянами разбираются не общими судебными мѣстами, а удѣльнымъ вѣдомствомъ; а потому просьба удѣльнаго крестьянина Гурьева не подлежитъ разсмотрѣнію Сената.

Главноуправлявшій II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи увѣдомилъ, что хотя существующія въ законахъ правила о порядкѣ разбора тяжбъ и исковъ удѣльныхъ крестьянъ между собою не отмѣнены Высочайшимъ Указомъ, даннымъ 20 Іюня 1858 г., тѣмъ не менѣе въ семъ указѣ прямо выражено Высочайшее желаніе даровать удѣль-

нымъ крестьянамъ личныя и по имуществу права, предоставленныя прочимъ свободнымъ сельскимъ сословіямъ. Принимая сверхъ того во вниманіе, что дѣла сихъ крестьянъ съ лицами другихъ вѣдомствъ подлежатъ общему судебному порядку и что вышеозначеннымъ Высочайшимъ Указомъ удѣльнымъ крестьянамъ дозволено переходить въ другія сословія на тѣхъ же основаніяхъ, какъ крестьянамъ государственнымъ, Главноуправлявшій находилъ, что было бы не только несправедливо лишать ихъ въ дѣлахъ между собою возможности пользоваться, наравнѣ съ лицами другихъ состояній, защитою общихъ судебныхъ мѣстъ, но что сіе могло бы даже возбудить въ нихъ сомнѣніе, которое въ такомъ случаѣ не было бы лишено нѣкотораго основанія, о томъ, вполнѣ ли они сравнены въ правахъ своихъ съ прочими сельскими обывателями, и тѣмъ самымъ побуждать ихъ къ переходу въ другія сословія, дабы воспользоваться правами, которыя не предоставляются имъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ. На основаніи сихъ соображеній Главноуправлявшій II Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи хотя и полагалъ не воспрещать удѣльнымъ крестьянамъ вѣдаться въ общихъ судебныхъ мѣстахъ не только въ ихъ тяжебныхъ и исковыхъ дѣлахъ съ лицами другихъ состояній, но и между собою,—однакожъ для окончательнаго разрѣшенія сего вопроса считалъ нужнымъ внести обстоятельства сего дѣла на разсмотрѣніе въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Графа Блудова, опредѣлилъ: дозволить удѣльному крестьянину Кондратію Гурьеву разобраться въ общихъ судебныхъ мѣстахъ съ дядею своимъ, удѣльнымъ же крестьяниномъ Степаномъ Гурьевымъ, о наслѣдственномъ капиталѣ; но какъ таковое заключеніе послужитъ поясненіемъ и дополненіемъ дѣйствующихъ законовъ о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ удѣльныхъ крестьянъ, то на приведеніе сего въ исполненіе испросить Высочайшее соизволеніе.

Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Правительствующему Сенату привести опредѣленіе его въ исполненіе.

6) О Мировомъ Посредникѣ по Нижегородскому уѣзду.

Въ Маѣ 1861 г. Начальникъ Нижегородской губерніи представилъ Сенату объ утвержденіи Мировымъ Посредникомъ по Нижегородскому уѣзду Подпоручика Остафьева и Кандидатомъ къ нему

Инженеръ-Поручика Андреева, на что и послѣдовало со стороны Сената разрѣшеніе.

До полученія сего указа, Подпоручикъ Остафьевъ отказался принять означенную должность; вслѣдствіе чего Начальникъ Нижегородской губерніи представилъ Сенату объ утвержденіи на вакансію Мироваго Посредника по Нижегородскому уѣзду Поручика Ульянина, на что также послѣдовало разрѣшеніе Сената.

Между тѣмъ, за отказомъ Поручика Остафьева, въ должность Мироваго Посредника по Нижегородскому уѣзду вступилъ Кандидатъ Андреевъ, принявшій эту должность согласно предложенію бывшаго Начальника губерніи, основанному на ст. 16 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Вслѣдствіе встрѣченныхъ, при исполненіи помянутыхъ двухъ указовъ Сената, затрудненій со стороны Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Сенатъ принялъ на видъ, что бывшій Начальникъ Нижегородской губерніи предложилъ Инженеръ-Поручику Андрееву вступить въ должность Мироваго Посредника не на основаніи ст. 18-й Высочайше утвержденнаго въ 19-й день Февраля 1861 г. Положенія о крестьянахъ, опредѣляющей порядокъ временнаго замѣщенія Посредниковъ Кандидатами, а на основаніи ст. 16-й того Положенія, опредѣляющей порядокъ окончательнаго вступленія Посредниковъ въ должность, чего въ виду Сената, при утвержденіи Мировымъ Посредникомъ Ульянина, не имѣлось. При томъ Андреевъ, какъ утвержденный уже Сенатомъ Кандидатъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 26-го Апрѣля 1861 года Положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, съ назначеніемъ въ Посредники, не подлежалъ уже вторичному утвержденію Сената. По сему и принимая во вниманіе, что самая цѣль утвержденія Кандидатовъ состоитъ въ замѣщеніи ими выбывающихъ Посредниковъ, Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: должность Мироваго Посредника по Нижегородскому уѣзду, по изложеннымъ основаніямъ, считать съ 18-го Сентября 1861 г. окончательно замѣщенною утвержденнымъ Сенатомъ Кандидатомъ Инженеръ-Поручикомъ Андреевымъ; но какъ настоящимъ опредѣленіемъ отмѣняется Указъ Сената объ утвержденіи Мировымъ Посредникомъ Ульянина, то на приведеніе таковаго опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Главный Комитетъ полагаетъ: Предоставить Правительствующему Сенату привести опредѣленіе его въ исполненіе.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Александръ Тройницкій.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

111.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 1-го сего Сентября за № 27-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

14 Сентября 1862 г.

112.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
14 Сентября 1862».

ЖУРНАЛЪ
Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія
1 Сентября 1862 года.

№ 27-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.

Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
» » Рейтернъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) О покосахъ, расчищенныхъ собственными трудами мастеровыхъ поссессіонныхъ заводовъ.

На нѣкоторыхъ поссессіонныхъ горныхъ заводахъ, коимъ земли отведены были отъ казны, заводскіе люди имѣютъ покосы, расчищенные собственными трудами. По ст. 431 и 486 Горнаго Устава заводскіе люди, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ поссессіонныхъ заводовъ, имѣли право пользоваться такими покосами на всю жизнь, покуда оставались жить при заводахъ, даже и въ отставкѣ, и могли на всю жизнь запродавать ихъ другимъ. Въ примѣчаніи 1-мъ къ ст. 21-й Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ сказано, что покосы и пашни, расчищенные собственнымъ трудомъ и иждивеніемъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, не входятъ въ число земель, назначенныхъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, въ надѣлъ и остаются, на основаніи ст. 431 Горнаго Устава, въ пользованіи таковыхъ домохозяевъ пожизненно и безплатно. Въ дополнительныхъ же правилахъ для частныхъ горныхъ заводовъ сего не оговорено ни относительно земель, въ собственность заводчику принадлежащихъ, ни относительно земель, отведенныхъ поссессіоннымъ заводамъ отъ казны.

Пермское Губернское Присутствіе полагаетъ, сохранивъ силу ст. 431 и 486 Горнаго Устава, предоставить заводскимъ людямъ на частныхъ заводахъ, имѣющихъ отведенныя отъ казны земли, право сохранить означенные покосы въ безвозмездномъ пожизненномъ пользованіи, съ ограниченіемъ заводскихъ людей въ продажѣ или переуступкѣ ими этихъ покосовъ другимъ. Къ сему Пермскій Губернаторъ присовокупилъ, что отказъ заводскимъ людямъ въ правѣ безвозмездно-пожизненнаго пользованія такими покосами

побуждаетъ, на нѣкоторыхъ заводахъ, заводскихъ людей отказываться отъ уставныхъ грамотъ и можетъ послужить источникомъ волненій.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ отзывомъ Министерства Финансовъ, полагаетъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго Пермскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопроса, разъяснить, что такъ какъ въ Дополнительныхъ Правилахъ о приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ людяхъ вѣдомства Министерства Финансовъ не отмѣненъ законъ, изложенный въ ст. 431 и 486 Горнаго Устава, то законъ сей и нынѣ остается въ своей силѣ. По сему участки, расчищенные собственнымъ трудомъ и иждивеніемъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, на принадлежащихъ заводамъ казенныхъ или частныхъ земляхъ, по силѣ вышеприведенной 486 ст. Горнаго Устава, не должны входить въ размѣръ общаго установленнаго надѣла, а каждый такой участокъ остается, пожизненно и безвозмездно, за тѣмъ домохозяиномъ, который его расчистилъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и имѣя въ виду что объ оставленіи, согласно статьи 431 Устава Горнаго, участковъ, расчищенныхъ собственными трудами домохозяевъ на казенныхъ горныхъ заводахъ, въ пожизненномъ и безплатномъ пользованіи сихъ домохозяевъ, упоминается въ 1-мъ примѣчаніи къ статьѣ 21-й Высочайше утвержденнаго 8-го Марта 1861 г. Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, и что статья 486 Горнаго Устава относится только къ поссессіоннымъ заводамъ, полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Пермскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса, что на основаніи статьи 486 Горнаго Устава участки, расчищенные собственнымъ трудомъ и иждивеніемъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, на принадлежащихъ поссессіоннымъ заводамъ земляхъ, остаются, пожизненно и безвозмездно, въ пользованіи тѣхъ домохозяевъ, которые ихъ расчистили, и которые могутъ переуступать сіи участки другимъ. Такіе участки, по примѣненію къ статьѣ 446 Устава Горнаго и примѣчанія къ статьѣ 21-й Положенія о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ, не должны входить въ размѣръ общеустановленнаго земельнаго надѣла.

2) О производствѣ въ чины членовъ отъ Правительства на Мировыхъ Съѣздахъ.

По ст. 100 и 101 Положенія о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, при уѣздныхъ Мировыхъ

Съѣздахъ полагаются, въ качествѣ Членовъ отъ Правительства, особо назначаемые для сего чиновники, избираемые Начальникомъ губерніи. На основаніи ст. 103 того же Положенія, они пользуются правами государственной службы.

Начальники губерній неоднократно входили съ представленіями къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ: въ какомъ классѣ слѣдуетъ считать означенныя должности, такъ какъ въ Положеніи 19-го Февраля это не опредѣлено. Министерство доселѣ постоянно отвѣчало, что члены отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ, по силѣ вышеупомянутой ст. 103, могутъ быть зачислены въ государственную службу, на основаніи существующихъ законовъ: или по Канцеляріи губернатора, или по Губернскому Правленію, и что, не вводя должности по крестьянскому дѣлу въ разряды росписанія по классамъ, законъ не имѣлъ въ виду поставить ихъ ниже другихъ классныхъ должностей; напротивъ, предполагалось: съ одной стороны дать имъ чрезъ это особое значеніе, съ другой— расширить выборъ лицъ на эти должности. Затѣмъ, если бы отъ сего произошли какія либо затрудненія въ чинопроизводствѣ или служебныхъ наградахъ, то подлежащія начальства могутъ входить по частнымъ случаямъ съ отдѣльными представленіями.

Но Департаментъ Герольдіи, вслѣдствіе представленія одного члена отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ къ производству, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующій чинъ, сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что впредь до опредѣленія класса должности членовъ Мировыхъ Съѣздовъ занимающіе сіи должности чиновники будутъ оставляемы безъ чинопроизводства.

Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что члены отъ Правительства, состоя въ Мировыхъ Съѣздахъ на равныхъ правахъ съ Мировыми Посредниками, должны пользоваться и равными съ ними служебными правами, а Мировымъ Посредникамъ предоставлены служебныя права, равныя съ Уѣздными Предводителями Дворянства, должности которыхъ отнесены къ 6-му классу, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: должности членовъ отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ отнести также къ 6 классу съ правомъ на производство въ чины, какъ чиновниковъ, служащихъ по опредѣленію отъ Правительства.

Главный Комитетъ, признавая необходимымъ не останавливать производства въ чины Членовъ отъ Правительства на Мировыхъ Съѣздахъ и соглашаясь съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, что должность сихъ Членовъ, по сравненію съ другими должностями

мировыхъ учрежденій, слѣдовало бы отнести не ниже какъ къ 6-му классу, находитъ, однако, что вообще опредѣленіе класса для сей должности сопряжено было бы съ нѣкоторымъ неудобствомъ, ибо это стѣснило бы выборъ лицъ для опредѣленія на вакантныя мѣста по этой должности, замѣщаемыя нынѣ способными лицами безъ всякаго различія чиновъ. Посему Главный Комитетъ полагаетъ, не назначая опредѣленнаго класса означенной должности, постановить, что Члены отъ Правительства Мировыхъ Съѣздовъ могутъ быть производимы какъ за выслугу лѣтъ, такъ и за отличіе, во всѣ чины до 5 класса включительно.

3) О введеніи въ дѣйствіе въ опредѣленный срокъ уставныхъ грамотъ.

Начальникъ Калужской губерніи, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1861 годъ, между прочимъ изъяснилъ, что хотя послѣдній срокъ составленія и введенія въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ назначенъ 19-го Февраля 1863 г., но есть основаніе предполагать, что къ этому сроку всѣ по губерніи грамоты не поспѣютъ.

По этой статьѣ послѣдовала Высочайшая Вашего Императорскаго Величества резолюція: «Министру Внутреннихъ Дѣлъ представить по этому свои соображенія въ Главный Комитетъ».

Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ, что въ первый съ обнародованія Положеній годъ, назначенный для подачи уставныхъ грамотъ самими владѣльцами, было введено въ дѣйствіе весьма небольшое число грамотъ.

Съ окончаніемъ этого года, приняты Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями, по указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ необходимыя мѣры ко введенію въ дѣйствіе по всѣмъ имѣніямъ грамотъ въ опредѣленный для этого 2-хъ-годовой срокъ; вслѣдствіе чего дѣло это пошло гораздо успѣшнѣе. Въ настоящее время, когда еще до истеченія крайняго по Положенію срока осталось около полугода, не представляется возможнымъ судить о томъ, достаточны ли принятыя уже мѣры, и какія мѣры представятся еще необходимыми къ своевременному окончанію сего дѣла во всѣхъ губерніяхъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, предоставить ему, Министру, войти въ свое время въ соображеніе о мѣрахъ, какія необходимо будетъ принять какъ въ Калужской, такъ и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ, ко введенію въ дѣйствіе во всѣхъ имѣніяхъ уставныхъ грамотъ въ опре-

дѣленный Положеніемъ 2-хъ-лѣтній, съ утвержденія Положеній о крестьянахъ, срокъ, и соображенія сіи, если окажется нужнымъ, представить въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія.

4) Объ освобожденіи отъ суда прибывающихъ изъ заграницы бывшихъ крѣпостныхъ людей.

Въ Саратовскую губернію прибыло нѣсколько русскихъ выходцевъ изъ заграницы, по большей части бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей, которые желаютъ нынѣ остаться въ Россіи. По закону, лица сіи подлежали бы преданію суду. Но Саратовскія Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и Губернское Правленіе, не имѣя въ виду, чтобы упомянутыми лицами сдѣланы были какіе либо проступки до отлучки за границу, и принимая во вниманіе, что побудительною къ тому причиною было только желаніе избавиться отъ крѣпостнаго состоянія, несвоевременность котораго признана уже Правительствомъ, испрашиваютъ разрѣшенія о дозволеніи упомянутымъ выходцамъ, въ числѣ 24-хъ, приписаться къ свободнымъ податнымъ сословіямъ безъ преданія ихъ суду.

Въ то же время Министерство Иностранныхъ Дѣлъ доставило Министру Внутреннихъ Дѣлъ всеподданнѣйшее прошеніе проживающаго въ Парижѣ бывшаго крѣпостнаго человѣка Графа Потоцкаго, Кирилла Салина, о дозволеніи ему возвратиться въ Россію и приписаться къ городскому обществу. Салинъ выбылъ за границу вмѣстѣ съ помѣщикомъ въ 1841 г.; о хорошемъ поведеніи его во время пребыванія въ Парижѣ имѣются свидѣтельства полиціи и частныхъ лицъ. Со стороны опекунскаго управленія надъ имѣніемъ Графа Потоцкаго, равно и бывшихъ односельцевъ Салина, а также и со стороны губернскаго начальства не встрѣчается препятствій къ дозволенію ему возвратиться въ Россію, съ правомъ приписаться къ одному изъ податныхъ сословій.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 22-го Января сего года положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, бывшимъ крѣпостнымъ людямъ, возвращающимся изъ бѣговъ, предоставлено приписываться къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, съ согласія и даже, при извѣстныхъ условіяхъ, безъ согласія обществъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ возможнымъ примѣнить это Высочайшее повелѣніе и къ бывшимъ крѣпостнымъ людямъ, возвратившимся

изъ заграницы, и на этомъ основаніи дозволить означеннымъ лицамъ, прибывшимъ въ Саратовскую губернію, приписаться къ сельскимъ или городскимъ обществамъ, а равно и бывшему крѣпостному человѣку Графа Потоцкаго, Кириллу Салину, возвратиться въ Россію, не подвергая ихъ суду, если ими не было совершено другихъ преступленій.

Главный Комитетъ полагаетъ: заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить, предоставивъ ему разрѣшать на томъ же основаніи подобные случаи на будущее время.

5) О приписк въ городское сословіе семействъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, возвратившихся изъ заграницы, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 1856 года.

Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ возбужденъ былъ въ 1857 г. вопросъ о томъ: какъ поступать съ семействами тѣхъ прибывшихъ, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста 26-го Августа 1856 г., изъ заграницы выходцевъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые ходатайствовали о причисленіи съ ними къ городамъ женъ и дѣтей ихъ, находившихся во владѣніи помѣщиковъ.

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Сенатъ указомъ отъ 10-го Апрѣля 1858 г. далъ знать Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору, что вышедшіе изъ заграницы помѣщичьи крестьяне могутъ приписываться въ свободныя податныя сословія, по ихъ избранію, при чемъ жены ихъ должны слѣдовать состоянію мужей, дѣти же ихъ, рожденные въ крѣпостномъ состояніи, должны попрежнему оставаться въ томъ званіи.

Въ настоящее время Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ на разрѣшеніе Сената ходатайство Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора о дозволеніи, за отмѣною крѣпостнаго права на крестьянъ, упомянутымъ выходцамъ, причисленнымъ въ Одесскіе мѣщане, приписать къ своимъ семействамъ и находящихся при нихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Сенатъ, принявъ во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 19-го Февраля 1861 г. Положеніемъ о крестьянахъ, крѣпостное право на крестьянъ отмѣнено навсегда, и крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, какъ свободнымъ сельскимъ обывателямъ, предоставлено перечисляться въ другія сословія и общества, признаетъ основательнымъ ходатайство Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, а потому полагаетъ: оное утвердить

*

и на приведеніе означеннаго опредѣленія въ исполненіе, какъ не согласнаго съ прежнимъ по сему дѣлу опредѣленіемъ, испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Положеніе Комитета. Предоставить Правительствующему Сенату привести его опредѣленіе въ исполненіе.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ. *Петръ Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

113.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 28 Сентября 1862 г. за № 848.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ 27 сего Сентября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 17 Сентября 1862 г. за № 28, съ послѣдовавшею на немъ собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

114.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 17-го сего Сентября за № 28-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

27 Сентября 1862 г.

115.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
27 Сентября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

17 Сентября 1862 года.

№ 28.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) Объ исчисленіи повинности въ уставныхъ грамотахъ съ крестьянъ, состоящихъ на смѣшанной повинности.

На основаніи статьи 200 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, состоящіе на смѣшанной повинности кре-

стьяне должны при составленіи уставной грамоты: или перейти на чистый оброкъ, или заключить съ помѣщикомъ срочные договоры о размѣрѣ смѣшанной повинности.

Въ примѣненіи этого правила встрѣтилось нынѣ затрудненіе въ Гродненской губерніи, гдѣ временнообязанные крестьяне 14 сельскихъ обществъ, состоящіе на смѣшанной повинности, объявили Мировому Посреднику при введеніи уставныхъ грамотъ, что они не въ состояніи перейти немедленно на оброкъ по неимѣнію къ тому средствъ, а заключать договора съ помѣщикомъ на счетъ размѣра смѣшанной повинности не желаютъ, потому что боятся понести отъ этого убытки впослѣдствіи.

По мнѣнію мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, для устраненія такихъ затрудненій слѣдовало бы принять за правило, что если крестьяне, состоящіе на смѣшанной повинности, заявятъ при введеніи уставной грамоты о своемъ нежеланіи перейти немедленно на чистый оброкъ, и если при томъ между ними и помѣщикомъ не состоится добровольнаго соглашенія о размѣрѣ смѣшанной повинности, то оставлять такихъ крестьянъ по прежнему на смѣшанной повинности, облегчивъ только оную противъ инвентарнаго ея размѣра, примѣняясь къ правиламъ, установленнымъ для облегченія издѣльной повинности.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по смыслу 200 статьи Мѣстнаго Положенія крестьяне имѣютъ право, при введеніи уставной грамоты, избрать для себя какую либо изъ двухъ повинностей: оброчную или смѣшанную. Но правомъ перейти на оброкъ могутъ воспользоваться только тѣ изъ состоящихъ на смѣшанной повинности крестьянъ, которые имѣютъ возможность внести за полгода впередъ причитающійся съ нихъ по уставной грамотѣ оброкъ, для всѣхъ же остальныхъ крестьянъ, въ особенности въ мѣстностяхъ не промысловыхъ и гдѣ при этомъ денежный оброкъ до сего времени былъ весьма незначителенъ сравнительно съ издѣльною повинностью, ими отбываемою, немедленный переходъ на денежный оброкъ оказывается невозможнымъ. Самый выборъ, предоставленный крестьянамъ, между смѣшанной и оброчной повинностями не можетъ считаться свободнымъ, потому что помѣщикъ, при несостоятельности крестьянъ къ платежу оброка, можетъ предложить имъ такія условія объ оставленіи смѣшанной повинности, которыя будутъ явно обременительны для нихъ. Слѣдовательно, кромѣ общей замѣчаемой въ крестьянахъ нерѣшимости къ заключенію письменныхъ условій, могутъ быть существенныя препятствія къ добровольнымъ соглашеніямъ между помѣщиками

и крестьянами о смѣшанной повинности. Принудительный же переводъ крестьянъ на оброкъ былъ бы несогласенъ съ однимъ изъ коренныхъ началъ Положенія и во многихъ случаяхъ имѣлъ бы послѣдствіемъ разстройство крестьянскаго хозяйства.

Посему признавая правильнымъ заключеніе Гродненскаго Губернскаго Присутствія объ оставленіи крестьянъ на смѣшанной повинности съ облегченіемъ оной во всѣхъ случаяхъ, когда они не пожелаютъ: или перейти на оброкъ, или заключить съ помѣщикомъ добровольное условіе о способѣ отбыванія повинностей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ по сему предмету съ представленіемъ въ Главный Комитетъ.

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: предоставить ему, Министру, сообщить подлежащимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что для устраненія затрудненій при примѣненіи 200 статьи Мѣстнаго Положенія для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской, надлежитъ руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Если крестьяне, состоящіе на смѣшанной повинности, откажутся перейти на чистый оброкъ, и если при этомъ не состоится между ними и помѣщикомъ договора о размѣрѣ смѣшанной повинности, то крестьяне эти должны остаться попрежнему на смѣшанной повинности, при чемъ размѣръ ея слѣдуетъ опредѣлить въ уставной грамотѣ, примѣняясь къ статьѣ 150 означеннаго Мѣстнаго Положенія и къ Высочайшему повелѣнію 26 Сентября 1861 года объ уменьшеніи числа сгонныхъ дней.

Примѣчаніе. Порядокъ исчисленія смѣшанной повинности на вышеизложенномъ основаніи объясняется слѣдующимъ примѣромъ: если по инвентарю причитается съ участка, заключающаго въ себѣ 3 души и 12 десятинъ, пригонныхъ дней 312, сгонныхъ 36, и оброка 4 р., то прежде слѣдуетъ уменьшить число сгонныхъ дней до 8 съ души, вслѣдствіе чего причтется съ участка 24 дня, а вмѣстѣ съ пригонными 336 дней; по уменьшеніи этого числа на 10% получится $302^{2}/_{3}$ дней. Затѣмъ надлежитъ 4 р. денежнаго оброка перевести въ рабочіе дни. Такъ какъ по Положенію 3 р. оброка соотвѣтствуютъ 23 днямъ, то 4 р. будутъ соотвѣтствовать $30^{3}/_{5}$ днямъ. По приложеніи этого числа дней ($30^{3}/_{5}$) къ означеннымъ выше $302^{2}/_{3}$, общая сумма рабочихъ дней съ участка будетъ 333 дня, а съ десятины $27^{3}/_{4}$ дней. Какъ это цифра превышаетъ высшій по Положенію размѣръ издѣльной повинности съ десятины, составляющей

23 дня, то по уменьшеніи числа дней до сего размѣра, составится съ участка въ 12 десятинъ 276 рабочихъ дней. Но какъ крестьяне остаются на смѣшанной повинности, то должно исключить изъ 276 дней $30^{3}/_{5}$ дней или 4 р. денежнаго оброка, такъ что повинность, причитающаяся по уставной грамотѣ съ означеннаго участка, будетъ состоять изъ 4 рублей денежнаго оброка и $245^{2}/_{5}$ рабочихъ дней, которые слѣдуетъ распредѣлить по недѣлямъ каждаго полугодія на точномъ основаніи статей 150 и 157 Мѣстнаго Положенія.

2) Опредѣленный такимъ образомъ размѣръ смѣшанной повинности можетъ быть во всякое время измѣненъ договоромъ, заключеннымъ на точномъ основаніи статьи 200 Мѣстнаго Положенія не болѣе какъ на 3 года и засвидѣтельствованнымъ въ установленномъ порядкѣ; и

3) Крестьяне, состоящіе на смѣшанной повинности, коей размѣръ опредѣленъ согласно первой статьѣ, могутъ во всякое время перейти на чистый оброкъ съ соблюденіемъ условій, постановленныхъ въ 196—199 статьяхъ Мѣстнаго Положенія и въ Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 1 Іюня 1861 г. о порядкѣ заявленія крестьянами желанія перейти на оброкъ.

2) Объ устройствѣ 32 душъ временнообязанныхъ крестьянъ Курской губерніи сел. Быстрицъ.

Помѣщикъ Кирѣевскій въ 1859 году раздѣлилъ свое имѣніе между сыновьями, и изъ имѣнія сел. Быстрицъ, находящагося въ Тимскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, достались 32 души сыну его Алексѣю Кирѣевскому, которыхъ тогда предполагалось перевести въ сельцо Алексѣевку Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи. Для сего въ 1860 году отправлены въ сел. Алексѣевку и размѣщены по квартирамъ у мѣстныхъ крестьянъ только одни работники, которымъ и данъ былъ здѣсь полевой надѣлъ весною 1861 года, а до урожая 1861 г. имъ выдавалась мѣсячина; семейства же ихъ проживали на прежнихъ мѣстахъ въ Тимскомъ уѣздѣ, гдѣ и теперь находятся. По изданіи Положеній, сіи находившіеся въ Малоархангельскомъ уѣздѣ работники обратились къ мѣстному Мировому Посреднику съ просьбою о выдачѣ имъ видовъ для слѣдованія въ Тимскій уѣздъ. Посредникъ, принявъ во вниманіе, что въ Малоархангельскій уѣздъ переведены были только одни способные работники, между тѣмъ какъ семейства ихъ оставались на прежнемъ мѣстѣ жительства, что для переселенныхъ крестьянъ

не было приготовлено избъ, хозяйственныхъ помѣщеній и вообще всего требуемаго Высочайшимъ повелѣніемъ—4 Ноября 1858 года, и они были размѣщены на квартирахъ у крестьянъ сельца Алексѣевки, и что тѣ крестьяне остались не перечисленными по ревизскимъ сказкамъ,—распорядился въ Сентябрѣ 1861 года выдачею означеннымъ крестьянамъ прохожихъ видовъ въ Тимскій уѣздъ. Такое распоряженіе утверждено Орловскимъ Губернскимъ Присутствіемъ.

Изъ доставленныхъ затѣмъ Курскимъ Губернскимъ Присутствіемъ свѣдѣній видно, что въ сел. Быстрицахъ Тимскаго уѣзда числится, за исключеніемъ 32 душъ, 200 душъ крестьянъ, имѣющихъ надѣлъ 2 десят. 2160 саж. на душу, слѣдовательно менѣе высшаго размѣра, что у означенныхъ 32 душъ земля была отобрана помѣщикомъ еще въ 1860 году, вслѣдствіе чего крестьяне сіи остались при однихъ только усадьбахъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Ноября 1858 года переселенія могли быть допускаемы не иначе какъ по точномъ удостовѣреніи, что въ томъ мѣстѣ, куда владѣлецъ переводитъ крестьянъ, находится достаточное для нихъ количество угодій и приготовлено необходимое для крестьянъ помѣщеніе и все нужное для ихъ водворенія и обезпеченія ихъ продовольствіемъ. Въ настоящемъ же случаѣ, условія сіи ко времени изданія Положеній 19 Февраля 1861 года не были выполнены; поэтому и означенное переселеніе должно быть признано не только не совершившимся, но и не разрѣшеннымъ, и помянутые 32 души имѣютъ право остаться на прежнемъ мѣстѣ жительства Тимскаго уѣзда въ сел. Быстрицахъ, гдѣ они во время обнародованія Положеній числились по ревизіи. Принудительное переселеніе сихъ крестьянъ въ настоящее время было бы кромѣ того неудобно по той причинѣ, что высланные Кирѣевскимъ на новыя мѣста работники въ Сентябрѣ 1861 года, по разрѣшенію Мирового Посредника Малоархангельскаго уѣзда, признанному Орловскимъ Губернскимъ Присутствіемъ правильнымъ, возвратились въ Тимскій уѣздъ.

Полевой надѣлъ былъ отобранъ у означенныхъ крестьянъ помѣщикомъ въ 1860 году. Общество сел. Быстрицъ, пользующееся землей въ размѣрѣ менѣе высшаго, не согласилось и не обязано, по Высочайшему повелѣнію 27 Іюля 1861 года, отвести имъ надѣлъ. Поэтому и такъ какъ прежнія угодья, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 4 Ноября 1858 года, должны были остаться въ пользованіи 32 душъ до переселенія на новыя мѣста, казалось бы

что слѣдовало обязать помѣщика возвратить въ пользованіе сихъ крестьянъ тѣ угодья, коими они пользовались при сел. Быстрицахъ.

По симъ соображеніямъ и принимая во вниманіе Высочайше утвержденныя положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, послѣдовавшія уже по нѣсколькимъ подобнымъ случаямъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: предоставить право 32 душамъ крестьянъ Курской губерніи, Тимскаго уѣзда, села Быстрицъ, которыхъ предположено было переселить въ Малоархангельскій уѣздъ Орловской губерніи, остаться на прежнемъ мѣстѣ жительства въ сел. Быстрицахъ, гдѣ крестьяне сіи имѣютъ усадебную осѣдлость и числились по ревизіи во время обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г., со включеніемъ въ надѣлъ этого селенія земли, которая въ прежнее время состояла въ пользованіи означенныхъ 32 душъ крестьянъ и взамѣнъ которой предполагалось отвести имъ надѣлъ въ Малоархангельскомъ уѣздѣ.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) О выдачѣ мѣщанамъ Ястребцову и Рыжеву зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій.

Ковровскіе мѣщане Рыжевъ и Ястребцовъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій за умершихъ въ ратникахъ: сына Рыжева и брата Ястребцова.

Изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что сынъ Рыжева и братъ Ястребцова, принадлежавшіе помѣщицѣ Култашевой, были отданы ею въ 1855 году въ ратники Государственнаго ополченія, и въ ономъ умерли. Въ 1858 году Култашева отпустила на волю всѣхъ своихъ крестьянъ, въ томъ числѣ и семейства Рыжева и Ястребцова, которыя приписались въ Ковровское мѣщанство. За тѣмъ въ 1859 году Култашева просила, чтобы слѣдовавшія за умершихъ въ ратникахъ Рыжева и Ястребцова зачетныя квитанціи считались принадлежащими ихъ семействамъ.

По смыслу 203 статьи Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, рекрутскія квитанціи, выданныя за ратниковъ, должны принадлежать тому обществу, изъ котораго поступили ратники. На основаніи же указа Сената отъ 24 Апрѣля 1858 года зачетныя квитанціи, выданныя на людей, сданныхъ въ ратники изъ помѣщичьихъ имѣній, должны были поступать въ распоряженіе помѣщика, а за людей, поступившихъ изъ прочихъ сословій, предоставляться въ полную собственность семействъ, которымъ убылые люди принадлежали.

Принимая во вниманіе, что еще до воспослѣдованія означеннаго указа Култашева отпустила своихъ крестьянъ на волю, въ томъ числѣ и семейства просителей, а въ 1859 году, отказавшись отъ полученія за Рыжева и Ястребцова зачетныхъ квитанцій, признала оныя принадлежащими ихъ семействамъ,—Сенатъ полагаетъ зачетныя квитанціи за умершихъ въ ратникахъ Рыжева и Ястребцова выдать ихъ семействамъ, которыя чрезъ ихъ смерть лишились работниковъ.

Положеніе Комитета. Предоставить Сенату привести его опредѣленіе въ исполненіе.

4) О распространеніи на увольняемыхъ отъ обязательной службы мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ правъ на пенсіи, присвоенныхъ горнымъ нижнимъ чинамъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 21 день Марта 1861 года положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, распространены на освобождаемыхъ отъ обязательной службы мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ правила, постановленныя для мастеровыхъ монетныхъ дворовъ.

Въ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ подлежатъ увольненію на семъ основаніи 82 человѣка, изъ коихъ трое прослужили болѣе 40 лѣтъ и 16 отъ 25-ти до 30-ти лѣтъ.

Управляющій Экспедиціею изъясняетъ, что долговременная усердная служба означенныхъ 19-ти человѣкъ, изъ коихъ многіе уже въ преклонныхъ лѣтахъ, заслуживаетъ полнаго одобренія, и что изъ получаемаго ими жалованья постоянно производился вычетъ въ пенсіонный капиталъ установленнаго процента, который и былъ отсылаемъ въ Государственное Казначейство, а между тѣмъ опредѣленнаго срока выслуги на пенсіи имъ не полагалось; мастеровые эти обязаны были служить пока силы и здоровье позволяютъ и увольнялись въ отставку только по дряхлости и совершенной неспособности къ работамъ, при чемъ назначалась имъ пенсія сообразно заслугамъ и во вниманіе къ болѣзненному состоянію.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, принимая въ соображеніе, что изъ жалованья подлежащихъ увольненію мастеровыхъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ производился вычетъ въ пенсіонный капиталъ установленнаго процента, признаетъ справедливымъ назначить имъ пенсіи, тѣмъ болѣе, что таковымъ же правомъ пользуются, по закону, мастеровые горнаго вѣдомства, съ коими мастеровые Экспедиціи сравнены въ прочихъ условіяхъ увольненія отъ обязательной службы. Что же касается

самаго размѣра пенсій, то хотя, примѣняясь къ статьѣ 825 Устава о пенсіяхъ, и слѣдовало бы увольняемымъ отъ службы мастеровымъ Экспедиціи назначить пенсіи наравнѣ съ мастеровыми, а не съ нижними чинами горнаго вѣдомства, но какъ симъ послѣднимъ опредѣлена пенсія въ нѣсколько высшемъ размѣрѣ, то во вниманіе къ долговременной усердной службѣ вышеупомянутыхъ мастеровыхъ, къ преклоннымъ ихъ лѣтамъ и болѣзненному ихъ состоянію, Управляющій Министерствомъ Финансовъ полагаетъ испросить, въ видѣ особой милости, Высочайшее разрѣшеніе на производство тѣмъ изъ увольняемыхъ отъ службы мастеровымъ, которые прослужили болѣе 20-ти лѣтъ, пенсіи, присвоенныя, на основаніи статьи 819 Устава о пенсіяхъ, увольняемымъ отъ обязательной службы горнымъ нижнимъ чинамъ, и засимъ назначить имъ пенсіи: за 20-ти лѣтнюю службу—четверть оклада жалованья, за 25-ти лѣтнюю—одну треть, за 30-ти лѣтнюю—половину и за 40-лѣтнюю службу полный окладъ жалованья.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ утвердить.

5) По вопросу: слѣдуетъ ли взимать канцелярскія пошлины съ данныхъ, выдаваемыхъ временнообязаннымъ крестьянамъ на пріобрѣтеніе ими земли, и печатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія о сихъ данныхъ.

Въ Роменскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи Уѣздный Судъ, при выдачѣ временнообязаннымъ крестьянамъ данныхъ на даримыя имъ помѣщиками земли, требовалъ взноса по 3 р. канцелярскихъ пошлинъ и по 3 р. за узаконенную публикацію о совершенномъ актѣ въ издаваемыхъ Сенатскою типографіею объявленіяхъ, всего со включеніемъ пересылочныхъ по 6 р. 50 к. за каждую данную.

Полтавское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе нашло, что въ Малороссіи, гдѣ земли, уступаемыя помѣщиками крестьянамъ, или признаваемыя собственностію послѣднихъ, поступаютъ не цѣлымъ обществамъ, а отдѣльнымъ домохозяевамъ, съ выдачею и данныхъ особо каждому, взиманіе актовыхъ и типографскихъ пошлинъ было бы слишкомъ обременительно для крестьянъ и остановило бы всякаго рода сдѣлки ихъ съ помѣщиками, столь поощряемыя закономъ, тѣмъ болѣе, что пошлины иногда превышаютъ цѣну земли. Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе ходатайствуетъ объ освобожденіи крестьянъ отъ уплаты означенныхъ пошлинъ при выдачѣ данныхъ на даримыя имъ помѣщиками или признаваемыя ихъ собственностью земли.

Министръ Юстиціи, имѣя въ виду, что акты на пріобрѣтеніе крестьянами земель въ собственность, по 2-му примѣчанію къ статьѣ 5-й и по 6-й статьѣ Положенія о выкупѣ, совершаются безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, и основываясь на 440 статьѣ Тома V Устава о пошлинахъ, по которой объявленія о совершеніи актовъ имѣютъ единственною цѣлью наблюденіе за полнымъ поступленіемъ въ казну пошлинъ, полагаетъ, согласно съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, не печатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій при выдачѣ временнообязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе въ собственность надѣловъ, тѣмъ болѣе, что надѣлъ этотъ получается ими съ пособіемъ отъ Правительства, а потому о каждомъ таковомъ актѣ и безъ того будетъ публиковаться въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ при напечатаніи, по статьѣ 341 Тома XI Устава Кредитнаго, запретительныхъ на пріобрѣтаемыя крестьянами земли статей.

Что же касается издержекъ при совершеніи данныхъ на пріобрѣтаемыя временнообязанными крестьянами земли, то Министръ Юстиціи замѣтилъ, что издержки сіи могутъ представляться подлежащими къ выполненію въ двухъ видахъ: 1) канцелярскія пошлины, установленныя 442 статьею Устава о пошлинахъ Тома V-го за написаніе актовъ у крѣпостныхъ дѣлъ, и 2) деньги, причитающіяся за снятіе запрещеній съ поступающихъ въ собственность крестьянъ земель, если послѣднія вмѣстѣ съ прочимъ имѣніемъ состояли въ залогѣ Кредитнаго Установленія.

При пріобрѣтеніи крестьянами при пособіи Правительства надѣла, они освобождаются только отъ платежа крѣпостныхъ, а не канцелярскихъ пошлинъ; но имѣя въ виду: 1) что Правительство стремится облегчить выкупныя сдѣлки устраненіемъ по возможности всѣхъ стѣсненій и издержекъ, и 2) что такимъ образомъ уже отмѣнена Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія плата за печатаемыя въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, на основаніи 341 статьи Устава Кредитнаго, запретительныя статьи на выкупаемые крестьянами съ пособіемъ отъ Правительства надѣлы, Министръ Юстиціи полагаетъ возможнымъ испросить Высочайшее соизволеніе на освобожденіе помѣщиковъ и крестьянъ отъ платежа канцелярскихъ пошлинъ при выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ.

Что же касается до расхода на снятіе запрещеній съ пріобрѣтаемой въ собственность крестьянами земли, заложенной въ Кредитномъ Установленіи, то, принимая во вниманіе, что по статьѣ 341 Устава Кредитнаго при самой выдачѣ ссудъ помѣщикамъ изъ

Кредитнаго Установленія слѣдовало у нихъ изъ причитающихся имъ въ ссуду денегъ вычесть и деньги, слѣдующія за напечатаніе въ свое время разрѣшенія того запрещенія, Министръ Юстиціи находитъ, что вопросъ этотъ не могъ бы встрѣтиться на практикѣ при выдачѣ крестьянамъ данныхъ на пріобрѣтаемыя ими въ собственность земли, такъ какъ мѣста, совершающія актъ, должны только увѣдомлять о совершеніи акта кредитное мѣсто, въ которомъ выкупное имѣніе заложено, отъ котораго зависитъ сдѣлать распоряженіе о снятіи запрещенія. Слѣдовательно, предметъ сей особаго распоряженія не требуетъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Юстиціи, полагаетъ:

1) При выдачѣ временнообязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла, не печатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленій, установленныхъ статьею 761 Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак. Т. X Ч. I, изд. 1857 г.).

2) При пріобрѣтеніи временнообязанными крестьянами въ собственность отведенныхъ имъ въ надѣлъ земель установленныхъ статьею 444 Устава о пошлинахъ (Св. Зак. Т. V, изд. 1857 г.) канцелярскихъ пошлинъ не взыскивать.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Г. В. Панинъ. *Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *М. Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

116.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю отъ 19 Октября 1862 г. за № 933.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ 18 сего Октября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, 8 Октября 1862 года за № 29, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

117.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 8-го сего Октября за № 29-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

18 Октября 1862 г.

118.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
18 Октября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

8 Октября 1862 года.

№ 29-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.

Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.

Не присутствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ. } По болѣзни.

Слушаны дѣла:

1) Объ уволенныхъ фабричныхъ людяхъ Горенской мануфактуры, Московской губерніи.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника Московской губерніи о состояніи ввѣреннаго ему управленія за 1861 годъ, противъ статьи о томъ, что съ упадкомъ въ послѣднее время фабричной дѣятельности поссессіонныя фабрики начинаютъ закрываться, фабричныя строенія поступаютъ въ продажу и за тѣмъ фабричныя люди остаются не только безъ работы, но даже безъ пріюта, и что единственнымъ средствомъ вывести ихъ изъ бѣдственнаго положенія представляется поселеніе этихъ людей, по ихъ просьбѣ, на казенныхъ земляхъ,—послѣдовала Высочайшая Вашего Императорскаго Величества резолюція: «*Мин. Вн. Д. представить по этому свои соображенія*».

Нынѣ, вслѣдствіе закрытія Горенской мануфактуры Волкова, состоявшіе при оной дворовые люди (до 1000 душъ), помѣщавшіеся въ казармахъ, остались безъ надлежащаго обезпеченія. Холостые работники ушли; но семейные пришли въ волненіе, ибо съ семействами лишились жилищъ и не предвидятъ возможности содержать себя одними заработками. Они просили объ отведеніи имъ, для поселенія, прилегающей къ с. Горенкамъ 30 дес. пустопорожней земли удѣльнаго вѣдомства. Московское Губернское Присутствіе вошло о семъ съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдъ за тѣмъ и Московскій Военный Генералъ-Губернаторъ съ своей стороны призналъ крайнюю необходимость этой земли для фабричныхъ Горенской мануфактуры.

Управляющій Департаментомъ Удѣловъ увѣдомилъ, что онъ находитъ неудобнымъ отвести подъ поселеніе фабричныхъ Горенской мануфактуры означенныя 30 десятинъ земли, ибо участокъ этотъ служитъ выгономъ для крестьянъ удѣльнаго села Ивановскаго, которые и безъ того нуждаются въ землѣ.

Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поручило Московскому Губернскому Присутствію указать: нѣтъ ли вблизи какихъ либо другихъ казенныхъ или частныхъ земель, которыя могли бы быть пріобрѣтены для водворенія фабричныхъ людей Горенской мануфактуры; если же такихъ земель въ виду не имѣется, то составить подробныя предположенія о тѣхъ мѣрахъ, коими всего удобнѣе могъ бы быть устроенъ бытъ означенныхъ людей.

Губернское Присутствіе объяснило, что въ настоящее время осталось на мѣстѣ 42 семейства, заключающія въ себѣ 275 душъ обоего пола, фабричныхъ людей, которыя не могутъ найти себѣ помѣщенія.

Въ одной верстѣ отъ Горенской мануфактуры есть участокъ земли въ 50 дес., который владѣлецъ согласенъ продать по 90 р. за десятину, а всего за 4.500 р. Губернское Присутствіе считаетъ необходимымъ пріобрѣтеніе этого участка для водворенія означенныхъ фабричныхъ людей.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ, съ коимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, увѣдомилъ, что онъ съ своей стороны признаетъ вполнѣ необходимымъ, въ видахъ обезпеченія быта означенныхъ фабричныхъ людей, находящихся нынѣ въ крайне бѣдственномъ состояніи, пріобрѣтеніе для нихъ предлагаемаго Московскимъ Губернскимъ Присутствіемъ участка земли въ количествѣ 50 десятинъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду необезпеченности, угрожающей вообще всему фабричному населенію, и во вниманіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Начальника Московской губерніи, предполагаетъ, по надлежащемъ сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, войти въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія съ представленіемъ по общему вопросу о необходимости принятія особыхъ мѣръ къ обезпеченію всего фабричнаго населенія, примѣняясь къ мѣрамъ, уже предположеннымъ Главнымъ Комитетомъ относительно населенія частныхъ горныхъ заводовъ. Между тѣмъ, принимая въ соображеніе крайне бѣдственное положеніе фабричныхъ людей Горенской мануфактуры, требующее неотложнаго пособія, не ожидая разрѣшенія общаго вопроса, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ пріобрѣсти на счетъ крестьянскаго капитала означенный выше участокъ земли въ количествѣ 50 десятинъ и отдать его фабричнымъ людямъ безвозмездно въ собственность, такъ какъ люди сіи, приведенные уже въ стѣснительное

положеніе, должны будутъ еще построить себѣ на собственный счетъ дома, а переселеніе ихъ на свободныя казенныя земли въ другихъ отдаленныхъ губерніяхъ съ обзаведеніемъ и льготами, установленными для государственныхъ крестьянъ, потребовало бы почти такихъ же издержекъ, какъ и покупка помянутаго участка.

На семъ основаніи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: поручить Начальнику Московской губерніи пріобрѣсти указываемый Московскимъ Губернскимъ Присутствіемъ участокъ земли въ количествѣ 50 десятинъ на счетъ крестьянскаго капитала и отдать его фабричнымъ людямъ Горенской мануфактуры безвозмездно въ собственность, образовавъ изъ нихъ отдѣльное сельское общество крестьянъ-собственниковъ и причисливъ къ одной изъ ближайшихъ волостей по усмотрѣнію Губернскаго Присутствія.

Положеніе Комитета. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ привести его предположеніе въ исполненіе.

2) По искамъ крестьянъ Полтавской губерніи о принадлежащихъ имъ въ собственность земляхъ.

Въ Полтавскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи разсматриваемы были два дѣла, по предъявленнымъ крестьянами искамъ о правахъ собственности на земли, которыя помѣщики изъявили желаніе оставить въ своемъ распоряженіи:

1) крестьяне, водворенные въ деревняхъ Криштоновкѣ и Золотоношкѣ Пирятинскаго уѣзда въ имѣніи Милорадовича, предъявили искъ на земли, перешедшія имъ въ наслѣдство отъ предковъ, при деревнѣ Криштоновкѣ 6 дес. 1185 саж. и Золотоношкѣ 28 дес. 809 саж.

2) Крестьянка Козырева, водворенная въ селѣ Зазульѣ, владѣнія помѣщицы Мишурниковой, Роменскаго уѣзда, предъявила искъ на землю, на которой имѣетъ жительство, и которая досталась ей, по ея показанію, по наслѣдству отъ матери, вышедшей въ замужество изъ казачьяго сословія.

Губернское Присутствіе, разсмотрѣвъ означенныя дѣла, нашло, что въ первомъ изъ нихъ имѣющіяся со стороны крестьянъ доказательства вполнѣ заслуживаютъ вниманія; а потому Присутствіе полагало: подвергнуть это дѣло формальному разсмотрѣнію мировыхъ учрежденій въ порядкѣ, установленномъ въ Положеніи 19-го Февраля 1861 г. для укрѣпленія за крестьянами недвижимыхъ

имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ. Но не имѣя въ виду постановленія о распространенія существующихъ по сему предмету правилъ на имущества, переходившія между крестьянами Малороссійскихъ губерній, по праву наслѣдства а не пріобрѣтенныя ими на имя помѣщиковъ, Губернское Присутствіе представило о семъ, а равно объ искѣ крестьянки Козыревой, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Статсъ-Секретарь Валуевъ, сообразивъ изложенныя обстоятельства, находитъ, что въ Положеніяхъ 19 Февраля 1861 года установлены правила о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ, и отъ дѣйствія сихъ правилъ не изъяты Малороссійскія губерніи, но при этомъ не имѣется никакихъ указаній о распространеніи означенныхъ правилъ на тѣ имущества, которыя не были пріобрѣтены крестьянами на имя помѣщика, но переходили между ними по наслѣдству. Къ этимъ послѣднимъ случаямъ могло бы быть примѣняемо Высочайше утвержденное 18 Февраля 1861 г. положеніе Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, которымъ соглашеніе помѣщиковъ на уступку крестьянамъ ихъ собственныхъ земель въ Малороссійскихъ губерніяхъ возложено на обязанность Губернскихъ Предводителей Дворянства. Но въ приведенныхъ выше двухъ частныхъ случаяхъ, возникшихъ въ Полтавской губерніи, помѣщица Мишурникова и опекунъ надъ имѣніемъ помѣщика Милорадовича отказались уже отъ признанія за крестьянами правъ на отыскиваемыя ими земли, между тѣмъ, представленныя крестьянами доказательства не могутъ быть оставлены безъ вниманія. По сему казалось бы не должно быть никакихъ препятствій къ разсмотрѣнію сихъ доказательствъ и рѣшеніе за тѣмъ самыхъ дѣлъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, какія установлены въ Положеніяхъ 19 Февраля 1861 г., для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ объ имуществахъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ прежнее время на имя помѣщиковъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ возникшія въ Полтавской губерніи дѣла по искамъ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ помѣщиковъ Милорадовича и Мишурниковой, о правѣ собственности на нѣкоторыя земли, перешедшія къ нимъ, какъ показываютъ они, по наслѣдству, предоставить разсмотрѣнію и рѣшенію Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ качествѣ высшаго Совѣстнаго Суда, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ 32 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости

*

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

3) По иску крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніи помѣщиковъ Лукиныхъ, Пензенской губерніи, о правѣ собственности на земли.

Крестьяне, водворенные въ деревнѣ Сергашкѣ, Пензенской губерніи, въ бытность ихъ въ крѣпостной зависимости у Князей Голицыныхъ, пріобрѣли на собственныя деньги, на имя помѣщиковъ, 50 дес. земли и пользовались ею до поступленія, въ Августѣ мѣсяцѣ 1860 г., чрезъ продажу къ другимъ владѣльцамъ Лукинымъ (мужу и женѣ), когда та земля была у нихъ отобрана, и за пользованіе ею они принуждены были платить извѣстную сумму. Вслѣдствіе принесенной крестьянами жалобы на неправильное отчужденіе отъ нихъ ихъ собственности Лукинъ отозвался, что деревня Сергашка находилась въ залогѣ въ полномъ составѣ съ землею, въ количествѣ 1.348 дес., которая и поступила вся въ продажу, но, при вводѣ его во владѣніе, земли оказалось только 1.222 дес., т. е. на 126 дес. менѣе, за тѣмъ, хотя онъ при покупкѣ имѣнія и зналъ о принадлежности крестьянамъ отыскиваемыхъ ими 50 дес. и предлагалъ продававшей имѣніе, по довѣренности Князя Голицына, матери его, исключить эту землю, но она, ссылаясь на дурную службу крестьянъ, не изъявила желанія оставлять имъ землю, и потому онъ, Лукинъ, за проданныя ему земли заплатилъ деньги сполна. Прежній же владѣлецъ Князь Голицынъ показалъ, что онъ безусловно признаетъ право крестьянъ на означенныя 50 дес. земли, но что земля эта не была исключена изъ проданнаго имѣнія по оплошности довѣрительницы, его матери, впрочемъ деньги были получены ею съ Лукина, какъ видно изъ приходорасходныхъ ея книгъ, не за то количество десятинъ, какъ показываетъ Лукинъ (1.348), но только за 1.170 дес., наконецъ Князь Голицынъ указываетъ на купчую крѣпость, въ которой сказано, что Лукину продается имѣніе, доставшееся ему, Князю Голицыну, по духовному завѣщанію бабки его, Шепелевой, а Сергашскіе крестьяне купили 50 дес. у Юрьева, уже послѣ ея кончины.

Пензенское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, сообразивъ обстоятельства сего дѣла, признало вполнѣ справедливымъ возвратить крестьянамъ собственную ихъ землю, незаконно отъ нихъ отчужденную, неправильной продажей Князя Голицына, и неправильной покупкой Лукина съ тѣмъ, что послѣдній можетъ отыскивать съ перваго излишне отданныя за эту

землю деньги судебнымъ порядкомъ. На такое рѣшеніе Губернскаго Присутствія владѣльцы Лукины обратились въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ съ жалобою.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, хотя и замѣтилъ, что рѣшеніе Пензенскаго Губернскаго Присутствія не согласно съ буквальнымъ смысломъ правилъ, постановленныхъ въ Положеніяхъ 19 Февраля 1861 г., по силѣ коихъ недвижимое имущество, на которое предъявленъ крестьянами искъ, проданное въ другія руки, если бы даже оно и признавалось собственностью крестьянъ, остается у послѣдняго покупщика, а крестьянамъ предоставляется только отыскивать понесенные ими убытки съ того лица, на имя коего имущество было куплено, или съ его наслѣдниковъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ, ни прежній владѣлецъ имѣнія, ни нынѣшній, не отвергаютъ правъ крестьянъ на отыскиваемыя ими земли, слѣдовательно, искъ крестьянъ представляется въ семъ случаѣ совершенно безспорнымъ; вопросъ можетъ быть только о томъ: обязанъ ли нынѣшній владѣлецъ имѣнія отдать крестьянамъ собственныя ихъ земли, если при покупкѣ имѣнія за нихъ заплочены были имъ деньги, хотя земли эти и неправильно поступили въ продажу, въ общемъ составѣ имѣнія. Но, во первыхъ, по дѣлу не доказано, что Лукинъ, покупая имѣніе отъ Князя Голицына, дѣйствительно платилъ деньги и за крестьянскія земли, неправильно поступившія въ продажу; во вторыхъ, не доказано и того, чтобы крестьянскія земли входили въ составъ проданнаго имѣнія, такъ какъ, по показанію Князя Голицына, въ купчей крѣпости сказано, что продается имѣніе, полученное имъ по духовному завѣщанію отъ бабки, а крестьянскія земли пріобрѣтены были ими послѣ смерти завѣщательницы. Во всякомъ случаѣ рѣшеніе спорнаго вопроса о количественномъ составѣ проданнаго имѣнія и объ уплатѣ за оное денегъ относится только до продавца и покупщика, а не до крестьянъ, которые къ дѣлу о продажѣ и покупкѣ нисколько неприкосновенны. Посему рѣшеніе Пензенскаго Губернскаго Присутствія, которымъ оно предоставило продавцу и покупщику вѣдаться между собою судебнымъ порядкомъ, помимо крестьянъ, нельзя не признать совершенно справедливымъ и согласнымъ съ общими законами о продажѣ спорныхъ имуществъ (Св. Зак. Т. X ч. I ст. 866 и 1392). Отмѣна сего рѣшенія, какъ несогласнаго съ буквальнымъ смысломъ правилъ, постановленныхъ въ Положеніяхъ 19 Февраля 1861 г., при изложенныхъ обстоятельствахъ, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, могла бы повлечь за собою неблагопріятныя послѣдствія, подрывая

довѣріе крестьянъ къ Правительственнымъ учрежденіямъ, вслѣдствіе неполученія удовлетворенія, даже при несомнѣнной и никѣмъ неопровергаемой справедливости ихъ претензій. По симъ уваженіямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что рѣшеніе Губернскаго Присутствія по настоящему дѣла должно быть оставлено въ своей силѣ, полагаетъ изложенное выше рѣшеніе Пензенскаго Губернскаго Присутствія объ оставленіи во владѣніи крестьянъ дер. Сергашки 50 дес. земли, купленной ими въ прежнее время на имя бывшаго владѣльца Князя Голицына, утвердить, предоставивъ настоящимъ владѣльцамъ Лукинымъ отыскивать съ Князя Голицына понесенные ими отъ того убытки судебнымъ порядкомъ.

Положеніе Комитета. Заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

4) По дѣлу о возвращеніи изъ ссылки и военной службы бывшихъ крѣпостныхъ помѣщицы Колосовой.

Калужское Губернское Правленіе, представивъ Сенату въ 1860 г. произведенное о дѣйствіяхъ помѣщицы Колосовой по управленію имѣніемъ слѣдствіе, ходатайствовало о возвращеніи изъ Сибири безвинно сосланной туда Колосовою крестьянки Настасьи Артемьевой, вмѣстѣ съ отцомъ ея Артеміемъ Егоровымъ и матерью Пелагеею Ивановою, и объ освобожденіи отъ военной службы бывшихъ крестьянъ этой помѣщицы, напрасно отданныхъ ею въ рекруты.

Помѣщица Колосова изобличается въ обремененіи крестьянъ своихъ работами и жестокомъ съ ними обращеніи. Крѣпостную дѣвку Артемьеву за принесеніе жалобы на жестокое съ нею обращеніе, подъ предлогомъ отказа ея отъ выхода въ замужество, Колосова сослала въ Сибирь вмѣстѣ съ отцомъ и матерью—людьми хорошаго поведенія и ничѣмъ не заслужившими такого наказанія, и трехъ крестьянъ, сдѣлавшихъ показанія противъ нея при слѣдствіи, она отдала въ рекруты, въ зачетъ будущихъ наборовъ, отправивъ ихъ для сего въ Москву, подъ предлогомъ продажи хлѣба.

Крестьяне сіи: Антонъ Іевлевъ Чусовъ, Петръ Алексѣевъ Мухинъ и Василій Арефьевъ Крыловъ приняты въ Московскомъ Губернскомъ Рекрутскомъ Присутствіи, а выданныя на нихъ рекрутскія квитанціи не могли быть зачтены, такъ какъ въ то время не было объявлено рекрутскаго набора.

Въ началѣ 1861 г. сдѣлано было распоряженіе объ отдачѣ имѣнія Колосовой въ опеку, согласно заключенію Собранія Предводителей и депутатовъ Дворянства Калужской губерніи.

Что же касается ходатайства Губернскаго Правленія о возвращеніи изъ Сибири безвинно сосланной туда Колосовою крестьянки Артемьевой и объ освобожденіи отъ военной службы помянутыхъ трехъ крестьянъ этой помѣщицы, то нынѣ, по собраніи нужныхъ по сему дѣлу свѣдѣній, Сенатъ, принявъ во вниманіе, что какъ семейство крестьянки Артемьевой, такъ и крестьяне Чусовъ, Мухинъ и Крыловъ подвергнуты безвинно наказанію помѣщицею, изобличенною въ злоупотребленіи власти надъ крестьянами, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, раздѣляемымъ и Военнымъ Министромъ, опредѣляетъ: дозволить означеннымъ лицамъ, буде они того пожелаютъ, возвратиться на родину, съ тѣмъ, чтобы на нихъ распространены были всѣ права и преимущества, дарованныя Высочайше утвержденнымъ 19 Февраля 1861 г. Положеніемъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и чтобы выданныя на крестьянъ Чусова, Мухина и Крылова рекрутскія квитанціи были уничтожены; на приведеніе же сего опредѣленія въ исполненіе испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Съ настоящимъ опредѣленіемъ Сената согласился Министръ Юстиціи.

Положеніе Комитета. Предоставить Правительствующему Сенату привести его опредѣленіе въ исполненіе.

5) О порядкѣ назначенія въ рекруты въ волостяхъ крестьянъ временнообязанныхъ и собственниковъ.

На основаніи 3 п. ст. 194 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, назначенъ 2-хъ лѣтній срокъ для избранія ими порядка поставки рекрутъ. Въ случаѣ избранія волостнымъ обществомъ очереднаго порядка, оно обязано представить очередные списки. До истеченія же означеннаго срока, въ случаѣ объявленія набора, назначеніе рекрутъ должно производиться по мірскимъ приговорамъ волостныхъ сходовъ. Такимъ образомъ при предстоящемъ наборѣ рекруты отъ каждой волости будутъ назначаемы по мірскимъ приговорамъ, въ коихъ слѣдуетъ излагать и основанія, которыми руководствовались общества при назначеніи рекрутъ. При такомъ порядкѣ лица, предназначенныя для поступленія на службу, могутъ узнать о своемъ назначеніи только по составленіи обществомъ приговора; посему уклоняющимся отъ рекрутства слѣдуетъ признать того, кто, по объявленіи

ему мірскаго приговора о назначеніи въ рекруты, не явится въ срокъ къ своему мѣсту.

Лица, назначаемыя въ рекруты, могутъ находиться въ отлучкѣ изъ дома, на разстояніяхъ болѣе или менѣе значительныхъ, и потому нужно принять мѣры для возвращенія ихъ на мѣсто.

Высочайше учрежденная Комиссія для пересмотра Рекрутскаго Устава полагала назначить имъ срокъ явки, сообразно съ разстояніями и средствами, какими сельское населеніе располагаетъ для своихъ передвиженій. Но назначеніе этого срока, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, едва ли возможно. Если принять для отлучившихся крестьянъ поверстный срокъ, назначенный для чиновниковъ то это можетъ обременить крестьянъ, потому что потребуетъ довольно большихъ денежныхъ тратъ; если же допустить срокъ, принимаемый при передвиженіи войскъ, то нужно много времени для прибытія крестьянъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, что очевидно неудобно при назначеніи сравнительно небольшаго времени для производства набора. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что гораздо удобнѣе предоставить волостному обществу принимать мѣры къ вызову и возвращенію отсутствующихъ, поставивъ на его отвѣтственность исправное доставленіе къ сроку требуемаго Правительствомъ числа рекрутъ. Волостное общество можетъ назначить сроки для явки отсутствующихъ лицъ, сообразно съ средствами ихъ и разстояніями, на которыхъ они находятся отъ обществъ, отправляя свои требованія къ нимъ чрезъ мѣстную полицію. Къ тѣмъ лицамъ, которыя хотя и имѣютъ законный видъ на отлучку, но, по объявленіи имъ мірскаго приговора о назначеніи ихъ въ рекруты, не явятся къ назначенному обществомъ сроку, справедливо было бы примѣнить существующія въ законахъ (Св. Зак. Т. IV Уст. Рек. ст. 433 и 761) постановленія объ укрывающихся отъ рекрутства, если при томъ будетъ доказано, что вызовъ общества былъ имъ своевременно объявленъ.

Но постановленія эти слѣдовало бы нѣсколько смягчить относительно вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, такъ какъ они не были заблаговременно приготовлены къ своему назначенію. Для нихъ можно было бы постановить, что виновные въ укрывательствѣ отъ рекрутства, по возвращеніи на мѣсто, если они окажутся годными на службу, сдаются въ рекруты, а поступившіе за нихъ подъочередные возвращаются въ первобытное состояніе, если сами не пожелаютъ остаться въ военной службѣ.

Этими мѣрами достаточно предотвратится возможность уклоненія крестьянъ отъ рекрутской повинности. Для огражденія же

отъ произвола волостнаго схода отдѣльныхъ лицъ, предоставляется имъ ст. 207 Общаго Положенія о крестьянахъ право приносить жалобы Мировому Посреднику, для передачи на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда. Но такъ какъ разсмотрѣніе этихъ жалобъ потребуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени, то, чтобы не останавливать хода дѣлъ при наборѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ мірскіе приговоры волостныхъ сходовъ о назначеніи рекрутъ исполнять безусловно, съ тѣмъ, что если жалоба крестьянъ на назначеніе въ рекруты окажется основательною, то неправильно отданный возвращается въ первобытное состояніе, съ замѣною его другимъ лицомъ.

Такимъ образомъ оказывается необходимымъ, чтобы приговоры волостныхъ сходовъ о назначеніи рекрутъ находились въ рукахъ Мировыхъ Посредниковъ, которые должны сообщать ихъ въ Рекрутскія Присутствія.

Согласно изложеннымъ выше соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сношеніи съ Предсѣдателемъ Комиссіи для пересмотра Рекрутскаго Устава, вошелъ съ представленіемъ въ Главный Комитетъ о дополненіи установленныхъ Общимъ Положеніемъ о крестьянахъ правилъ о рекрутской повинности крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ, въ дополненіе къ установленнымъ въ Высочайше утвержденномъ 19 Февраля 1861 г. Общемъ Положеніи о крестьянахъ правиламъ о рекрутской повинности крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, постановить для руководства при предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ слѣдующее:

1) Волостные сходы временнообязанныхъ крестьянъ и крестьянъ-собственниковъ, на основаніи 2-го примѣчанія къ ст. 194 означеннаго Общаго Положенія, составляютъ мірскіе приговоры о лицахъ, назначаемыхъ ими въ рекруты, въ требуемомъ Правительствомъ числѣ. Въ этихъ приговорахъ должны быть объяснены основанія, которыми руководствовались волостные сходы при назначеніи рекрутъ.

Примѣчаніе. Затѣмъ, впредь до общаго пересмотра нынѣ существующихъ правилъ о рекрутской повинности, подлежащія отправленію оной, на основаніи ст. 194 Общаго Положенія о крестьянахъ, волостныя общества, избравшія очередной порядокъ или оставшіяся при прежнемъ у нихъ порядкѣ отправленія рекрутства, освобождаются отъ возложеннаго на

нихъ пунктомъ 3-мъ означенной статьи 194 Общаго Положенія обязанности представленія очередныхъ списковъ.

2) Если лица, назначаемыя въ рекруты, проживаютъ въ другихъ мѣстахъ, то волостной сходъ, по соображеніи со средствами сихъ лицъ и съ разстояніемъ отъ мѣста ихъ пребыванія до волости, назначаетъ срокъ для явки отсутствующихъ; распоряженіе о вызовѣ ихъ черезъ надлежащія полицейскія мѣста дѣлается Волостнымъ Правленіемъ, которое, въ случаѣ надобности, обращается съ представленіемъ о содѣйствіи къ Мировому Посреднику.

3) Недовольные распоряженіемъ Волостного схода по назначенію рекрутъ могутъ, на основаніи ст. 207 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Общаго Положенія о крестьянахъ, приносить жалобы Мировымъ Посредникамъ, для передачи на разсмотрѣніе Мировыхъ Съѣздовъ, которые при разсмотрѣніи каждой жалобы принимаютъ въ соображеніе: согласно ли сдѣланное назначеніе съ общими основаніями, принятыми сходомъ къ отправленію настоящаго набора, и съ рѣшеніями волостныхъ судовъ, если таковыя были, о принадлежности рекрутскихъ квитанцій, а также обращаютъ вниманіе на принятыя мѣры къ вызову лицъ, назначенныхъ сходомъ, но находящихся въ отлучкѣ.

4) Рѣшеніе Мировыхъ Съѣздовъ объ освобожденіи отъ рекрутства неправильно назначенныхъ въ рекруты, если рѣшенія сіи состоялись до представленія рекрутъ той волости, къ которой принадлежитъ освобожденный, сообщаются въ Рекрутское Присутствіе; поступившія же, но не разсмотрѣнныя еще жалобы не останавливаютъ сдачи рекрутъ по приговорамъ, съ тѣмъ, что если жалобы будутъ признаны основательными, то неправильно отданный возвращается, съ замѣною его другимъ.

5) Мировые Посредники наблюдаютъ за своевременнымъ составленіемъ Волостными сходами мірскихъ приговоровъ и, по полученіи ихъ изъ волостныхъ правленій, передаютъ прямо отъ себя въ подлежащія Рекрутскія Присутствія, поставляя каждый разъ въ извѣстность о томъ Губернское Присутствіе, которое въ случаѣ замѣченной медленности въ представленіи приговоровъ принимаетъ надлежащія къ устраненію оной мѣры.

6) Тѣ изъ временнообязанныхъ крестьянъ и крестьянъ-собственниковъ, которые, по объявленіи имъ мірскаго приговора о назначеніи ихъ въ рекруты, не явятся въ срокъ къ своему мѣсту, признаются укрывающимися отъ рекрутской повинности. По возвращеніи на мѣсто они сдаются въ рекруты, если окажутся годными на службу,

а поступившіе за нихъ подъочередные возвращаются въ первобытное состояніе, если сами не пожелаютъ остаться въ военной службѣ.

6) О безпошлинномъ обмѣнѣ земель, принадлежащихъ къ помѣщичьимъ имѣніямъ.

На основаніи существующихъ законовъ (Т. X ч. I ст. 1374), безпошлинный обмѣнъ землями дозволяется только въ двухъ случаяхъ: 1) для доставленія удобнаго выгона городамъ и посадамъ и 2) для полюбовнаго развода общихъ чрезполосныхъ дачъ.

Нѣкоторыя Губернскія Присутствія ходатайствуютъ о распространеніи означеннаго правила на обмѣнъ земель: 1) для удобнѣйшаго отвода крестьянскаго надѣла и 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда, за отводомъ надѣла, у помѣщиковъ остаются небольшіе участки земли въ разныхъ мѣстахъ.

Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ не было еще спеціальнаго размежеванія, окончательный отводъ крестьянскаго надѣла, съ разграниченіемъ господскихъ земель отъ мірскихъ, удобнѣе всего можетъ быть сдѣланъ одновременно съ размежеваніемъ; по этому въ такихъ имѣніяхъ безпошлинный обмѣнъ земли возможенъ будетъ на основаніи существующихъ уже правилъ. Но въ весьма значительномъ числѣ имѣній спеціальное размежеваніе уже произведено. Тѣмъ не менѣе при разверстаніи угодій господскихъ и мірскихъ, съ отводомъ тѣхъ и другихъ къ однимъ мѣстамъ, встрѣчаются въ такихъ имѣніяхъ значительныя затрудненія, частію отъ того, что спеціальное межеваніе произведено было прежде совершенно при иныхъ условіяхъ, и частію вслѣдствіе чрезполосности, возникшей уже по окончаніи межеванія. Чрезполосность господскихъ угодій съ крестьянскими повела бы въ настоящее время, съ отмѣной крѣпостнаго права, къ безпрестаннымъ столкновеніямъ обѣихъ сторонъ и затрудняла бы сдѣлки о выкупѣ крестьянами надѣла. По этому землевладѣльцамъ должны быть предоставлены всѣ возможныя средства къ удобнѣйшему разграниченію мірскихъ земель отъ господскихъ. Лучшимъ, а во многихъ случаяхъ единственнымъ къ тому способомъ представляется обмѣнъ земель между сосѣдними владѣльцами. Обмѣнъ этотъ, кромѣ того, могъ бы иногда устранить необходимость переселенія, всегда столь стѣснительнаго для крестьянъ. Между тѣмъ подобный обмѣнъ требуетъ нынѣ значительныхъ издержекъ на гербовую бумагу и уплату крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ,

что̀ естественно останавливаетъ отъ такихъ сдѣлокъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ Правительство не можетъ расчитывать на сколько нибудь значительный доходъ отъ подобныхъ сдѣлокъ, и разрѣшеніе безпошлинныхъ обмѣновъ, не уменьшивъ въ сущности государственные доходы, весьма содѣйствовало бы устройству поземельнаго владѣнія и успѣшному исходу крестьянскаго дѣла.

Все вышеизложенное относится въ равной почти степени и къ обмѣну небольшихъ участковъ, остающихся у помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ. Мѣра эта послужила бы не только къ выгодѣ помѣщиковъ, но также къ пользѣ крестьянъ, ибо владѣлецъ, расчитывая на сію льготу, для устройства, посредствомъ обмѣна земли, своего собственнаго хозяйства, былъ бы нерѣдко въ состояніи отвести вслѣдствіе того—крестьянамъ надѣлъ, съ бо̀льшимъ для нихъ удобствомъ. При этомъ слѣдуетъ только установить высшій предѣлъ величины участка, обмѣнъ коего можетъ быть допускаемъ безъ платежа пошлинъ. Для сего могла бы быть принята половина нормы, установленной въ ст. 14 Дополнительныхъ Правилъ о мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, для признанія за мелкопомѣстнымъ владѣльцемъ права на полученіе денежнаго пособія.

Что касается до порядка разрѣшенія помѣщикамъ безпошлиннаго обмѣна землями, то казалось бы, что таковой обмѣнъ слѣдуетъ допускать по удостовѣренію Мироваго Посредника, признанному Губернскимъ Присутствіемъ основательнымъ, въ томъ, что предполагаемый обмѣнъ можетъ быть полезенъ для удобнѣйшаго отвода крестьянскаго надѣла, или остающейся въ распоряженіи помѣщика земли. Въ имѣніяхъ, состоящихъ въ залогѣ Кредитныхъ Установленій, обмѣнъ сей, согласно мнѣнію Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, долженъ быть разрѣшенъ тѣмъ учрежденіемъ, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ, и которое входитъ о семъ съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда числящіеся на имѣніи долги превышаютъ обыкновенный банковый размѣръ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ съ представленіемъ о дарованіи землевладѣльцамъ, при обмѣнѣ между собою земель, льготъ и облегченій, указанныхъ въ ст. 6 Положенія о выкупѣ, по коей акты на пріобрѣтеніе земли могутъ быть совершаемы на всякую сумму въ Уѣздныхъ Судахъ съ освобожденіемъ отъ гербовыхъ и крѣпостныхъ пошлинъ.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: землевладѣльцамъ, которые, вслѣд-

ствіе поземельнаго устройства водворенныхъ въ ихъ имѣніяхъ крестьянъ, пожелаютъ произвести между собою обмѣнъ земель, предоставить льготы и облегченія, указанныя въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Въ имѣніяхъ, свободныхъ отъ запрещенія, означенныя льготы предоставлять, по удостовѣренію мѣстнаго Мироваго Посредника, утвержденному Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, о томъ, что предполагаемый обмѣнъ полезенъ для удобнѣйшаго разверстанія крестьянскихъ угодій отъ господскихъ, или для отвода къ одному мѣсту угодій, остающихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ льготы даются только при такихъ обмѣнахъ, когда величина обмѣниваемаго участка, окруженнаго землями мірскими или постороннихъ владѣльцевъ, не превышаетъ половины размѣра, установленнаго въ ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. Дополнительныхъ Правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

2) Въ имѣніяхъ, состоящихъ въ залогѣ Кредитныхъ Установленій, сверхъ условій, изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, требуется еще, чтобы обмѣнъ не послужилъ къ уменьшенію количества удобной земли, поступившей въ залогъ. Въ имѣніяхъ сихъ таковой обмѣнъ разрѣшается тѣмъ учрежденіямъ, гдѣ имѣніе состоитъ въ залогѣ. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда числящійся на имѣніи долгъ превышаетъ обыкновенный банковый размѣръ, Кредитное Учрежденіе входитъ по сему предмету съ представленіемъ въ Министерство Финансовъ.

7) О срокѣ для перехода на оброкъ крестьянъ, заявившихъ о томъ свое желаніе.

По ст. 239 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія крестьяне могутъ переходить съ издѣльной повинности на оброкъ въ сроки, установленные Уѣзднымъ Мировымъ Съѣздомъ, согласно мѣстнымъ обычаямъ и примѣняясь къ срокамъ, опредѣленнымъ для платежа оброка; о желаніи же своемъ перейти на оброкъ обязаны заявить помѣщику за годъ впередъ.

Относительно примѣненія этого правила возникъ въ Казанскомъ Губернскомъ Присутствіи вопросъ: имѣютъ ли право крестьяне, заявившіе о желаніи своемъ замѣнить барщину оброкомъ въ промежутокъ времени между установленными для перехода

на оброкъ сроками, перейти на денежную повинность въ срокъ, наступающій ранѣе года со времени заявленія ими о томъ желанія, или они должны для сего непремѣнно дожидаться срока, наступающаго по истеченіи годоваго періода времени?

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ при обсужденіи сего вопроса принялъ во вниманіе, что по ст. 236 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, въ теченіе 2-хъ лѣтняго съ обнародованія Положеній срока, крестьяне могутъ переходить на оброкъ на иначе, какъ съ согласія помѣщика. Правило это установлено съ тою цѣлію, чтобы предоставить помѣщикамъ возможность измѣнить основанія своего хозяйства на случай перехода крестьянъ на оброкъ по истеченіи 2-хъ лѣтняго срока. Затѣмъ, заключающееся въ ст. 239 Мѣстнаго Положенія правило о заблаговременномъ заявленіи крестьянами своего желанія, имѣетъ лишь то значеніе, чтобы помѣщикъ могъ сдѣлать окончательныя распоряженія къ измѣненію хозяйственнаго порядка. Для этого нѣтъ надобности, чтобы промежутокъ между заявленіемъ крестьянъ о желаніи своемъ перейти на оброкъ и срокомъ, съ котораго переходъ этотъ долженъ совершиться, былъ непремѣнно не менѣе года. Съ другой стороны оставленіе крестьянъ на барщинѣ болѣе года со времени заявленія, имѣя видъ нарушенія предоставленнаго имъ по ст. 239 права переходить на оброкъ не болѣе какъ черезъ годъ по заявленіи, могло бы породить между крестьянами недоразумѣнія, остановить ихъ отъ перехода на оброкъ, и было бы такимъ образомъ не согласно съ желаніемъ Правительства содѣйствовать замѣнѣ издѣльной повинности оброчною и прекращенію обязательныхъ отношеній.

Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго Казанскимъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ вопроса: въ какой срокъ могутъ переходить на оброкъ крестьяне, заявившіе о томъ свое желаніе на основаніи ст. 239 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ,—пояснить подлежащимъ Губернскимъ Присутствіямъ, что крестьяне, представившіе заявленіе о желаніи своемъ перейти на оброкъ, между сроками, опредѣленными Уѣзднымъ Мировымъ Съѣздомъ для сего перехода, могутъ совершить самый переходъ на оброкъ въ послѣдній срокъ, имѣющій наступить до истеченія годичнаго времени со дня представленія крестьянами означеннаго заявленія, если только между ними и помѣщикомъ не послѣдуетъ по сему предмету особаго соглашенія.

8) О расходахъ на командированіе Членовъ Губернскихъ Присутствій.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 14 Ноября 1861 г., предварительныя дознанія по жалобамъ на дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ, если Губернское Присутствіе признаетъ сіи жалобы заслуживающими разъясненія, должны быть производимы, по опредѣленію Присутствія, однимъ изъ Членовъ онаго.

Вслѣдствіе сего нѣкоторыя Губернскія Присутствія испрашиваютъ разрѣшенія: изъ какихъ источниковъ и въ какомъ размѣрѣ могутъ быть выдаваемы суммы на путевые расходы, командируемымъ по губерніи на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 Ноября Членамъ Губернскаго Присутствія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ: при командированіи Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія для производства по какому либо случаю мѣстнаго дознанія, выдавать ему прогонныя деньги на общемъ основаніи. Потребную же для сего сумму вносить въ смѣту и раскладку поземельнаго сбора на расходы по крестьянскому дѣлу. Такъ какъ смѣты и раскладки сего сбора на трехлѣтіе съ 1861 г. уже утверждены, то на время дѣйствія сихъ смѣтъ означенный расходъ производить изъ остатковъ отъ поземельнаго сбора, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, заимообразно изъ крестьянскаго капитала, и потребную на возвратъ сего позаимствованія сумму включить въ смѣту поземельнаго сбора на трехлѣтіе съ 1864 года.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Валуевъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *М. Рейтернъ.*
Н. Бахтинъ. *Дмитрій Замятнинъ.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

119.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 25 Октября 1862 г. за № 950.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ, 25 сего Октября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 16 Октября 1862 г. за № 30, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

120.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 16 сего Октября за № 30; журналъ этотъ не подписанъ бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ по случаю отъѣзда его изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

24 Октября 1862 г.

121.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
25 Октября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

16 Октября 1862 года.

№ 30.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ } По болѣзни.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) О принятіи въ расчетъ крестьянъ, сосланныхъ въ Сибирь при отводѣ надѣла, и о взносѣ за нихъ податныхъ окладовъ.

Вслѣдствіе представленій Казанской Казенной Палаты и Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія,

возбуждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующіе два вопроса:

1) Должно ли принимать въ расчетъ при исчисленіи слѣдующаго крестьянскому обществу надѣла тѣхъ лицъ, которыя хотя и записаны по ревизіи въ крестьянахъ, но сосланы до составленія уставной грамоты въ Сибирь по суду, или по волѣ помѣщика.

2) Кто обязанъ платить подати за тѣ ревизскія души, которыя не будутъ приняты въ расчетъ при отводѣ обществу надѣла. При разрѣшеніи сихъ вопросовъ представляется слѣдующее:

По первому вопросу Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что на основаніи ст. 6 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія въ составъ крестьянскаго общества входятъ всѣ лица, записанныя въ селеніи по 10 ревизіи за помѣщикомъ въ крестьянахъ и при томъ изъ сего общаго правила—относительно сосланныхъ въ Сибирь никакого исключенія не сдѣлано. По сему ихъ слѣдовало бы принимать въ расчетъ при исчисленіи надѣла по уставной грамотѣ; но имѣя въ виду, что переселеніе крестьянъ въ Сибирь по волѣ помѣщика можетъ быть разсматриваемо какъ одинъ изъ прежнихъ способовъ прекращенія крѣпостнаго состоянія, казалось бы, что крестьяне, переселенные въ Сибирь по желанію помѣщиковъ, подобно отпущеннымъ ими на волю, не должны приниматься въ расчетъ при отводѣ обществу надѣла, развѣ на то послѣдуетъ добровольное соглашеніе крестьянъ съ помѣщикомъ.

По второму вопросу Статсъ-Секретарь Валуевъ объяснилъ, что, на основаніи ст. 20 Устава о податяхъ, исчисленіе душъ въ окладъ положенныхъ по каждому селенію отъ одной переписи до другой не измѣняется переписью умершихъ, бѣжавшихъ, отданныхъ въ рекруты или сосланныхъ за преступленія, или по худому поведенію. По составленіи же уставной грамоты въ составѣ общества должно считать всѣ тѣ лица, которыя были приняты въ расчетъ при отводѣ обществу надѣла. По сему общества обязаны платить подати только за тѣ окладныя души, на которыя отведенъ надѣлъ; прочіе же писанные въ томъ селеніи по ревизіи крестьяне, не получающіе надѣла, не должны состоять въ окладѣ по тому обществу, и было бы несправедливо возлагать на общество платежъ причитающихся за нихъ сборовъ. Съ другой стороны съ помѣщиковъ, на основаніи ст. 9 Общаго Положенія о крестьянахъ, вообще слагается отвѣтственность въ платежѣ податей за крестьянъ, и въ виду, по всей вѣроятности, весьма незначительнаго числа крестьянъ, переселенныхъ по волѣ помѣщиковъ въ Сибирь, казалось бы возможнымъ освободить помѣщиковъ отъ возложенной на нихъ

ст. 433 Устава о податяхъ обязанности платить подати за сихъ крестьянъ до новой ревизіи, подобно тому, какъ это разрѣшено Высочайше утвержденнымъ 2 Мая 1862 года журналомъ Главнаго Комитета относительно крестьянъ, отпущенныхъ на волю до изданія Положеній 19 Февраля 1861 года. За всѣмъ этимъ представляется наиболѣе удобнымъ всѣхъ крестьянъ, сосланныхъ въ Сибирь по волѣ помѣщиковъ и не вошедшихъ въ составъ общества по уставной грамотѣ, исключить изъ оклада съ 1 Января 1863 года.

На основаніи сихъ соображеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ постановить слѣдующее: крестьяне, сосланные въ Сибирь по суду, включаются въ расчетъ при исчисленіи слѣдующаго обществу поземельнаго надѣла и изъ оклада по новой ревизіи не исключаются, на точномъ основаніи ст. 20 Устава о податяхъ (Св. Зак. Т. V изд. 1857 г.). Крестьяне, сосланные въ Сибирь по волѣ помѣщика, принимаются въ расчетъ при исчисленіи поземельнаго надѣла не иначе, какъ по добровольному соглашенію крестьянъ съ помѣщикомъ. По введеніи уставной грамоты сельскія общества обязаны платить денежные оброки и отбывать повинности только за тѣхъ изъ сихъ крестьянъ, которые были приняты въ расчетъ при отводѣ обществу надѣла. За тѣмъ всѣ прочіе писанные по ревизіи крестьяне, сосланные въ Сибирь по волѣ помѣщика, должны быть исключены изъ оклада съ 1 Января 1863 года и съ того времени помѣщики освобождаются отъ возложенной на нихъ ст. 433 Устава о податяхъ обязанности платить за такихъ крестьянъ до новой ревизіи подати.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

2) О взысканіи съ дворовыхъ людей за оскорбленія помѣщика или членовъ его семейства.

Временнообязанный дворовый человѣкъ помѣщицы Троицкой, Мценскаго уѣзда Орловской губерніи, Михаилъ Кирсановъ, находясь въ нетрезвомъ видѣ, нанесъ въ Іюлѣ 1861 года оскорбленіе помѣщицѣ, сыну ея и зятю. Мценскій Уѣздный Судъ, рѣшеніемъ по дѣлу сему, полагалъ: лишивъ Кирсанова, на основаніи 440 ст. Уложенія о наказаніяхъ (Св. Зак. Т. XV), всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, наказать 60 ударами розогъ и отдать въ исправительныя арестант-

*

скія роты гражданскаго вѣдомства на 2 года, или въ рабочій домъ на соотвѣтственный срокъ. Орловская Уголовная Палата, отмѣнивъ это мнѣніе Суда, опредѣлила: дворового человѣка Кирсанова, на основаніи ст. 439 Уложенія о наказаніяхъ, наказать розгами 17 ударами. Съ этимъ рѣшеніемъ не согласился Исправляющій должность Начальника губерніи, потому что по буквальному смыслу 154 ст. Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, на основаніи приведенной Палатою 439 ст. наказываются за оскорбленіе помѣщика или члена его семейства только крестьяне, водворенные на его землѣ, а не дворовые люди, и потому статья эта не подходитъ къ совершенному Кирсановымъ проступку. Съ тѣмъ вмѣстѣ принимая во вниманіе, что оскорбленіе помѣщицѣ и членамъ ея семейства дворовымъ человѣкомъ Кирсановымъ нанесено было вслѣдствіе раздраженія, произведеннаго ударомъ его по щекѣ сыномъ помѣщицы, Исправляющій должность Губернатора признавалъ съ своей стороны достаточнымъ ограничиться назначеніемъ Кирсанову наказанія, опредѣленнаго 2091 статьею Уложенія о наказаніяхъ, по коей виновный обязанъ испросить у оскорбленнаго имъ прощеніе.

Сенатъ, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, призналъ необходимымъ, предварительно разрѣшенія онаго въ существѣ, имѣть въ виду заключеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія по вопросу о томъ, относится ли вышеозначенная 154 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости, къ временнообязаннымъ дворовымъ людямъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны находитъ, что на основаніи VI главы ст. 148—163 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ помѣщикамъ предоставлено попечительство и вотчинная полиція въ сельскихъ обществахъ временнообязанныхъ крестьянъ, на ихъ земляхъ водворенныхъ. Затѣмъ къ дворовымъ людямъ, не получившимъ надѣла, не могутъ быть примѣняемы тѣ узаконенія, какія постановлены собственно для временнообязанныхъ крестьянъ. Доказательствомъ сему служитъ, между прочимъ, то, что по силѣ приведенной выше VI главы Общаго Положенія (ст. 158), помѣщикамъ предоставлено право въ продолженіи первыхъ девяти лѣтъ ходатайствовать объ удаленіи изъ обществъ и представленіи въ распоряженіе Правительства тѣхъ членовъ, присутствіе коихъ будетъ признаваться вреднымъ или опаснымъ; но въ отношеніи дворовыхъ людей такого права помѣщикамъ не предоставлено; напротивъ, Высочайше утвержденнымъ 1 Августа 1861 г. поло-

женіемъ Главнаго Комитета пояснено, что дворовые люди, состоящіе въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, не могутъ быть представляемы ими въ распоряженіе Правительства. По сему не представляется никакихъ основаній распространять на дворовыхъ людей и дѣйствіе ст. 154 Общаго Положенія, по силѣ коей временнообязанные крестьяне за оскорбленіе помѣщика, на землѣ коего они водворены, или кого либо изъ членовъ его семейства, судятся и наказываются какъ подчиненные, нанесшіе оскорбленіе начальству. Для наказанія дворовыхъ лицъ за маловажные проступки, указанъ порядокъ въ 16 ст. Положенія о дворовыхъ [1]); въ случаѣ же болѣе важныхъ преступленій по оскорбленію помѣщиковъ, или кого либо изъ членовъ ихъ семействъ, если преступленія сіи будутъ преслѣдоваться судебнымъ порядкомъ,—наказаніе виновнымъ должно быть назначаемо, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи общихъ законовъ о личномъ оскорбленіи, изложенныхъ въ ст. 2086—2094 Уложенія о наказаніяхъ. Кромѣ всего вышеизложеннаго, нельзя не обратить вниманія на то, что едва ли предстоитъ особенная надобность въ составленіи новаго уголовнаго закона для сословія дворовыхъ людей, ибо самое это сословіе черезъ 4 мѣсяца должно совершенно и навсегда прекратиться.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и находя, что возбужденный вопросъ о порядкѣ взысканія съ временнообязанныхъ дворовыхъ людей, за личныя оскорбленія, нанесенныя ими помѣщикамъ, или членамъ ихъ семействъ, не требуетъ особаго разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ для разсмотрѣнія дѣлъ въ Главномъ Комитетѣ, такъ какъ по точному смыслу ст. 154 Общаго Положенія о крестьянахъ наказанію, на основаніи ст. 439 и 440 Св. Зак. Т. XV кн. 1, могутъ быть подвергаемы за оскорбленіе помѣщика или членовъ его семейства только крестьяне, водворенные на его землѣ, а дворовые люди должны подлежать за такіе поступки взысканію въ порядкѣ, указанномъ въ 16 ст. Положенія о дворовыхъ; или же присуждаться къ наказанію на основаніи общихъ узаконеній о личныхъ оскорбленіяхъ (Св. Зак. Т. XV кн. 1 ст. 2086—2094), полагаетъ: предоставить Правительствующему Сенату на семъ основаніи разрѣшить поступившее въ оный частное дѣло о временнообязанномъ дворовомъ человѣкѣ помѣщицы Троицкой Михаилѣ Кирсановѣ, преданномъ суду за нанесеніе оскорбленія помѣщицѣ, сыну ея и зятю.

[1]) По этой статьѣ дворовые люди въ случаѣ буйства, нерадѣнія или неповиновенія могутъ быть отсылаемы владѣльцемъ для наказанія въ Полицію

3) По статьѣ всеподданнѣйшаго отчета Сенатора Капгера 1 о порядкѣ удостовѣренія въ состоятельности издѣльныхъ крестьянъ ко взносу выкупныхъ платежей.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Сенатора Капгера 1, ревизовавшаго Калужскую губернію, между прочимъ, изъяснено: содѣйствіе Правительства въ этомъ случаѣ (при выкупѣ надѣла крестьянами издѣльныхъ имѣній) можетъ быть распространено лишь только на такія имѣнія, крестьяне коихъ будутъ, по своему положенію, въ состояніи исправно и бездоимочно вносить выданную бывшему ихъ владѣльцу ссуду и потому для сего необходима вполнѣ добросовѣстная оцѣнка крестьянскаго состоянія. Съ своей стороны Сенаторъ Капгеръ полагалъ возможнымъ и даже необходимымъ возложить выдачу удостовѣреній въ возможности крестьянъ уплачивать ежегодно причитающіеся съ нихъ платежи на Уѣздные Мировые Съѣзды. Поручить это дѣло однимъ только Мировымъ Посредникамъ не всегда было бы удобно, такъ какъ нѣтъ никакой возможности ручаться за добросовѣстность огромнаго числа Мировыхъ Посредниковъ, состоящихъ на службѣ въ губерніяхъ. Между тѣмъ какъ Мировой Съѣздъ, состоя подъ предсѣдательствомъ Предводителя Дворянства и изъ нѣсколькихъ Посредниковъ, слѣдовательно, дворянъ того же уѣзда, имѣетъ всѣ данныя къ тому, чтобы выдать правильное удостовѣреніе о положеніи, въ коемъ находятся крестьяне. При томъ же самый коллегіальный характеръ Мировыхъ Съѣздовъ устраняетъ всякую мысль о могущихъ быть при этомъ злоупотребленіяхъ. По сей статьѣ отчета послѣдовала Высочайшая Вашего Императорскаго Величества резолюція: «*Сообразить*».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что Высочайше утвержденными 27 Іюня 1862 г. Дополнительными Правилами о выкупѣ удостовѣреніе въ состоятельности крестьянъ уплачивать выкупные платежи возложено на мѣстнаго Мирового Посредника, встрѣченное имъ сомнѣніе представляется въ Мировой Съѣздъ и окончательно разрѣшается Губернскимъ Присутствіемъ, на разсмотрѣніе котораго во всякомъ случаѣ поступаютъ всѣ бумаги по выкупу крестьянами надѣла. Такимъ образомъ, заключеніе Мироваго Посредника въ подобныхъ случаяхъ не есть окончательное, и Губернское Присутствіе, въ виду какъ жалобъ крестьянъ на обременительность денежныхъ платежей, такъ и другихъ данныхъ о степени благосостоянія крестьянъ, имѣетъ полную возможность постановить рѣшеніе, не принявъ въ основаніе удостовѣреніе

Мироваго Посредника. По сему и имѣя въ виду, что въ примѣненіи только лишь установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ порядка доселѣ не оказалось на дѣлѣ никакихъ неудобствъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы оставить этотъ порядокъ въ настоящее время безъ измѣненія.

Положеніе Комитета. Утвердить заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Н. Бахтинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Константинъ Чевкинъ.*
Г. В. Паниинъ. *Александръ Зеленой.*
Князь В. Долгоруковъ.

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

122.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 8 Ноября 1862 г. за № 982.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ 7 сего Ноября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 29 Октября 1862 г. № 31, съ послѣдовавшею на немъ собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

123.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 29 Октября за № 31.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

7 Ноября 1862 г.

124.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Царскомъ Селѣ,
7 Ноября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

29 Октября 1862 года.

№ 31-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Чевкинъ. } за отъѣздомъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ. }

Слушаны дѣла:

1) Объ обложеніи поземельною податью дворовыхъ людей и временнообязанныхъ крестьянъ, желающихъ причислиться къ казеннымъ селеніямъ, не имѣющимъ излишнихъ земель.

Управляющій Екатеринославскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, объясняя, что увольняемые отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ дворовые люди и временнообязанные крестьяне желаютъ причислиться къ казеннымъ селеніямъ, не имѣющимъ излишнихъ земель, и что государственные крестьяне изъявляютъ согласіе на принятіе упомянутыхъ людей, съ тѣмъ, чтобы они, пользуясь общею землею, платили за нее оброкъ, сообразно съ числомъ паевъ, которыми будутъ надѣлены,—испрашиваетъ по этому предмету разрѣшеніе, присовокупляя при томъ, что Екатеринославское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе признало справедливымъ разрѣшить причисленіе дворовыхъ людей и временнообязанныхъ крестьянъ къ казеннымъ селеніямъ, излишней земли не имѣющимъ, съ обязанностію платить всѣ безъ исключенія сборы, на землю переложенные, и что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ къ приведенію этого предположенія въ исполненіе не встрѣчаетъ препятствій.

Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ, что дворовые люди, по смыслу 29-й статьи Положенія объ устройствѣ сихъ людей, могутъ приписываться къ сельскимъ обществамъ всѣхъ вѣдомствъ на основаніи существующихъ для сего правилъ, т. е. къ малоземельнымъ и многоземельнымъ селеніямъ, съ согласія или безъ согласія обществъ, и получать въ обоихъ случаяхъ установленныя льготы отъ платежа казенныхъ податей, сборовъ и повинностей; на основаніи статьи 8 Правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣст-

ныхъ владѣльцевъ, крестьянамъ этихъ имѣній, не надѣленнымъ землею, предоставляется право безпрепятственнаго водворенія только въ имѣющихъ излишнія земли селеніяхъ, а согласно 9-й статьѣ тѣхъ же Правилъ, крестьянамъ, пользующимся земельными надѣлами, дозволяется водворяться въ казенныхъ селеніяхъ, на основаніи означенной статьи 8-й, только въ многоземельныхъ или подчиняться общимъ правиламъ о дворовыхъ людяхъ, т. е. съ предоставленіемъ права водворенія какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ селеніяхъ.

При такомъ сопоставленіи законовъ, на практикѣ возбуждены вопросы: 1) могутъ ли крестьяне мелкопомѣстныхъ имѣній и дворовые люди водворяться въ малоземельныхъ селеніяхъ и 2) при обусловливаемомъ согласіи обществъ о причисленіи дворовыхъ людей и крестьянъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ къ малоземельнымъ селеніямъ,—какъ поступать въ такомъ случаѣ, когда общество соглашается на принятіе ихъ лишь съ условіемъ платежа поземельныхъ сборовъ, между тѣмъ какъ причисляющіеся пользуются льготами отъ этихъ сборовъ?

Первый вопросъ, казалось бы, долженъ быть разрѣшенъ положительно; ибо нѣтъ никакого основанія дѣлать различіе между дворовыми людьми и пользующимися земельными надѣлами крестьянами мелкопомѣстныхъ имѣній, съ одной стороны, и крестьянами тѣхъ же имѣній, не надѣленными землею, съ другой,—лишая послѣднихъ предоставленнаго первымъ общаго права приписываться къ многоземельнымъ и малоземельнымъ селеніямъ, по усмотрѣнію и удобству, съ согласія въ указанныхъ случаяхъ подлежащихъ обществъ.

Что касается втораго вопроса, то онъ, по мнѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, можетъ быть разрѣшенъ двоякимъ образомъ, смотря по тому, приписываются ли къ казеннымъ селеніямъ неокадастрованныхъ или окадастрованныхъ губерній. Въ первомъ случаѣ, при взиманіи всѣхъ податей и сборовъ съ душъ, не представляется никакого затрудненія въ предоставленіи приписывающимся къ малоземельнымъ или многоземельнымъ селеніямъ установленныхъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 года льготъ отъ платежа всякаго рода податей, сборовъ и повинностей. Но едва ли было бы справедливо предоставлять подобныя льготы отъ платежа тѣхъ сборовъ, которые въ окадастрованныхъ губерніяхъ переложены на земли; ибо поземельная подать, отъ которой были бы освобождены причисляющіеся къ неимѣющимъ излишнихъ земель казеннымъ селеніямъ этихъ послѣднихъ губерній, по существу подоход-

ной системы, пала бы на государственныхъ крестьянъ, такъ какъ за исключеніемъ означенныхъ земель изъ оцѣнки уменьшится чистый доходъ отъ земель по губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится подоходный процентъ.

Въ виду вышеприведенныхъ соображеній Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ: дозволивъ дворовымъ людямъ и крестьянамъ мелкопомѣстныхъ имѣній водворяться на общемъ основаніи въ многоземельныхъ и малоземельныхъ казенныхъ селеніяхъ, предоставить имъ, въ послѣднемъ случаѣ, въ неокадастрованныхъ губерніяхъ, тѣ самыя льготы, которыя установлены Высочайше утвержденными Положеніями 19 Февраля 1861 г., а въ окадастрованныхъ освобождать отъ платежа тѣхъ только изъ указанныхъ этими Положеніями сборовъ, кои исчисляются не съ доходовъ, но съ душъ.

Главный Комитетъ при разсмотрѣніи настоящаго дѣла принялъ во вниманіе, что дворовые люди, на основаніи статей 29-й и 30-й установленныхъ для нихъ правилъ, могутъ приписываться къ казеннымъ селеніямъ на общемъ основаніи: къ малоземельнымъ съ согласія обществъ, а къ многоземельнымъ безъ согласія оныхъ, при чемъ получаютъ по статьѣ 32-й тѣхъ же правилъ льготы на опредѣленное число лѣтъ отъ всякаго рода податей и сборовъ, а также отъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей.

По статьямъ 5-й и 9-й Дополнительныхъ Правилъ объ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, приписанные къ симъ имѣніямъ крестьяне, какъ ненадѣленные, такъ и надѣленные землею (послѣдніе съ согласія помѣщиковъ) могутъ, по своему желанію, или подчиняться вообще правиламъ, постановленнымъ для дворовыхъ людей, т. е. приписываться къ сельскимъ обществамъ всѣхъ вѣдомствъ на общемъ основаніи, или водворяться на казенныхъ земляхъ съ полученіемъ пособій и льготъ, даруемыхъ государственнымъ крестьянамъ при добровольныхъ переселеніяхъ въ многоземельныя губерніи.

Мѣра эта, какъ объяснено въ журналѣ бывшаго Главнаго Комитета по крестьянскому дѣлу, установлена съ тою цѣлію, чтобы крестьянъ, освобождаемыхъ на правилахъ, изданныхъ для дворовыхъ людей, не привлекать искусственнымъ путемъ въ города и, по возможности, сохранить имъ характеръ населенія сельскаго.

Посему едва ли можетъ настоять сомнѣніе въ томъ, что какъ дворовые, такъ и крестьяне мелкопомѣстныхъ имѣній, могутъ приписываться не только къ многоземельнымъ, но и къ малоземельнымъ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ на общемъ

основаніи, съ согласія сихъ обществъ и съ полученіемъ льготъ, указанныхъ въ статьѣ 32-й Правилъ о дворовыхъ людяхъ.

Затѣмъ остается разрѣшить вопросъ: должно ли дворовыхъ людей и крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній, по припискѣ ихъ къ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, освобождать отъ платежа податей, взимаемыхъ не съ душъ, а съ доходовъ, и именно съ земель, съ промысловъ и за отпускъ лѣса. Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, имѣющихъ излишнія земли, приписка къ коимъ дворовыхъ и крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній разрѣшена безъ согласія обществъ, исключеніе изъ окладовъ участковъ, предоставленныхъ приписывающимся, можетъ быть производимо безъ особыхъ затрудненій и по сему предмету сдѣлано уже распоряженіе по Министерству Государственныхъ Имуществъ [1]). Но сложеніе податей, платимыхъ малоземельными сельскими обществами, по оцѣнкѣ предоставленныхъ имъ въ пользованіе казенныхъ земель, было бы неудобоисполнимо на практикѣ и повело бы къ уменьшенію дохода казны. Съ другой стороны нельзя также обязать общества вносить поземельную подать за участки, состоящіе въ пользованіи лицъ, приписанныхъ со льготою въ платежѣ податей. Такая мѣра лишила бы возможности дворовыхъ людей и крестьянъ имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ приписываться къ малоземельнымъ сельскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ, такъ какъ для приписки ихъ требуется предварительное согласіе самого общества, а едва ли найдутся общества, которыя согласились бы принимать новыхъ членовъ съ тѣмъ, чтобы подати за нихъ платило само общество.

Если общество соглашается на приписку, съ тѣмъ, чтобы приписывающіеся сами вносили поземельный и другіе подоходные сборы, причитающіеся за предоставленные имъ участки земли, и если приписывающіеся сами ходатайствуютъ о дозволеніи имъ вступить на семъ основаніи въ члены общества, то нѣтъ повода не разрѣшать подобныхъ приписокъ, такъ какъ дворовые люди и крестьяне имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ могутъ всегда воспользоваться дарованными имъ льготами въ платежѣ податей, безъ всякаго ограниченія, приписываясь къ селеніямъ крестьянъ, состоящихъ на подушномъ окладѣ, или къ такимъ обществамъ, гдѣ есть излишнія земли.

---

[1]) Циркулярныя предписанія Палатамъ Государственныхъ Имуществъ 30 Іюня и 24 Іюля 1861 года.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго по Екатеринославской губерніи вопроса, пояснить подлежащимъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, что если дворовые люди или крестьяне имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ не воспользуются правомъ приписки къ многоземельнымъ казеннымъ селеніямъ, безъ согласія обществъ, и пожелаютъ приписаться къ малоземельнымъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ и при томъ къ такимъ, въ коихъ подати и денежныя повинности платятся не только съ душъ, но и съ доходовъ (отъ земель, промысловъ и за отпускъ лѣса); крестьяне же сихъ селеній изъявятъ согласіе на приписку означенныхъ лицъ, но съ условіемъ, чтобы приписывающіеся, пользуясь землею, участвовали и въ платимыхъ обществами подоходныхъ сборахъ (за земли, промыслы и отпускъ лѣса), то таковыя приписки могутъ быть допускаемы безпрепятственно.

2) О составѣ семейства, не подлежащаго раздробленію при приписк̀ѣ въ податныя общества уволенныхъ отъ обязательныхъ отношеній крестьянъ и дворовыхъ людей.

Вслѣдствіе затрудненій, встрѣченныхъ Костромскою Казенною Палатою разрѣшать уволеннымъ отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ безземельнымъ крестьянамъ и дворовымъ людямъ приписываться къ обществамъ отдѣльно отъ семействъ, Начальникъ Костромской губерніи, согласно постановленію Губернскаго Присутствія, ходатайствуетъ о допущеніи приписки означенныхъ лицъ, числящихся по ревизіи подъ однимъ нумеромъ, къ разнымъ обществамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что при приписк̀ѣ лицъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, слѣдуетъ различать два случая: 1) когда лицо принадлежитъ къ составу существующихъ крестьянскихъ обществъ и относится къ установленной законами категоріи—перечисляющихся изъ одного общества въ другое и 2) когда лицо не числится въ составѣ общества и принадлежитъ къ составу людей, обязанныхъ избрать родъ жизни.

1) На основаніи статьи 73 Устава Рекрутскаго (изд. 1862 г.), лица, записанныя въ сказкахъ послѣдней ревизіи подъ однимъ нумеромъ, считаются за одно семейство, доколѣ не раздѣлятся установленнымъ порядкомъ. По статьѣ же 197 Общаго Положенія, семейные раздѣлы, произведенные въ прежнее время, до утвержденія Положеній 19 Февраля 1861 года, хотя бы раздѣлившіяся части семейства были записаны въ ревизскихъ сказкахъ подъ однимъ

нумеромъ, признаются законными, если дѣйствительность ихъ удостовѣрена приговоромъ сельскаго общества. На будущее же время, по 5-му пункту статьи 51 Общаго Положенія о крестьянахъ, семейные раздѣлы разрѣшаются сельскимъ сходомъ. Такимъ образомъ, при перечисленіи лицъ, принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ, основаніемъ для опредѣленія состава ихъ семействъ долженъ служить приговоръ общества.

2) Статьею 465 Тома IX Законовъ о состояніяхъ, приписка лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни, съ раздробленіемъ семействъ не дозволяется. Такъ какъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей къ этому разряду принадлежатъ уволенные изъ сельскихъ обществъ дворовые люди и безземельные крестьяне, которые, по увольненіи ихъ отъ обязательныхъ къ владѣльцамъ отношеній, до новой приписки, не состоятъ ни въ какомъ обществѣ, то сила означенной выше статьи 197 Общаго Положенія на нихъ распространяться не можетъ. Въ видахъ устройства этихъ людей и вообще для устраненія стѣсненій при избраніи рода жизни, которыя ограничиваютъ личную свободу, связывая неразрывно людей, не имѣющихъ между собой ничего общаго, кромѣ одного нумера по ревизіи, казалось бы возможнымъ примѣнить къ перечисляющимся установленную въ законахъ, для ограниченія въ прежнее время помѣщиковъ при продажѣ бывшихъ крѣпостныхъ людей, статью 1397-ю 1 части Тома X Законовъ Гражданскихъ. Согласно сему, слѣдовало бы признавать семействомъ не подлежащимъ раздробленію: отца и мать и изъ дѣтей: сыновей не женатыхъ и дочерей не замужнихъ. Такимъ образомъ, семейства, записанныя въ ревизіи подъ однимъ нумеромъ, могли бы дѣлиться, въ случаѣ желанія, на нѣсколько независимыхъ другъ отъ друга частей, изъ которыхъ одни состояли бы изъ семействъ по опредѣленію статьи 1397, а другіе изъ остальныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу такихъ семействъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: впредь до пересмотра Рекрутскаго Устава, при припискѣ въ податныя общества семействъ тѣхъ дворовыхъ людей и крестьянъ, кои уволены отъ обязательныхъ отношеній, руководствоваться слѣдующими правилами:

1) При перечисленіи лицъ, принадлежащихъ къ крестьянскимъ обществамъ, изъ одного общества въ другое, на основаніи 5-го пункта статьи 51-й и статьи 197-й Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, принимать семейство ихъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно опредѣлено мірскимъ сходомъ. Мірскіе о семъ приговоры должны быть представлены перечисляю-

щимися семействами при просьбахъ о перечисленіи, вмѣстѣ съ другими документами, требуемыми на основаніи законовъ.

2) При припискѣ лицъ, не принадлежащихъ къ обществамъ и относящихся къ разряду людей, обязанныхъ избрать родъ жизни, при изъявленномъ ими желаніи приписаться къ разнымъ обществамъ, семействомъ, не подлежащимъ раздробленію, считать по статьѣ 1397 Законовъ Гражданскихъ (Св. Зак. Т. X Ч. 1) отца и мать и изъ дѣтей сыновей не женатыхъ и дочерей не замужнихъ. Какъ подобныя семейства, хотя бы они записаны были въ ревизіи подъ однимъ нумеромъ съ другими семействами, такъ равно и отдѣльныя лица, не входящія въ составъ сихъ семействъ, могутъ причисляться къ обществамъ независимо другъ отъ друга.

3) О содѣйствіи Правительства къ выкупу дворовыми людьми отведенной имъ по соглашенію съ помѣщиками земли.

Нѣкоторые дворовые люди, по увольненіи ихъ отъ обязательныхъ къ помѣщикамъ отношеній, получаютъ въ пользованіе, по соглашенію съ помѣщиками, участки изъ земли, оставшейся въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, и желаютъ пріобрѣсти участки сіи въ собственность, съ согласія помѣщика, при содѣйствіи Правительства.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что по статьѣ 3-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей предоставляются имъ всѣ права, личныя, семейственныя и по имуществу, дарованныя крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости, находитъ справедливымъ оказывать симъ людямъ содѣйствіе Правительства къ пріобрѣтенію ими въ собственность отведенныхъ имъ, по соглашенію съ помѣщиками, участковъ земли, на томъ же основаніи, на какомъ таковое содѣйствіе оказывается крестьянамъ. Принятіе этой мѣры, предоставивъ дворовымъ возможность сдѣлаться поземельными собственниками, облегчитъ вообще заключеніе подобныхъ сдѣлокъ и такимъ образомъ будетъ содѣйствовать къ наиболѣе дѣйствительному и соотвѣтственному видамъ Правительства способу устройства быта дворовыхъ. Руководствуясь сими соображеніями, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе представленія о томъ Смоленскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, согласно съ мнѣніемъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, полагаетъ: дворовымъ людямъ, которые, по соглашенію съ помѣщикомъ, получатъ въ свое пользованіе участки изъ земли, оставшейся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, предоставить право на содѣйствіе Правительства къ выкупу ими сихъ участковъ, съ

согласія помѣщика, въ собственность, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ оказывается это содѣйствіе временнообязаннымъ крестьянамъ, не иначе, однакожъ, какъ по предварительномъ составленіи уставныхъ грамотъ о пользованіи отведенной дворовымъ людямъ землей и удостовѣреніи мѣстнаго Мироваго Посредника о томъ, что люди сіи устроили на означенной землѣ дома и завели надлежащее хозяйство.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

4) О причисленіи 8-ми душъ временнообязанныхъ крестьянъ Устюгскаго уѣзда къ казенной волости.

При образованіи сельскихъ обществъ и волостей временнообязанныхъ крестьянъ въ Устюгскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи образовано было сельское общество изъ 12-ти душъ, состоявшихъ на лицо въ томъ уѣздѣ; въ настоящее же время, за изъявленнымъ нѣкоторыми изъ нихъ желаніемъ перейти на жительство въ другіе уѣзды, остается 8 душъ, составляющія 3 семейства, которые не могутъ уже составить отдѣльнаго общества, такъ какъ въ нихъ только три работника.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, принимая въ соображеніе, что, за неимѣніемъ въ Устюгскомъ уѣздѣ другихъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, единственно возможнымъ способомъ общественнаго устройства означенныхъ 8-ми душъ представляется причисленіе ихъ къ волости государственныхъ крестьянъ, полагаетъ, согласно представленію Вологодскаго Губернатора и отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ, разрѣшить причисленіе временнообязанныхъ крестьянъ Устюгскаго уѣзда къ ближайшей волости государственныхъ крестьянъ.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Князь Павелъ Гагаринъ. *Н. Бахтинъ.*
Гр. В. Адлербергъ. *Александръ Зеленой.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Графъ Панинъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Князь В. Долгоруковъ. *Александръ Тройницкій.*

Помощникъ Статсъ-Секретаря К. Домонтовичъ.

125.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 25 Ноября 1862 г. за № 1009.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Москвѣ 23 сего Ноября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 12 Ноября 1862 г. № 32, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*»,—на запискѣ же, при которой журналъ тотъ былъ представленъ, Его Величество изволилъ Собственноручно начертать: «*Въ Москвѣ 23 Нояб. 1862 г.*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

126.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Москвѣ 23 Нояб. 1862 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 12 сего Ноября за № 32; журналъ этотъ не подписанъ бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго Статсъ-Секретаремъ Валуевымъ по случаю отъѣзда его изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

22 Ноября 1862 г.

127.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
23 Ноября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

12 Ноября 1862 года.

№ 32.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ
— » — — » — Князь Долгоруковъ
} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О размѣрѣ ссуды при выкупѣ крестьянами въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской всего наличнаго надѣла, безъ вакантныхъ земель.

На основаніи ст. 35 и 36 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія о выкупѣ, ссуда отъ Правительства, въ размѣрѣ 80% полной выкупной суммы (капитализированнаго изъ 6% оброка), выдается крестьянамъ только въ такомъ случаѣ, когда они пріобрѣтаютъ въ собственность весь надѣлъ усадебной и полевой земли, предоставленной имъ отъ помѣщика на основаніи Мѣстнаго Положенія о крестьянахъ. Въ статьѣ же 3 Мѣстнаго Положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской сказано, что въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, за опредѣленныя повинности, должна остаться вся мірская земля, предоставленная имъ Высочайше утвержденными инвентарными правилами 1847 и 1848 годовъ, слѣдовательно, не одинъ только коренной надѣлъ, но и дополнительный, въ число котораго входятъ вакантные участки, находящіеся во временномъ распоряженіи помѣщика. Хотя, по желанію крестьянъ, допускается уменьшеніе надѣла, при выкупѣ его, до размѣровъ, указанныхъ въ ст. 58-й Положенія о выкупѣ, но въ такомъ случаѣ выдается въ ссуду отъ Правительства уже не 80%, а только 75% выкупной суммы; остальные же 5%, согласно пун. 5 ст. 97, доплачиваются самими крестьянами, въ числѣ дополнительнаго платежа. Слѣдовательно, при буквальномъ примѣненіи вышеприведенныхъ правилъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской, крестьяне должны будутъ или выкупать сверхъ дѣйствительнаго надѣла своего еще вакантные участки, которые сданы ими во временное распоряженіе помѣщика, по неимѣнію на нихъ хозяевъ, и такимъ образомъ платить за землю, которая въ настоящее время можетъ быть для нихъ совершенно лишнею, или же, при отказѣ выкупить такіе участки, внести въ пользу помѣщика дополнительный платежъ на 5% больше. Съ другой стороны помѣщики, желая получить отъ Правительства ссуду въ количествѣ 80% выкупной суммы, будутъ предлагать крестьянамъ на выкупъ полный ихъ надѣлъ, т. е. вмѣстѣ съ вакантными участками. Такое обстоятельство, по удостовѣренію Подольскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Исправляющаго должность Кіевскаго Генералъ-Губернатора, можетъ затруднить во многихъ случаяхъ вы-

*

купныя сдѣлки между помѣщикомъ и крестьянами и отдалить ихъ на неопредѣленное время, въ особенности въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ много вакантныхъ участковъ и гдѣ они не могутъ быть въ скоромъ времени разобраны крестьянами, по недостатку желающихъ. Лишать же крестьянъ 5% ссуды только потому, что они не въ состояніи принять въ свое пользованіе тѣ участки земли, которые сданы были ими во временное распоряженіе помѣщика, какъ излишніе для нихъ, едва ли можно признать справедливымъ.

Въ этихъ видахъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ представленіемъ Подольскаго Губернскаго Присутствія и отзывомъ Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, признаетъ возможнымъ не считать надѣлъ уменьшеннымъ въ томъ случаѣ, когда крестьянское общество пріобрѣтаетъ весь дѣйствительно состоящій въ его пользованіи коренной и дополнительный надѣлы за исключеніемъ только вакантныхъ участковъ, находящихся во временномъ распоряженіи помѣщика, и въ такомъ случаѣ выдавать крестьянамъ ссуды отъ Правительства за вычетомъ только 20%. Приведеніе въ исполненіе сего предположенія необходимо въ видахъ успѣшнаго хода выкупной операціи въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

Но какъ цѣлое сельское общество имѣетъ право отказаться навсегда отъ части мірской земли только въ такомъ случаѣ, когда оно пріобрѣтетъ въ собственность всю свою усадебную осѣдлость и изъ полевой земли такое количество, которое бы, въ общей сложности, составляло на каждый дворъ, пользующійся пахатнымъ надѣломъ, не менѣе указаннаго въ Мѣстномъ Положеніи количества земли (признаннаго достаточнымъ для обезпеченія хозяйственнаго быта отдѣльнаго двора и причитающихся съ него государственныхъ податей), то необходимо въ настоящемъ случаѣ, съ цѣлію исправнаго взноса крестьянами выкупныхъ платежей, оставить въ своей силѣ ст. 60 Положенія о выкупѣ, по которой содѣйствіе Правительства не распространяется на выкупныя сдѣлки съ уменьшеніемъ крестьянскаго надѣла ниже указанныхъ въ ст. 58 размѣровъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ предоставить ему, Министру, сообщить Кіевскому, Подольскому и Волынскому Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что изложенное въ 66 ст. Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ

правило о назначеніи въ ссуду крестьянамъ при пріобрѣтеніи ими полнаго по уставной грамотѣ надѣла ⁴/₃ (80%), капитализированнаго изъ 6% оброка, распространяется и на тѣ случаи, когда сельское общество пріобрѣтаетъ въ собственность всю ту землю, кореннаго и дополнительнаго надѣловъ, которая будетъ находиться въ дѣйствительномъ его пользованіи при заключеніи выкупной сдѣлки, хотя бы при этомъ общество и отказалось отъ выкупа вакантныхъ участковъ, состоящихъ во временномъ распоряженіи помѣщика. При выдачѣ ссудъ на семъ основаніи должно быть соблюдаемо правило, изложенное въ ст. 58 и 60 означеннаго Положенія о выкупѣ.

2) По вопросу, слѣдуетъ ли начислять проценты за несрочный взносъ выкупныхъ платежей.

Нѣкоторыя Казенныя Палаты испрашиваютъ разрѣшенія Министерства Финансовъ: слѣдуетъ ли за несрочный взносъ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, выкупныхъ платежей, насчитывать проценты, подобно тому какъ насчитываютъ проценты за просрочку по ссудамъ изъ Государственнаго Казначейства; или же съ выкупныхъ платежей, поступающихъ отъ крестьянъ на одинаковомъ съ податями основаніи, особыхъ процентовъ за несрочный взносъ не исчислять?

Управляющій Министерствомъ Финансовъ находитъ, что въ Положеніи о выкупѣ мѣры взысканія недоимокъ по выкупнымъ платежамъ приняты большею частію тѣ же самыя, какія предписаны для взысканія податей. За просрочку во взносѣ податныхъ платежей проценты по закону не насчитываются.

Имѣя это въ виду, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не усматриваетъ законнаго основанія къ начисленію процентовъ за просрочку взноса выкупныхъ платежей, а потому полагаетъ: сдѣлать распоряженіе о невзысканіи процентовъ за просрочку выкупныхъ платежей, не публикуя о томъ во всеобщее свѣдѣніе, такъ какъ распоряженіе это должно лишь служить руководствомъ для Казенныхъ Палатъ къ разъясненію возникшихъ недоразумѣній по сему предмету.

Положеніе Комитета. Представленіе Управляющаго Министерствомъ Финансовъ утвердить.

3) Объ имѣніяхъ, поступившихъ къ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ послѣ обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 года.

Мелкопомѣстный владѣлецъ Симбирской губерніи, помѣщикъ Карсунскаго уѣзда Петровъ, обратился съ ходатайствомъ въ мѣстное Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе о принятіи имѣнія его въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, на основаніи статьи 10 Дополнительныхъ Правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ.

При разсмотрѣніи сего дѣла, оказалось, что означенное имѣніе перешло къ настоящему владѣльцу по купчей крѣпости, совершенной въ Сентябрѣ 1861 г., отъ владѣльца не мелкопомѣстнаго. Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе, затрудняясь удовлетворить ходатайство Петрова, представило объ этомъ на разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возбуждая при томъ общій вопросъ: можетъ ли быть распространено предоставленное мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ право передачи въ казну имѣній на такихъ помѣщиковъ, кои пріобрѣли мелкопомѣстныя имѣнія отъ владѣльцевъ не мелкопомѣстныхъ, по купчимъ крѣпостямъ или другимъ документамъ, совершеннымъ уже послѣ обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при обсужденіи этого вопроса, принялъ во вниманіе, что Дополнительныя Правила объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ подраздѣляются на два раздѣла: въ первомъ изъ нихъ установлены правила, относящіяся до устройства быта крестьянъ, а ко второму отнесены правила о денежномъ пособіи владѣльцамъ. Такъ какъ пособіе оказывается не всѣмъ мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, а только тѣмъ изъ нихъ, которые признаны особенно нуждающимися (ст. 13 и 21) и которые при томъ ходатайствовали о выдачѣ онаго въ годичный срокъ (ст. 20), то, имѣя въ виду, что узаконенный срокъ уже окончился, и что владѣльцы, вновь пріобрѣтающіе населенныя имѣнія, не могутъ быть признаны особенно нуждающимися, не представляется никакого основанія распространять на нихъ право на полученіе посо бія. Затѣмъ, обращаясь къ правиламъ, относящимся до устройства быта крестьянъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ хотя и находитъ, что желательно было бы распространить на такія имѣнія право о передачѣ ихъ въ казну, такъ какъ этимъ способомъ прекращаются всѣ обязательныя отношенія между помѣщикомъ и крестьянами, и вмѣстѣ съ тѣмъ и значительно облегчаются повинности сихъ послѣднихъ; но съ другой стороны не могъ не замѣтить, что съ

распространеніемъ такого права на владѣльцевъ, вновь пріобрѣтающихъ мелкопомѣстныя имѣнія, мѣра эта, во многихъ случаяхъ, обратилась бы въ выгодную спекуляцію, дающую возможность пріобрѣтать имѣнія изъ частныхъ рукъ по низкой цѣнѣ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи передавать оныя въ казну, за вознагражденіе болѣе выгодное, равняющееся полной выкупной суммѣ. Въ этихъ видахъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ возможнымъ сохранить въ означенныхъ имѣніяхъ только тѣ изъ льготъ, присвоенныхъ мелкопомѣстнымъ имѣніямъ, которыя относятся исключительно къ улучшенію быта однихъ крестьянъ, а именно: 1) предоставить крестьянамъ, не надѣленнымъ землею, подчиниться правиламъ, установленнымъ для дворовыхъ людей, и 2) дозволить крестьянамъ водворяться на казенныхъ земляхъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 8 и 9 упомянутыхъ дополнительныхъ правилъ. Хотя издержки, предназначенныя для водворенія крестьянъ мелкопомѣстныхъ имѣній на казенныя земли, должны будутъ чрезъ это нѣсколько увеличиться, но едва ли можно предполагать значительное увеличеніе сего расхода вслѣдствіе распространенія такого права на крестьянъ вновь пріобрѣтаемыхъ мелкопомѣстныхъ имѣній. Число такихъ имѣній не можетъ быть слишкомъ значительно потому, что помѣщики не получаютъ въ этомъ случаѣ никакихъ выгодъ, а слѣдовательно, и не будутъ стремиться къ пріобрѣтенію оныхъ.

Главный Комитетъ, соглашаясь съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, что нѣтъ основанія предоставлять пособія, установленныя Положеніемъ 19 Февраля 1861 года для мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ, такимъ владѣльцамъ, которые уже послѣ изданія сихъ Положеній пріобрѣли имѣнія, подходящія, по числу водворенныхъ въ нихъ крестьянъ и количеству земли, къ разряду мелкопомѣстныхъ, находитъ, что и въ отношеніи крестьянъ, приписанныхъ къ симъ имѣніямъ, едва ли представляется надобность дѣлать какія либо изъятія изъ существующихъ постановленій.

При переходѣ имѣнія, принадлежавшаго большепомѣстному владѣльцу, къ владѣльцу мелкопомѣстному крестьяне, поселенные въ такомъ имѣніи, сохраняютъ всѣ свои права и поземельное устройство и едва ли могутъ нуждаться, вслѣдствіе такой перемѣны владѣльца, въ какомъ либо пособіи отъ Правительства, кромѣ того, такіе случаи, при существующемъ воспрещеніи раздроблять, при продажѣ и раздѣлѣ имѣній, землю, отведенную въ надѣлъ сельскому обществу, не могутъ быть многочисленны; если же по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ встрѣтится при этомъ

дѣйствительная надобность оказать пособіе крестьянамъ, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ всегда будетъ имѣть возможность принять соотвѣтственныя мѣры, по каждому случаю отдѣльно.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ, въ разрѣшеніе представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: Высочайше утвержденныя 19 Февраля 1861 года Дополнительныя Правила объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ примѣнять только къ тѣмъ владѣльцамъ и имѣніямъ, которые во время обнародованія сихъ Правилъ подходили подъ условія, указанныя въ оныхъ.

4) Объ устройствѣ крестьянъ Молодотудской вотчины Странноприимнаго въ Москвѣ дома Графа Шереметева.

Къ Странноприимному въ Москвѣ дому Графа Шереметева приписано находящееся въ Тверской губерніи имѣніе Молодотудская вотчина. Графъ Шереметевъ представилъ на означенное имѣніе уставныя грамоты на общихъ основаніяхъ, указанныхъ законоположеніями 19 Февраля 1861 года, безъ соблюденія особыхъ правилъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Іюня 1861 года для имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ, по той причинѣ, что будто бы помянутое имѣніе должно быть признано помѣщичьимъ заповѣднымъ.

Тверское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, сообразивъ это дѣло съ Высочайшимъ повелѣніемъ объ учрежденіи Странноприимнаго дома Графа Шереметева и съ новыми узаконеніями о крестьянахъ, приписанныхъ къ разнымъ учрежденіямъ,— полагало: 1) село Молодой Тудъ съ деревнями считать принадлежащимъ означенному благотворительному заведенію, почему оно должно подлежать правиламъ, указаннымъ въ Высочайшемъ повелѣніи 28 Іюня 1861 г. объ имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ; 2) въ пользованіи крестьянъ, согласно сему Высочайшему повелѣнію, оставить всю землю, которою они пользовались до обнародованія Положеній; 3) къ крестьянскому оброку, опредѣленному Высочайшимъ повелѣніемъ 1829 г. по 3 р. 57 к. съ души, причислить 1 р. взамѣнъ повинностей, взыскивавшихся съ крестьянъ на вотчинное управленіе, при чемъ Присутствіе имѣло въ виду, что, по отзывамъ мѣстныхъ Мировыхъ Посредниковъ, настоящее положеніе крестьянъ этого имѣнія неудовлетворительно, и 4) особый хлѣбный сборъ, взимавшійся съ крестьянъ для покрытія оброчныхъ недоимокъ, можетъ продолжаться только съ согласія крестьянъ.

Попечитель Странноприимнаго дома Графъ Шереметевъ съ своей стороны объяснилъ, что 4 Августа 1814 года состоялось положеніе Комитета Министровъ, чтобы Молодотудская вотчина считалась наравнѣ съ помѣщичьими имѣніями, и что, на основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, уставныя грамоты Молодотудской вотчины были Графомъ Шереметевымъ составлены по Положеніямъ 19 Февраля 1861 года. Имѣя въ виду, что доходы съ этого имѣнія должны служить обезпеченіемъ существованія Странноприимнаго дома въ неоскудѣваемомъ довольствѣ, на вѣчныя времена, и что оброкъ 4 р. 57 к. съ души не будетъ, какъ бы слѣдовало по учрежденію, пополнять недостающую сумму дохода съ неприкосновенныхъ капиталовъ на содержаніе сего богоугоднаго заведенія,— отъ уменьшенія на сіи капиталы процентовъ, отъ чрезвычайной противу прежняго дороговизны на всѣ предметы расхода и отъ необходимости найма прислуги для Странноприимнаго дома, вмѣсто бывшей изъ крѣпостныхъ Молодотудской вотчины, Графъ Шереметевъ проситъ разрѣшить ему, на основаніи упомянутаго повелѣнія, предоставить крестьянамъ Молодотудской вотчины по уставнымъ грамотамъ полный по положенію надѣлъ, съ тѣмъ, чтобы остальная земля, вмѣстѣ съ заказными лѣсами, пустошью, огородами и господскими строеніями, находилась въ распоряженіи Попечителя. Если же въ пользованіи крестьянъ означенной вотчины необходимо будетъ оставить весь существующій ихъ тягловый надѣлъ, то Графъ Шереметевъ проситъ назначить размѣръ оброка съ крестьянъ за пользованіе землею, вмѣсто 4 р. 57 к., по 5 р. 25 к. съ каждаго душеваго надѣла, т. е. сумму, которая собиралась до 19 Февраля 1861 г. для отсылки въ Странноприимный домъ и на хозяйственные расходы по вотчинѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что, по смыслу Высочайше утвержденныхъ 21 Апрѣля 1803 года прошенія Графа Шереметева и учрежденія Странноприимнаго дома, не оставляетъ никакого сомнѣнія, что, по волѣ учредителя, Молодотудское имѣніе присвоено означенному благотворительному заведенію, съ возложеніемъ на наслѣдниковъ учредителя, въ качествѣ не помѣщиковъ, а попечителей Странноприимнаго дома, лишь управленіе имѣніемъ, за опредѣленное вознагражденіе изъ доходовъ этого имѣнія. Состоявшееся въ 1814 году положеніе Комитета Министровъ не касалось и не имѣло въ виду касаться вопроса о принадлежности сего имѣнія Графу Шереметеву или Странноприимному дому,—вопроса, ясно разрѣшеннаго волею основателя и Высочайшимъ на сіе соизволеніемъ. Положеніе сіе лишь разъясняло, что Молодотудская вот-

чина должна быть сравнена, въ разсужденіи могущихъ случиться (казенныхъ) повинностей, не съ казенными имѣніями, а съ помѣщичьими, ибо Странноприимный домъ считается учрежденіемъ не казеннымъ, а частнымъ. Имѣнія, принадлежащія другимъ обществамъ и учрежденіямъ, точно также признавались помѣщичьими, подтвержденіемъ чему служитъ распространеніе на крестьянъ сихъ имѣній новыхъ законоположеній 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Но это не можетъ быть поводомъ къ сравненію такихъ имѣній,—вопреки особому Высочайшему повелѣнію 28 Іюня 1861 г., съ имѣніями, составляющими личную собственность помѣщиковъ.

По всѣмъ симъ обстоятельствамъ, Молодотудская вотчина должна быть признана имѣніемъ, присвоеннымъ Странноприимному въ Москвѣ дому Графа Шереметева, съ распространеніемъ на оное особыхъ правилъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 Іюня 1861 г., для устройства крестьянъ принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ имѣній. Въ силу этихъ правилъ, крестьяне Молодотудскаго имѣнія имѣютъ право сохранить въ своемъ постоянномъ пользованіи всѣ тѣ угодья, коими они прежде пользовались, хотя бы пространство ихъ было болѣе высшаго размѣра и въ составъ ихъ входили лѣса. Что касается до повинностей сихъ крестьянъ, то, по волѣ учредителя Странноприимнаго дома, повинности сіи не могли быть увеличиваемы безъ сношенія съ Правительствомъ. Въ настоящее время о подобномъ увеличеніи не можетъ уже быть рѣчи, ибо какъ вообще по законоположеніямъ 19 Февраля 1861 г., такъ и по Высочайшему повелѣнію 28 Іюня 1861 г. крестьянскія повинности не подлежатъ возвышенію, хотя бы онѣ были ниже причитающихся по Положенію размѣровъ. Затѣмъ для опредѣленія слѣдующаго съ крестьянъ Молодотудскаго имѣнія оброка, надлежитъ привести въ извѣстность повинности, коими онѣ были обложены до изданія Положеній 19 Февраля 1861 года, принявъ при этомъ во вниманіе неудовлетворительность положенія сихъ крестьянъ, оказывающуюся изъ отзывовъ мѣстныхъ учрежденій, а равно начало сохраненія, согласно Высочайшему повелѣнію 28 Іюня 1861 года, по возможности прежняго дохода Странноприимнаго дома съ этого имѣнія.

Главный Комитетъ, согласно съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ, что Молодотудское имѣніе, состоящее Тверской губерніи въ уѣздахъ Ржевскомъ и Осташковскомъ, принадлежитъ Странноприимному въ Москвѣ дому Графа Шереметева и должно быть отнесено къ разряду имѣній, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и обществамъ.

По сему и имѣя въ виду, что для устройства быта крестьянъ въ подобныхъ имѣніяхъ установлены Высочайше утвержденнымъ 28 Іюня 1861 г. положеніемъ Главнаго Комитета особыя правила, Главный Комитетъ полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообщить Тверскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, что поземельное устройство крестьянъ, водворенныхъ въ означенномъ имѣніи, должно быть произведено на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго въ 28 день Іюня 1861 г. положенія Главнаго Комитета о населенныхъ бывшими крѣпостными людьми имѣніяхъ, принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и обществамъ, и что согласно сему въ распоряженіи управленія Странноприимнаго дома Графа Шереметева должны остаться всѣ тѣ угодья, которыя не войдутъ въ крестьянскій надѣлъ на основаніи статьи 1-й (п. а) означеннаго положенія Главнаго Комитета.

5) По дѣлу о злоупотребленіи помѣщичьей власти помѣщикомъ Похвисневымъ.

Смоленское Губернское Правленіе представило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената слѣдственное дѣло о жестокомъ обращеніи Губернскаго Секретаря Похвиснева съ находившимся при немъ въ услуженіи дворовымъ его человѣкомъ Дмитріемъ Кондратьевымъ.

Поводомъ къ назначенію по означенному предмету слѣдствія послужила жалоба Похвиснева, принесенная имъ Начальнику Смоленской губерніи. Въ жалобѣ этой Похвисневъ изъяснилъ, что онъ 30 Мая 1859 г., послѣ обѣда, приказалъ своему дворовому человѣку Дмитрію Кондратьеву идти въ садъ и чистить дорожки, но вмѣсто исполненія приказаннаго получилъ отъ Кондратьева дерзкій отвѣтъ, что не пойдетъ; когда же онъ за такую дерзость хотѣлъ приказать, чтобы Кондратьева отвели въ полицію, то сей послѣдній нанесъ ему нѣсколько ударовъ въ лицо и затѣмъ, прижавъ его къ стѣнѣ, началъ душить за горло.

Прошеніе это передано было Начальникомъ губерніи чиновнику особыхъ порученій Каверзневу для производства по оной, при Штабъ-офицерѣ Жандармовъ, строжайшаго слѣдствія.

На допросѣ при слѣдствіи дворовый человѣкъ Похвиснева Дмитрій Кондратьевъ, опровергая взведенное на него помѣщикомъ обвиненіе, показалъ: что еще 29 Мая 1859 г. Похвисневъ билъ его, за небрежность, будто бы, въ сбереженіи хлѣба, въ лицо и дралъ

за волоса; на другой же день, 30 Мая, ему дѣйствительно было приказано идти въ садъ чистить дорожки, и когда онъ отвѣчалъ, что отъ вчерашнихъ побоевъ онъ не въ состояніи поворотить головы, то баринъ вновь сталъ его бить, отъ этихъ побоевъ онъ выбѣжалъ сначала въ коридоръ, гдѣ баринъ, догнавъ его, снова билъ кулакомъ по головѣ, потомъ, вырвавшись, онъ выбѣжалъ на дворъ, гдѣ баринъ поймалъ его и, связавъ поданною кучеромъ Фроломъ Григорьевымъ веревкою, повалилъ на землю, гдѣ его снова били: баринъ руками и ногами, а барыня чубукомъ, отъ каковыхъ побоевъ у него изъ носа шла кровь, потомъ онъ связанный положенъ былъ въ чуланъ, а на другой день переведенъ въ кухню, гдѣ его видѣли частный приставъ Даниловичъ и врачъ Медвѣдевъ, который открывалъ ему кровь; затѣмъ онъ былъ отправленъ въ полицію, а оттуда въ тюремный замокъ.

По освидѣтельствованіи Кондратьева Смоленскимъ уѣзднымъ врачемъ, у него на тѣлѣ оказались боевые знаки.

Спрошенные слѣдователемъ находившіеся въ услуженіи у Похвиснева люди, двое подъ присягою, а одинъ безъ присяги, а также человѣкъ помѣщика Качкова Иванъ Емельяновъ и жившая въ домѣ Похвиснева дѣвица Дарья Кашина, подтвердили показанія Кондратьева.

Похвисневъ, въ данномъ слѣдователю объясненіи, не сознаваясь въ взводимомъ на него Кондратьевымъ обвиненіи, повторилъ обстоятельства, изложенныя въ жалобѣ его, поданной Начальнику губерніи, присовокупивъ, что жена его дѣйствительно одинъ разъ ударила Кондратьева чубукомъ, лежавшимъ на полу.

Объясненіе Похвиснева подтвердили жена и Губернскій Секретарь Шумаевъ, который въ отобранномъ у него, безъ присяги, показаніи изъяснилъ, что онъ, войдя съ улицы въ коридоръ, сперва слышалъ въ домѣ Похвиснева удушливый крикъ, а потомъ, пройдя по коридору, видѣлъ, какъ Кондратьевъ, прижавъ Похвиснева къ стѣнѣ, правою рукою держалъ за горло, а лѣвою билъ по лицу.

Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, обвиненія Губернскаго Секретаря Похвиснева въ нанесеніи ему дворовымъ человѣкомъ Кондратьевымъ побоевъ, съ посягательствомъ на его личность, а съ другой, обнаруженные слѣдствіемъ жестокіе побои, нанесенные Похвисневымъ означенному дворовому человѣку Кондратьеву, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ: передать произведенное по настоящему дѣлу слѣдствіе на законное разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста, испросивъ на сіе на основаніи

421 ст. Т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест., установленнымъ порядкомъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Съ такимъ опредѣленіемъ Сената согласился бывшій Министръ Юстиціи.

Главный Комитетъ, имѣя въ виду, что по настоящему дѣлу помѣщикъ Похвисневъ обвиняется въ злоупотребленіи помѣщичьей власти за поступки, совершенные имъ въ 1859 г., слѣдовательно, до обнародованія Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. Положеній о крестьянахъ, полагаетъ: предоставить Правительствующему Сенату опредѣленіе его о преданіи Похвиснева суду привести въ исполненіе.

Графъ Д. Блудовъ. *Александръ Зеленой.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Потаповъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

128.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 1 Декабря 1862 г. за № 1020.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Москвѣ, 29 минувшаго Ноября, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, 19 Ноября 1862 г. за № 33, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*»; на всеподданнѣйшей же запискѣ Вашего Превосходительства, отъ 28 ч., съ представленіемъ сего журнала, Его Величество изволилъ Собственноручно помѣтить: «*Въ Москвѣ. 29 Нояб. 1862 г.*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

129.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Москвѣ 29 Нояб. 1862 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 19 сего Ноября за № 33; журналъ этотъ не подписанъ бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго Генералъ-Лейтенантомъ Зеленымъ по случаю отъѣзда его изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

28 Ноября 1862 г.

130.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
29 Ноября 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

19 Ноября 1862 года.

№ 33-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.

Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — — » — Князь Долгоруковъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О рекрутской повинности съ дворовыхъ людей, получившихъ земельный надѣлъ по уставной грамотѣ.

Въ ст. 32 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія о дворовыхъ людяхъ постановлено: дворовые люди, уволенные отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ, прежде опредѣленнаго для сего двухлѣтняго срока, освобождаются до истеченія сего срока отъ отправленія рекрутской повинности; по истеченіи же означеннаго срока пользуются сими льготами тѣ изъ дворовыхъ, кои будутъ приписаны къ сельскимъ обществамъ, или волостямъ, въ теченіе еще 6 лѣтъ. На основаніи же Высочайше утвержденнаго 10 Мая сего года положенія Главнаго Комитета, всѣ дворовые люди какъ уволенные, такъ и не уволенные отъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, со времени утвержденія Положенія 19 Февраля 1861 г., освобождаются отъ рекрутской повинности и, сверхъ того, сохраняютъ эту льготу по истеченіи означеннаго срока, на основаніяхъ, изложенныхъ въ выше приведенной ст. 32 Положенія о дворовыхъ людяхъ. По случаю объявленія нынѣ рекрутскаго набора, одинъ изъ Мировыхъ Посредниковъ Рязанской губерніи возбудилъ вопросъ: подлежатъ ли рекрутской повинности при предстоящемъ наборѣ тѣ дворовые люди, которые, на основаніи ст. 7 Положенія о дворовыхъ людяхъ, получили по уставной грамотѣ поземельный надѣлъ и вошли въ составъ сельскаго общества, или они освобождаются отъ сей повинности, наравнѣ съ прочими дворовыми людьми. Рязанское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что по смыслу ст. 32 Положенія о дворовыхъ людяхъ и Высочайшаго повелѣнія 10 Мая сего года,

къ числу дворовыхъ, освобожденныхъ сими узаконеніями отъ рекрутской повинности, принадлежатъ только тѣ, которые не получаютъ земельнаго надѣла по уставной грамотѣ и подлежатъ увольненію отъ обязательныхъ къ помѣщику отношеній; дворовые же, надѣленные землею на одинаковыхъ съ крестьянами основаніяхъ, обязаны нести всѣ повинности того общества, въ составъ коего они поступили въ силу закона, слѣдовательно, отправлять и рекрутскую повинность.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что дворовые люди, получающіе по уставной грамотѣ земельный надѣлъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, на точномъ основаніи ст. 7-й Положенія о дворовыхъ людяхъ, включаются въ составъ сельскаго общества и слѣдовательно получаютъ всѣ права и обязанности прочихъ членовъ того общества, признаетъ заключеніе Рязанскаго Присутствія объ отбываніи сими людьми рекрутской повинности на одинаковыхъ съ крестьянами основаніяхъ совершенно правильнымъ.

Главный Комитетъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 6-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей право на участіе въ пользованіи полевымъ надѣломъ, наравнѣ съ крестьянами, предоставлено только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые пользовались полевымъ надѣломъ или несли при обработкѣ пахотныхъ полей издѣльную повинность и, слѣдовательно, суть собственно крестьяне, записанные лишь по ревизіи дворовыми,—находитъ, согласно заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что на нихъ не слѣдуетъ распространять льготы отъ рекрутства, установленныя для дворовыхъ людей, а потому полагаетъ: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ разъяснить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ, что дворовые люди, принадлежащіе къ разряду указанныхъ въ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей и получившіе на основаніи ст. 7 того же Положенія земельный надѣлъ по уставной грамотѣ, со включеніемъ въ составъ сельскаго общества, должны отбывать рекрутскую повинность наравнѣ съ прочими, входящими въ составъ того общества крестьянами временнообязанными и собственниками.

2) О дозволеніи временнообязаннымъ крестьянамъ Самарской губерніи села Знаменскаго отказаться отъ надѣла.

Въ селѣ Знаменскомъ, Бузулукскаго уѣзда Самарской губерніи, числится по ревизіи 38 душъ временнообязанныхъ крестьянъ,

у коихъ состоитъ подъ усадьбою 7 дес. Вся остальная земля въ этомъ имѣніи, принадлежащемъ помѣщику Аксакову, въ количествѣ 50 дес., отдѣляется отъ усадебной осѣдлости крестьянъ дачами другихъ владѣльцевъ, такъ что владѣлецъ не можетъ даже обезпечить крестьянамъ свободнаго прогона на эту землю. Такъ какъ это имѣніе находится въ черноземной мѣстности съ высшимъ надѣломъ въ 5 дес., то всей земли приходится на душу $1^1/_2$ дес. менѣе низшаго надѣла. Вслѣдствіе сихъ неудобствъ крестьяне доведены до крайности, хотя они никакой повинности въ пользу помѣщика не отбывали. Затрудняясь составленіемъ уставной грамоты, которой владѣлецъ не представилъ, мѣстный Мировой Посредникъ вошелъ съ представленіемъ о способѣ примѣненія Положенія по этому имѣнію. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, принимая въ соображеніе, что, по свойству означеннаго имѣнія, удовлетворительное устройство хозяйственнаго быта крестьянъ совершенно невозможно, и что обложеніе ихъ повинностью, хотя бы самою незначительною, или выкупнымъ взносомъ, было бы ухудшеніемъ ихъ быта, такъ какъ доселѣ они не несли никакой повинности въ пользу владѣльца,—постановило испросить, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, на сей исключительный случай, разрѣшеніе выдать имъ увольнительные акты, съ правомъ перейти на казенныя земли, на что согласенъ и владѣлецъ имѣнія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что крестьяне с. Знаменскаго, оставаясь при одной усадьбѣ, весьма мало отличаются отъ безземельныхъ крестьянъ. По этому и по изобилію при казенныхъ селеніяхъ Самарской губерніи излишнихъ земель, казалось бы, что было бы справедливо и не представится препятствій предоставить крестьянамъ с. Знаменскаго право приписки, безъ согласія общества, къ тѣмъ казеннымъ селеніямъ, гдѣ имѣются излишнія земли, не лишая ихъ при томъ льготъ отъ платежа казенныхъ податей и земскихъ повинностей и отъ рекрутства, которыя дарованы безземельнымъ крестьянамъ.

По симъ соображеніямъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: сообщить Начальнику Самарской губерніи, въ разрѣшеніе представленія его, что переходъ на другія мѣста крестьянъ Бузулукскаго уѣзда, села Знаменскаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Аксакова, съ отказомъ ихъ отъ надѣла, можетъ быть дозволенъ на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ для безземельныхъ крестьянъ Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1861 г.

положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Графъ Д. Блудовъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Александръ Тройницкій.*
Графъ Панинъ. *Александръ Потаповъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

131.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 9 Декабря 1862 г. за № 1046.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнные Государемъ Императоромъ въ Москвѣ, 7 сего Декабря, два журнала 26 Ноября 1862 г., съ послѣдовавшими на нихъ Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями: а) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта: «*Исполнить*», и б) Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія: «*Исполнить*». На запискѣ же, при которой помянутые журналы были представлены, Его Величество изволилъ Собственноручно обозначить Высочайшее мѣстопребываніе: «*Въ Москвѣ 7 Дек. 1862 г.*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

132.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Москвѣ 7 Дек. 1862 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству: 1) журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта 26 минувшаго Ноября за № 34, и 2) журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія того же 26 Ноября за № 35; журналы эти не подписаны бывшимъ въ засѣданіи Комитета Членомъ онаго, Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ по случаю отъѣзда его изъ С.-Петербурга.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

5 Декабря 1862 г.

133.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
7 Декабря 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта

26 Ноября 1862 года.

№ 34.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
Генералъ отъ Кавалеріи Хомутовъ.

*

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Баронъ Корфъ.
Адмиралъ Литке.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
Оберъ-Гофмейстеръ Толстой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.
— » — — » — Гернгросъ.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — — » — Князь Долгоруковъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о продажѣ въ частныя руки зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, выданныхъ за убылыхъ ратниковъ бывшаго Государственнаго ополченія.

Въ ст. 525 Устава Рекрутскаго (изд. 1862 г.) постановлено, что зачетныя рекрутскія квитанціи за убылыхъ ратниковъ, выданныя въ полную собственность податнымъ семействамъ свободнаго состоянія, къ которымъ ратники принадлежали, могутъ быть сими семействами передаваемы въ казну.

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ передачи зачетныхъ квитанцій временнообязанными крестьянами, Министерство Финансовъ сообщило Казеннымъ Палатамъ, что зачетныя квитанціи за убылыхъ ратниковъ бывшаго ополченія, доставшіяся въ полную собственность семействамъ временнообязанныхъ крестьянъ, къ коимъ ратники принадлежали, могутъ быть сими семействами передаваемы по силѣ означенной статьи Устава Рекрутскаго только въ казну.

Вслѣдствіе сего, Начальники нѣкоторыхъ губерній сообщили Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что точное исполненіе означеннаго циркуляра представляетъ значительныя затрудненія, потому что на основаніи статьи 202 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, крестьяне сіи могутъ уступать и продавать одинъ другому принадлежащія имъ рекрутскія квитанціи на общемъ

основаніи, и при этомъ не выражено никакого различія между зачетными квитанціями, выданными за рекрутъ и за убылыхъ ратниковъ. Посему ратническія квитанціи послужили предметомъ многочисленныхъ сдѣлокъ и нѣкоторыя изъ сихъ сдѣлокъ совершены уже крѣпостнымъ порядкомъ. Затѣмъ Начальники губерній ходатайствовали, чтобы считать дѣйствительными сдѣлки и купчія крѣпости, совершенныя на продажу между временнообязанными крестьянами ратническихъ квитанцій, и чтобы крестьянамъ было предоставлено право уступать и передавать другъ другу такія квитанціи.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что по правиламъ Рекрутскаго Устава государственнымъ крестьянамъ предоставлено право передавать между собою, крѣпостнымъ порядкомъ, частно принадлежащія имъ въ полную собственность зачетныя рекрутскія квитанціи всякаго рода, кромѣ квитанцій, выдаваемыхъ за взятыхъ въ рекруты подъочередныхъ вмѣсто скрывшихся очередныхъ. Сіи послѣднія квитанціи дозволено продавать только въ казну. Дѣйствіе этихъ постановленій распространено и на крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, статьею 202 Положенія 19 Февраля 1861 года. Къ зачетнымъ рекрутскимъ квитанціямъ, по дѣйствующимъ законамъ, относятся и квитанціи, выданныя за убылыхъ ратниковъ ополченія 1855 года. Положительнаго же запрещенія о продажѣ въ частныя руки квитанцій этого рода не было въ обнародованныхъ постановленіяхъ, такъ какъ приведенное выше узаконеніе (ст. 525 Уст. Рекр.) заключаетъ въ себѣ только разрѣшеніе продажи сихъ квитанцій въ казну. Между тѣмъ, на основаніи сего узаконенія, при возникавшихъ вопросахъ, было отказано мѣщанамъ и государственнымъ крестьянамъ въ правѣ продавать въ частныя руки квитанціи, выданныя имъ за ратниковъ, и совершенныя ими сдѣлки признавались незаконными.

По соображеніи изложенныхъ обстоятельствъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что:

1) При несуществованіи положительнаго запрещенія о продажѣ въ частныя руки ратническихъ квитанцій, Гражданскія Палаты не могли не совершать на нихъ купчихъ крѣпостей, имѣя въ виду общіе законы о продажѣ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, посему нельзя сказать, чтобы переходъ ратническихъ квитанцій на основаніи сихъ актовъ изъ однѣхъ рукъ въ другія былъ совершенно неправильный.

2) Нельзя найти достаточнаго основанія къ различію между квитанціями по способу ихъ пріобрѣтенія. Законъ дозволяетъ продавать въ частныя руки квитанціи, полученныя за наемниковъ,

за людей убитыхъ при преслѣдованіи укрывающихся отъ рекрутства, а въ Ставропольской губерніи за убитыхъ и взятыхъ въ плѣнъ горцами; засимъ не представляется уважительныхъ причинъ отказывать въ этомъ семействамъ ратниковъ. Выдачею квитанціи Правительство дѣлаетъ имъ вознагражденіе за заслуги ихъ членовъ; ограниченіемъ продажи цѣнность квитанцій понижается, и такимъ образомъ уменьшается самое вознагражденіе.

3) Уничтоженіе совершенныхъ сдѣлокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя совершены крѣпостнымъ порядкомъ, можетъ послужить къ большему стѣсненію и обремененію крестьянъ.

Вслѣдствіе сихъ соображеній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ:

1) Оставить въ своей силѣ сдѣлки, совершенныя крестьянами между собою на зачетныя рекрутскія квитанціи, выданныя за ратниковъ.

2) Разрѣшить на будущее время владѣльцамъ означенныхъ квитанцій передавать ихъ между собою на основаніи статьи 524 Рекрутскаго Устава.

Главный Комитетъ и Департаментъ Законовъ, при обсужденіи настоящаго представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, приняли во вниманіе, что въ различныхъ губерніяхъ продажи въ частныя руки квитанцій за убылыхъ ратниковъ производились въ значительномъ числѣ, потому что, по неясности постановленій по сему предмету, не только продавцы и покупатели, но и судебныя мѣста, совершавшія крѣпостные акты на такія продажи, считали подобныя сдѣлки законными. На этомъ основаніи совершено много означенныхъ продажъ между временнообязанными крестьянами, которымъ по Высочайше утвержденному 19 Февраля 1861 года Общему Положенію о крестьянахъ, предоставлено право уступать и продавать принадлежащія имъ зачетныя квитанціи. Пріобрѣтенныя такимъ порядкомъ квитанціи представляемы были покупщиками къ зачету въ предстоящій наборъ, но не могли быть приняты, такъ какъ отъ Министерства Финансовъ сообщено было Казеннымъ Палатамъ въ началѣ 1862 года, что квитанціи, выданныя временнообязаннымъ крестьянамъ за убылыхъ ратниковъ, могутъ быть продаваемы только въ казну.

Такимъ образомъ, многія семейства, пріобрѣвшія квитанціи за ратниковъ съ большимъ трудомъ и пожертвованіемъ, для освобожденія отъ рекрутства работника, необходимаго для поддержанія семейства, въ полной увѣренности, что такое пріобрѣтеніе, совершенное, установленнымъ порядкомъ по крѣпостному акту, выданному изъ судебнаго мѣста, законно и дѣйствительно,—поставлены

нынѣ въ крайнее положеніе, такъ какъ представленныя ими квитанціи не принимаются къ зачету за рекрутъ.

Главный Комитетъ и Департаментъ Законовъ, имѣя въ виду, что продажи зачетныхъ квитанцій, за убылыхъ ратниковъ въ частныя руки совершались единственно по неясности заключающихся въ Сводѣ Законовъ постановленій по сему предмету, которыя и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ понимаются нынѣ не въ томъ смыслѣ, какъ они понимались Министерствами Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, признаютъ справедливымъ и необходимымъ, для предупрежденія указанныхъ въ представленіи Статсъ-Секретаря Валуева затрудненій, разъяснить нынѣ сіи постановленія въ смыслѣ наименѣе стѣснительномъ для семействъ, у коихъ имѣются сіи квитанціи, т. е. не воспрещая передачи оныхъ въ частныя руки и оставивъ въ своей силѣ сдѣлки, совершенныя между частными лицами на пріобрѣтеніе означенныхъ квитанцій, разрѣшить пріемъ къ зачету при предстоящемъ наборѣ тѣхъ изъ сихъ квитанцій, которыя были представлены къ зачету въ установленный для того срокъ, т. е. по 15 Ноября сего года.

Посему въ видахъ удовлетворенія справедливости и снисхожденія къ стѣсненному положенію податныхъ семействъ, пріобрѣвшихъ зачетныя квитанціи за ратниковъ изъ частныхъ рукъ, Главный Комитетъ и Департаментъ Законовъ, соглашаясь съ представленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаютъ: не уничтожая актовъ, совершенныхъ установленнымъ порядкомъ (ст. 524 Уст. Рекр., изд. 1862 года) на передачу и пріобрѣтеніе между податными семействами зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій за убылыхъ ратниковъ, и не воспрещая совершенія такихъ актовъ на будущее время, разрѣшить принять къ зачету за рекрутъ, при предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ, тѣ изъ сихъ квитанцій, которыя были представлены съ этою цѣлію ихъ владѣльцами, въ установленный вообще для пріема зачетныхъ квитанцій въ Казенныхъ Палатахъ срокъ, т. е. по 15 Ноября сего 1862 года, если не встрѣтится другихъ законныхъ препятствій къ такому зачету.

Графъ Д. Блудовъ. *Н. Бахтинъ.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Иванъ Толстой.*
Михаилъ Хомутовъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Александръ Тройницкій.*
Ѳ. Литке. *Н. Гернгросъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Потаповъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

134.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
7 Декабря 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

26 Ноября 1862 года.

№ 35.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.
— » — — » — Гернгросъ.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — — » — Князь Долгоруковъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушаны дѣла:

1) О топографахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, командированныхъ для межевыхъ работъ по крестьянскому дѣлу.

Въ 1861 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, уволило состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства топографовъ отъ занятій по городамъ и обратило ихъ къ межевымъ работамъ по крестьянскому дѣлу въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, предоставивъ имъ, по свободному ихъ выбору, съ согласія Губернскаго Присутствія, избрать одинъ изъ трехъ способовъ вознагражденія за свои труды: или выйти въ отставку и заниматься сими работами по вольному найму; или, оставаясь на службѣ, сохранить изъ получаемыхъ ими окладовъ содержанія одно только жалованье и получать сверхъ того задѣльную плату по добровольному условію съ помѣщиками; или, наконецъ, съ сохраненіемъ всѣхъ прежнихъ окладовъ, состоять въ полномъ распоряженіи мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Съ назначеніемъ топографовъ къ занятіямъ по крестьянскому дѣлу, городамъ предоставлено, въ случаѣ надобности, пріискивать межевыхъ чиновъ по вольному найму.

Въ этомъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ положено начало добровольныхъ соглашеній мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій съ межевыми чинами, которыхъ они приглашаютъ для занятій; но осталась еще нѣкоторая неопредѣлительность взаимныхъ отношеній, которая въ скоромъ времени породила недоразумѣнія и жалобы. Губернскія Присутствія, распоряжаясь суммами, собираемыми съ помѣщиковъ и крестьянъ, весьма основательно полагали, что они могутъ ихъ тратить на содержаніе межевыхъ чиновъ въ такомъ только случаѣ, если они дѣйствительно производили работы въ объемѣ, соотвѣтствующемъ получаемому ими содержанію. Если же они производили ихъ дурно, или вовсе уклонялись отъ работъ, то Губернскія Присутствія, отказывая въ работахъ, переставали производить имъ содержаніе. Нерадивые изъ топографовъ, опираясь на свои служебныя права, требовали выдачи имъ содержанія до формальнаго ихъ увольненія отъ службы. При сохраненіи тѣхъ отношеній къ мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ которыхъ нынѣ находятся числящіеся при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ топографы, устранить встрѣчающіяся затрудненія не представляется возможности. Обратить тѣхъ топографовъ, на которыхъ будутъ жаловаться Губернскія

Присутствія, къ прежнимъ ихъ занятіямъ было бы несправедливо въ отношеніи городовъ, на содержаніи которыхъ остались бы, не принося существенной пользы, нерадивые и неспособные межевые чины. Кромѣ того, такое распоряженіе невозможно и потому, что городскимъ управленіямъ предоставлено право самимъ пріискивать для себя межевыхъ чиновъ, если они встрѣтятъ въ нихъ надобность, съ заключеніемъ съ ними условій на основаніи вольнаго найма.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что всѣ вышеизложенныя недоразумѣнія прекратятся сами собою, если на топографовъ, нынѣ числящихся при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ распространено Высочайше утвержденное 14 Іюля 1861 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ Управляющему Межевымъ Корпусомъ предоставлено зачислять на службу по межевому вѣдомству тѣхъ изъ отставныхъ разныхъ вѣдомствъ чиновъ, которые могутъ быть полезны для межевыхъ работъ по крестьянскому дѣлу и изъявятъ желаніе служить безъ жалованья, довольствуясь задѣльною платою, по добровольному соглашенію съ землевладѣльцами. По сему Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, всѣхъ межевыхъ чиновъ, числящихся при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и состоящихъ нынѣ командированными въ распоряженіе Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, немедленно причислить къ Губернскимъ Чертежнымъ тѣхъ губерній, гдѣ нынѣ находятся, предоставивъ желающимъ изъ нихъ, черезъ Губернаторовъ, ходатайствовать о причисленіи ихъ къ Межевой Канцеляріи. Затѣмъ, предоставивъ имъ всѣ тѣ служебныя права, кои дарованы занимающимся межевыми работами по крестьянскому дѣлу, и желающимъ числиться на службѣ, сохранить имъ настоящее ихъ содержаніе до тѣхъ поръ, пока Губернскія Присутствія или Мировые Съѣзды не признаютъ нужнымъ войти съ ними въ новыя добровольныя соглашенія о способѣ и мѣрѣ вознагражденія за ихъ труды.

Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ:

1) Всѣхъ числящихся нынѣ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ топографовъ считать состоящими на службѣ при Губернскихъ Чертежныхъ.

2) Распространить на сихъ топографовъ, отчисляемыхъ нынѣ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ права и обязанности, присвоенныя, Высочайше утвержденнымъ 14 Іюля 1861 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, желающимъ состоять на службѣ вольноемнымъ землемѣрамъ, занимающимся по крестьянскому дѣлу.

3) Тѣмъ изъ означенныхъ топографовъ, которые на основаніи мнѣнія 14 Іюля 1861 г. пожелаютъ быть причисленными къ Межевой Канцеляріи, предоставить ходатайствовать о томъ чрезъ Губернаторовъ, и

4) Предоставить Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ сохранить означеннымъ топографамъ содержаніе, которое они получаютъ изъ особаго на мировыя учрежденія сбора, по добровольному соглашенію съ сими Присутствіями или Мировыми Съѣздами, или же войти съ ними въ новыя соглашенія о способѣ и мѣрѣ вознагражденія за ихъ труды.

2) По вопросу о надѣлѣ землею дворовыхъ людей въ Ковенской губерніи.

На основаніи ст. 6 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, право на участіе въ пользованіи поземельнымъ надѣломъ, на одинаковомъ съ крестьянами основаніи, предоставляется только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые до обнародованія указа 2 Марта 1858 г. сами лично пользовались полевымъ надѣломъ, или, по поступленіи къ помѣщику въ услуженіе либо въ хозяйственную должность, не переставали пользоваться надѣломъ или же нести издѣльную повинность при обработкѣ пахотныхъ полей.

По возбужденному въ Ковенской губерніи вопросу о правѣ дворовыхъ людей на поземельный надѣлъ, мѣстное Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе полагало, что тѣ изъ дворовыхъ людей, которые пользовались земельнымъ надѣломъ до утвержденія Положеній 19 Февраля 1861 г., должны получить право на таковой надѣлъ, наравнѣ съ временнообязанными крестьянами. Такое предположеніе Губернскаго Присутствія было утверждено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и за тѣмъ предложено къ руководству всѣмъ Мировымъ Учрежденіямъ Ковенской губерніи. Подобное же разъясненіе было сдѣлано въ общемъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 Іюля 1861 г. за № 7-мъ. Между тѣмъ Новоалександровскій Мировой Съѣздъ, считая такое распоряженіе несогласнымъ съ статьями 6 и 7 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, отступилъ отъ сего правила и дозволилъ помѣщикамъ означеннаго уѣзда, при составленіи уставныхъ грамотъ, исключать изъ крестьянскаго надѣла тѣ земельные участки, которые состояли въ пользованіи дворовыхъ людей послѣ обнародованія указа 2 Марта 1858 г., присоединяя оные къ фольварковымъ

землямъ. Вслѣдствіе сего, хотя Ковенское Губернское Присутствіе вновь сдѣлало распоряженіе объ оставленіи въ постоянномъ пользованіи дворовыхъ тѣхъ земельныхъ угодій, которыя состояли за ними до утвержденія Положеній 19 Февраля 1861 г. и о составленіи на сей предметъ дополнительныхъ листовъ къ уставнымъ грамотамъ по всѣмъ имѣніямъ, гдѣ подобныя земли присоединены были къ фольварковымъ, но помѣщики сего уѣзда, въ числѣ 40 человѣкъ, обратились нынѣ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою объ отмѣнѣ сего послѣдняго распоряженія Губернскаго Присутствія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объясняетъ, что указъ 2 Марта 1858 г. послѣдовалъ въ видахъ предупрежденія перечисленія крестьянъ въ дворовые, съ цѣлію лишить ихъ земли, и что въ ст. 6-й Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей право на поземельные надѣлы предоставлено не только тѣмъ дворовымъ людямъ, которые сохранили за собою надѣлъ вслѣдствіе помянутаго указа, но и тѣмъ изъ нихъ, которые пользовались землею до изданія онаго, а также и тѣмъ, которые вовсе не имѣли надѣла, но состояли при обработкѣ господскихъ полей. Посему нѣтъ повода предполагать, чтобы законоположеніе 19 Февраля давало право помѣщику лишать земельнаго надѣла дворовыхъ людей, пользовавшихся онымъ только потому, что они получили землю послѣ обнародованія указа 2 Марта 1858 г., тѣмъ болѣе что такая мѣра была бы несогласна съ общимъ кореннымъ правиломъ Положеній 19 Февраля 1861 г., по которому всѣ крестьяне, надѣленные землею, сохраняютъ право на таковой надѣлъ.

При томъ же во всѣхъ мѣстныхъ Положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ перечислены тѣ случаи, въ которыхъ допускается отрѣзка земли отъ крестьянскаго надѣла, и ни въ одномъ изъ нихъ не упоминается о принудительномъ отобраніи земли отъ дворовыхъ людей по какой бы то ни было причинѣ. Слѣдовательно, распоряженіе Ковенскаго Губернскаго Присутствія о возвращеніи дворовымъ людямъ отобранныхъ отъ нихъ земельныхъ участковъ, состоявшихъ въ ихъ пользованіи при обнародованіи Положеній 19 Февраля 1861 г., нельзя не признать правильнымъ.

Вслѣдствіе сего, для устраненія недоразумѣній, возникшихъ по поводу различнаго пониманія статьи 6 Положенія объ устройствѣ дворовыхъ людей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагалъ бы: разъяснить, что дворовые люди сохраняютъ право на тѣ земельныя угодья, которыя состояли въ ихъ пользованіи въ день обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 г., хотя бы угодья эти были надѣлены имъ послѣ изданія указа 2 Марта 1858 года.

Главный Комитетъ находитъ, что при составленіи уставныхъ грамотъ въ Новоалександровскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи, по нѣкоторымъ имѣніямъ не предоставлено надѣла тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые получили въ пользованіе участки земли по обнародованіи указа 2 Марта 1858 года на томъ основаніи, что въ статьѣ 6 Положенія о дворовыхъ людяхъ сказано, что право на участіе въ пользованіи полевымъ надѣломъ предоставляется только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые до обнародованія указа 2 Марта 1858 года сами лично пользовались полевымъ надѣломъ.

Принимая во вниманіе, что уставныя грамоты въ означенныхъ имѣніяхъ Новоалександровскаго уѣзда уже введены въ дѣйствіе и что не имѣется въ виду жалобъ со стороны не получившихъ надѣла дворовыхъ людей, которымъ выданы уже отъ владѣльцевъ увольнительныя свидѣтельства,—Главный Комитетъ полагаетъ: составленныя по симъ имѣніямъ грамоты оставить въ своей силѣ.

Графъ Д. Блудовъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Александръ Тройницкій.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Н. Гернгросъ.*
Г. В. Панинъ. *Александръ Потаповъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

135.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственому Секретарю, отъ 14 Декабря 1862 г. за № 1053.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Москвѣ, 13 сего Декабря, журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, 11 Декабря 1862 года за № 36, касательно содержанія учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ землѣ Войска Донскаго, съ послѣдовавшею на семъ журналѣ Собственноручною Его Величества резолюціею: «*Исполнить*», и съ приложеніемъ слѣдующей къ оному смѣты. На всеподданнѣйшей же запискѣ Вашего Превосходительства, отъ 12 ч. съ представленіемъ упомянутаго журнала Его Величество изволилъ Собственноручно помѣтить: «*Въ Москвѣ 13-го Дек. 1862 г.*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

136.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Въ Москвѣ 13 Дек. 1862 г.».

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 11 Декабря сего года за № 36.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ*.

12 Декабря 1862 г.

137.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
13 Декабря 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта.

11 Декабря 1862 года.

№ 36.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
— » — — » — — » — Брокъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ковалевскій.
— » — — » — — » — Княжевичъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Слушано представленіе Военнаго Министра о смѣтѣ и раскладкѣ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ землѣ Войска Донскаго.

На основаніи 22-й статьи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ и примѣчанія къ 167-й статьѣ Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, новый сборъ на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій долженъ взиматься на основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ по количеству земли: съ помѣщиковъ за земли, остающіяся въ непосредственномъ ихъ распоряженіи, а съ крестьянъ—за земли, отведенныя въ ихъ пользованіе, и за тѣ, которыя пріобрѣтены ими въ собственность.

Вслѣдствіе сего, Донское Войсковое Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, въ соединеніи съ особымъ о земскихъ повинностяхъ Присутствіемъ, исчислило расходы, необходимые на содержаніе Мировыхъ Учрежденій въ Войскѣ Донскомъ, съ 16 Марта 1861 года (т. е. со дня открытія мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій) по 1 Января 1864 года, въ 223.109 руб. 7 коп.

Для покрытія сего расхода, облагая каждую десятину одинаковымъ сборомъ, слѣдовало бы всѣ помѣщичьи и крестьянскія земли—(1.672.925 дес.) подвергнуть окладу свыше 4 коп. съ десятины въ годъ. Но, принимая во вниманіе, что въ землѣ Войска Донскаго, сообразно съ качествомъ земли въ разныхъ мѣстностяхъ, установлены 4 размѣра душевыхъ надѣловъ (въ 3, 3½, 4 и 4½ дес.), равные между собою по достоинству, Войсковое Присутствіе для большей уравнительности, предположило обложить каждую десятину крестьянскаго надѣла неравномѣрно, но такъ, чтобы душевые надѣлы всѣхъ разрядовъ обложены были равнымъ образомъ.

Военный Совѣтъ, находя, что представленная Войсковымъ Начальствомъ смѣта расходовъ составлена правильно, и согла-

шаясь съ предложеннымъ Войсковымъ Присутствіемъ способомъ раскладки сбора, падающаго на крестьянскіе надѣлы, положилъ:

1) Причитающуюся по представленной Наказнымъ Атаманомъ Войска Донскаго смѣтѣ расходовъ изъ земскихъ сборовъ на содержаніе Мировыхъ Учрежденій съ 16 Марта 1861 года по 1 Января 1864 года въ Войскѣ Донскомъ сумму 223.109 руб. 7 коп. утвердить и на покрытіе этой издержки взимать съ помѣщичьей и крестьянской земли 1.672.925 десятинъ, по $4^{9}/_{20}$ коп. въ годъ, а во всѣ три года $13^{7}/_{20}$ коп. съ каждой десятины земли, что составитъ 223.335 руб. $48^{15}/_{20}$ коп., болѣе противъ расхода на 226 руб. $41^{15}/_{20}$ коп. и сію послѣднюю сумму, равно и имѣющую остаться, отъ излишне начисленной на всѣ четыре разряда крестьянскихъ надѣловъ $^{1}/_{4}$ коп., при округленіи дробей, показать къ зачету на будущее съ 1864 года трехлѣтіе.

2) Сборъ съ крестьянскихъ земель, полученныхъ ими въ надѣлъ, для уравненія платежа на содержаніе въ Войскѣ Мировыхъ Учрежденій, съ каждаго надѣла, произвести по слѣдующему расчету:

При 3 дес. надѣлѣ $5^{1}/_{2}$ к. въ годъ съ дес.
» $3^{1}/_{2}$ » » $4^{3}/_{4}$ » » » » »
» 4 » » $4^{1}/_{4}$ » » » » »
» $4^{1}/_{2}$ » » $3^{3}/_{4}$ » » » » »

и 3) Изъ сбора этого возвратить въ Войсковой капиталъ сумму, позаимствованную на содержаніе Мировыхъ Учрежденій въ Войскѣ въ 1861 и 1862 годахъ.

Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи, соглашаясь съ заключеніемъ Военнаго Совѣта, полагаетъ: заключеніе сіе утвердить, а представленную Военнымъ Министромъ смѣту расходовъ на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ въ землѣ Войска Донскаго представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе [1]).

Графъ Д. Блудовъ.
Князь Павелъ Гагаринъ.
Баронъ Модестъ Корфъ.
Графъ Панинъ.
Н. Бахтинъ.
П. Брокъ.
Н. Мѣтлинъ.
Евграфъ Ковалевскій.
Александръ Княжевичъ.
Александръ Зеленой.
Михаилъ Рейтернъ.
Дмитрій Замятнинъ.
Александръ Тройницкій.
Александръ Потаповъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

---

[1]) Смѣта при семъ представляется.

138.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 21 Декабря 1862 г. за № 1073.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ Москвѣ 20 сего Декабря, журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 11-го ч. Декабря № 37, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

139.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 11-го сего Декабря за № 37-мъ.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

19 Декабря 1862 г.

140.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ Москвѣ,
20 Декабря 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

11 Декабря 1862 года.

№ 37-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Замятнинъ.
— » — — » — Тройницкій.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
— » — — » — Князь Долгоруковъ.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.

} За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.

Слушано представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ о водвореніи въ Таврической губерніи отставныхъ нижнихъ чиновъ.

Таврическая Палата Государственныхъ Имуществъ, принимая во вниманіе стѣснительное вообще положеніе находящихся въ Таврической губерніи отставныхъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу изъ однодворцевъ, изъ казаковъ и изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что весьма много ихъ прибыло въ Таврическую губернію, по слухамъ о свободности тамъ земель, и не имѣютъ средствъ содержанія, испрашиваетъ разрѣшенія причислять на излишнія, и на запасныя земли на одинаковомъ основаніи съ чинами, поступившими на службу изъ государственныхъ крестьянъ, всѣхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, за исключеніемъ происходящихъ изъ городскаго сословія. При этомъ Таврическая Палата объяснила, что всѣ вообще отставные нижніе чины, прослуживъ очень долгое время вдали отъ родины, часто не застаютъ въ живыхъ своихъ родственниковъ, и поэтому нуждаются въ призрѣніи, которое удобнѣе всего можетъ быть исполнено чрезъ надѣленіе ихъ землею, чего они вправѣ ожидать отъ Государства.

Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ, что отставные нижніе чины, поступившіе на службу изъ государственныхъ крестьянъ, по силѣ 127 ст. Устава о благ. въ казен. селен., имѣя право на безпрепятственное водвореніе въ прежнихъ своихъ селеніяхъ, могутъ, согласно примѣчанію къ означенной статьѣ, водворяться въ другихъ селеніяхъ въ такомъ лишь случаѣ, если сіи послѣднія имѣютъ 15 и болѣе десятинъ на душу, и что однодворцы, принадлежа къ разряду государственныхъ поселянъ, и переходя на общихъ съ крестьянами государственнаго вѣдомства правилахъ

въ городское состояніе, со взносомъ причитающихся денегъ во вспомогательный капиталъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, имѣютъ одинаковое съ государственными крестьянами право на призрѣніе происходящихъ изъ среды ихъ нижнихъ чиновъ; за тѣмъ отставные нижніе чины, поступившіе на службу изъ Малороссійскихъ казаковъ и бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, не участвующихъ въ составленіи вспомогательнаго капитала, не имѣютъ права ни на выдачу денежнаго вспомоществованія изъ этого капитала для устройства хозяйства, ни на земельный надѣлъ въ такихъ селеніяхъ, которыя заключаютъ въ себѣ менѣе 15 десятинъ на душу.

Принимая однако во вниманіе съ одной стороны, что положеніе подобныхъ, не рѣдко безпріютныхъ нижнихъ чиновъ, и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые прибыли въ Таврическую губернію въ надеждѣ на дозволеніе имъ водвориться въ означенной мѣстности, не можетъ не заслуживать вниманія Правительства, а съ другой, что скорѣйшее заселеніе этой губерніи, въ особенности народомъ русскаго племени, представляется крайне желательнымъ, и что существенное препятствіе къ дозволенію водворенія въ ней чинамъ, происходящимъ изъ Малороссійскихъ казаковъ и временнообязанныхъ крестьянъ, заключается лишь въ недостаткѣ вспомогательнаго капитала, всецѣло употребляемаго согласно прямому его назначенію, т. е. для воспособленія тѣмъ, которые участвовали въ составленіи его,—Министръ Государственныхъ Имуществъ полагаетъ: дозволивъ отставнымъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу изъ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ, причисляться ко всѣмъ вообще, имѣющимъ излишнія и запасныя земли, казеннымъ селеніямъ, собственно Таврической губерніи, на общемъ для этихъ чиновъ основаніи, въ видахъ скорѣйшаго заселенія означенной мѣстности, предоставить за тѣмъ отставнымъ солдатамъ, происходящимъ изъ Малороссійскихъ казаковъ и бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, желающимъ устроиться особымъ хозяйствомъ въ той же губерніи, съ причисленіемъ къ тѣмъ же селеніямъ, право водворяться въ этихъ послѣднихъ на общемъ съ переселенцами изъ государственныхъ крестьянъ основаніи, какъ въ отношеніи льготъ и пособій, такъ и самаго надѣла землею, за исключеніемъ лишь привлеченія къ подушной подати, отъ которой отставные нижніе чины освобождены пожизненно.

Комиссія для пересмотра Рекрутскаго Устава, на заключеніе которой было передано изложенное представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, съ своей стороны объяснила, что въ случаѣ утвержденія сего представленія, водворяющіеся въ Таври-

*

ческой губерніи нижніе чины изъ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ получатъ надѣлъ землею и пособіе лѣсомъ на постройку и деньгами изъ вспомогательнаго капитала—унтеръ-офицеры 50 р., а рядовые 40 р. Происходящіе же изъ Малороссійскихъ казаковъ и бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ получатъ надѣлъ землею, лѣсъ на постройку, денежное пособіе изъ суммъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на переселенцевъ ассигнуемыхъ, какъ унтеръ-офицеры такъ и рядовые по 40 р. и, сверхъ того, изъ ближайшихъ запасныхъ магазиновъ, заимообразно на 3 года, сѣмяна для обсѣмененія полей.

Принять на вспомогательный капиталъ водвореніе въ Таврической губерніи не только нижнихъ чиновъ изъ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ, но и изъ Малороссійскихъ казаковъ и бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, за совершеннымъ истощеніемъ сего капитала, оказывается невозможнымъ, а потому предположеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ отнести потребный для сихъ послѣднихъ расходъ на суммы, для переселенцевъ отпускаемыя, какъ въ видахъ скорѣйшаго заселенія края, такъ и для того, чтобы нижнихъ чиновъ, желающихъ тамъ водвориться, не оставить безъ необходимаго для нихъ пособія,—Комиссія съ своей стороны признаетъ совершенно уважительнымъ, но согласно сказанной цѣли находитъ справедливымъ предоставить право на пособіе не однимъ Малороссійскимъ казакамъ и бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, а всѣмъ нижнимъ чинамъ, какъ изъ городскаго, такъ и сельскаго состояній.

Такимъ образомъ никто изъ нижнихъ чиновъ, водворяющихся въ Таврической губерніи, не будетъ исключенъ изъ права на пособіе при своемъ водвореніи; если же останется незначительное различіе въ размѣрахъ пособія между нижними чинами изъ государственныхъ крестьянъ и другихъ сословій, то различіе этого можетъ быть допущено отчасти, какъ мѣра временная, а отчасти потому, что оно и теперь въ нашемъ законодательствѣ существуетъ, ибо солдаты изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, при водвореніи въ своихъ обществахъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 Апрѣля текущаго года мнѣнія Государственнаго Совѣта, никакого пособія не получаютъ, тогда какъ отставные нижніе чины изъ крестьянъ государственныхъ пользуются особыми пособіями по указаннымъ выше постановленіямъ.

Главный Комитетъ при разсмотрѣніи этого дѣла принялъ во вниманіе, что на основаніи дѣйствующихъ постановленій (ст. 128 Уст. о благ. въ каз. сел.) отставные и безсрочно-уволенные ниж-

ніе воинскіе чины, изъ какого бы сословія они ни поступили на службу, могутъ поселяться въ многоземельныхъ селеніяхъ, имѣющихъ 15 и болѣе десятинъ на душу, съ отводомъ имъ земли и съ освобожденіемъ отъ всякихъ денежныхъ сборовъ, при чемъ нижнимъ чинамъ изъ государственныхъ крестьянъ даются пособія изъ опредѣленныхъ для того источниковъ. Но какъ въ Таврической губерніи нѣтъ селеній, пользующихся 15-ти десятинною пропорціею земли, то отставные солдаты, прибывшіе туда въ надеждѣ получить казенныя земли, для водворенія, остаются безъ надѣла землею, въ крайне затруднительномъ положеніи, хотя при казенныхъ селеніяхъ этой губерніи имѣются излишнія и запасныя земли сверхъ опредѣленной для сей губерніи 8-ми десятинной пропорціи на душу.

Имѣя въ виду съ одной стороны, что отставные солдаты, привлеченные въ Таврическую губернію слухами о раздачѣ тамъ земель для водворенія, находятся нынѣ безъ пріюта и средствъ существованія, а съ другой, что вообще необходимо всемѣрно способствовать скорѣйшему заселенію этого края въ особенности народомъ русскаго племени, Главный Комитетъ, согласно съ заключеніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, признаетъ полезнымъ оказать со стороны Правительства возможное содѣйствіе къ водворенію означенныхъ отставныхъ солдатъ въ Таврической губерніи. Наиболѣе надежнымъ къ тому средствомъ представляется предложенная Министромъ Государственныхъ Имуществъ мѣра,—именно: дозволеніе отставнымъ солдатамъ приписываться ко всѣмъ вообще казеннымъ селеніямъ означенной губерніи, съ выдачею имъ пособій. Мѣру эту Главный Комитетъ полагаетъ, согласно заключенію Комиссіи для пересмотра Рекрутскаго Устава, распространить на всѣхъ вообще отставныхъ солдатъ, изъ какого бы сословія они ни поступили на службу, съ тѣмъ, чтобы, согласно мнѣнію Генералъ-Лейтенанта Зеленаго, отставные чины, поступившіе на службу изъ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ, участвующихъ въ составленіи вспомогательнаго капитала для отставныхъ военныхъ чиновъ, получали пособія и льготы, на общемъ для сихъ чиновъ основаніи, а всѣ прочіе отставные нижніе чины пользовались пособіями и льготами наравнѣ съ переселенцами изъ государственныхъ крестьянъ въ многоземельныя губерніи. Но какъ крестьяне-переселенцы пользуются льготою въ податяхъ и повинностяхъ только на 8 лѣтъ, а отставные солдаты, водворяющіеся въ многоземельныхъ селеніяхъ, освобождаются вовсе отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ, и какъ не удобно было бы дѣлать

въ этомъ отношеніи какое либо различіе между отставными солдатами, водворенными въ одной и той же мѣстности, то освобожденіе отъ денежныхъ сборовъ слѣдовало бы распространить на всѣхъ сихъ чиновъ, тѣмъ болѣе, что число отставныхъ солдатъ въ одной Таврической губерніи не можетъ быть такъ значительно, чтобы сложеніе повинностей за пользованіе предоставленными имъ отъ казны землями могло составить чувствительное пожертвованіе для Государственнаго Казначейства.

По изложеннымъ выше основаніямъ, соглашаясь съ представленіемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Главный Комитетъ полагаетъ: дозволить отставнымъ и безсрочно-уволеннымъ нижнимъ чинамъ, изъ какого бы сословія они на службу ни поступили, причисляться ко всѣмъ имѣющимъ запасныя и излишнія земли казеннымъ селеніямъ Таврической губерніи, на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 128 Устава о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ, т. е. съ отводомъ имъ земли и освобожденіемъ отъ всѣхъ денежныхъ сборовъ. При этомъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу изъ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ, слѣдуетъ предоставлять пособія и льготы на общемъ, установленномъ для сихъ нижнихъ чиновъ, основаніи, а всѣмъ прочимъ нижнимъ чинамъ, поступившимъ на службу изъ другихъ сословій, городскихъ и сельскихъ, надлежитъ давать пособія и льготы, на основаніи правилъ, установленныхъ для переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ, съ освобожденіемъ отъ платежа государственныхъ податей и повинностей и поземельнаго въ пользу казны сбора.

Графъ Д. Блудовъ. *А. Зеленой.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Михаилъ Рейтернъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Тройницкій.*
Н. Бахтинъ. *Александръ Потаповъ.*

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

141.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 31 Декабря 1862 г. за № 1098.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнный Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ 30 сего Декабря, журналъ Главнаго Комитета 20 Декабря 1862 г. № 38, объ устройствѣ сельскаго состоянія, съ послѣдовавшею на немъ Собственноручною Его Величества Высочайшею резолюціею: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

142.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 20 сего Декабря за № 38.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

30 Декабря 1862 г.

143.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
30 Декабря 1862 г.».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

20 Декабря 1862 года.

№ 38.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
— » — — » — — » — Бахтинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ. } За отсутствіемъ изъ С.-Петербурга.
— » — Князь Долгоруковъ. }
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушаны дѣла:

1) По вопросу объ удовлетвореніи долговъ Харьковской Банковой Конторъ изъ выкупной ссуды, слѣдующей поручителямъ за заемщиковъ.

Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня 1862 г. положеніемъ Комитета Министровъ по дѣлу о безпорядкахъ, открывшихся при раздачѣ ссудъ изъ Харьковской Банковой Конторы подъ залогъ сельскихъ произведеній, между прочимъ постановлено:

1) Долги по ссудамъ, выданнымъ изъ означенной Конторы подъ залогъ сельскихъ произведеній, разсрочить на 37 лѣтнихъ правилахъ, съ платежемъ 5% интереса и 1% погашенія.

2) Всю отвѣтственность въ исправномъ платежѣ разсрочиваемаго долга оставить на заемщикахъ и поручителяхъ по нимъ, а въ случаѣ несостоятельности ихъ—на Уѣздныхъ Предводителяхъ Дворянства, удостовѣрявшихъ въ благонадежности поручителей, и на членахъ земской полиціи, выдавшихъ свидѣтельства на отданныя въ залогъ произведенія, коихъ въ наличности не оказалось.

3) Суммы, причитающіяся при выкупѣ крестьянами поземельныхъ угодій, за земли, по удовлетвореніи долговъ по займамъ подъ залогъ имѣній въ Кредитныхъ Установленіяхъ, должны поступать на удовлетвореніе долга Банковой Конторѣ, при недостаткѣ же этой суммы таковой долгъ обезпечивается землею владѣльца.

Затѣмъ въ Харьковскомъ Губернскомъ Присутствіи возникъ вопросъ относительно порядка выдачи выкупной ссуды тѣмъ изъ помѣщиковъ Харьковской губерніи, коихъ имѣнія находятся подъ запрещеніемъ по поручительству за другихъ владѣльцевъ въ уплатѣ ими долговъ Харьковской Банковой Конторѣ по ссудамъ подъ залогъ сельскихъ произведеній.

Министръ Финансовъ находитъ, что если долгъ Харьковской Банковой Конторѣ за продажею имѣнія самаго заемщика и вообще за признанной его несостоятельностью къ уплатѣ этого долга, обращенъ уже на поручителей заемщика, то въ такомъ случаѣ причитающаяся съ поручителей часть должна быть вычитаема изъ слѣдующей поручителю выкупной ссуды за крестьянскій надѣлъ въ его имѣній.

Что же касается тѣхъ поручителей, на которыхъ долгъ Банковой Конторѣ еще не переведенъ и которые могутъ отвѣтствовать только впослѣдствіи, когда долгъ этотъ не будетъ уплаченъ самимъ заемщикомъ или взысканъ съ его имѣнія, то было бы справедливо изъ причитающейся таковымъ поручителямъ выкупной ссуды не удерживать долга Банковой Конторѣ, поручительство же за сей долгъ обезпечивать на той части имѣнія, которая за надѣломъ крестьянъ землею останется въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, поручившагося въ уплатѣ означеннаго долга, и вслѣдствіе сего на эту часть имѣнія налагать, установленнымъ порядкомъ, запрещеніе.

На семъ основаніи Министръ Финансовъ, по сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, полагаетъ въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 12 Іюня 1862 года правилъ о разсрочкѣ ссудъ, выданныхъ изъ Харьковской Банковой Конторы подъ залогъ сельскихъ произведеній, постановить:

1) Если долгъ Харьковской Банковой Конторѣ, за продажею имѣнія самого заемщика и вообще за признанною сею Конторою несостоятельностію его къ уплатѣ этого долга, обращенъ уже на поручителей заемщика, то въ такомъ случаѣ причитающуюся съ поручителя часть того долга вычитать изъ выкупной ссуды, слѣдующей ему за крестьянскій надѣлъ въ его имѣніи;

и 2) Долги Харьковской Банковой Конторѣ не удерживать изъ выкупной ссуды, слѣдующей тѣмъ поручителямъ, на которыхъ долгъ этотъ еще не переведенъ и которые могутъ отвѣтствовать за него только впослѣдствіи, когда оный не будетъ уплаченъ самимъ заемщикомъ или взысканъ съ его имѣнія; поручительство же за таковой долгъ обезпечивать на той части имѣнія, которая, за надѣломъ крестьянъ землею, останется въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика, поручившагося въ уплатѣ означеннаго долга, и вслѣдствіе сего на эту часть имѣнія налагать, установленнымъ порядкомъ, запрещеніе.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Финансовъ утвердить.

2) О дозволеніи временнообязаннымъ крестьянамъ Екатеринославской губерніи дер. Елено-Александровки отказаться отъ надѣла.

Екатеринославское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе ходатайствуетъ о дозволеніи временнообязаннымъ помѣщицѣ Волковой крестьянамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда деревни Елено-Александровки въ числѣ 57 ревизскихъ душъ переселиться на казенныя земли въ уваженіе того, что въ настоящемъ мѣстѣ ихъ водворенія они не имѣютъ водопоя; бывшій у нихъ колодезь совершенно высохъ, а устройство новаго представляется невозможнымъ. Какъ такимъ образомъ означенные крестьяне, не имѣя на землѣ своей водопоя, находятся въ безвыходномъ положеніи, то Губернское Присутствіе пришло къ тому заключенію, что переселеніе крестьянъ изъ имѣнія помѣщицы Волковой есть единственное средство къ ихъ устройству, а такъ какъ Волкова рѣшительно отказывается дать крестьянамъ какое либо пособіе, то Присутствіе полагало бы выдать имъ, для устройства на новыхъ мѣстахъ, въ пособіе по 35 р. на каждаго домохозяина, а всѣмъ 18 домохозяевамъ—630 р., примѣняясь къ размѣру пособія, выдаваемаго мелкопомѣстнымъ крестьянамъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что хотя на основаніи законоположеній 19 Февраля 1861 года всему обществу временнообязанныхъ крестьянъ не дозволяется отказываться отъ всего надѣла, но что въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, какъ въ указанномъ выше, общество можетъ быть поставлено въ необходимость отказаться отъ надѣла и оставить прежнее свое мѣсто жительства, и если такая необходимость будетъ признана уважительною, а владѣлецъ изъявитъ согласіе, и крестьяне обяжутся поселиться на новыхъ мѣстахъ безъ пособія отъ Правительства, то нѣтъ основанія воспрещать имъ переходъ въ другія мѣста. Согласно сему Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ Главнаго Комитета разрѣшено было крестьянамъ Самарской губерніи с. Знаменскаго, которые не имѣютъ пашни и сѣнокосовъ и, оставаясь при однѣхъ усадьбахъ, весьма мало отличаются отъ безземельныхъ крестьянъ,— переселиться на другія мѣста на основаніи правилъ, установленныхъ для безземельныхъ крестьянъ. Въ настоящемъ же случаѣ для крестьянъ деревни Елено-Александровки еще болѣе побужденія оставить прежнее мѣсто поселенія, по неимѣнію въ ономъ водопоя и совершенной невозможности его устроить. Поэтому было бы справедливо и не представляется препятствій предоставить крестьянамъ деревни Елено-Александровки, подобно крестьянамъ села

Знаменскаго, право приписаться, безъ согласія общества, къ тѣмъ казеннымъ селеніямъ, гдѣ имѣются излишнія земли, не лишая ихъ при этомъ льготъ отъ платежа казенныхъ податей, земскихъ повинностей и отъ рекрутства, которыя дарованы безземельнымъ крестьянамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не оказывая имъ со стороны Правительства денежнаго пособія, котораго не предоставлено и крестьянамъ села Знаменскаго, такъ какъ безземельнымъ крестьянамъ не мелкопомѣстныхъ имѣній, при водвореніи ихъ на казенныхъ земляхъ, никакого другого пособія, кромѣ упомянутыхъ льготъ, не предоставляется.

По симъ соображеніямъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: сообщить Начальнику Екатеринославской губерніи, въ разрѣшеніе его представленія, что переходъ на другія мѣста крестьянъ деревни Елено-Александровки, съ отказомъ ихъ отъ надѣла, можетъ быть допущенъ на точномъ основаніи правилъ, установленныхъ для безземельныхъ крестьянъ Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1861 года положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, но безъ всякихъ другихъ пособій со стороны Правительства.

Положеніе Комитета. Представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ утвердить.

Графъ Д. Блудовъ. *А. Зеленой.*
Князь Павелъ Гагаринъ. *Валуевъ.*
Баронъ Модестъ Корфъ. *Дмитрій Замятнинъ.*
Графъ Панинъ. *Александръ Потаповъ.*
Н. Бахтинъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета С. Жуковскій.

144.

Отношеніе Управляющаго 1-мъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Господину Государственному Секретарю, отъ 8 Января 1862 г. за № 46.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, разсмотрѣнные Государемъ Императоромъ въ С.-Петербургѣ, 7 сего Января, журналы: 1) Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, 20 Декабря 1862 года № 39 и 2) Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, 28 Декабря 1862 г.

№ 40, съ послѣдовавшими на обоихъ сихъ журналахъ Собственноручными Его Величества Высочайшими резолюціями: «*Исполнить*».

Управляющій Отдѣленіемъ, Статсъ-Секретарь *Танѣевъ 1.*

145.

Имѣю счастіе всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству: 1) журналъ Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта 20 Декабря 1862 г. за № 39, и 2) журналъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія 28 Декабря 1862 г. за № 40.

Государственный Секретарь *В. Бутковъ.*

7 Января 1863 г.

146.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
7 Января 1863 г.».

ЖУРНАЛЪ

Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ: Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта

20 Декабря 1862 года.

№ 39-й.

Предсѣдательствовалъ
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.

Адмиралъ Литке.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Панинъ.
» — » — » — Бахтинъ.
» — » — » — Брокъ.
Адмиралъ Мѣтлинъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Ковалевскій.
» — » — » — Княжевичъ.
Оберъ-Гофмейстеръ Толстой.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
» — » — Замятнинъ.
Генералъ-Маіоръ Потаповъ.

Не присутствовалъ

Тайный Совѣтникъ Рейтернъ. } По болѣзни.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о распредѣленіи натуральной дорожной повинности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

На основаніи ст. 167-й Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, земскія повинности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, распредѣленныя подушно или поземельно, утвержденными въ текущее трехлѣтіе раскладками, оставлены до истеченія сего трехлѣтія, т. е. по исходъ 1862 года, на прежнемъ основаніи, а въ продолженіи сего времени предположено было совершить пересмотръ законовъ о сихъ повинностяхъ, для правильнаго ихъ распредѣленія между крестьянами и землевладѣльцами.

Какъ составленіе новыхъ уставовъ о земскихъ повинностяхъ и о земско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, которыя будутъ ими завѣдывать, возложенное на Комиссіи, учрежденныя: при Министерствѣ Финансовъ, для пересмотра системы податей и сборовъ, и при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ—о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, еще не окончено, то вслѣдствіе сего дѣйствіе утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1860-го по 1 Января 1863 г. смѣтъ и раскладокъ о земскихъ повинностяхъ продолжено, по Высочайше утвержденному 15 Января 1862 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, на 1863 г., и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ объ испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія на продолженіе дѣйствія означенныхъ смѣтъ и раскладокъ еще на 1864 годъ.

Между тѣмъ Начальники губерній и Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія возбудили вопросъ: какимъ образомъ должна быть распредѣлена въ настоящее время натуральная дорожная повинность между помѣщиками и крестьянами?

Начальникъ Тверской губерніи полагаетъ, что дорожную повинность слѣдовало бы, обративъ въ денежную и распространивъ на всѣ земли въ уѣздѣ, отдавать съ торговъ мѣстнымъ крестьянамъ и тѣмъ дать имъ средства къ заработкамъ; на обязанности же владѣльцевъ оставить только однѣ проселочныя дороги, имѣющія обыкновенно твердый грунтъ земли.

Въ дополненіе къ сему, тотъ же Губернаторъ представилъ, что, со времени обнародованія Положеній 19 Февраля, помѣщики, отказывая крестьянамъ въ отпускѣ необходимаго для ремонтированія мостовъ лѣса, отняли у нихъ возможность приведенія этихъ мостовъ въ исправность, такъ что исправленіе мостовъ, дорогъ и гатей посредствомъ натуральной повинности оказывается невозможнымъ, и дороги могутъ придти въ совершенную неисправность; по этому, между прочимъ, останавливается и приведеніе въ исправность утвержденнаго Правительствомъ новаго Смоленскаго тракта.

Костромское Губернское Присутствіе представляетъ, что крестьяне, кои обязаны содержать въ исправности дороги, мосты и гати, не получаютъ въ надѣлъ лѣсныхъ пространствъ, а пользуются только дровами за извѣстную плату, и для поправки гатей и мостовъ должны будутъ покупать потребный лѣсной матеріалъ; чрезъ это явится новая для нихъ денежная повинность. Вслѣдствіе сего Губернское Присутствіе полагаетъ:

1) вмѣнить въ обязанность помѣщикамъ дозволять вырубку фашинъ и мостовника для исправленія гатей и мостовъ;

2) этотъ лѣсной матеріалъ долженъ получаться для дорогъ проселочныхъ изъ тѣхъ имѣній, чрезъ которыя дороги проходятъ;

3) для дорогъ почтовыхъ и торговыхъ—изъ тѣхъ имѣній, которыя приписаны къ исправляемому участку;

4) раскладка сего матеріала должна производиться въ присутствіи самихъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ и быть утверждаема мѣстнымъ Мировымъ Посредникомъ;

5) наблюденіе за вырубкою предоставить самимъ владѣльцамъ.

Бывшій Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, при разсмотрѣніи вопроса: къ чьей обязанности должна

быть относима поставка нужнаго для починки дорогъ лѣснаго матеріала и какимъ образомъ распредѣлять эту повинность между помѣщиками и крестьянами уравнительно, предполагалъ:

1) оставить на обязанности крестьянъ исполненіе по наряду личныхъ работъ, нужныхъ для починки дорогъ, съ тѣмъ, чтобы нарядъ этотъ приходился въ свободное время между посѣвами и покосами и послѣ уборки хлѣба;

2) лѣсной матеріалъ требовать отъ помѣщиковъ, соразмѣрно количеству владѣемой ими земли. Распредѣленіе его между имѣніями, а также распредѣленіе работъ между сельскими обществами возложить на мѣстныя дорожныя комиссіи.

Калужское Губернское Присутствіе объясняетъ, что, по существующему доселѣ порядку, въ отправленіи дорожной повинности участвовали сообща и помѣщикъ и крестьяне. Если, съ одной стороны, въ основаніе при распредѣленіи повинности принималось число душъ, приписанныхъ къ помѣстью, то съ другой— отвѣтственнымъ передъ Правительствомъ лицомъ былъ все таки помѣщикъ, отъ котораго зависѣло: или наряжать на работу своихъ крѣпостныхъ крестьянъ или нанимать людей постороннихъ.

Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права этотъ порядокъ не можетъ болѣе имѣть мѣста. Если и должно сохраниться прежнее основаніе для отправленія дорожной повинности, т. е. росписаніе дорожныхъ участковъ между селеніями и помѣстьями, то необходимо опредѣлить порядокъ, которымъ должна быть распредѣлена эта повинность въ каждомъ помѣстьѣ между помѣщикомъ и крестьянскимъ обществомъ. По мнѣнію Калужскаго Присутствія всего основательнѣе такое распредѣленіе дѣлать тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ ст. 195 Устава о земскихъ повинностяхъ для селеній разныхъ вѣдомствъ, приписанныхъ къ одному участку. По силѣ этой статьи, если къ дорожному участку приписаны общества и помѣстья разныхъ вѣдомствъ или владѣній, и участокъ, по свойству онаго, не можетъ быть подраздѣленъ на такія равныя доли, которыя можно было бы каждому изъ селеній исправлять одному своими силами безъ содѣйствія другихъ: то опредѣленіе порядка нарядовъ и очередей предоставляется взаимному согласію городскихъ или сельскихъ обществъ, къ тому участку приписанныхъ, или же, когда они будутъ между собою не согласны, общему присутствію строительной и дорожной комиссій и особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, съ своей стороны, что въ настоящее время представляется неотложная необходимость

въ болѣе правильномъ распредѣленіи натуральной дорожной повинности въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, и признавая въ этомъ отношеніи предположенія Калужскаго Губернскаго Присутствія наиболѣе удовлетворительными, представилъ, согласно сему, въ Главный Комитетъ проектъ правилъ о порядкѣ отправленія означенной повинности.

Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта приняло во вниманіе, что въ статьѣ 167-й Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Положенія о крестьянахъ постановлено, что земскія повинности съ помѣщичьихъ имѣній, какъ денежныя такъ и натуральныя, остаются по исходъ 1862 года на прежнемъ основаніи, а въ продолженіи сего времени имѣетъ быть совершенъ пересмотръ законовъ о сихъ повинностяхъ, для правильнаго ихъ распредѣленія между крестьянами и землевладѣльцами.

Такъ какъ пересмотръ законовъ о земскихъ повинностяхъ еще не оконченъ, то дѣйствіе раскладки сихъ повинностей, утвержденной на трехлѣтіе съ 1860 по 1862 г., распространено на 1863 г., и по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ составлено предположеніе объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на продолженіе дѣйствія означенной раскладки и на 1864 годъ.

Такимъ образомъ земскія повинности остаются въ прежнемъ положеніи; но при этомъ отправленіе натуральной дорожной повинности становится, по удостовѣренію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, крайне затруднительнымъ и исправное содержаніе дорогъ невозможнымъ.

Признавая съ своей стороны неудобнымъ допускать существенныя измѣненія въ нынѣшней системѣ отправленія земскихъ повинностей впредь до пересмотра Устава о сихъ повинностяхъ на основаніи ст. 167 Общаго Положенія о крестьянахъ, Главный Комитетъ и Департаменты Законовъ и Государственной Экономіи находятъ необходимымъ ускорить, по возможности, пересмотръ означеннаго Устава, а между тѣмъ для устраненія затрудненій, возникшихъ на мѣстахъ по отправленію натуральной дорожной повинности, принять мѣры, какія возможны, примѣняясь къ нынѣшнему порядку.

По дѣйствующимъ постановленіямъ грунтовыя—почтовыя, торговыя и военныя дороги раздѣляются на участки и къ каждому участку, по соображенію количества матеріаловъ и рабочихъ, потребныхъ для устройства и содержанія участка въ исправности,

приписывается часть окрестныхъ селеній, которыя и обязаны содержать въ исправности свой участокъ, или лично своею работою или же посредствомъ найма, дѣлаемаго по собственному ихъ усмотрѣнію (Уст. о зем. пов. ст. 192—194 и Уст. Пут. Сообщ. ст. 766). Въ законахъ опредѣлены правила наряда рабочихъ для исправленія дорогъ и порядокъ производства самыхъ работъ. Въ примѣненіи этихъ законовъ не встрѣчается препятствія и въ настоящее время при отправленіи дорожной повинности бывшими помѣщичьими крестьянами, а потому всего удобнѣе оставить пока на ихъ обязанности отправленіе всѣхъ работъ, нужныхъ для починки дорогъ.

Затрудненія въ отправленіи дорожной повинности временнообязанными крестьянами возникли единственно потому, что помѣщики отказываютъ нынѣ въ отпускѣ необходимаго для ремонтированія мостовъ и гатей лѣснаго матеріала. Въ ст. 774 Уст. Пут. Сообщ. сказано: «песокъ, фашины и другіе предметы, для устроенія и содержанія сухопутныхъ сообщеній потребные, когда поставка оныхъ не обращается на счетъ денежныхъ земскихъ повинностей, должны быть поставляемы изъ самыхъ тѣхъ селеній, къ участку коихъ дороги принадлежатъ; но лѣсной матеріалъ отпускается для сего и изъ казенныхъ дачъ, на основаніи статей 775 и 776 того же Устава, въ коихъ постановлено, что, когда лѣсъ требуется на исправленіе и угаченіе дорогъ, пролегающихъ чрезъ владѣльческія дачи, и починка оныхъ возложена на помѣщиковъ, а сіи, по неимѣнію своихъ лѣсовъ, будутъ просить объ отпускѣ онаго изъ казенныхъ дачъ, то за сей лѣсъ взыскивается съ нихъ установленныя, по Уставу лѣсному, попенныя деньги. Если дорога лежитъ такъ, что въ починкѣ оной участвуютъ владѣльческія и казенныя селенія вмѣстѣ, въ такомъ случаѣ и потребность лѣса должна быть расположена на тѣ и другія въ уравнительной пропорціи, и владѣльческія селенія должны заимствовать оныя изъ владѣльческихъ, а казенныя изъ казенныхъ дачъ. На основаніи этихъ законовъ, при существованіи крѣпостнаго права помѣщики были обязаны отпускать изъ своихъ дачъ потребные на починку мостовъ и гатей лѣсные матеріалы, и Соединенное Присутствіе полагаетъ необходимымъ, чтобы помѣщики и впредь отпускали нужные для содержанія въ исправности мостовъ и гатей лѣсные матеріалы, съ сохраненіемъ за ними права получать сіи матеріалы и изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ за попенныя деньги. Но несправедливо было бы возложить такую обязанность только на однихъ помѣщиковъ, т. е. владѣльцевъ населенныхъ имѣній, оставивъ свобод-

ными отъ участія въ дорожной повинности прочихъ землевладѣльцевъ. Посему и въ видахъ болѣе уравнительнаго распредѣленія дорожной повинности слѣдуетъ привлечь къ участію въ оной всѣхъ землевладѣльцевъ, вмѣнивъ въ обязанность начальству, завѣдывающему распредѣленіемъ дорожной повинности, приписать для означенной цѣли къ существующимъ дорожнымъ участкамъ дачи землевладѣльцевъ, не участвующихъ въ оной, или, если окажется нужнымъ, сдѣлать измѣненіе въ распредѣленіи дорогъ на участки.

Всѣ изложенныя выше соображенія относятся къ устройству дорогъ почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ; что же касается проселочныхъ дорогъ, то по прежнимъ постановленіямъ, дѣйствовавшимъ до отмѣны крѣпостной зависимости, содержаніе тѣхъ изъ сихъ дорогъ, которыя пролегаютъ чрезъ дачи частныхъ владѣльцевъ, лежитъ на обязанности сихъ послѣднихъ (Уст. Пут. Сообщ. ст. 802 и Уст. о земск. пов. ст. 198), а на основаніи ст. 179 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, на сихъ крестьянъ возложено содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ на земляхъ, принадлежащихъ въ собственность мірскимъ обществамъ или состоящихъ въ ихъ постоянномъ пользованіи.

По всѣмъ симъ основаніямъ Соединенное Присутствіе полагаетъ: предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ принять мѣры къ скорѣйшему пересмотру законовъ о земскихъ повинностяхъ, въ видахъ правильнаго ихъ распредѣленія на основаніи ст. 167 Высочайше утвержденнаго Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; а между тѣмъ, въ отвращеніе затрудненій, возникшихъ относительно отправленія означенными крестьянами натуральной дорожной повинности, руководствоваться, впредь до пересмотра Устава о земскихъ повинностяхъ, дѣйствующими о сей повинности постановленіями (Уст. о земск. пов. ст. 191—199; Уст. Пут. Сообщ. ст. 752—788), и на семъ основаніи:

1) Оставить на обязанности временнообязанныхъ крестьянъ исполненіе по наряду личныхъ работъ, нужныхъ для устроенія и исправнаго содержанія грунтовыхъ—почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ дорогъ, а равно естественныхъ бечевниковъ.

2) Отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для устроенія и содержанія мостовъ и гатей на означенныхъ дорогахъ, оставить на обязанности всѣхъ землевладѣльцевъ, имѣнія коихъ приписаны къ исправляемому участку.

3) Дачи владѣльцевъ ненаселенныхъ имѣній, неучаствовавшихъ доселѣ въ отправленіи дорожной повинности, приписать для участія въ устроеніи и содержаніи въ исправности дорогъ къ дорожнымъ участкамъ, сдѣлавъ при семъ, если окажется нужнымъ, измѣненія въ существующемъ распредѣленіи дорогъ на участки. Исполненіе сего возложить въ каждой губерніи на Общее Присутствіе Строительной и Дорожной Комиссіи и Особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія.

4) Предоставить землевладѣльцамъ слѣдующіе отъ каждаго изъ нихъ лѣсные матеріалы, потребные на устройство и содержаніе въ исправности мостовъ и гатей, если у нихъ нѣтъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ, получать изъ казенныхъ за попенныя деньги на основаніи существующихъ для сего правилъ (ст. 775 и 776 Уст. Пут. Сообщ. Св. Зак. т. XII ч. 1), или пріобрѣтать покупкою по своему усмотрѣнію.

5) Относительно проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ по землямъ, отведеннымъ въ постоянный надѣлъ временнообязаннымъ крестьянамъ, руководствоваться п. 4 ст. 179 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Общаго Положенія о крестьянахъ, по коему содержаніе сихъ дорогъ отнесено къ мірскимъ повинностямъ крестьянскихъ обществъ.

Графъ Д. Блудовъ.
Князь Павелъ Гагаринъ.
Баронъ Модестъ Корфъ.
Ѳ. Литке.
Г. В. Панинъ.
Н. Бахтинъ.
П. Брокъ.
Н. Мѣтлинъ.
Евграфъ Ковалевскій.
Александръ Княжевичъ.
Иванъ Толстой.
Александръ Зеленой.
Петръ Валуевъ.
Дмитрій Замятнинъ.
Александръ Потаповъ.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета,
Статсъ-Секретарь С. Жуковскій.

147.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Исполнить».

«Въ С.-Петербургѣ,
7 Января 1863 года».

ЖУРНАЛЪ

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія

28 Декабря 1862 года.

№ 40-й.

Предсѣдательствовалъ

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ.

Присутствовали:

Генералъ-Адъютантъ Графъ Адлербергъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Князь Гагаринъ.
— » — — » — — » — Баронъ Корфъ.
— » — — » — — » — Графъ Панинъ.
Генералъ-Адъютантъ Князь Долгоруковъ.
Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Бахтинъ.
Генералъ-Адъютантъ Милютинъ.
Генералъ-Лейтенантъ Зеленой.
Тайный Совѣтникъ Рейтернъ.
— » — — » — Тройницкій.

Не присутствовали:

Тайный Совѣтникъ Валуевъ.
— » — — » — Замятнинъ. } По другимъ занятіямъ.

Слушано представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о сдѣлкахъ помѣщиковъ съ бывшими ихъ крѣпостными людьми объ освобожденіи отъ рекрутской повинности.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, опредѣленіе порядка отпра-

вленія рекрутской повинности предоставляется усмотрѣнію волостныхъ сходовъ, а при объявленіи набора, до истеченія трехъ лѣтъ, опредѣленныхъ на окончательное устройство рекрутской повинности, назначеніе рекрутъ отъ каждаго волостнаго общества должно производиться по мірскимъ приговорамъ волостнаго схода (ст. 194). Жалобы по рекрутскимъ дѣламъ на сельскія и волостныя общества приносятся Мировому Посреднику, для передачи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Мироваго Съѣзда (ст. 207), который, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 18 Октября 1862 г. положеніемъ Главнаго Комитета, при разсмотрѣніи каждой жалобы, принимаетъ въ соображеніе: согласно ли сдѣланное назначеніе съ общими основаніями, принятыми сходомъ къ отправленію настоящаго набора, и съ рѣшеніемъ волостныхъ судовъ, если таковое было, о принадлежности рекрутскихъ квитанцій. По ст. 203 означеннаго Общаго Положенія о крестьянахъ, рекрутскія квитанціи, выданныя помѣщикамъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, принадлежатъ сельскимъ обществамъ, или отдѣльнымъ семействамъ. Если же возникнутъ сомнѣнія, кому должна принадлежать квитанція: обществу или семейству, то сіе сомнѣніе рѣшается Волостнымъ Судомъ, съ утвержденія Мироваго Посредника.

Спустя нѣсколько мѣсяцевъ послѣ выхода Положеній о крестьянахъ, обнаружилось, что многія изъ рекрутскихъ квитанцій, выданныхъ помѣщикамъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, переданы, большею частію за деньги, не обществамъ крестьянъ и не тѣмъ семействамъ, къ которымъ принадлежали отданные въ рекруты, а другимъ лицамъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей. Вслѣдъ за симъ открылось также, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ богатые крестьяне, заплативши помѣщику болѣе или менѣе значительныя суммы, освобождались отъ рекрутской повинности, но многіе изъ нихъ, заплатившіе деньги, не успѣли, до обнародованія законоположеній 19 Февраля 1861 года, воспользоваться пріобрѣтенною ими возможностію освободиться отъ рекрутства.

Вслѣдствіе сего возникъ вопросъ: кто и какимъ образомъ вознаградитъ крестьянъ, купившихъ квитанціи или заплатившихъ рекрутскія деньги, если предоставленная помѣщикомъ свобода отъ рекрутства не будетъ признана: при покупкѣ квитанцій—Волостными Судами, а при взносѣ денегъ—волостными сходами? Начальникъ Симбирской губерніи испрашивалъ разрѣшенія: какой онъ долженъ дать ходъ просьбамъ крестьянъ Мятлева и Генералъ-Адъютанта Бибикова о внесенныхъ ими своимъ помѣщикамъ деньгахъ за освобожденіе отъ рекрутства, такъ какъ одновотчинные

имъ крестьяне не хотятъ освобождать ихъ отъ этой повинности. Въ имѣніи Мятлева выданы крестьянамъ 31 росписка въ полученіи денегъ на сумму 17.446 р. Въ отвѣтъ на это Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Симбирскому Губернатору, чтобы онъ конфиденціально снесся съ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, который, вѣроятно, признаетъ желательнымъ войти въ дальнѣйшія сношенія съ помянутыми владѣльцами и обратитъ ихъ вниманіе на то, что, въ случаѣ необходимости направить это дѣло формальнымъ порядкомъ, исходъ его, по всей вѣроятности, не можетъ быть для нихъ благопріятенъ.

Впослѣдствіи возникли и по другимъ губерніямъ подобные вопросы, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ во всѣхъ такихъ случаяхъ не переставало идти тѣмъ же путемъ убѣжденія помѣщиковъ посредствомъ конфиденціальныхъ сношеній чрезъ Губернскихъ Предводителей Дворянства о возвратѣ крестьянамъ взятыхъ съ нихъ денегъ. Но эта мѣра оказалась почти безуспѣшной. Мятлевъ и Бибиковъ отвѣчали Предводителю, что они не считаютъ себя обязанными возвращать означенныя деньги. Одинъ изъ помѣщиковъ Орловской губерніи отозвался, что онъ считаетъ себя обязаннымъ возвратить деньги по разсчету со времени обнародованія Положеній, ибо до этого времени данное имъ обѣщаніе объ освобожденіи имѣло силу, такъ какъ онъ могъ всегда отдать въ рекруты крѣпостнаго человѣка по своему усмотрѣнію.

Въ то же время нѣкоторые изъ Губернскихъ Предводителей Дворянства дали, съ своей стороны, по сему предмету отзывы, именно: Московскій, Владимірскій и Ярославскій. Всѣ они, не оправдывая дѣйствій помѣщиковъ по произвольному за деньги освобожденію богатыхъ крестьянъ отъ рекрутства, находили невозможнымъ взыскивать эти деньги въ случаѣ отказа со стороны помѣщиковъ.

Съ другой стороны нѣкоторые Губернаторы и Губернскія Присутствія настоятельно ходатайствовали о разрѣшеніи вопроса, признавая отказы помѣщиковъ возвратить взятыя ими деньги несправедливыми и незаконными. Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ потребовало положительныхъ заключеній по сему предмету отъ тѣхъ Губернскихъ Присутствій, которыя просили о разрѣшеніи возбужденнаго ими вопроса.

Въ полученныхъ отзывахъ не было ни одного мнѣнія въ защиту твердой законности заключенныхъ помѣщиками съ своими крестьянами сдѣлокъ объ освобожденіи сихъ послѣднихъ отъ рекрутства.

Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ замѣчаетъ, что по такимъ сдѣлкамъ одна часть договора, въ пользу помѣщика,

исполнилась, а другая, въ пользу крестьянъ, не могла исполниться, потому что помѣщикъ потерялъ возможность исполнить принятое имъ на себя обязательство, и что посему едва ли можно безусловно согласиться съ мнѣніями Предводителей Дворянства тѣхъ губерній (Московской, Владимірской и Ярославской) и нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствій (Псковскаго, Казанскаго большинство, Владимірскаго и Самарскаго два Члена), что на означенныя сдѣлки должно смотрѣть какъ на дѣла, совершившіяся въ силу существовавшихъ крѣпостныхъ отношеній, по коимъ, согласно примѣч. 2 къ пунк. 3 ст. 24 Общаго Положенія о крестьянахъ, жалобъ отъ крестьянъ не принимается. Съ этимъ мнѣніемъ не согласна большая часть Губернскихъ Присутствій, доставившихъ заключенія свои по настоящему предмету.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернскія Присутствія признаютъ несправедливымъ отказывать крестьянамъ, заплатившимъ деньги, въ правѣ вознагражденія; но одни относятъ это вознагражденіе на счетъ другихъ крестьянъ, обязывая ихъ зачитать въ послугу уплаченныя помѣщикамъ деньги, а другія возлагаютъ на помѣщиковъ обязанность возвратить деньги. Одно только большинство Казанскаго Губернскаго Присутствія полагаетъ выдать освобожденнымъ помѣщиками крестьянамъ рекрутскія квитанціи изъ казны.

Первое предположеніе—обязательный для крестьянъ зачетъ рекрутскихъ сдѣлокъ—было бы, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, несправедливо и неудобно. Несправедливо потому, что такое распоряженіе лишило бы крестьянъ дарованнаго имъ права собственности на рекрутскія квитанціи и права нести рекрутскую повинность по приговорамъ волостныхъ сходовъ. Въ то же время, два главныя крестьянскія учрежденія: волостные суды и сходы, лишились бы присвоенной имъ самостоятельности и права разбирать и рѣшать дѣла по обычаю. Подобное распоряженіе было бы неудобно, потому что приговоры о назначеніи рекрутъ должны были бы составляться по указанію Правительственныхъ лицъ, а тѣ, которые уже состоялись, должно было бы вновь пересоставить; при чемъ необходимо было бы предлагать собраннымъ сходамъ принять въ соображеніе такія сдѣлки, которыя, нѣтъ никакого сомнѣнія, въ прежнее время возбуждали въ нихъ много непріятнаго чувства. Нельзя ручаться, чтобы при подобномъ собраніи волостныхъ сходовъ не произошло замѣшательства, а можетъ быть прямыхъ безпорядковъ, которые, не смотря на признаваемую незаконность прежнихъ дѣйствій помѣщиковъ, пришлось бы поддер-

живать вооруженною силою. При этомъ не могло бы не произойти остановки въ производствѣ самаго набора.

Другое предположеніе большинства Губернскихъ Присутствій, доставившихъ свои мнѣнія,—потребовать отъ помѣщиковъ возврата денегъ—представляетъ нѣкоторыя сомнѣнія въ удобствѣ строгаго и безусловнаго примѣненія на практикѣ. Трудно утвердительно сказать, чтобы всѣ заключенныя сдѣлки объ освобожденіи нѣкоторыхъ крестьянъ отъ рекрутства носили на себѣ тотъ незаконный и непріятный для крестьянъ характеръ. Едва ли возможно утверждать, что всѣ полученныя помѣщиками деньги обращались единственно только на увеличеніе помѣщичьихъ доходовъ. Можетъ быть всѣ суммы, или часть ихъ, шли на нужды крестьянскихъ обществъ. Можетъ быть также, что помѣщикъ, пользуясь рекрутскими деньгами, въ то же время дѣлалъ льготы крестьянамъ, оказывалъ имъ пособіе, въ особенности небогатымъ, и тѣмъ облегчалъ для нихъ тяжесть рекрутской повинности, отбываемой ими за богатыхъ, заплатившихъ деньги. Сила этихъ доводовъ подтверждается тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ сами крестьяне, безъ всякаго на нихъ вліянія, признали освобожденіе помѣщиками нѣкоторыхъ крестьянъ. Наконецъ, едва ли также удобно оставить вовсе безъ вниманія убѣжденіе, хотя бы оно было и одностороннее, многихъ помѣщиковъ и даже нѣкоторыхъ Губернскихъ Присутствій, что дѣйствія помѣщиковъ по рекрутскимъ дѣламъ слѣдуетъ считать совершившимися въ силу крѣпостнаго права.

Затѣмъ, за невозможностію обязать общества зачитать въ послугу заключенныя крестьянами съ помѣщиками сдѣлки и за неудобствомъ требовать отъ помѣщиковъ возврата денегъ, остается одинъ способъ: принять это вознагражденіе крестьянъ, заключившихъ такія сдѣлки, на счетъ Правительства или, точнѣе сказать, на счетъ нѣкоторой убыли въ ожидаемомъ въ настоящій наборъ числѣ рекрутъ, т. е. освободить изъ назначенныхъ приговорами волостныхъ сходовъ въ рекруты тѣхъ крестьянъ, которые заключили съ помѣщиками денежныя сдѣлки объ освобожденіи, но не успѣли до обнародованія Положеній воспользоваться пріобрѣтенною ими свободою. Затѣмъ число освобожденныхъ такимъ образомъ отъ рекрутства крестьянъ вовсе сложить со счетовъ. При этомъ можетъ возбудиться вопросъ относительно затруднительнаго положенія, въ которое было бы поставлено Военное Министерство, если бы число освобожденныхъ было значительно. Кажется, что сего ожидать нельзя по слѣдующимъ причинамъ: большая половина слѣдующихъ къ поступленію рекрутъ принадлежитъ другимъ, подлежа-

щимъ рекрутской повинности, сословіямъ; а изъ 10-ти милліоновъ бывшихъ крѣпостныхъ людей $2^1/_2$ милліона относятся къ 9-ти западнымъ губерніямъ, по которымъ до сихъ поръ не было свѣдѣній ни объ одной рекрутской сдѣлкѣ; изъ остальныхъ же $7^1/_2$ милліоновъ большая часть прежде—бывшіе барщинскіе крестьяне, изъ которыхъ у весьма немногихъ можно было найти сумму на пріобрѣтеніе освобожденія отъ рекрутства, которое стоило, какъ извѣстно, довольно дорого для крестьянина. Немного болѣе 2-хъ милліоновъ душъ крестьянъ, которые состояли на оброкѣ; они всегда были болѣе или менѣе зажиточны и, имѣя установившуюся издавна очередь въ отправленіи рекрутской повинности, могли откупаться отъ доходящей до нихъ очереди. Съ означенныхъ 2 милліоновъ по 5 человѣкъ съ тысячи, слѣдуетъ ожидать 10.000 рекрутъ. Самое широкое предположеніе будетъ заключаться въ томъ, что, въ числѣ оброчныхъ, цѣлая треть была богатыхъ крестьянъ, которые пріобрѣли у помѣщиковъ право освобожденія; слѣдовательно на 3 тысячи уменьшится ожидаемое число рекрутъ. Весьма вѣроятно, что число подлежащихъ освобожденію не достигнетъ и показанной цифры, если принять въ соображеніе, что не до всѣхъ крестьянъ, заключившихъ сдѣлки, дойдетъ очередь въ настоящій наборъ и что часть сдѣлокъ будетъ обращена въ послугу волостными сходами.

Признавъ право на освобожденіе отъ рекрутства, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ необходимымъ оградить оное отъ несправедливостей, пристрастій и подлоговъ. Посему всѣ заявленія о правѣ на вознагражденіе, по заключеннымъ, но неисполненнымъ до обнародованія Положеній, рекрутскимъ сдѣлкамъ, не принятымъ къ зачету волостными судами и сходами,—слѣдуетъ подвергнуть разбору по совѣсти. Заявленія эти должны быть снабжены письменными доказательствами: или въ видѣ надписей на зачетныхъ рекрутскихъ квитанціяхъ, или въ видѣ особыхъ записокъ. Для избѣжанія подлоговъ задними числами, необходимо принимать въ соображеніе только тѣ заявленія, о которыхъ было уже извѣстно, по производившимся о нихъ дѣламъ, до полученія на мѣстѣ въ Губернскомъ Присутствіи настоящаго постановленія. Кромѣ всего этого, каждое семейство, заявляющее право на вознагражденіе, должно получить отъ волостнаго схода удостовѣреніе, что оно не воспользовалось въ прежніе наборы пріобрѣтеннымъ имъ освобожденіемъ отъ рекрутства.

Обращаясь къ тѣмъ учрежденіямъ, на которыя долженъ быть возложенъ разборъ предъявленныхъ крестьянами заявленій о заключенныхъ съ помѣщиками сдѣлкахъ, Министръ Внутреннихъ

Дѣлъ находитъ, что какъ разборъ, такъ и удостовѣреніе въ правѣ на освобожденіе, слѣдуетъ, примѣняясь къ статьѣ 207 Общаго Положенія о крестьянахъ, возложить на Мировые Съѣзды, съ передачей означенныхъ заявленій на Съѣзды Мировыми Посредниками. Окончательное утвержденіе права на освобожденіе должно быть предоставлено мѣстнымъ Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіямъ.

По утвержденіи Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Мироваго Съѣзда объ освобожденіи назначеннаго въ рекруты, онъ немедленно освобождается, если уже отданъ; а если еще нѣтъ, то исключается изъ счетовъ рекрутъ, слѣдующихъ съ волости; ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ въ замѣнъ освобожденнаго не берется съ волости другой.

Для отчетности и для того, чтобы не оставить безъ надлежащаго взысканія явно преступныя дѣйствія, которыя строго преслѣдовались при крѣпостномъ правѣ, слѣдовало бы возложить на Губернскія Присутствія обязанность, по окончаніи разбора представленныхъ заявленій, сообщить списки семействъ, или лицъ, какъ тѣхъ, которыя будутъ освобождены въ предстоящій наборъ, такъ и тѣхъ, которыхъ право на освобожденіе будетъ признано, но до которыхъ не дойдетъ очередь. Списки эти каждое Губернское Присутствіе представляетъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ въ Министерство Военное, а другой въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ изложенными предположеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ согласился и Военный Министръ.

Главный Комитетъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ присутствіи Военнаго Министра, находитъ, что, до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 года, многія изъ рекрутскихъ квитанцій, полученныхъ помѣщиками за людей, отданныхъ ими въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ, переданы отъ нихъ не обществамъ крестьянъ и не тѣмъ семействамъ, къ которымъ принадлежали отданные въ рекруты люди, а другимъ лицамъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей. Кромѣ того, нѣкоторые крестьяне освобождены помѣщиками отъ рекрутской повинности, въ удостовѣреніе чего получили отъ бывшихъ своихъ владѣльцевъ, или ихъ повѣренныхъ, письменныя свидѣтельства.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 г. Общаго Положенія о крестьянахъ, рекрутскія квитанціи, выданныя помѣщикамъ въ зачетъ будущихъ наборовъ, признаны принадлежностію обществъ или отдѣльныхъ семействъ и, въ случаѣ сомнѣнія о томъ, кому должны принадлежать квитанціи—обществу или семейству, рѣшеніе постановляется волостнымъ судомъ съ утвержденія Мироваго Посредника (ст. 203).

Такимъ образомъ нѣкоторыя изъ семействъ, пріобрѣвшихъ отъ помѣщиковъ зачетныя квитанціи посредствомъ дара или покупки, должны нынѣ ихъ лишиться. Сверхъ того волостные сходы, которымъ предоставлено назначеніе рекрутъ при предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ, могутъ назначать къ сдачѣ лица, которыя считали себя освобожденными отъ рекрутства по свидѣтельствамъ, выданнымъ помѣщиками.

Главный Комитетъ, при обсужденіи этого дѣла, принялъ во вниманіе, что хотя и не было прямаго закона, по которому разрѣшалось бы помѣщикамъ передавать зачетныя рекрутскія квитанціи по своему усмотрѣнію, или выдавать свидѣтельства на освобожденіе отъ рекрутства, но это дѣлалось повсемѣстно, въ въ силу обычая и бывшихъ крѣпостныхъ отношеній. Если при этомъ и могли быть нѣкоторыя злоупотребленія, то нельзя сомнѣваться въ томъ, что большинство помѣщиковъ, при передачѣ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій и при освобожденіи отдѣльныхъ семействъ отъ рекрутства, дѣйствовали вполнѣ добросовѣстно. Во многихъ случаяхъ помѣщики освобождали отъ рекрутства безвозмездно за особыя услуги, оказанныя имъ освобожденными людьми, или если и брали деньги отъ богатыхъ крестьянъ, то въ то же время оказывали льготы и пособія бѣднымъ крестьянамъ, или обращали полученныя суммы на нужды крестьянскихъ обществъ.

Посему Главный Комитетъ полагаетъ, что нѣтъ никакого основанія возлагать на помѣщиковъ отвѣтственность за совершеніе сдѣлокъ объ освобожденіи отъ рекрутства, тѣмъ болѣе, что это было бы противно примѣчанію 2 къ пункту 3 ст. 24 Общаго Положенія о крестьянахъ. Было бы столь же несправедливо взять въ рекруты тѣхъ изъ бывшихъ крѣпостныхъ, которые по такимъ сдѣлкамъ освобождены отъ рекрутства помѣщиками и которые воспользовались бы безпрепятственно пріобрѣтеннымъ ими правомъ, еслибъ Положенія 19 Февраля 1861 года не измѣнили прежнихъ отношеній. Но съ другой стороны нельзя лишить права воспользоваться зачетными квитанціями тѣ общества или семейства, изъ коихъ взяты были рекруты и коимъ квитанціи сіи принадлежатъ на основаніи Положенія 19 Февраля; невозможно также обязать волостные сходы ставить рекрутъ въ замѣнъ лицъ, освобожденныхъ помѣщиками отъ рекрутства, такъ какъ это было бы обременительно для обществъ, несогласно съ предоставленнымъ имъ правомъ назначать рекрутъ по свому усмотрѣнію, и повело бы на дѣлѣ къ разнымъ замѣшательствамъ и затрудненіямъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ остается обратиться къ предположенному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію

съ Военнымъ Министромъ, способу, а именно: не стѣсняя волостныхъ сходовъ въ назначеніи рекрутъ, освободить отъ рекрутства тѣхъ изъ назначенныхъ ими, которые имѣютъ на то право по сдѣлкамъ съ помѣщиками и вообще по обязательствамъ, пріобрѣтеннымъ отъ бывшихъ ихъ владѣльцевъ. Къ числу такихъ сдѣлокъ и обязательствъ слѣдуетъ, по мнѣнію Главнаго Комитета, отнести не только денежныя, но и передачу зачетныхъ квитанцій въ даръ, а также выдачу свидѣтельствъ объ освобожденіи отъ рекрутства. Кромѣ того Главный Комитетъ находитъ, что было бы несправедливо принимать къ разсмотрѣнію только тѣ изъ заявленій о сихъ сдѣлкахъ и обязательствахъ, о которыхъ было извѣстно по начатымъ о нихъ дѣламъ въ одномъ изъ Мировыхъ учрежденій или въ Губернскомъ Присутствіи, до полученія на мѣстѣ предлагаемыхъ нынѣ правилъ; ибо основательность сихъ заявленій и необходимость сдѣлать по нимъ справедливое удовлетвореніе не могутъ зависѣть отъ несоблюденія этого условія.

По симъ основаніямъ Главный Комитетъ, въ разрѣшеніе возникшихъ затрудненій по дѣламъ объ освобожденіи бывшихъ крѣпостныхъ людей отъ рекрутства на основаніи сдѣлокъ ихъ съ помѣщиками, полагаетъ: предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военному предписать къ руководству при предстоящемъ въ 1863 г. наборѣ слѣдующія правила:

1) Всѣ сдѣлки помѣщиковъ съ бывшими ихъ крѣпостными людьми объ освобожденіи отъ рекрутства, какъ въ видѣ продажи или дара зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, такъ и въ видѣ особаго полученія за сіе денегъ, если сдѣлки сіи заключены послѣ обнародованія Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 года Положеній о крестьянахъ, надлежитъ считать недѣйствительными. По сему подлежатъ уничтоженію и обоюдныя послѣдствія оныхъ: бывшій крѣпостной человѣкъ не признается освобожденнымъ отъ рекрутства, а помѣщикъ обязанъ возвратить полученныя имъ деньги тому, отъ кого взялъ.

2) Рѣшенія волостныхъ судовъ по возникшимъ сомнѣніямъ о принадлежности сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ семействамъ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, постановленныя сими судами, съ утвержденія Мировыхъ Посредниковъ, на основаніи ст. 203 Высочайше утвержденнаго 19 Февраля 1861 года Общаго Положенія о крестьянахъ, признаются окончательными. Но семейства или лица, лишившіяся, вслѣдствіе такихъ рѣшеній волостныхъ судовъ, зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, пріобрѣтенныхъ ими отъ помѣщиковъ до обнародованія Положеній 19 Февраля

1861 года, получаютъ право на освобожденіе отъ рекрутства, порядкомъ, указаннымъ въ п.4—8 настоящихъ правилъ.

Примѣчаніе. Зачетныя рекрутскія квитанціи, выданныя мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ, принадлежатъ имъ, согласно Высочайше утвержденному 6 Декабря 1861 года положенію Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, и потому вопросы о принадлежности такихъ квитанцій не могутъ подлежать разсмотрѣнію волостныхъ судовъ.

3) Назначеніе и сдача рекрутъ волостными обществами крестьянъ временнообязанныхъ и собственниковъ производится, въ предстоящій наборъ, на точномъ основаніи составленныхъ волостными сходами приговоровъ, если они не обжалованы въ установленномъ ст. 207 Общаго Положенія о крестьянахъ порядкѣ и въ чемъ либо не отмѣнены на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 18 Октября 1862 года положеніи Главнаго Комитета.

4) Всѣ заявленія крестьянъ о прежнихъ рекрутскихъ съ помѣщиками сдѣлкахъ, совершенныхъ пріобрѣтеніемъ чрезъ покупку или даръ зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій или полученіемъ отъ помѣщиковъ особыхъ росписокъ или письменныхъ удостовѣреній объ освобожденіи отъ рекрутства,—вмѣстѣ съ отзывами волостныхъ сходовъ о томъ, что просители не успѣли, до обнародованія Положеній 19 Февраля 1861 года, воспользоваться пріобрѣтенной ими свободой отъ рекрутства, представляются, согласно ст. 207 Общаго Положенія о крестьянахъ, Мировому Посреднику, для передачи на разсмотрѣніе Уѣзднаго Мироваго Съѣзда. Постановленія по сему предмету Съѣздовъ утверждаются Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

5) При разборѣ заявленій о рекрутскихъ сдѣлкахъ, принимаются въ доказательство одни письменные документы: какъ въ видѣ надписей на зачетныхъ рекрутскихъ квитанціяхъ, такъ и въ видѣ особыхъ росписокъ или вообще письменныхъ удостовѣреній, выданныхъ помѣщикомъ или его повѣреннымъ, объ освобожденіи отъ рекрутства за полученное денежное вознагражденіе или безвозмездно. Разборъ заявленій и рѣшеніе о достовѣрности заключенныхъ крестьянами съ помѣщиками рекрутскихъ сдѣлокъ производятся по совѣсти.

Примѣчаніе. На основаніи примѣчанія 2 къ пункту 3 статьи 24 Общаго Положенія о крестьянахъ, при разборѣ означенныхъ дѣлъ помѣщики не могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности по рекрутскимъ сдѣлкамъ, заключеннымъ ими съ крестьянами до обнародованія означеннаго Положенія.

Но если бы обнаружилось, что надписи на зачетныхъ рекрутскихъ квитанціяхъ или росписки въ полученіи денегъ по рекрутскимъ сдѣлкамъ и вообще письменныя удостовѣренія объ освобожденіи отъ рекрутства совершены послѣ объявленія настоящихъ правилъ и только помѣчены задними числами, то виновные въ подобномъ подлогѣ подвергаются законному взысканію.

6) Утвержденныя Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Мировыхъ Съѣздовъ о семействахъ и лицахъ, подлежащихъ освобожденію отъ рекрутства, немедленно сообщаются въ Рекрутскія Присутствія для надлежащаго исполненія при пріемѣ рекрутъ; если же рекруты уже сданы, то Губернское Присутствіе немедленно сообщаетъ сіи постановленія въ Губернское Правленіе для надлежащихъ сношеній о безотлагательномъ возвращеніи рекрута изъ военнаго вѣдомства.

7) По исполненіи предстоящаго рекрутскаго набора и по окончаніи разбора заявленій крестьянъ о прежнихъ рекрутскихъ съ помѣщиками сдѣлкахъ, Губернское Присутствіе составляетъ въ двухъ экземплярахъ списки: а) о лицахъ, которыя, бывъ назначены, согласно приговорамъ волостныхъ сходовъ, къ сдачѣ въ рекруты въ предстоящій наборъ, будутъ освбождены отъ рекрутства на основаніи настоящихъ правилъ, и б) о семействахъ или лицахъ, право на освобожденіе которыхъ будетъ признано, но до которыхъ не дойдетъ очередь въ предстоящій наборъ. Списки эти, съ объясненіемъ противъ каждаго освобожденнаго, или подлежащаго освобожденію, причинъ освобожденія и достовѣрности доказательствъ представляются: одинъ экземпляръ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а другой въ Военное.

8) Все число освобожденныхъ, на основаніи статьи 5-й настоящаго постановленія, рекрутъ, вовсе слагается со счетовъ, и въ замѣнъ освобожденныхъ не требуется поставки другихъ.

Графъ Д. Блудовъ.
Гр. В. Адлербергъ.
Князь Павелъ Гагаринъ.
Баронъ Модестъ Корфъ.
Г. В. Панинъ.
Князь В. Долгоруковъ.
Н. Бахтинъ.
Д. Милютинъ.
А. Зеленой.
М. Рейтернъ.
Александръ Тройницкій.

Управляющій дѣлами Главнаго Комитета
Статсъ-Секретарь С. Жуковскій.

УКАЗАТЕЛИ.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ *).

А.

Адлербергъ, гр. В. Ф., Ген.-Ад., Мин. Имп. Двора, Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 16, (36), 37, (55), 56, (60), 61, (68), 69, 72, (73), 74, (84), 85, (96), 100, (101), 106, 117, 122, 132, 151, 161, 171, 176, 194, (214), 215, 245, 250, 252, 272, 293, 305, 323, 343, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 412, (428), 429, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 486, 491, (496), 496, (500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 537, 545, (556), 557, (560), 561, (571), 572, (588), 589, (594), 595, 598, (603), 604, (608), 609, (620), 621, (626), 627, (633), 634, (640), 641, (653), 653, (660), 661, (670), 671, (687), 689, 696, (704), 706, 719, 724, 728, 738, 744, 756, (766).

Аксаковъ, Д. Ст. Сов., помѣщикъ имѣнія при с. Знаменскомъ, Бузулукскаго у., Самарской губ. 721.

Александровъ Старшій, Флиг.-Ад. 105, 111.

Александръ I Павловичъ, Императоръ. 101, 525.

Александръ Павловичъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь. 525.

Александръ II Николаевичъ, Императоръ. 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 22—24, 27, 31, 35—37, 55—58, 60, 62, 68, 70—72, 79, 83—86, 96, 97, 100, 101, 108, 109, 113—117, 121—124, 127—129, 131, 140, 144, 148—150, 152, 155, 158, 171, 172, 175, 191, 193, 208, 214, 216, 217, 220, 221, 246, 247, 249—251, 253, 254, 256, 263, 266, 269—271, 274—276, 292, 304, 313, 321, 322, 324, 325, 327, 342, 346, 347, 354, 355, 360, 364—367, 377, 391, 395, 412, 413, 416, 417, 424, 427, 429, 431, 433, 437, 438, 442, 445—447, 453, 454, 458—461, 463, 467, 468, 476, 479—487, 489, 491, 494—496, 498, 500, 501, 503—507, 515, 517—524, 526, 528—530, 536, 545—547, 550—558, 561, 563, 572, 577, 583—585, 587—598, 600, 602—604, 607—612, 616, 618—621, 626, 627, 629, 633—637, 641, 650—653, 657—661, 663—673, 675, 679—682, 685—688, 691, 692, 694—696, 699, 702, 705—708, 712—714, 715, 717—724, 726, 728, 730, 731, 733, 734, 736, 737, 740, 743—749, 752, 754—757, 762, 764, 765.

Андреевъ, Инженеръ-Поручикъ, Кандидатъ къ Мировому Посреднику Нижегородскихъ уѣзда и губерніи. 651, 652.

Анненковъ, Н. Н., Ген.-Ад. 344, 349, (355), 447, (452), 454, (458).

Анютинъ, помѣщикъ Астраханской губ. 538, 539.

Апраксинъ, гр., Свиты Е. И. В. Ген.-Маіоръ, командированный въ Казанскую губ. 98, 99, 171—173, 364, 365, 368.

Артемьева, Настасья, крестьянка Калужской губ., дочь крестьянъ Артемія Егорова и Пелагеи Ивановой, крѣпостная дѣвка помѣщицы Колосовой, той-же губерніи. 678, 679.

*) Въ указателѣ личныхъ именъ въ скобки поставлены страницы, на которыхъ находятся только подписи названныхъ лицъ.

Б.

Багратіонъ, кн., Свиты Е. И. В. Ген.-Маіоръ, командированный въ Пермскую губ. 269.
Бальбуциновскій, священникъ кладбищенской церкви въ Казани. 367, 370.
Барташевичъ, управляющій имѣніемъ графа Гурьева, помѣщика, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губ. 613—615, 617—619.
Баскаковъ, Членъ отъ дворянства въ Калужскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи. 78.
Бахтинъ, Н. И., Д. Т. С., Членъ Госуд. Совѣта и Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 38, 55, 57, (60), 61, (68), 69, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 118, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, 171, (174), 175, 193, (193), 194, 215, 245, 252, 272, 293, 305, 323, (342), 343, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 413, (428), 430, (446), 447, 454, 459, 468, 476, (484), 485, (490), 491, (496), 497, (500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 536, (544), 546, (556), 557, (560), 561, 567, (571), 572, (588), 590, (594), 595, (597), 598, (603), 604, (608), 609, (620), 622, (626), 627, (633), 634, 639, 640, (640), 641, (653), 654, (660), 661, (670), 671, (687), 689, (695), 697, (704), 706, (717), 718, (722), 724, (727), 728, (733), 735, (736), 738, (742), 744, (747), 749, (755), 756, (766).
Безакъ, Ген.-Губ. Самарскій и Саратовскій. 152, 155.
Бенардаки, заводовладѣлецъ Оренбургской губ. 233, 294.
Бибиковъ, Ген.-Ад., помѣщикъ Симбирской губ., командированный въ Казанскую губ. 58, 172, 173, 364, 365, 757, 758.
Блударовъ, Членъ Оренб. Губ. по крестьян. дѣламъ Присутствія. 134, 135.
Блудовъ, гр. Д. Н., Д. Т. С., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія и Президентъ Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ. (3, 5, 7), 8, (15), 16, (36), 37, (55), 56, (60), 61, (68), 69, 71, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 117, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 170, (174), 175, (193), 194, (214), 215, 245, 252, 272, 293, 305, 323, (342), 343, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 412, (428), 429, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 486, 492, 497, 501, 507, 524, (535), 536, (544), 546, 557, 562, 572, 590, 595, 598, 603, 604, 651, 706, (717), 718, (722), 723, (727), 728, (733), 734, (736), 737, (742), 743, (747), 748, (755), 756, (766).
Бо, Полк., Членъ отъ Правительства въ Ковенскомъ Мировомъ Съѣздѣ. 322.
Бобринскій, гр., помѣщикъ Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи. 622—626.
Бобринскій, гр., Фл.-Ад., командированный въ Таврическую губ. 58, 59.
Боголюбовъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 373, 374.
Браницкіе, гр., помѣщики Кіевской губ. 308—312.
Брокъ, П. Ф., Д. Т. Сов., Мин. Финансовъ. 344, 352, (355), 392, (395), 447, (452), 453, (458), 604, (608), 735, (736), 749, (755).
Брызгаловы, временно-обязанные крестьяне. 462.
Букрѣевъ, Ст. Сов., завѣдывающій дѣлами кн. Кочубея. 158, 159.
Бутеневъ, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Ген.-Лейтенантъ, Предс. Слѣдств. Комиссіи на заводахъ Мальцова. 83, 84, 415—417, 421, 425.
Бутковъ, В. П., Т. Сов., Госуд. Секретарь. (1, 3, 5, 7, 16, 37, 56, 60, 68, 84, 97, 100, 121, 150, 175, 193, 292, 304, 377, 391, 395, 412, 429, 446, 453, 458, 467, 485, 491, 500, 506, 523, 536, 556, 561, 571, 589, 597, 608, 621, 626, 634, 641, 653, 660, 671, 688, 696, 705, 718, 723, 734, 737, 743, 748).

В.

Валуевъ, П., Т. Сов., Ст.-Секр., Членъ Гл. Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. 57, (60), 61, (68), 69, 72, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 118, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 171, (174), 176, (193), 194, 200, (214), 215, 221, 237, (244), 245, (251), 252, 263, (271), 272, 280, (292), 293, (304), 305, 310, (322),

323, 334, (342), 344, 352, (355), 356, (377), 378, 386, (391), 392, (395), 396, (411), 413, (428), 430, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 485, 487, (490), 492, (496), 497, (500), 501, (506), 507, (523), 524, 534, (535), 537, 546, 549, (556), 557, (560), 561, (571), 572, (588), 590, (594), 595, (597), 598, (603), 604, (608), 609, (620), 622, (626), 627, (633), 635, 642, 654, (660), 661, (670), 672, 675, (687), 688—690, 697, 705, 706, 719, 724, 727, 728, 738, 744, (747), 749, (755), 756.

Васильчиковъ, кн. И. И., Ген.-Ад., Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій Ген.-Губ. 70, 234, 235, 286, 309, 311, 531, 532.

Везелевъ, помѣщикъ Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губ. 295.

Веймарнъ, Свиты Е. И. В. Ген.-Маіоръ, командированный въ Витебскую губ. 8, 10—12, 62, 63, 65, 270.

Винценгероде, баронъ, Ген.-Лейт., командированный въ Тамбовскую губернію. 494.

Волкова, помѣщица имѣнія при деревнѣ Елено-Александровкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губ. 746.

Волковъ, владѣлецъ Горенской Мануфактуры, близъ сел. Горенки, Московской губ. 672.

Вьюшкины, мастеровые Мальцовскаго завода: Василій. 414, 419, 421. *Игнатій и Михаилъ.* 421.

Г.

Гагаринъ, кн. П. П., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов., Членъ Секр. и Гл. Комитетовъ объ устройствѣ сельскаго состоянія. 344, 352, (355), 609, (620), 621, (626), 627, (633), 634, (640), 641, (653), 653, (660), 661, (670), 671, (687), 689, (695), 696, (704), 706, (717), 718, (722), 723, (727), 728, (733), 734, (736), 737, (742), 743, (747), 748, (755), 756, (766).

Герасимовы, помѣщики Симбирской губ. 227.

Гернгросъ, Н., Т. Сов., Членъ Гл. Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. 627, (633), 724, (727), 728, (733).

Глинка, Ген.-Ад., довѣренный помѣщицы Мавриной. 187.

Голицына, княгиня, мать слѣдующихъ, помѣщица деревни Сергашки, Пензенской губ. 676.

Голицыны, князья, помѣщики деревни Сергашки, Пензенской губ. 465, 676—678.

Голицыны, кн., помѣщики Смоленской губ. 156—158.

Головкинъ, Юрій, графъ, владѣлецъ маіората въ Курской губ. 635.

Гончаровъ, Надв. Сов., владѣлецъ бывшей Царскосельской бумажной фабрики. 3.

Горинъ, Ст. Сов., Моск. Губ. Прокуроръ. 211.

Григорьевы, помѣщики Калужской губ. 126.

Гудима-Левковичъ, назначенный, съ Высочайшаго соизволенія, Членомъ въ Полт. Губ. по крестьян. дѣламъ Присутствіе. 181.

Гурко, Фл.-Ад., командированный въ Самарскую губ. 70.

Гурьевъ, гр. А. Д., Д. Т. Сов., Членъ Госуд. Сов., помѣщикъ Аткарскаго уѣзда, Саратовской губ. 344, 613—619.

Гурьевъ, Кондратій, удѣльный крестьянинъ Вятской губ. 650, 651.

Гурьевъ, Степанъ, дядя предъидущаго, удѣльный крестьянинъ Вятской губ. 650, 651.

Д.

Даниловичъ, частный приставъ Смоленской губ. 716.

Декинлейнъ, жена Ген.-Маіора (по первому мужу Забѣлла), помѣщица Черниговской губ. 228, 230, 231.

Денисовъ, крестьянинъ, работавшій на заводахъ Мальцова. 421.

Депрейсъ, владѣлецъ деревни Порфировки, Казан. губ. 100.

Диттель, помѣщикъ Калужской губ. 126.

Долгоруковъ, кн. В. А., Ген.-Ад., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 38, (55,) 57, (60), 61, (68), 69, 72, (73), 74, (84), 85, (96), 100, 101, 110, 118, 132, 151, 152, 155, 161, 171, 176, 194, (214), 215, (244), 245, 250, (251), 252, (271), 272, (292), 293, 305, 323, (342), 344, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 413, 416, (428), 429, (446), 447, (452), 454, (458), 459,

(467), 468, (475), 476, (484), 485, (490), 491, (496), 497, (500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 536, 544, 545, (556), 557, (560), 561, (571), 572, (588), 589, (594), 595, (597), 598, (603), 604, (608), 609, (620), 622, (626), 627, (633), 634, (640), 641, (653), 654, (660), 661, (670), 671, (687), 689, (695), 696, (704), 706, 719, 724, 728, 738, 744, 756, (766).

Доломановъ, помѣщикъ Калужской губ. 126.

Дометти, чиновникъ. 77, 413, 414, 419, 421, 423.

Домонтовичъ, К., Помощникъ Ст.-Секретаря Госуд. Сов. 15, 36, 55, 214, 322, 342, (687, 695, 704).

Дондуковъ-Корсаковъ, кн., Ген.-Маіоръ, Нач. Штаба Войска Донского. 147.

Дорнъ, управляющій Песоченскимъ заводомъ. 421.

Дохтуровъ, отст. Маіоръ, помѣщикъ Симбирской губ. 227, 228.

Дрееръ, жена Полковника, помѣщица Зміевскаго у., Харьковской губ. 492.

Дурново, Александра, дѣвица, помѣщица Калужской губ. 140, 141, 143, 211, 212.

Дурново, помѣщица. 551.

Дурново, Шт.-Кап., Флиг.-Ад., командированный въ землю Войска Донского. 147, 327, 328, 330, 331.

Е.

Евреиновъ, Кол. Сов., пожертвовавшій имѣніе въ Орловской губ. Моск. Гл. Архиву Министерства Иностр. Дѣлъ. 291, 292.

Евреиновъ, помѣщикъ Александровскаго и Переяславль-Залѣсскаго уѣздовъ, Владимірской губ. 550, 551.

Егоровъ, Артемій, крестьянинъ Калужской губ., мужъ крестьянки Пелагеи Ивановой и отецъ крестьянки Настасьи Артемьевой. 678.

Елена Павловна, Великая Княгиня. 524—530.

Елчина, Любовь, дочь слѣдующаго и сестра помѣщицы Новиковой, помѣщица Рязанской губ. 209—211.

Елчинъ, Василій, флота Лейтенантъ, помѣщикъ Рязанской губ. 209, 210.

Емельяновъ, Иванъ, дворовый человѣкъ помѣщика, Смоленской губ., Качкова. 716.

Еропкинъ, заводскій исправникъ въ Калужской губ. 75, 79, 413, 414, 418, 423.

Ж.

Житеневъ, крестьянинъ Тамбовской губ. 494, 495.

Жуковскій, С. М., Т. Сов., Управляющій дѣлами Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7, 68, 73, 96, 117, 121, 131, 150, 160, 174, 193, 214, 244, 251, 271, 292, 304, 355, 377, 391, 395, 411, 428, 446, 452, 458, 467, 475, 484, 490, 496, 500, 506, 523, 535, 544, 556, 560, 571, 588, 594, 597, 603, 608, 620, 626, 633, 640, 653, 660, 670, 717, 722, 727, 733, 736, 742, 747, 755, 766).

З.

Забѣлла, Полк., помѣщикъ Черниговской губ. 228.

Завалѣевскій, помѣщикъ Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губ. 188.

Зайцевъ, крестьянинъ Тамбовской губ. 494, 495.

Замятнинъ, Дм., Т. Сов., Членъ Гл. Комитета объ устр. сельскаго состоянія. 194, (214), 215, (244), 245, (251), 252, (271), 272, (292), 293, (304), 305, (322), 323, 561, (571), 598, (603), 604, (608), 642, (653), 672, (687), 697, (704), 706, (717), 719, (722), 724, (727), 728, (733), 735, (736), 738, (742), 744, (747), 749, (755), 756.

Зеленой, Александръ, Генералъ-Лейтенантъ, Членъ Гл. Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. 430, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 485, (490), 492, (496), 497,

(500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 536, (544), 546, (556), 557, (560), 561, 572, (588), 590, (594), 595, (597), 598, (603), 604, (608), 609, (620), 622, (626), 627, 635, (640), 642, (653), 654, (660), 661, (670), 672, (687), 689, (695) 697, (704), 706, (717), 718, 719, 724, 728, 735, (736), 738, 741, (742), 744, (747), 749, (753), 756, (766).

Зиберъ-Плятеръ, гр., помѣщикъ Дризенскаго у., приглашенный въ Витебское Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе. 63.

И.

Иваницкій 1-й, Горный Инженеръ, Ген.-Маіоръ, Нач. Алагирскаго округа на Кавказѣ. 341.

Иванова, Пелагея, крестьянка Калужской губерніи, жена крестьянина Артемія Егорова и мать крестьянки Настасьи Артемьевой. 678.

Игнатьевъ, П. Н., Ген.-Ад., С.-Петербургскій Военный Ген.-Губ. 203.

Ильинъ, малолѣтній пріемышъ. 228.

Ильинъ, отст. Ген.-Маіоръ, помѣщикъ Калужской губ. 140, 143.

І.

Іаковъ, Архимандритъ Моск. Даниловскаго монастыря. 173, 366.

Іоаннъ, Архимандритъ, ректоръ Казан. Дух. Акад. 368, 369.

К.

Каверзневъ, чиновникъ особыхъ порученій при Начальникѣ Смоленской губ. 715.

Казнаковъ, Свиты Е. И. В. Ген.-Маіоръ, командированный въ Калужскую губ. 75, 76, 82, 83, 122—124, 126, 127, 129, 130, 413, 414, 416, 424, 427.

Капгеръ 1-й, Сенаторъ, ревизовавшій Калужскую губ. 694.

Карташевскій, Членъ Оренб. Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. 134, 135.

Качковъ, помѣщикъ Смоленской губ. 716.

Кашина, Дарья, дѣвица, жившая въ домѣ помѣщика, Смоленской губ., Похвиснева. 716.

Кирсановъ, Михаилъ, временно-обязанный дворовый человѣкъ помѣщицы Троицкой, владѣлицы имѣнія въ Мценскомъ уѣздѣ, Орловской губ. 691—693.

Кирѣевскій, Алексѣй, сынъ слѣдующаго. 664, 665.

Кирѣевскій, помѣщикъ Тимскаго уѣзда, Курской губ. и Мало-Архангельскаго уѣзда, Орловской губ. 664, 665.

Киселевская, помѣщица Мещовскаго уѣзда, Калужской губ. 125, 126, 130.

Кисловскій, помѣщикъ Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ., избранный крестьянами въ Волостные Старшины. 234, 235, 504.

Кишенскій, помѣщикъ Енотаевскаго уѣзда, Астраханской губ. 295.

Ключаревы, обѣльные вотчинники. 118—120.

Княжевичъ, А. М., Д. Т. С., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 38, (55), 57, (60), 61, (68), 69, 72, (73), 74, 83, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 118, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 171, (174), 175, (193), 194, (214), 215, 245, 252, 272, 293, 305, 323, (342), 344, 349, (355), 356, (377), 378, (391), 393, 396, (411), 413, (428), 430, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, 604, (608), 735, (736), 749, (755).

Ковалевскій, Е. П., Д. Т. Сов., Мин. Народн. Просв. 58, 344, 349, (355), 392, (395), 447, (452), 456, (458), 604, (608), 735, (736), 749, (755).

Кожинъ, помѣщикъ Псковской губ. 321.

Козляниновъ, Ген.-Маіоръ, Нач. Казанской губ. 368.

Козырева, крестьянка Роменскаго у., Полтавской губ. 674, 675.

*

Колосова, помѣщица Калужской губ. 678, 679.
Комогоровъ, мастеровой Мальцовскаго завода. 80, 420.
Кондратьевъ, Дмитрій, дворовый человѣкъ помѣщика, Смоленской губ., Похвиснева. 715, 716.
Константинъ Николаевичъ, Вел. Князь, Генералъ-Адмиралъ. (3, 5, 7), 8, (15), 16, (36), 37, (55), 56, (60), 61, (68), 69, 72, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 104—113, 115—117, (117), (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 170, (174), 175, (193), 194, (214), 215, (244), 245, (251), 252, (271), 272, 293, 305, 323, 344, 356, 378, 396, 413, 429, (446), 447, (452), 453, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 485, (490), 491, (496), 496, (500), 501, (506), 507, (523), 524, 529, 530, (535), 536, (544), 545, (556), 557 (560), 562, 572, (588), 589, (594), 595, (597), 598, (603), 604, (608), 610.
Константинъ Павловичъ, Вел. Князь, Цесаревичъ. 105, 109, 111, 525.
Коробьинъ, помѣщикъ Калужской губ. 126.
Корсаковъ, Полк., Фл.-Ад., командированный въ Курскую губ. 324, 325, 327.
Корфъ, бар. М. А., Д. Т. Сов. 344, 349, 412, (428), 429, (446), 447, 454, 459, 468, 476, (484), 485, (490), 491, (496), 496, (500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 536, (544), 545, (556), 557, (560), 561, (571), 572, 590, 595, 598, 604, 609, 622, 627, 634, (640), 641, (653), 654, 661, 671, (687), 689, (695), 696, (704), 706, (717), 718, (722), 724, (727), 728, (733), 734, (736), 737, (742), 743, (747), 748, (755), 756, (766).
Кочкинъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 373, 374.
Кочубей, кн. В. П., отецъ слѣдующаго, помѣщикъ Саратовской и Самарской губ. 158.
Кочубей, кн. М. В., Гофмаршалъ, помѣщикъ Саратовской и Самарской губ. 151—160, 465, 515—519.
Крыловъ, Василій Арефьевъ, крестьянинъ Калужской губ. и крѣпостной помѣщицы Колосовой, той-же губ. 678, 679.
Кудашева, княгиня, помѣщица Зміевскаго у., Харьковской губ. 492, 493.
Култашева, помѣщица Ковровскаго у., Владимірской губ. 666, 667.
Куровскіе, помѣщики Оренбургской губерніи. 463.
Кучеровъ, Григорій, сынъ слѣдующаго. 75, 417.
Кучеровъ, Пантелей, мастеровой Людиновскаго горнаго завода Мальцова. 75, 76, 413, 417, 418.

Л.

Лазаревы, помѣщики Самарской губ. 476, 478—480.
Ланской, гр. С. С., Д. Т. С., членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 37, 39, (55), 57, 58, (60), 61, (68), 69, 71, (73), 74, 79, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 118—120, (121), 122, (131), 132, (150), 151, 152, 155, 161, 171, 176, 194, 215, 245, 252, 272, 293, 305, 323, 344, 356, 378, 392, (395), 396, (411), 412, 426, (428), 429, 447, 454, 459.
Ларіоновъ, крестьянинъ деревни Осневицъ, Псковской губ. 321.
Лебединскій, студентъ Казан. Дух. Акад. 373, 374.
Левшинъ, Т. Сов., Сенаторъ. 261, 345.
Литке, Ф. П., Ген.-Ад., Адмиралъ. 344, 349, (355), 724, (727), 749, (755).
Лодыгинъ, помѣщикъ Тамбовской губ. 587.
Лукины, помѣщики дер. Сергашки, Пензенской губ. 676—678.
Львовъ, Маіоръ, Членъ отъ Правительства въ Гродненскомъ Мировомъ Съѣздѣ. 322.

М.

Маврина, вдова Д. Т. Сов., помѣщица Лужскаго у., С.-Петербургской губ. 187.
Макаровы, Сергѣй и Степанъ, крестьяне села Супонева, Самарской губ. 227, 228.
Мальцовъ, отст. Ген.-Маіоръ, заводовладѣлецъ и помѣщикъ Калужской губ. 68, 74—84, 412—417.

Марія Ѳеодоровна, Императрица, супруга Императора Павла I. 102, 103, 111, 112, 554.
Марѳа Іоанновна, Царица, мать Царя Михаила Ѳеодоровича, Прародительница Царствующаго Дома. 118, 120.
Матвѣевъ, бурмистръ въ имѣніи Мухина, виновникъ мѣстныхъ крестьянскихъ безпорядковъ. 126.
Матвѣевъ, крестьянинъ, участникъ безпорядковъ на Мальцовскомъ заводѣ. 421.
Медвѣдевъ, частный врачъ Смоленской губ. 716.
Мейендорфъ, бар. П. К., Д. Т. Сов. 344, 349, (355), 392, (395).
Мелетій, Іеродіаконъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 173, 367, 370—373, 375, 377.
Мелиховъ, В. И., Адм., Членъ Госуд. Сов. 344, 393, 447, 454.
Меньшиковъ, кн. А. С., Ген.-Ад. 343, 349, (355), 447, (452), 454, (458).
Милорадовичъ, помѣщикъ Пирятинскаго у., Полтавской губ. 674, 675.
Милютинъ, Генералъ-Лейтенантъ. 497, (500), 756, (766).
Милютинъ, Д. А., Управляющій Воен. Министерствомъ. 328, 330.
Митрофановы, помѣщики Сѣвскаго у., Орловскай губ. 644—647.
Михаилъ Павловичъ, Вел. Князь. 103, 104, 111, 525, 527.
Михайловскій, довѣренный графа Гурьева, помѣщика Аткарскаго у., Саратовской губ. 613.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, Царь. 118.
Мишурникова, помѣщица села Зазулья, Роменскаго у., Полтавской губ. 674, 675.
Молоствовъ, Спасскій Уѣздный, Казан. губ., Предв. дворянства. 98.
Муравьевъ, М. Н., Ген.-отъ-Инф., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 38, (55), 57, (60), 61, (68), 69, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 106, (117), 118, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 171, (174), 175, (193), 193, 194, 215, 245, 252, 272, 293, 305, (323), 344, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 393, 396, (411), 413, (428), 447, (452), 454, (458).
Мусинъ-Пушкинъ, Д. Т. Сов., владѣлецъ села Бездны, Казанской губ. 97.
Мухинъ, Петръ Алексѣевъ, крестьянинъ Калужской губ. и крѣпостной помѣщицы Колосовой, той-же губ. 678, 679.
Мухинъ, помѣщикъ Тарусскаго уѣзда, Калужской губ. 17, 125—127, 130.
Мѣтлинъ, Н., Адм. 344, 349, (355), 392, (395), 447, (452), 454, (458), 604, (608), 735, (736), 749, (755).
Мятлевъ, помѣщикъ Симбирской губ. 757, 758.
Мятлевы, помѣщики Медынскаго уѣзда, Калужской губ. 17.

Н.

Назимовъ, В. И., Ген.-Ад., Виленскій Военный, Гродненскій и Ковенскій Ген.-Губ. 313, 314, 316, 320, 322, 590.
Началовъ, помѣщикъ Астраханской губ. 538, 539.
Нессельроде, гр. К. В., Госуд. Канцлеръ. 344, 447, (452), 453, (458).
Никодимъ, Епископъ Чебоксарскій, Казан. губ. 373.
Николай I Павловичъ, Императоръ. 112, 119, 525, 527.
Новикова, Марія, сестра помѣщицы Елчиной и жена Штабсъ-Ротмистра (по первому мужу Ѳедорова), помѣщица Рязанской губ. 209—211.
Новицкій, студентъ Казан. Дух. Акад. 373, 374.
Новосильцовъ, Николай, Ст. Сов., состоящій при Имп. Маріи Ѳеодоровнѣ. 103.

О.

Огинскій, князь, помѣщикъ Ковенской губерніи, Членъ Ков. Губ. по крест. дѣл. Присут., избранный крестьянами въ Волостные Старшины. 501—506.
Олферьевъ, Кол. Сов., Оберъ-Секретарь Св. Синода. 173, 366.
Ольденбургскій, Принцъ Петръ Георгіевичъ, Предсѣдатель С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта. 552, 555.

Орбеліани, кн., Ген.-Ад., замѣщавшій Кавказскаго Намѣстника и командовавшій Кавказскою арміею. 340, 341, 432.

Остафьевъ, Подпоручикъ, Мировой Посредникъ Нижегородскихъ у. и губ. 651, 652.

П.

Павелъ I Петровичъ, Императоръ. 105, 525.

Панинъ, гр. Г. В., Д. Т. С., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 37, (55), 57, (60), 61, (68), 69, 71, (73), 74, (84), 85, (96), 101, 110, (117), 118, (121), 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 170, (174), 175, 194, 215, 245, 252, 272, 293, 305, 323, 344, 352, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 412, (428), 429, (446), 447, (452), 454, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 485, (490), 491, (496), 496, (500), 501, (506), 507, (523), 524, (535), 536, (544), 545, (556), 557, (560), 561, 572, (588), 589, (594), 595, 598, 604, 609, (620), 621, (626), 627, (633), 634, (640), 642, 653, (660), 661, (670), 672, 689, (695), 696, (704), 706, (717), 718, (722), 724, (727), 728, (733), 734, (736), 738, (742), 744, (747), 749, (755), 756, (766).

Паулинъ, помѣщикъ Витебской губ. 12.

Петровъ, Антонъ, крестьянинъ с. Бездны, Казанской губ. 97—100, 171, 172, 364.

Петровъ, помѣщикъ Карсунскаго у., Симбирской губ. 710.

Поляковъ, мастеровой Мальцовскаго завода. 419.

Порфирьевъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 373.

Потаповъ, Ген.-Маіоръ. 706, (717), 719, (722), 724, (727), 728, (733), 735, (736), 738, (742), 744, (747), 749, (755).

Потоцкій, гр., помѣщикъ Саратовской губ. 658, 659.

Похвисневъ, Губ. Секр., помѣщикъ Смоленской губ. 715—717.

Р.

Равскій, мастеровой Людиновскаго горнаго завода Мальцова. 75, 413, 417—419.

Рагоза, помѣщица Тамбовской губ. 494, 495.

Ралль, бар., бывшій владѣлецъ Екатерингофской бумажной фабрики. 4.

Рахмановъ, помѣщикъ. 462.

Рейтернъ, Михаилъ, Тайный Совѣтникъ, Статсъ-Секретарь. 486, 492, (496), 497, (500), 501, 507, (523), 524, 537, 546, 549, (556), 557, (560), 561, 566, (571), 572, 590, 595, (597), 598, (603), 604, (608), 609, 611, 612, 622, (626), 627, (633), 635, (640), 642, 654, (660), 661, (670), 672, (687), 689, 697, (704), 706, (717), 719, (722), 723, 724, 728, 735, (736), 738, (742), 744, 749, 756, (766).

Ровинскій, Д. А., Ст. Сов., Моск. Губ. Прокуроръ. 211, 212.

Ровинскій, приглашенный, съ Высоч. соизволенія, въ Астраханское Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ качествѣ Члена. 295.

Рыжевъ, Ковровскій, Владимірской губ., мѣщанинъ. 666.

Рыжевъ, сынъ предъидущаго, ратникъ государственнаго ополченія, крѣпостной помѣщицы Ковровскаго у., Владимірской губ., Култашевой. 666, 667.

Рѣшетинъ, крестьянинъ Тамбовской губ. 494, 495.

С.

Салинъ, Кириллъ, бывшій крѣпостной человѣкъ графа Потоцкаго, помѣщика Саратовской губ. 658, 659.

Салтыковъ-Головкинъ, кн., помѣщикъ Курской губ. 634, 635.

Самсоновъ, Ген.-Маіоръ, помѣщикъ Московской губ. 431.

Сапожниковъ, поч. гражданинъ. 289.

Сафроновъ, Статскій Совѣтникъ, довѣренный графа Гурьева, помѣщика Аткар-

скаго у., Саратовской губ. 613—616, 618.
Селезневъ, Штабсъ-Капитанъ, владѣлецъ Рябкинскаго завода въ Пензенской губ. 562.
Сивороновъ, Перфилъ Матвѣевъ, мастеръ Мальцовскаго завода. 418.
Смагинъ, помѣщикъ Орловской губ. 403—406, 558.
Смагины, наслѣдницы предъидущаго. 558.
Смѣловъ, управляющій ген.-маіора Мальцова. 419.
Собѣщанскій, Д. С. Сов., Чин. особ. пор. при Министрѣ Вн. Дѣлъ. 366.
Соколовъ, помѣщикъ Калужской губ. 126.
Соловьева, Варвара, вдова мастерового Мальцовскаго завода. 417.
Соловьевъ, сынъ предъидущей. 418.
Старовъ, Кол. Сов., помѣщикъ Московской губ. 211—213.
Степанова, помѣщица Калужской губ. 126.
Степановъ, Родіонъ, крестьянинъ села Супонева, Самарской губ. 227, 228.

Т.

Танѣевъ, А. С., Ст.-Секр., Членъ Госуд. Сов. 292.
Танѣевъ I-й, Статсъ-Секретарь, Управляющій Первымъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи. (660, 670, 688, 695, 705, 717, 722, 733, 737, 743, 748).
Тарновскій, назначенный, съ Высочайшаго соизволенія, членомъ Полтав. Губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. 181.
Товбичъ, Подполк., состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. 153.
Толстой, Ген.-Лейт., Оберъ-Гофм. 58, 344, 352.
Толстой, гр., Товарищъ Президента Академіи Художествъ въ С.-Петербургѣ. 602.
Толстой, Иванъ, Оберъ-Гофмейстеръ. 724 (727), 749, (755).
Трегубовы, помѣщики Полтавской губ. 187, 188.
Троицкая, помѣщица Мценскаго у., Орловской губ. 691—693.
Троицкій, сынъ предъидущей. 691—693.
Тройницкій, Александръ, Т. Сов., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. 642, (653), 697, (704), 719, (722), 724, (727), 728, (733), 735, 736, 738, (742), 756, (766).
Трубникова, владѣлица села Богородскаго-Буракова, Казанской губ. 100.
Турбинъ, помѣщикъ Орловскихъ уѣзда и губ. 557—559.

У.

Ульянинъ, Поручикъ, Мировой Посредникъ Нижегородскихъ у. и губ. 652.
Унковскій, Свиты Е. И. В. Контръ-Адмиралъ, командированный въ Черниговскую губ. 144.
Усачевъ, мѣщанинъ. 461.

Ф.

Ферапонтовъ, Никита, братъ слѣдующаго. 420.
Ферапонтовъ, Платонъ, мастеровой Сукремленскаго завода. 414, 419, 420.
Ферапонтовы, два мастера Людиновскаго горнаго завода Мальцова. 75.
Филаретъ, Митрополитъ Московскій. 366, 371—373.
Филипсонъ, Свіяжскій Уѣздный, Казанской губ., Предводитель дворянства. 57.
Французовъ, мастеровой Мальцовскаго завода. 419.

Х.

Холоповъ, помѣщикъ Зміевскаго у., Харьковской губ. 492.
Хоминскій, Ген.-Маіоръ, Начальникъ Ковенской губ. 502, 503.
Хомутовъ, Ген.-Ад., Наказной Атаманъ Войска Донского. 148, 338.
Хомутовъ, Михаилъ, Ген. отъ Кав. 723, (727).
Храповицкій, Дризенскій Уѣздный, Витебской губ., Предводитель дворянства. 63.
Хрущовъ, Тит. Сов., избранный членомъ Харьковскаго губ. по крестьян. дѣламъ Присутствія. 54, 55.

Ч.

Чевкинъ, К. В., Ген.-Ад., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. (3, 5, 7), 8, (15), 17, (36), 38, (55), 57, 61, (68), 69, 71, (73), 74, (84), 85, (96), 100, 101, 110, 118, 132, 151, (160), 161, (170), 171, (174), 175, (193), 194, (214), 215, (244), 245, (251), 252, (271), 272, (292), 293, (304), 305, (322), 323, 343, 349, (355), 356, (377), 378, (391), 392, (395), 396, (411), 413, (428), 430, (446), 447, (452), 453, (458), 459, (467), 468, (475), 476, (484), 486, 492, 497, 501, 507, (523), 524, (535), 537, 546, (556), 557, 561, (571), 572, (588), 590 (594), 595, (597). 598, (603), 604, (608), 609, (620), 622, (626), 627, (633), 635, (640), 641, (653), 654, (660), 661, (670), 671, (687), 689, (695), 697.
Чемезова, опекунша надъ имѣніемъ малолѣтнихъ Чемезовыхъ, помѣщиковъ Лаишевскаго у., Казанской губ. 568.
Чемезовы, малолѣтніе помѣщики Лаишевскаго у., Казанской губ. 568.
Чубарова, помѣщица Астраханскихъ у. и губ. 538, 541, 543.
Чусовъ, Антонъ Іевлевъ, крестьянинъ Калужской губ. и крѣпостной помѣщицы Колосовой, той-же губ. 678, 679.

Ш.

Шабишевы, помѣщики Калужской губ. 126.
Шадурскій, В., помѣщикъ Витебской губ. 12.
Шашковъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 373, 374.
Шепелева, бабка князей Голицыныхъ, помѣщиковъ деревни Сергашки, Пензенской губ. 676, 677.
Шереметевъ, гр., владѣлецъ имѣнія Молодотудской вотчины, Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ, Тверской губ. и Попечитель Странноприимнаго въ Москвѣ дома. 712—715.
Шереметевъ, Поручикъ, помѣщикъ Нижегородской и Оренбургской губ., племянникъ послѣдующаго. 463—465.
Шереметевъ, Тайный Совѣтникъ, помѣщикъ Нижегородской и Оренбургской губ. 463—467.
Шереметевы, братья, помѣщики Нижегородской и Оренбургской губ., племянники предъидущаго. 463, 464.
Шигаевъ, Н., Т. Сов., Членъ Гл. Ком. объ устр. сельскаго состоянія. 215, (244), 245, (251), 252, (271), 272, (292), 293, (304), 305, (322).
Шидловскій, Надв. Сов., находившійся подъ надзоромъ полиціи, членъ Временныхъ Симбирской и Харьковской Комиссій. 54.
Шуваловъ, гр. П. А., Свиты Е. И. В. Ген. Маіоръ, Начальникъ Штаба Корпуса Жандармовъ и Управляющій III Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 122, (131), 132, (150), 151, (160), 161, (170), 171, (174), 176, (193), 261, 293, (304), 305, (322), 345.
Шуваловъ, гр., помѣщикъ Калужской губ. 126.
Шульгинъ, есаулъ, повѣренный Митрофановыхъ, помѣщиковъ Сѣвскаго у., Орловской губ. 644.
Шульцъ, Коллеж. Секр., повѣренный Ген.-Маіора Мальцова. 419.
Шумаевъ, Губ. Секр. 716.

Щ.

Щаповъ, бакалавръ Казан. Дух. Акад. 173, 174, 367, 369, 370, 372—377.
Щербининъ, Сенаторъ, ревизовавшій Витебскую губ. 35.
Щукинъ, Калужскій Губ. Предводитель дворянства. 78, 123, 130.

Э.

Эссенъ, Полк., Фл.-Ад., командированный въ Симбирскую губ. 70.

Ю.

Юзефовичъ, Управляющій Калужскою Палатою Госуд. Имуществъ. 78.
Юрьевъ, помѣщикъ деревни Сергашки, Пензенской губ. 676.

Я.

Янковскій, помѣщикъ Полтавской губ. 288.
Ястребцовъ, братъ послѣдующаго, ратникъ государственнаго ополченія, крѣпостной помѣщицы Ковровскаго у., Владимірской губ., Култашевой. 666, 667.
Ястребцовъ, Ковровскій, Владимірской губ. мѣщанинъ. 666, 667.
Яхонтовъ, Священникъ, студентъ Казан. Дух. Акад. 173, 367, 370—373, 375—377.

Ѳ.

Ѳедоровъ, Кол. Сов., помѣщикъ Лужскаго у., С.-Петербургской губ. 525.

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ.

А.

Алагирскій серебряно-свинцовый заводъ на Кавказѣ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.

Александровка, слобода Аткарскаго у., Саратовской губ. 617, 619.

Александровскій у., Владимірской губ. 550.

Алексѣевка, сельцо Малоархангельскаго у., Орловской губ., имѣніе помѣщика Киртевскаго. 664, 665.

Алтайскіе заводы—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.

Антонка, сельцо Переяславль-Залѣсскаго у., Владимірской губ. 550, 551.

Астраханская губ. 149, 183—186, 295, 431—433, 537—541, 607.

Астраханскій уѣздъ. 183—186, 537—541, 543, 544.

Аткарскій у., Саратовской губ. 617, 619.

Ахтырскій уѣздъ, Харьковской губ. 222, 223.

Б.

Бездна, село Казанской губ., гдѣ были убиты, при подавленіи безпорядковъ, нѣсколько крестьянъ. 58, 97—100, 171—174, 364—368, 374, 375, 377.

Белебеевскій уѣздъ, Уфимской губ. 184.

Бессарабская область (Бессарабія). 408, 409.

Бирскій уѣздъ, Уфимской губ. 184.

Богодуховскій уѣздъ, Харьковской губ. 223.

Богородское-Бураково, село Спасскаго уѣзда, Казан. губ. 100.

Болховская, деревня Спасскаго уѣзда, Казан. губ. 97.

Брестъ-Литовскъ, городъ Гродненской губ. 196.

Брянскъ, городъ Орловской губ. 421, 427.

Бугульминскій у., Самарской губ. 512.

Бугурусланскій у., Самарской губ. 512.

Бузулукскій у., Самарской губ. 512, 720, 721.

Быстрицы, сел. Тимскаго у., Курской губ., имѣніе помѣщика Киртевскаго. 664—666.

Быховскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.

Бѣлевскій уѣздъ, Тульской губ. 51.

Бѣломорская компанія. 294.

Бѣлорусскіе уѣзды, Витебской губ. 10, 64, 599, 600.

Бѣлорусскія губ. 10, 38, 64, 87, 133, 141, 162, 163, 167—169, 178—180, 210, 212, 225 226, 256, 541, 543, 551, 599, 600.

В.

Ванина, дер. Орловскихъ у. и губ. 557—562.

Васильковскій уѣздъ, Кіевской губ. 307—313.

Великое Княжество Финляндское. 149.

Великороссійскія губерніи. 10, 38, 40, 87, 132, 141, 161, 163, 167—169, 178—180, 209, 212, 225—227, 232, 256, 319, 397, 406, 541, 543, 551, 599, 643.

Верейскій у., Московской губ. 431.

Верхнеднѣпровскій у., Екатеринославской губ. 746.

Верхне-Троицкій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.

Верхнетурскій у., Пермской губ. 430.

Верхнеуральскій уѣздъ, Оренбургской губ. 184, 430.

Виленская губ. 66, 67, 88, 89, 270, 316, 318, 320, 590, 591, 625, 630, 632, 661, 663.

Витебская губ. 7—11, 13, 14, 19, 35, 61, 62, 64—66, 68, 88, 89, 270, 271, 318, 591, 599, 600, 625, 630, 632, 663.
Владимірская губ. 25, 442, 443, 507, 550, 551, 758, 759.
Владимірскій у., Волынской губ. 530, 531.
Волга, рѣка. 159, 402, 537.
Волжская дельта. 537.
Волковицы, унтеръ-амтъ С.-Петербургской губ. 105.
Вологодская губ. 90, 93, 94, 185, 206, 285, 430, 704.
Волосовая, деревня, С.-Петербургской губ. 105.
Волынская губ. 88, 89, 194, 195, 287, 288, 307, 309, 310, 312, 313, 504, 530—532, 534, 535, 577, 578, 625, 640, 641, 707, 708, 750.
Воронежская губ. 507, 570.
Выскотская волость, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 103.
Вышневолоцкій уѣздъ, Тверской губ. 188.
Вятская губ. 93, 94, 145, 185, 206, 461, 607, 650.
Вятскій у., той-же губ. 90.

Г.

Гатчина, городъ С.-Петербургской губ. 105.
Гатчинскія волости. 105.
Гдовскій уѣздъ, С.-Петербургской губ. 103, 111, 525.
Гдовское имѣніе Вел. Князя Константина Николаевича. 102, 107, 108, 110—116, 529, 530.
Глазово, деревня С.-Петербургской губ. 103.
Глазовскій уѣздъ, Вятской губ. 90, 93.
Глинка, деревня С.-Петерб. губ. 103.
Глуховской уѣздъ, Черниговской губ. 296.
Гомельскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.
Горенки, сел. Московской губ. 672.
Гродненская губ. 66, 88, 89, 197, 270, 316, 318, 320, 322, 472, 590—594, 625, 630, 632, 661—663.
Гродненскій уѣздъ, той-же губ. 197.
Грязовецкій уѣздъ, Вологодской губ. 90.

Д.

Даниловка, слобода Усть-Медвѣдицкаго округа, Области войска Донского. 147.
Динабургскій уѣздъ, Витебской губ. 9, 11, 12, 61, 62, 64, 65, 68.
Донъ—см. «*Земля Войска Донского*».
Дризенскій уѣздъ, Витебской губ. 9, 11, 12, 61, 62—64, 65, 68.
Дубенскій у., Волынской губ. 534.

Е.

Европейскія: *государства.* 139. *Россія.* 28, 34, 455, 610.
Егорьевскій уѣздъ, Рязанской губ. 209, 210.
Екатеринославъ, городъ. 239.
Екатеринославская губ. 38—40, 165, 238—240, 697, 701, 746, 747.
Елабужскій уѣздъ, Вятской губ. 90.
Елено-Александровка, дер. Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ. 746, 747.
Енотаевскій уѣздъ, Астраханской губ. 183, 185, 295, 296.
Епифанскій у., Тульской губ. 622, 623, 625.
Ефремовскій уѣздъ, Тульской губ. 51, 223.

Ж.

Жиздра, уѣздный городъ Калужской губ. 78.

З.

Заводы:
Алагирскій. 339—342.
Алтайскіе. 215, 216, 619, 620.
Верхне-Троицкій. 233.
Кажимскій. 294.
Людиновскій горный. 413, 422.
Нижне-Троицкій. 233.
Нювчимскій. 294.
Олонецкіе горные. 639.
Песоченскій. 421.
Рябкинскій въ Пензенской губ. 562, 563, 565.
Сереговскій. 294.
Сукремленскій. 413, 419, 420, 422.
Усень-Ивановскій. 233.
Зазулье, село Роменскаго у., Полтавской губ. 674.
Заозерская вотчина Моск. Попеч. Комитета Имп. Человѣколюб. О-ва. 197.
Заозерье, село Ярославской губ. 198.
Западный край. 319, 474, 505.
Западныя губерніи. 28, 34—36, 89, 217, 244, 299—301, 322.
Заславскій у., Волынской губ. 530, 531.
Земля Войска Донского. 327, 431—433, 644—647, 733, 735, 736.
Зміевскій у., Харьковской губ. 492.
Знаменское, село Бузулукскаго у., Самарской губ. 720, 721, 746, 747.
Золотоношка, дер. Пирятинскаго у., Полтавской губ., имѣніе Милорадовича. 674.

И.

Ивановское-Акашево, село Царевококшайскаго уѣзда, Казанской губ. 205.
Ивановское, удѣльное село Московской губ. 672.
Имперія Россійская. 263, 330, 334, 393, 547.
Инфляндскіе уѣзды, Витебской губ. 9—11, 64, 89, 270, 271.

К.

Кавказъ. 75, 148, 149, 414, 432.
Кажимскій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Казанская губ. 57, 58, 97, 163, 166, 191, 193, 206, 331, 377, 402, 403, 448, 449, 451, 568, 570, 685, 686, 689, 759.
Казанскій уѣздъ. 206.
Казань, городъ. 58, 100, 171—174, 364—368, 374, 375.
Калуга, городъ. 77, 413, 414.
Калужская губ. 17, 18, 74, 75, 83, 123, 129—131, 140, 413, 416, 573, 574, 657, 678, 694, 751, 752.
Калужскій уѣздъ. 141.
Кама, рѣка. 163.
Каменецъ-Подольскъ, городъ. 196, 198, 199.
Канабеевка, село Симбирской губ. 227.
Каргопольскій уѣздъ, Олонецкой губ. 93.
Карсунскій у., Симбирской губ. 710.
Каспійское море. 537.
Кишиневъ, городъ. 408.
Кіевская губ. 88, 194, 195, 287, 288, 307, 309, 310, 312, 313, 504, 530, 531, 534, 535, 548, 577, 578, 625, 642, 643, 707, 708, 750.
Кіевское генералъ-губернаторство. 89.
Ключи, дер. Аткарскаго у., Саратовской губ. 617, 619.
Ковельскій у., Волынской губ. 530, 531, 533, 534.
Ковенская губ. 66, 88, 89, 270, 316, 318, 320, 322, 501—503, 506, 590, 591, 625, 630, 632, 661, 663, 731—733.
Ковно, городъ 196.
Ковровъ, уѣздный городъ Владимірской губ. 666.
Козьмодемьянскій уѣздъ, Казан. губ. 402.
Копысскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.
Кормильчи, имѣніе, принадлежавшее г. Каменецъ-Подольску. 196, 198, 199.
Коротоякскій уѣздъ, Воронежской губ. 137.
Коротоякъ, городъ. 137.
Костромская губ. 286, 331, 469, 507, 701, 750.
Красное Село, городъ С.-Петербургской губ. 102, 111, 112.
Красноярскій уѣздъ, Астраханской губ. 183—186, 537—541, 543, 544.
Кременецкій у., Волынской губ. 534.

Криштоновка, деревня Пирятинскаго у., Полтавской губ., имѣніе Милорадовича. 674.
Кромскій уѣздъ, Орловской губ. 161—163.
Крымъ. 263, 563.
Кубанская Область. 432.
Кубань, рѣка. 148, 149, 432.
Куровское, сельцо Оренбургской губ. 463, 464.
Курская губ. 324—327, 469, 486, 548, 635, 664—666.

Л.

Лазарево-Займище, деревня Самарской губ. 476—480.
Лашшевскій уѣздъ, Казан. губ. 163, 568.
Лепельскій уѣздъ, Витебской губ. 10.
Липицы, деревня Софійскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 102, 103.
Литовскія губерніи, 313 314, 316, 592.
Лужскій уѣздъ, С.-Петербургской губ. 187, 525.
Луцкій у., Волынской губ. 530, 531, 534.
Людиново, селеніе въ Калужской губ. 413, 420.
Людиновскій горный заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Люторичи, село Епифанскаго у., Тульской губ., имѣніе графа Бобринскаго. 622, 623.
Люцинскій уѣздъ, Витебской губ. 9, 11, 12, 61, 62, 64, 65, 68.
Лѣснозаводская, дер. С.-Петербургской губ. 552—555.

М.

Малмыжскій уѣздъ, Вятской губ. 90.
Малоархангельскій у., Орловской губ. 664—666.
Малороссійскія губерніи. 180—182, 225, 232, 296, 297, 319, 397, 398, 675, 739, 740.
Малороссія. 182, 668, 739, 740.
Мамадышскій уѣздъ, Казан. губ. 163.
Мастечна, деревня Сѣвскаго у., Орловской губ., имѣніе помѣщиковъ Митрофановыхъ. 644—647.
Мглинскій уѣздъ, Черниговск. губ. 296, 306, 307.
Медынскій уѣздъ, Калужской губ. 17.
Мензелинскій уѣздъ, Уфимской губ. 184.
Мещовскій уѣздъ, Калужской губ. 83, 124—126, 130.
Мещовскъ, городъ. 75, 76, 414, 420.
Минская губ. 66, 88, 89, 316, 318, 320, 401, 590, 591, 625, 630—632, 661, 663.
Могилевская губ. 24, 51, 52, 223, 585, 599, 600.
Могилевскій уѣздъ. 223, 224.
Молодой Тудъ, село Тверской губ. 712.
Молодотудская волость, Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ, Тверской губ., принадлежавшая Страннопріимному дому гр. Шереметева. 197, 712—714.
Москва, столица Россійской Имперіи. 182, 183, 678, 705, 706, 712, 714, 717, 718, 722, 723, 728, 733, 734, 737.
Московская губ. 182, 183, 211—213, 331, 431, 442, 443, 462, 463, 504, 548, 601, 672—674, 678, 758, 759.
Мценскій у., Орловской губ. 691.

Н.

Натальина, деревня Саратовской губ. 152.
Нева, рѣка. 497, 553,
Нижегородская губ. 442, 443, 463, 469, 470, 651, 652.
Нижегородскій у., Нижегородской губ. 651, 652.
Нижне-Троицкій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Николаевскій у., Самарской губ. 445.
Никольская, дер. Саратовской губ. 152.
Никольскій уѣздъ, Вологодской губ. 90, 94, 294.
Никольское, село Спасскаго уѣзда, Казан. губ. 98.
Новая Весь, деревня С.-Петербургской губ. 103.
Новгородская губ. 433, 435—437.
Новгородъ-Сѣверскій уѣздъ, Черниговской губ. 144, 296, 306, 307.
Новоалександровскій у., Ковенской губ. 731, 733.

Новоградъ-Волынскій у., Волынской губ. 534.
Новозыбковскій уѣздъ, Черниговской губ. 296, 306, 307.
Новороссійскій Край (Новороссія). 600, 659.
Новороссійскія губерніи. 10, 38, 87, 132, 141, 161, 163, 167—169, 178—180, 210, 212, 225, 226, 256, 541, 543, 551, 599, 600, 659.
Новосильскій уѣздъ, Тульской губ. 50, 223.
Новоузенскій у., Самарской губ. 445.
Новыя Скворицы, оберъ-амтъ С.-Петербургской губ. 105.
Нолинскій уѣздъ, Вятской губ. 90, 94.
Нювчимскій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.

О.

Овручскій у., Волынской губ. 530, 531, 534.
Одесса, уѣздный и портовый городъ Херсонской губ. 659.
Одоевскій уѣздъ, Тульской губ. 50, 223.
Олонецкая губ. 93, 118—121, 185, 206, 433, 435—437, 461, 597, 605—608, 637.
Ораніенбаумъ, городъ С.-Петербургской губ. 524—530.
Оренбургская губ. 183—185, 233, 338, 381, 410, 430, 433, 435—437, 463, 464, 466, 478.
Оренбургскій уѣздъ, той-же губ. 184, 339.
Орловская губ. 161, 162, 291, 331, 403, 421, 433, 435—437, 469, 471, 557—560, 644—647, 664—666, 691, 692, 758.
Орловскій уѣздъ, Орловской губ. 557—560.
Оршанскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.
Орѣховая, слобода Усть-Медвѣдицкаго округа, Области Войска Донского. 147.
Осневицы, деревня Псковской губ. 321.
Осташковскій уѣздъ, Тверской губ. 197, 714.
Остзейскія губерніи. 149.
Острогожскій уѣздъ, Воронежской губ. 137.
Острогожскъ, городъ Воронежской губ. 137.
Острогскій уѣздъ, Волынской губ. 534.

П.

Павловское имѣніе Вел. Князя Константина Николаевича. 102—108, 110—116, 529, 530.
Павловскъ, городъ С.-Петербургской губ. 102—104, 107, 112.
Парижъ. 158, 517, 658.
Пензенская губ. 562, 563, 676—678.
Переяславль-Залѣсскій уѣздъ, Владимірской губ. 550, 551.
Пермская губ. 145, 269, 270, 410, 430, 654, 655.
Песоченскій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Петергофъ, гор. Петергофскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 609, 627, 634, 641.
Петрозаводскій уѣздъ, Олонецкой губ. 91, 606, 637.
Пирятинскій уѣздъ, Полтавской губ. 674.
Платцовка, деревня Симбирскихъ уѣзда и губерніи. 228.
Плоцкій уѣздъ, Плоцкой губ. 10.
Повѣнецкій уѣздъ, Олонецкой губ. 91, 118
Подборная, деревня Царевококшайскаго уѣзда, Казанской губ. 205.
Подольская губ. 88, 194, 195, 287, 288, 307 309, 310, 312, 504, 530, 531, 534, 535, 548, 577, 578, 580—582, 625, 642, 643, 707, 708, 750.
Подольскій уѣздъ, той-же губ. 211—213.
Полтавская губ. 187, 668, 674, 675.
Порфировка, деревня Спасскаго уѣзда, Казан. губ. 100.
Посольскій Спасо-Преображенскій монастырь, Иркутской епархіи. 373.
Поти, городъ Кутаисской губ. 304.
Прусская граница. 503.
Псковская губ. 320, 481, 759.

Р.

Радомысльскій уѣздъ, Кіевской губ. 234, 504.
Ретово, имѣніе князя Огинскаго въ Ковенской губ. 502, 503, 506.
Ретовская волость, Ковенской губ. 502—505.
Ретовскіе крестьяне имѣнія князя Огинскаго въ Ковенской губ. 502, 503.

Ржевскій уѣздъ, Тверской губ. 197, 714.
Рига, городъ Лифляндской губ. 621.
Римская имперія. 369.
Ровенскій уѣздъ, Волынской губ. 534.
Роменскій уѣздъ, Полтавской губ. 668, 674.
Россія. 139, 237, 352, 369, 409, 455, 602, 658, 659.
Россія Европейская—см. «Европейская Россія».
Руткинская Грива, сельцо Казанской губ. 402, 403.
Рыбацкая слобода, С.-Петербургской губ. 552—555.
Рѣжицкій уѣздъ, Витебской губ. 9, 11, 12, 61, 62, 64, 65, 68.
Рязанская губ. 46, 209, 210, 331, 469, 470, 472, 507, 508, 719, 720.

С.

Самарская губ. 70, 98, 151—159, 227, 445, 446, 448, 449, 476—480, 512, 513, 515—519, 562, 584, 585, 720, 721, 746, 759.
С.-Петербургская губ. 103, 209, 433, 435—437, 469, 471, 489, 525, 552, 554, 555, 574, 647.
С.-Петербургъ. 68, 71, 100, 149, 173, 193, 250, 271, 412, 429, 434, 447, 453, 459, 467, 468, 476, 485, 491, 496, 497, 501, 507, 524, 536, 545, 552, 553, 557, 596, 642, 660, 670, 688, 689, 695, 705, 706, 717—719, 722—724, 728, 733, 737, 738, 743, 744, 747, 748, 756.
Сарапульскій уѣздъ, Вятской губ. 90.
Саратовская губ. 151—153, 156, 158, 159, 166, 469—471, 515, 516, 518, 519, 587, 613, 614, 617, 619, 658, 659, 689.
Севастополь, городъ Таврической губ. 610.
Семенычи, сельцо Верейскаго уѣзда, Московской губ. 431.
Сергашка, дер. Пензенской губ., имѣніе князей Голицыныхъ, 676, 678.
Сереговскій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Сибирь:
29, 34, 278, 280, 281, 298, 455, 481, 483, 494, 495, 584, 585, 678, 679, 689—691.
Восточная. 28, 34.
Западная. 28, 34.
Симбирская губ. 34, 43, 70, 98, 227, 448, 449, 476, 477, 717, 757, 758.
Симбирская епархія. 29.
Симбирскій уѣздъ, той-же губ. 227, 228.
Симбирскъ, городъ Симбирской губ. 54.
Слободской уѣздъ, Вятской губ. 90, 93, 294.
Смоленская губ. 42, 43, 156, 158, 433—437, 703, 715, 716, 750.
Соловецкій монастырь. 371—373.
Сосницкій уѣздъ, Черниговской губ. 296, 297.
Софійскій уѣздъ, С-Петербургской губ. 102.
Спасскій уѣздъ, Казанской губ. 57, 97, 100, 171, 451.
Спасскъ, городъ Казанской губ. 99.
Ставропольская губ. 726.
Стародубскій уѣздъ, Черниговской губ. 296, 306, 307.
Староконстантиновскій уѣздъ, Волынской губ. 530, 531.
Стерлитамакскій уѣздъ, Уфимской губ. 184, 338, 339.
Стрѣлинское имѣніе Вел. Князя Константина Николаевича. 102, 104, 106—116, 529, 530.
Стрѣльна, селеніе С.-Петербургской губ. 105,
Сукремленскій заводъ—см. «Заводы» въ Указ. Геогр.
Супонево, село Самарской губ. 227, 228.
Суражскій уѣздъ, Черниговской губ. 296, 306, 307.
Сѣверный берегъ Каспійскаго моря. 537.
Сѣверозападныя губерніи. 624, 625.
Сѣвскій уѣздъ, Орловской губ. 403, 405, 644—646.
Сѣнная, дер. Орловской губ. 558.
Сѣнное, село Сѣвскаго уѣзда, Орловской губ. 403—406.

Т.

Таврическая губ. 21, 278, 280, 607, 609, 738—742.
Тамбовская губ. 494, 495, 587.
Тарусскій уѣздъ, Калужской губ. 17, 125, 130.
Татаровка, слобода Курской губ., заповѣдное имѣніе князя Салтыкова-Головкина. 635.
Тверская губ. 197, 278, 387, 469—471, 483, 508, 573, 647, 712, 714, 715, 750.
Терская область. 345.
Тимскій уѣздъ, Курской губ. 664—666.
Тихвиноборская казенная дача. 120, 121.
Тотемскій уѣздъ, Вологодской губ. 90, 94.
Троицкій уѣздъ, Оренбургской губ. 184.

Тульская губ. 51, 52, 222, 331, 548, 579, 580, 622, 623, 625.
Тура, рѣка Пермской губ. 430.
Тярлево, деревня Софійскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 102, 103.

У.

Угличскій уѣздъ, Ярославской губ. 197, 198.
Украинскія губерніи. 624, 625.
Уральскій хребетъ. 389.
Уржумскій уѣздъ, Вятской губ. 90, 94.
Усадье, сельцо Калужской губ. 140.
Усень-Ивановскій заводъ—см. «Заводы» въ *Указ. Геогр.*
Усть-Ижоры, село С.-Петербургской губ. 552—555.
Усть-Медвѣдицкій округъ, Области Войска Донского. 147, 148.
Устьсысольскій уѣздъ, Вологодской губ. 294.
Устюжскій уѣздъ, Вологодской губ. 90, 430, 704.
Уфа, городъ Уфимской губ. 463.
Уфимскій уѣздъ, той-же губ. 184.

Ф.

Фабрики бумажныя:
Екатерингофская. 4.
Царскосельская. 3, 4.
Федоровскій посадъ, село Софійскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 102, 103.

Х.

Харьковская губ. 222, 223, 397, 399, 400, 402, 403, 461, 492, 508, 601, 602, 744, 745.
Херсонесъ, городъ Таврической губ. 609.
Херсонская губ. 134.

Ц.

Царевококшайскій уѣздъ, Казан. губ. 205, 206.
Царевскій уѣздъ, Астраханской губ. 183, 185, 295, 296.
Царское село, городъ С.-Петербургской губ. 561, 572, 589, 595, 598, 604, 653, 660, 661, 670, 671, 695, 696.
Царство Польское. 149.

Ч.

Чаусовскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.
Челябинскій уѣздъ, Оренбургской губ. 184.
Чердынскій уѣздъ, Пермской губ. 294.
Чериковскій уѣздъ, Могилевской губ. 223, 224.
Черниговская губ. 144, 231, 296, 297, 306.
Черное море. 295.
Черноярскій уѣздъ, Астраханской губ. 183, 185, 295, 296.
Чернскій уѣздъ, Тульской губ. 51, 222, 223.

Ш.

Широкая, деревня Саратовской губ. 152.
Шлиссельбургъ, городъ Шлиссельбургскаго уѣзда, С.-Петербургской губ. 553.

Я.

Ямаше, деревня Гродненской губ., принадлежавшая Гродненскому Приказу Общественнаго Призрѣнія. 197.
Яносалы, село Лаишевскаго уѣзда, Казанской губ., имѣніе малолѣтнихъ помѣщиковъ Чемезовыхъ. 568.
Яранскій уѣздъ, Вятской губ. 90.
Яренскій уѣздъ, Вологодской губ. 294.
Ярославская губ. 197, 198, 285, 648, 650, 758, 759.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ.

А.

Академіи:
Духовная Казанская. 58, 171, 173, 367—369, 372, 374—377.
Наукъ. 603.
Художествъ. 602, 603.
Актовыя пошлины—см. «Пошлины».

Акты:
на пріобрѣтеніе крестьянами земель. 669, 670, 684.
раздѣльные—см. «Раздѣльные акты».
увольнительные — см. «Увольнительные акты».
Александровская Мануфактура—см. «Имѣнія», «Мануфактура» и «Селенія».
Амуничныя деньги. 498.
Арендаторскія конторы. 537.
Арендаторы водъ (рыбныхъ ловель). 538, 541.
Арендная плата. 538, 541.
Арендное содержаніе. 499.

Арендные:
деньги. 499.
контракты. 538.
Арестантскія роты—см. «Отдача».
Арестъ крестьянъ, участвовавшихъ въ волненіяхъ и безпорядкахъ. 75, 77, 79, 80, 125, 401.

Архивы:
Московскій Главный Министерства Иностранныхъ. Дѣлъ 291, 292.
Межевой Канцеляріи. 244.

Архіерейскіе дома:
православные. 27—31, 33, 610.
католическіе. 29.
Атаманъ Войска Донского. 331.

Б.

Банки:
заемный. 628.
земскіе. 262, 345, 347—349, 351—353.
Коммерческій. 55.

Банковые:
билеты государственные. 492, 522, 555, 556.
долги (погашеніе ихъ)—см. «Долги».
конторы. 744, 745.
операціи. 522.
ссуды—см. «Ссуды».

Барщина:
9, 10, 12, 13, 17—19, 38—42, 52, 53, 61—67, 125, 133, 135, 164, 165, 177, 179, 180, 187, 191, 195, 222, 310, 326, 353, 379, 380, 385, 400, 538, 541, 588, 613, 614, 624, 685, 686.
Со стариковъ и подростковъ. 164—166.
Батраки. 63, 64, 66, 67.
Бахчеводство. 538.
Безземельные крестьяне. 399, 403—406.

Безпорядки:
въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Казанской губ. 568.
крестьянъ. 11, 18, 68, 74—84, 97—100, 125, 143—147, 154, 271, 324, 374, 415, 416, 426—428.
Безпошлинный обмѣнъ земель. 683, 684.
Безсрочно-уволенные (безсрочно-отпускные) воинскіе нижніе чины—см. «Воинскіе нижніе чины».
Бергъ—Инспекторъ Московскій. 414.
Бечевники естественные. 754.
Библіотека Моск. Гл. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. 291.

Билеты:
государственнаго казначейства. 453.
государственные Комиссіи погашенія долговъ. 555.
Благосостояніе крестьянъ. 694.
Благотворительныя заведенія. 712.

Благочинія. 48.
Бобыли. 195.
Богоугодныя заведенія. 713.
Больница Московская Голицынская. 196.
Большепомѣстные владѣльцы. 711.
Браки дворовыхъ и крѣпостныхъ женщинъ. 134—136.
Бракосочетаніе — См. «Двадцатипятилѣтіе».
Бродяжничество. 403.
Бродячая жизнь. 489.
Бурмистры. 125.
Бѣга («въ бѣгахъ»). 480, 481, 483, 658.
Бѣглые изъ бывшихъ крѣпостныхъ людей. 482, 658.

В.

Вводъ во владѣніе. 526, 527, 551, 676.
Великопомѣстные владѣльцы имѣній. 407.
Верховный Совѣстный Судъ. 158, 463, 515.
Весенніе разливы рѣкъ. 537.
Взаимное страхованіе отъ огня. 332—334, 336.
Взысканія долговъ и недоимокъ—см. «Недоимки».
Виноградники. 540, 542.
Винокуренные заводы (работы на нихъ помѣщичьихъ крестьянъ). 17.
Владѣльцы:
горныхъ заводовъ. 564.
малолѣтніе помѣщичьихъ имѣній. 568—570.
не мелкопомѣстные. 648, 649.
помѣщичьихъ имѣній (землевладѣльцы). 505, 510, 517, 520, 534, 535, 538, 569, 570, 579, 581—587, 596, 601, 605, 607, 610, 614, 616, 618, 619, 623, 631, 633, 635, 645, 647, 648, 657, 665, 677, 683, 684, 693, 701, 702, 719, 721, 730, 733, 744, 746, 749, 750, 752—755, 758, 762, 764.
Владѣнные акты. 500.
Власть:
Высочайшая. 526.
Самодержавная. 527.
Военная служба. 678—680, 683.
Военное вѣдомство. 619, 620, 766.
Военные:
госпитали. 498.
команды. 98, 99, 125, 126, 152, 156, 391, 509.
постои. 479.
Совѣтъ. 735, 736.
чины отставные. 741.
Воинскіе нижніе чины: 498, 639, 640, 738—742.
отставные и безсрочно-отпускные (или «безсрочно-уволенные»). 432, 433, 738—742.
Войска. 680.
Войско Донское. 147, 149, 327, 329.
Войсковые:
капиталы. 736.
начальства. 735.
Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ. 735, 736.
Войты—см. «Старосты».
Волненія:
умовъ въ населеніи по поводу крестьянской реформы. 59, 86.
крестьянъ—см. «Безпорядки крестьянъ».
Волости: 47, 49, 50, 80, 89, 106, 108, 114, 189, 210, 213, 222, 236, 303, 402, 502, 503, 586, 674, 679, 682, 704, 719, 762.
казенныя. 704.
Волостные:
общества. 757.
Правленія. 442, 490, 503, 504, 682.
Старшины. 221, 233—236, 302, 303, 439, 490, 502—506.
суды. 72, 80, 124, 235—238, 273, 379, 380, 502, 682, 757, 759, 761, 762, 764, 765.
судьи. 234.
сходы. 502, 679, 681, 682, 757, 759—761, 763—766.
Управленія. 28, 34, 72, 106, 108, 110, 114, 273, 281, 301—303, 335, 337, 338, 380, 402.
Вольнонаемные:
люди. 498.
рабочіе. 500.
трудъ. 193, 325, 326, 340, 353, 386.
Вольные:
люди. 487.
хлѣбопашцы. 211.
Вольный наймъ. 729, 730.
Воспитательный Домъ. 553.
Вотчины. 463, 712—714.
Вотчинная полиція—см. «Полиція».

Вотчинные:

конторы. 615.
старосты. 118.
управленія. 477, 613, 617, 712.

Всеподданнѣйшіе:

доклады. 526.
записки. 590, 733.
отчеты. 489, 657, 672, 673, 694.
письма. 515, 516.
прошенія. 658.

Второе Отдѣленіе Соб. Е. И. В. Канцеляріи—см. «*Главноуправляющій*» *и* «*Канцеляріи*».

Выборные отъ крестьянъ для сношеній съ Мировыми Посредниками и Предводителями дворянства. 127, 504, 563.

Выводныя деньги. 136.

Выгоны. 645, 672, 683.

Выкупные:

билеты. 494, 521, 522,
взносы. 721.
деньги. 450, 492, 552—554.
договоры. 492.
имѣнія. 670.
платежи. 552, 580, 637, 694, 708, 709.
операціи. 192, 193, 521, 573, 574, 576, 628, 629, 636, 637, 708.
оцѣнки. 456, 582.
процентныя бумаги. 493.
свидѣтельства пятипроц. 262, 264, 345, 492, 494, 521, 522, 555, 556,
сдѣлки. 290, 492—494, 520, 578, 581, 596, 628, 636, 669, 707—709.
ссуды. 191, 192, 229, 521, 522, 555, 578—581, 596, 597, 636, 637, 744, 745.
суммы. 520, 707, 711.
учрежденія. 628, 629.

Выкупы:

крестьянами усадебной осѣдлости и земельныхъ угодій. 2, 105, 142, 143, 159, 192, 200, 202, 209, 210, 212, 213, 228, 229, 242, 243, 264, 289, 355, 387, 389, 393, 486, 492, 493, 508, 510, 511, 513, 519, 520, 526, 528, 529, 532, 542, 554—556, 579—581, 583, 607, 635—637, 669, 683, 694, 703, 707, 709, 744.
подворные. 581.

Выморочные—см. «*Дворовые люди*» *и* «*Крестьяне*».

Высочайшее благоволеніе. 320, 321.

Высшій Совѣстный Судъ. 465, 515, 675.

Выходцы русскіе (изъ помѣщичьихъ крестьянъ) изъ-за границы. 658, 659.

Выходы:

изъ сельскихъ обществъ. 528.
крестьянъ изъ общества. 403.

Вѣдомства:

Государственныхъ Имуществъ. 710.
государственныхъ крестьянъ. 477.
Удѣловъ. 334.

Вѣрющія письма. 616, 618.

Г.

Газеты—см. «*Періодическія изданія*».

Гати. 750, 753—755.

Гвалты (или «*сгонные дни*» *или* «*сгоны*»). 590, 591.

Генералъ-Губернаторы.

70, 133, 134, 182, 195, 204, 246, 273, 283, 287, 317—320, 339.
Виленскій Военный, Гродненскій и Ковенскій. 590—592, 594.
Кіевскій Военный, Подольскій и Волынскій. 504, 531—533, 535, 578, 643, 707, 750.
Московскій Военный. 431, 672.
Новороссійскій и Бессарабскій. 659.
Оренбургскій и Самарскій. 478.

Генералъ-Маіоры Свиты Е. И. В—ва. 13, 15, 70, 72.

Геодезическое описаніе. 243, 244.

Гербовая бумага. 636, 683.

Гербовыя пошлины—см. «*Пошлины*».

Гербъ—см. «*Государственный*» *и* «*Губернскій*».

Гипсовый медальонъ. 602.

Главное:

Выкупное Учрежденіе. 492, 493, 520 522, 580, 596, 597, 628, 629.
Казначейство. 521, 611, 629.

Главноначальствующій надъ Почтовымъ Департаментомъ. 206.

Главноуправляющіе:

II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. 149, 150, 250, 275, 276, 347, 363, 650, 651.

Путями Сообщенія и Публичными Зданіями. 15, 442—444.

Главные Комитеты:

объ устройствѣ сельскаго состоянія. 1—3, 5—7, 8, 12—16, 19, 22—24, 27, 30—33, 35—37, 39, 40, 43, 45, 47, 49—53, 56, 57, 59—61, 67—71, 74, 79, 80, 82—89, 93—96, 101, 106, 109, 110, 113, 116, 117, 120—122, 124, 130—132, 134, 136, 137, 139, 140, 142, 143, 145, 146, 148—151, 155, 156, 158—166, 170, 172—176, 178, 179, 183—196, 199, 201, 204—208, 211, 212, 214—219, 221—227, 229, 230, 232—238, 240—242, 244, 245, 247, 249—252, 256, 257, 260, 263—265, 269—273, 275, 276, 278—280, 282, 289—293, 298, 300, 302—305, 307, 308, 312, 313, 320—328, 330, 331, 335, 336, 339, 342, 343, 346, 354—356, 360—366, 368, 375—380, 388, 391, 395, 396, 398, 400, 405, 406, 411, 412, 415, 416, 424—428, 429—433, 435—347, 440—443, 446, 447, 451—454, 456, 458—462, 466—468, 472—476, 479, 480, 482—489, 491, 493, 494, 496, 498, 500, 501, 503—507, 510, 511, 514, 515, 517—524 528—530, 534—536, 541, 544, 545, 547, 549—558, 560, 561, 565—567, 569, 571, 572, 575, 576, 580, 583—590, 593—598, 600, 602—604, 608—612, 618—621, 625—627, 629, 632—634, 636—641, 643, 646, 648, 650, 651, 653, 655—661, 663, 664, 666—671, 673—676, 678, 679, 681 684, 686—689, 691—693, 695, 696, 699, 701, 702, 704—706, 708, 709, 711, 712, 714, 715, 717—720 722, 723, 726—728, 730, 733, 734, 736, 737, 740—743, 745—748, 752, 754—757, 762—766.

по крестьянскому дѣлу. 118, 162, 278, 280, 291.

Главный Начальникъ:

горныхъ заводовъ Уральскаго хребта. 389.

края. 533, 535.

Горное:

вѣдомство. 667.

начальство. 340.

правленіе. 410.

правленіе Алтайское. 619, 620.

Горнозаводскіе:

населеніе—см. «Крестьяне горнозаводскіе».

нижніе чины. 567, 637—640, 667, 668.

рабочіе люди (или «заводскіе люди»). 565—567, 637—640, 654, 655.

товарищества и вспомогательныя кассы. 340.

Горные:

депутаты. 383, 385—387, 410, 411.

члены Губернскихъ по крестьян. дѣламъ Присутствій. 383, 385.

Уставъ—см. «Уставы».

Города привилегированные. 284.

Городскія общества. 32, 280, 283, 285, 326.

Горцы. 726.

Горыгорѣцкіе Земледѣльческіе Институтъ и Училище. 601, 602.

Государственнаго Совѣта Общее Собраніе—см. «Общее Собраніе».

Государственные:

Банкъ. 394, 522, 523, 596, 597.

гербъ. 140, 208, 243.

долговая книга. 103.

Казначейство. 21—23, 30, 109, 139, 192, 216—218, 262, 345, 347—349, 395, 455, 457, 458, 489, 519, 522, 525, 667, 709, 742.

Канцелярія. 96.

ополченіе. 21, 666, 724, 725.

печать. 244.

Секретарь. 35, 87, 96, 148, 172, 173, 328, 364, 429, 446, 453, 458, 467, 485, 491, 500, 506, 517, 523, 536, 545, 552, 556, 561, 571, 589, 597, 608, 621, 626, 634, 641, 653, 660, 670, 671, 688, 695, 696, 705, 717, 718, 722, 723 733, 734, 737, 743, 747, 748.

Совѣтъ. 4, 20, 21, 106, 157, 237, 246, 247, 263, 264, 290, 291, 344, 345, 362, 363, 435, 437, 446, 447, 454, 546, 547, 583, 597, 604, 608, 635, 636, 722, 723, 730, 733, 734, 736, 740, 747—749, 752—754.

Государство. 108, 115, 139, 192, 354, 369, 738.

Гражданскія Палаты—см. «Палаты».

Гражданское Вѣдомство. 692.

Граница. 503.

Губернаторы. 10, 11, 20, 25, 26, 39, 40, 42, 43, 51, 52, 55, 57, 58, 68, 70, 82, 84, 89, 90, 95, 99, 119, 125, 127, 129, 139,

144, 145, 165, 176, 178, 183, 184, 186, 206, 223, 239, 240, 247, 331, 358, 360, 367, 413, 503, 568, 573, 575, 576, 625, 654, 704, 730, 731, 750, 758.

Губерніи:

47—49, 91, 189, 269.
Европейской Россіи. 455.
Западныя. 487, 505, 520, 761.
малоземельныя. 432.
многоземельныя. 432, 481, 699, 741.
неокадастрованныя. 698, 699.
окадастрованныя. 698, 699.
отдаленныя. 494, 674.
Сибирскія. 455.

Губернскіе:

гербы. 207.
дворянскіе комитеты. 6, 35, 36, 285, 286.
начальства. 461, 481, 482, 563, 658.
по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. 10—13, 16, 18, 20, 22, 23, 38, 40—47, 50, 51, 54, 55, 63, 66, 70, 72, 76—79, 81, 83, 86, 88, 91, 95, 96, 124, 126, 128, 130, 131, 133, 136—139, 142, 146, 147, 149, 150, 162—169, 177—179, 181, 183—185, 187—191, 195, 203, 204, 206, 209, 222, 225—227, 232, 235, 242, 243, 266, 270, 273, 275—280, 281, 283, 285, 286, 288, 294—299, 301, 306—308, 310, 312, 313, 316, 319—321, 327, 331, 332, 337—339, 355, 357—362, 379, 388, 397, 398, 400, 402—406, 410, 411, 414, 416, 422—424, 426, 433, 441, 445, 448, 451, 454, 460, 461, 464—466, 468—472, 474, 475, 477, 478, 481, 483, 492, 494, 495, 502, 507, 508, 511—514, 516—518, 520, 522, 530—532, 534, 535, 537—542, 544, 554, 555, 558—560, 567, 569, 570, 573—577, 580—582, 585, 587, 591, 592, 594, 596, 597, 599, 600, 605, 606, 612—617, 619, 623, 625, 631, 632, 635, 643, 645—648, 650, 652, 654, 655, 657, 658, 662, 663, 665, 668, 672—678, 682—687, 689, 694, 697, 701, 703, 707, 708, 710, 712, 715, 719—721, 729—732, 744, 746, 750—752, 758—762, 764—766.
Правленія. 494, 656, 658, 678, 679, 715, 766.
Присутствія. 430, 439, 440, 442, 448, 449, 481, 687.
учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. 21—24, 53, 96, 127, 137, 138, 184, 204, 246—251, 267, 322, 401.
чертежныя—см. «*Чертежныя губернскія*».

Д.

Давность. 465, 466, 473, 474.
Данныя (грамоты). 143, 210, 213, 222, 448, 449, 451, 452, 464, 467, 520, 551, 617, 635, 636, 668—670.
Дарственныя записи. 159, 160, 515—518.
Даръ крестьянамъ надѣльной земли. 450, 451, 517, 519, 542, 618, 619, 668.

Дачи:

владѣльческія (помѣщичьи). 753—755.
казенныя. 753, 755.
лѣсныя. 753, 755.

Двадцатипятилѣтіе бракосочетанія Е. И. В. Великой Княгини Елены Павловны. 525, 526.
Двойная повинность помѣщичьихъ крестьянъ (оброкъ и барщина въ полномъ размѣрѣ) — см. «*Смѣшанная повинность*».
Дворовые люди. 31—33, 43—47, 134, 168, 169, 182, 183, 188, 195, 224, 276—280, 284, 303, 325, 326, 329, 404, 405, 409, 449, 455, 477—481, 483, 488, 525, 558—560, 570, 585—587, 658, 672, 691—693, 697—704, 711, 719, 720, 731—733.
Дворцовое Ораніенбаумское вѣдомство. 526

Дворцы:

Велико-Княжескіе. 527.
Ораніенбаумскій Е. И. В. Государя Императора Павла I. 525, 527.

Дворы:

двутягольные. 630, 631, 633.
крестьянскіе. 9, 10, 38, 62, 66, 67, 133, 318.

Дворяне:

486—489, 575, 694.
потомственные. 486, 575.
состоящіе подъ судомъ. 54, 55.

Дворянскія собранія:

123, 208, 515.
губернскія. 51.
уѣздныя. 25—27, 50, 52, 158, 184, 222, 223, 266.

Дворянство:
505, 517, 562, 590.
Польское. 505.
Двутягольные дворы—см. «Дворы».
Дельта—см. «Волжская» въ Указ. Геогр.
Демонстраціи студенческія. 371, 372.
Денежныя сдѣлки. 760.

Деньги:
наличныя. 492—494, 522, 581—583.
попенныя. 753, 755.

Департаменты:
Герольдіи Прав. Сената. 26, 158, 465, 656.
Госуд. Совѣта. 263, 346.
Госуд. Экономіи Госуд. Совѣта. 22, 23, 342, 348, 446, 447, 453, 456, 597, 604, 608, 733, 734, 736, 747, 748, 752—754.
Законовъ Госуд. Совѣта. 250, 342, 348, 722, 723, 726, 727, 747, 748, 752—754.
Инженерный Военнаго Министерства. 497—500.
Первый Правительствующаго Сената. 26, 27.
Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ. 602.
Удѣловъ. 105, 107, 112, 113, 115, 253, 256, 259, 650, 651, 672.
Хозяйственный Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 338.

Депутаты дворянства:
20, 154, 155, 517, 678.
въ С.-Петербургскую Сохранную Казну. 208, 209.
Деревни. 525, 623, 712.
Десятая ревизія. 480, 481.
Директоръ Экономіи. 104.

Добавочные:
участки крестьянской земли. 181.
повинности и работы. 62, 66, 67, 316, 317, 319.
Добровольныя соглашенія крестьянъ съ помѣщиками—см. «Сдѣлки добровольныя».
Добросовѣстные свидѣтели. 438—442, 445.
Довѣренныя лица. 613—616.

Договоры:
словесные. 613—615, 617, 618.
срочные. 662.

Долги:
банковые (погашеніе оныхъ). 580—584, 596, 597, 684, 685, 744, 745.
казенные (взысканіе). 455, 597, 648, 744.
крестьянъ помѣщикамъ. 472—475.
помѣщиковъ. 261—264, 344—347, 353, 450, 648.
частные. 597, 647, 648.

Должности:
656.
волостныя. 504.
сельскія. 504.

Должностныя лица:
503, 528.
дворовыя. 63.
крестьянскаго самоуправленія. 380—381.
Домохозяева. 500, 600, 648, 654, 655, 668, 746.
Донское казачье войско—см. «Войско Донское».

Дополнительныя правила:
для частныхъ горныхъ заводовъ. 654, 655.
объ устройствѣ имѣній мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. 480, 648, 650, 684, 685, 697—699, 710—712.
о выкупѣ. 694.

Дороги:
военныя. 752, 754.
грунтовыя. 752, 754.
почтовыя. 750, 752, 754.
проселочныя. 752, 754, 755.
торговыя. 750, 752, 754.
Дума Кишиневская городская. 408.

Духовенство:
православное. 30.
сельское. 34—36.
Духовная Академія Казанская—см. «Академія Дух. Каз.».
Духовное вѣдомство. 32.
Духовныя завѣщанія. 492, 676, 677.
Души—см. «Окладныя» и «Ревизскія».
Дѣйствія Правительственныя. 527.
Дѣйствующіе законы. 651.

Е.

Евреи. 289.
Епархіальныя начальства. 35, 49.

Епархіи:
православныя. 29.
римско-католическія. 29.

Ж.

Жалобы:
дворянства на распоряженія губ. начальства. 123—126, 188, 190.
крестьянъ на несправедливыя дѣйствія помѣщиковъ. 152, 157.
Жалованныя грамоты. 119.
Жандармскій штабъ-офицеръ. 83.
Желѣзныя дороги:
350, 442, 444, 445.
Нижегородская. 443.
Николаевская. 498.
С.-Петербурго-Варшавская. 12, 15.
Жестокое обращеніе владѣльцевъ со своими крестьянами. 81.
Журналы:
Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. 429, 432, 447, 453, 458, 459, 468, 476, 483—485, 487, 489, 491, 496, 500, 501, 503, 506, 507, 515, 523, 524, 536, 545, 552, 554, 556, 557, 561, 571, 572, 589, 590, 595, 597, 598, 604, 608, 609, 611, 612, 621, 626, 627, 634, 641, 653, 660, 661, 664, 669—671, 688, 689, 691, 695, 696, 699, 705, 706, 717, 718, 722, 723, 728, 733, 734, 737, 743, 747, 748, 756
Комитета Министровъ. 463.

З.

Заводовладѣльцы («заводчики»). 562—564, 566, 654.
Заводы:
430, 497—499, 562—566, 639, 654, 655.
Александровскій механическій Николаевской желѣзной дороги. 498.
владѣльческіе. 564.
казенные. 562.
казенные горные. 567, 637, 639, 640, 654, 655.
казенные кирпичные (вблизи С.-Петербурга, на правомъ берегу р. Невы). 497—500, 553.
поссессіонные горные 562—566, 654, 655.
стеклянный (Императорскій). 498.
фарфоровый (Императорскій). 498.
частные горные. 430, 562—565, 654, 673.
Завѣдывающій дѣлами князя Кочубея, помѣщика Самарской и Саратовской губерній. 518.
Задѣльная плата. 729, 730.
Заемщики. 582, 636, 744, 745.
Заимообразные отпуски изъ казны. 436.
Займы съ платежемъ процентовъ. 455, 744.
Закладныя крѣпости. 486, 487, 489.
Законодательства. 473, 474, 740.
Законоположенія. 502—505, 567, 590, 625, 638, 639, 712, 714, 732, 746, 757.
Законы:
горные. 562.
о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (Св. Зак., т. XV, кн. 2, изд. 1857 г.). 147, 433, 460.
уголовные. 693.
Залоги:
недвижимыхъ имѣній. 448, 449, 636, 676, 684, 744.
помѣщичьихъ имѣній—см. «Отчужденіе».
Запасные:
земли въ имѣніяхъ Государевыхъ, Дворцовыхъ и Удѣльныхъ. 253—255, 257—260.
капиталы выкупной операціи. 629.
хлѣбные магазины. 477, 740.
Запашки общественныя. 255.
Заповѣдныя имѣнія. 106, 635, 636, 712.
Запретительныя статьи. 636, 637, 669.
Запрещенія (см. «Разрѣшеніе» и «Снятіе») на недвижимыя имѣнія. 744, 745.
Заселеніе края или мѣстности. 739—741.
Засѣдатели:
волостныхъ судовъ. 379.
дворянскіе въ уѣздныхъ судахъ. 90, 92, 93, 138.
Затягольные—см. «Тягловые».
Зачетныя рекрутскія квитанціи—см. «Рекрут. зачетн. квит.».
Зачинщики крестьянскихъ безпорядковъ. 148, 149.
Земельный доходъ. 445.
Земельныя угодья крестьянъ—см. «Полевыя угодья».
Землевладѣльцы — см. «Владѣльцы помѣщичьихъ имѣній» и «Помѣщики».
Земледѣліе. 481.

Земледѣльческіе:
институты. 601, 602.
училища. 601, 602.
Училище Харьковское. 602.
школы, 601 602.
Землемѣріе. 241.
Землемѣро-таксаторскіе классы. 241.
Землемѣры:
20, 241—244, 730.
вольнонаемные. 730.
таксаторы. 241.
Земли Войска Донского:
запасныя. 329.
станичныя. 330, 331.
юртовыя. 329, 330.
Земли:
бездоходныя. 605.
вакантныя. 707.
владѣльческія. 201, 605.
господскія. 464, 465, 503, 517, 605, 683.
Государственныхъ Имуществъ. 563, 564, 566.
заводскія. 497, 499, 566.
запасныя. 738, 739, 741, 742.
излишнія. 482, 697, 698, 700, 721, 738, 739, 741, 742, 747.
казенныя. 478—480, 563, 565—567, 584, 610, 611, 638, 655, 672—674, 699, 700, 711, 721, 741, 742, 746, 747.
крестьянскія. 532, 581, 735, 736.
луговыя. 531
мірскія. 483, 530, 577, 578, 647, 683, 685, 707, 708.
наемныя. 588.
неудобныя. 538.
общественныя. 553.
пахотныя. 531, 559, 731.
полевыя. 492, 516, 517, 530, 558, 568, 643, 644, 707, 708.
помѣщичьи. 519, 579, 605, 645, 668, 683, 692, 703, 735, 736.
пустопорожнія. 672.
спорныя. 462, 463, 465, 467, 515, 517.
сѣнокосныя. 559.
удобныя. 538, 543, 550, 563, 565, 581—583, 685.
усадебныя. 493, 499, 558, 642—644, 707.
фольварковыя. 577, 578, 633, 731, 732.
частныя. 655, 673.
Земскій:
Отдѣлъ Мин—ва Вн. Дѣлъ. 214, 217—221.
сборъ. 297, 411.
Земства. 20, 549.
Знаки:
должностныхъ лицъ изъ крестьянъ. 221, 222.
должности Мировыхъ Посредниковъ. 139, 140, 207, 208, 489.

И.

Изъятіе крестьянскаго сословія отъ тѣлеснаго наказанія:
женщинъ. 273—276.
мужчинъ, въ случаѣ объявленія имъ лично Высочайшаго благоволенія. 320, 321.
Императорскаго Дома Члены. 526.
Императорской Фамиліи Особы. 107, 112—114, 527.
Имперія—см. «Имперія Россійская» въ Указ. Геогр.
Имѣнія:
Александровской Мануфактуры. 552.
барщинныя. 474, 540, 543.
Государевы. 528.
дворцовыя. 527—530.
дворцовыя Великаго Князя Константина Николаевича: Гдовское, Павловское и Стрѣльнинское—см. въ Указ. Геогр.
заводскія. 430.
заложенныя. 521, 569, 580, 582—584, 636, 685.
заповѣдныя. 712.
издѣльныя. 512—514, 540, 541, 543, 623, 694.
казенныя (или «казенныхъ учрежденій»). 552—555, 714.
малочисленныя. 649.
мелкопомѣстныя (мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ). 455—458, 605, 610, 611, 648, 697—701, 710—712, 747.
населенныя. 463, 486—488, 577, 648, 710, 753.
недвижимыя. 636.
ненаселенныя. 755.
оброчныя. 448, 512, 513, 540, 543, 599.
Ораніенбаумское Дворцовое Е. И. В. Великой Княгини Елены Павловны. 524—530.
подгородныя. 538, 539.
подъ опекой. 568.
помѣщичьи:
433 — 435, 437, 444, 449, 502 — 504, 506, 509—512, 514, 515, 520,

526—528, 532—535, 538—544, 546—551, 559, 568, 577—582, 588, 590, 591, 593, 596, 599, 600, 607, 613, 614, 616, 617, 619, 622—626, 631, 632, 635, 636, 643, 644, 648, 657, 658, 666, 675, 676, 683, 685, 703, 708, 710, 713, 714, 719, 721, 729, 732, 733, 744, 745, 749, 750, 752, 758.

на смѣшанной повинности (помѣщичьи)—*см.* «Смѣшанная повинность».

на оброкъ (помѣщичьи). 11, 52.

принадлежащія разнымъ обществамъ и учрежденіямъ. 712, 714, 715.

удѣльныя. 528, 552.

Инвентари. 590, 663.

Инвентарные:

выписки. 531, 533, 534, 577.

комитеты. 630.

описи. 577.

оцѣнки. 631, 632.

правила. 195, 196, 287, 314, 315, 318, 577, 630—633, 642, 707.

Иновѣрцы. 28, 29.

Институтъ Александринскій благородныхъ дѣвицъ. 291.

Иски (исковыя дѣла). 465, 469, 486, 493, 636, 650, 651, 674, 675, 677.

Исключеніе изъ оклада крестьянъ, увольняемыхъ изъ обществъ. 483.

Искусственныя орошенія. 538.

Исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства. 691, 692.

Исправники:

горный. 414, 422, 425.

Жиздринскій, Калужской губ. 75, 413.

заводскій. 414, 415, 417—419, 422, 423.

земскій. 235, 247, 413, 568.

I.

Іезуиты. 519.

K.

Кабинетъ Его Императорскаго Величества. 105, 216, 620.

Кадетскіе корпуса:

Воронежскій Михайловскій. 291.

Орловскій Бахтина. 291.

Казаки:

645, 738—740.

Малороссійскіе. 739, 740.

Казачьи:

поселенія. 432.

сословія. 674.

Казенные:

долги (взысканія)—*см.* «Долги».

дѣла. 636.

земли. 432, 433, 456, 457.

мастеровые. 497.

Палаты. 104, 300, 302, 335, 337, 338, 363, 407, 408, 434, 435, 482, 525, 611, 612, 637, 689, 701, 709, 724, 726, 727.

Казна (казенное вѣдомство). 3, 138, 456, 463, 484, 486, 488, 519, 520, 525, 562, 564—567, 570, 638, 648, 654, 700, 710, 711, 724, 725, 742, 759.

Кандидаты въ Мировые Посредники. 25, 53, 54, 92, 93, 95, 139, 205, 445, 446, 652.

Канцеляріи:

Главнаго Выкупного Учрежденія (Выкупная Канцелярія для выкупныхъ операцій). 573, 576, 628, 629.

Губернаторовъ. 656.

Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. 573, 576.

Дворцовая. 104.

Оберъ-Прокурора Св. Синода. 173, 366.

Собственная Е. И. В.:

Первое Отдѣленіе. 660, 670, 688, 695, 704, 717, 722, 733, 737, 743, 747.

Второе Отдѣленіе. 106, 149, 237, 273, 275, 650, 651.

Третье Отдѣленіе. 367.

Сохранной С.-Петербургской Казны. 628.

Канцелярскіе:

пошлины—*см.* «Пошлины».

чиновники. 534, 629.

Капитализація оброка (или «оброчной платы»). 551—553, 578—580, 707, 709.

Капиталы:

вспомогательные. 739—741.

заводскіе. 499.

запасные. 573.

крестьянскіе (заимообразные отпуски). 489, 573, 576, 577, 605. 607, 610, 611, 629, 673, 674, 687.
наслѣдственные. 651.
неприкосновенные. 713.
особые на воспособленіе по крестьянскому дѣлу. 455, 458.
пенсіонные. 667.
торговые. 548.
Караулы ночные крестьянъ. 10, 12, 66, 67.
Квитанціи—см. «Зачетныя», «Ратническія» и «Рекрутскія».
Кирпичные заводы—см. «Заводы» въ Указ. Предм.
Климатъ. 537.
Команда Воинская. 568.
Командированіе Членовъ Губернскихъ Присутствій. 687.

Командующіе:

Императорскою Главною Квартирою. 13, 15.
Кавказскою Арміею—см. «Орбеліани» въ Указатель личныхъ именъ.

Комиссіи:

военно-судныя. 389, 390.
Высочайше учрежденная для разсмотрѣнія отчета по Министерству Вн. Дѣлъ за 1859 г. 246, 248, 249.
государственная погашенія долговъ. 103, 104.
дорожныя. 751, 755.
кадастровая Министерства Госуд. Им. 163.
Кіевская общая. 287, 311.
о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ. 52.
особая о мѣрахъ къ облегченію помѣщиковъ въ уплатѣ казенныхъ долговъ и въ устройствѣ ихъ хозяйствъ. 193, 261—264, 344—348, 350, 352, 353.
особая при Мин. Вн. Дѣлъ о введеніи взаимнаго страхованія отъ огня. 332.
особая при Министерствѣ Финансовъ для устр. быта горнозавод. населенія. 341.
повѣрочныя. 271, 317, 592—594, 633.
погашенія долговъ. 555.
податная. 548.
при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ (составленіе Положенія о Земско-Хозяйственныхъ Установленіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ). 547—549.
при Министерствѣ Финансовъ для начертанія правилъ объ измѣненіи дѣйствующей системы взысканія податей и отправленія повинностей. 547—549.
при Министерствѣ Финансовъ для пересмотра Горнаго Устава. 383, 385, 563, 565.
слѣдственная по дѣлу о безпорядкахъ на Мальцовскихъ заводахъ. 82, 84, 413—417, 421.
строительныя. 751, 755.
учрежденная для пересмотра законоположеній о рекрутской повинности (или «для пересмотра Рекрутскаго Устава»). 567, 638—640, 680, 673—741.
уѣздныя для распредѣленія селеній на волости. 162, 456.

Комиссіи временныя:

для составленія проекта правилъ о наймѣ на сельскія работы. 149, 327.
Симбирская. 54.
Харьковская. 54.

Комитеты:

Астраханскій объ устройствѣ сельскаго состоянія. 539.
Высочайше учрежденный для устр. крестьянъ госуд. и др. вѣдомствъ. 196.
дворянскій объ улучшеніи быта Донскихъ помѣщичьихъ крестьянъ. 329.
земскихъ повинностей. 20, 22.
Казан. Губ. Двор. по крестьянскому дѣлу. 163.
Министровъ. 4, 150, 196, 198, 463—465, 713, 744.
Моск. Попеч. Импер. Человѣколюбиваго Об-ва. 197.
особый при Св. Синодѣ для пересмотра Положенія 1842 г. 35, 36.
Петрозаводскій Губернскій объ устройствѣ крестьянскаго быта. 606.
по дѣламъ Западныхъ губерній. 300.
при II-мъ Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи для разсмотрѣнія проекта Воинскаго Устава о наказаніяхъ. 273, 274.
С.-Петербургскій для разбора и призрѣнія нищихъ. 489, 490.
Центр. Статистическій Мин. Вн. Дѣлъ. 217, 218, 220.
Финансовъ. 263, 346—348, 446, 447, 453, 456.
Контора Ея И. В. Имп. Маріи Ѳеодоровны. 103.
Коренные надѣлы. 309.
Кредитныя установленія. 262—264, 345, 349, 351, 393, 445, 448—452, 455, 569,

580—584, 635, 636, 669, 670, 684, 685, 744.
Кредиторы. 451, 596, 647.

Крестьяне:

460, 477, 488, 489, 493, 494, 501—509, 511—520, 524—530, 534, 535, 537—544, 546, 547, 549—559, 568—570, 577—588, 590—593, 596, 599, 600, 602, 603, 605, 606, 609—620, 622—626, 630—633, 635—637, 642, 644—651, 658, 659, 661—670, 672, 674—686, 689—694, 697—704, 707—712, 714, 715, 717, 720, 721, 724—726, 729, 731, 732, 735, 738—742, 744—747, 749—752, 754, 757—766.
барщинскіе. 761.
безземельные. 482—484, 611, 612, 701, 702, 721, 746, 747.
бѣглые. 480.
взятые помѣщиками во дворъ до обнародованія Положеній. 167—170.
водворенные на собственныхъ земляхъ. 1, 115, 120, 140, 141, 143.
вольноотпущенные. 570.
временно-обязанные. 50, 89, 95, 124, 127, 136, 159, 203—205, 210, 211, 213, 273, 284, 298—300, 333, 338, 402, 403, 408, 409, 430, 433—435, 444, 448, 450, 461—463, 465, 469, 476, 483, 484, 487—490, 494, 504, 506, 515, 537, 538, 551, 557, 581, 605—608, 616, 644, 662, 664, 668—670, 679, 681, 682, 691—693, 697, 704, 720, 724—726, 731, 739, 746, 753—755, 765.
вышедшіе изъ крѣпостной зависимости. 2, 14, 16, 18—20, 22, 43, 66, 67, 70, 80, 101, 105, 109, 114, 116, 141, 142, 158, 159, 196, 197, 200, 201, 228, 234, 239, 253, 258, 261, 264, 275, 276, 283, 298—301, 321, 330—333, 337, 353, 362, 408, 482, 484, 489, 504, 506, 527, 530, 635, 703, 704, 709, 714, 715, 724.
горнозаводскіе. 498, 567, 606, 619.
Государевыхъ вотчинъ. 1, 2, 253—256, 259—261.
государственные (государственнаго вѣдомства). 1, 15, 28—30, 33, 35, 36, 110, 115, 118, 216, 251, 279, 280, 283, 285, 291, 298, 332, 394, 408, 432, 433, 456, 457, 477—480, 482, 525, 550, 552, 553, 563, 567, 581, 584, 585, 606, 610, 651, 674, 697, 699—701, 704, 725, 738—742.
Государственныхъ Имуществъ. 563.
дворцовые. 1, 2, 107, 108—110, 114—116, 253—256, 259—261.
домохозяева. 521.
заводскіе. 74, 84, 563, 564.
издѣльные. 694.
казенные—см. «Крестьяне государственные».
крѣпостные. 505, 517, 601, 659, 751.
крѣпостные, принадлежавшіе разнымъ учрежденіямъ. 196—203.
купленные на выводъ у помѣщиковъ. 227, 228.
Лѣснозаводскіе (т. е. изъ деревни Лѣснозаводской, С.-Петербургской губерніи). 553—555.
мелкопомѣстные. 746.
Моск. Гл. Архива Мин. Иностранныхъ Дѣлъ. 291, 292.
надѣленные землею. 699.
ненадѣленные землею. 479, 699, 711.
оброчные. 474, 761.
обязанные помѣщичьихъ имѣній. 432, 601.
обѣльныхъ вотчинниковъ Ключаревыхъ. 118—121.
отпущенные на волю до обнародованія Положеній, Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 года. 570.
помѣщичьи. 487, 527, 528, 540, 584, 607, 611, 614, 616, 618, 658, 659, 738—740, 753.
поссессіонные. 93, 294.
приписанные къ заводамъ. 215, 216, 294, 339—342, 389—391, 619.
приписанные къ разнымъ учрежденіямъ. 712.
рабочіе. 456.
Рыбацкіе (т. е. изъ Рыбацкой Слободы, С.-Петербургской губерніи). 553—555.
собственники. 448, 515, 550, 551, 582, 674, 679, 681, 682, 720, 765.
состоящіе на издѣльи. 514.
старообрядцы. 233, 234.
удѣльнаго вѣдомства. 1, 2, 107, 110, 114, 251, 253—261, 284, 650, 651.
Усть-Ижорскіе (т. е. изъ села Усть-Ижоры, С.-Петербургской губерніи). 553—555.

Крестьянскіе:

дѣла. 612, 629, 656, 687, 699, 729, 730.
капиталы, находящіеся въ Государственномъ Казначействѣ. 450, 451.
общества—см. «Сельскія общества».
общественныя правленія. 490, 501, 504,
подводы. 587, 588.
поруки круговыя (отвѣтственность). 135, 599, 600, 648—650.
промышленность. 531—533.
работы. 481.
состоянія. 694.

сходы. 613.
угодья. 450.
усадьбы. 633.
учрежденія. 759.
хозяйства. 663.

Крѣпостные:
акты (или «акты у крѣпостныхъ дѣлъ»). 442, 669, 670, 726, 727.
дѣвки. 678.
дѣла. 442.
зависимость. 36, 97, 105, 107, 109, 114, 134, 197, 202, 213, 217, 264, 330, 353, 436, 437, 466, 475, 478, 482, 486, 488, 504, 518—520, 524, 527—530, 546, 552, 555, 564, 582, 585, 602, 603, 635, 659, 666, 675, 676, 679—681, 692, 701, 703, 704, 709, 724, 725, 729, 735, 754.
заводскіе люди (т. е. укрѣпленные къ заводу люди). 562—566.
крестьяне—см. «Крестьяне».
люди (или просто «крѣпостные»). 456, 470, 478, 480—482, 486—488, 490, 562, 564, 601, 658, 659, 702, 713, 756—758, 761—764.
населеніе. 493, 606.
пошлины—см. «Пошлины».
право. 70, 124, 158, 282, 314, 405, 449, 456 470—474, 481, 578, 579, 623—625, 659, 683, 751, 753, 760, 762.
состояніе. 486, 487, 564, 602, 647, 658, 659, 690.
Купцы. 606.

Купчія крѣпости:
442—444, 464, 465, 676, 677, 710, 725.
на крестьянъ. 227, 282.
Куровскіе поселенцы. 463.

Л.

Латышскій языкъ (переводъ на него извлеченій изъ Положенія 19 февр. 1861 г.). 12, 14, 68.
Лица недворянскаго происхожденія (не имѣющія права дворянства). 486, 562.
Лицей Демидовскій Ярославскій. 291.
Лишеніе правъ и преимуществъ. 483, 495.
Ловцы рыбы изъ крестьянъ. 538.
Льготы отъ платежа податей и повинностей. 32.

Лѣса:
заказные. 713.
крестьянскіе. 152.
«Лѣтопись сельскаго благоустройства», изд. при «Журналѣ Мин. Вн. Дѣлъ». 86.
Люстраціонный сборъ. 217.

М.

Маіоратъ. 635, 636.

Манифесты:
Всемилостивѣйшіе. 659.
26 авг. 1856 г. 4.
объ освобожденіи крестьянъ. 12, 74, 76, 81, 107, 124, 127, 187, 314, 316, 413, 422, 603.

Мануфактуры:
Александровская. 552, 554.
Горенская, бл. с. Горенки, Московской губ. 672—674.

Мастеровые:
при казенныхъ и частныхъ зададахъ. 497—500, 564, 567, 619, 620, 637, 638, 654, 667, 668.
Сукремленскаго завода, принявшіе участіе въ безпорядкахъ на Людиновскомъ горномъ заводѣ Мальцова. 75.
Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ. 3—5.
Медаль въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 602, 603.
Медицинскія пособія. 498.
Межеваніе генеральное или спеціальное. 243.

Межевые:
вѣдомство. 730.
дѣйствія. 241—243, 509, 511.
законы. 243, 244.
знаки. 242.
инструментальныя дѣйствія. 243.
Канцелярія. 244, 730, 731.
Корпусъ. 730.
планы. 244.
работы. 729, 730.
способы. 508.

средства. 508.
столбы. 243,
Управленіе. 241, 244.
учебныя заведенія. 241.
чины. 729, 730.
ямы. 243.
Межники. 243.
Мелкопомѣстные владѣльцы имѣній. 46, 47, 120, 325, 326, 350, 394, 395, 408, 454—458, 479, 480, 605, 610, 611, 647—650, 684, 685, 698, 710—712, 765.
Милостыня—см. «*Прошеніе*».

Министерства:

Внутреннихъ Дѣлъ. 11, 25, 29, 48—50, 80, 84, 86, 87, 93, 125, 140, 145, 147, 155, 156, 158, 173, 174, 185, 187, 190, 200, 201, 203, 205, 211, 218, 219, 221, 233, 246—250, 262, 264, 267, 270, 289, 290, 295, 302, 321, 322, 326, 327, 331—333, 338, 355, 357, 359, 361, 362, 366, 368, 374, 375, 380, 381, 383, 415—417, 426, 431, 439, 441, 460—462, 489, 502 503, 508, 510, 519, 531, 534, 537, 540, 544, 547, 548, 550, 554, 555, 574, 575, 579, 581, 584, 591—593, 605—507, 611, 613, 616, 655—657, 672, 673, 675, 677, 647, 710, 712, 727, 729—732, 746, 747 749, 752, 758, 762, 766.
Военное. 148, 347, 431, 497, 499, 760, 762, 766.
Государственныхъ Имуществъ. 29, 31, 33, 119—121, 196, 261, 291, 292, 332, 333, 519—521, 553, 563, 566, 584, 602, 700, 727, 740.
Императорскаго Двора. 106, 107, 113, 196.
Иностранныхъ Дѣлъ. 291, 608.
Морское. 218, 347.
Народнаго Просвѣщенія. 58, 519.
Финансовъ. 5, 193, 261, 302, 326, 332, 333, 338, 339, 342, 352, 381, 389, 394, 407, 410, 434, 493, 520—523, 547, 549, 550, 563, 565—567, 570, 571, 576, 580, 583, 585, 596, 602, 607, 608, 611, 612, 629, 637—640, 654, 655, 667, 667—669, 673, 684, 685, 709, 724, 726, 727, 749.
Юстиціи. 247, 347, 359.

Министры:

Внутреннихъ Дѣлъ. 6, 9, 11, 12, 14, 17, 21—27, 29, 39, 40, 42—55, 70, 71, 123, 129, 188, 196, 203, 212, 220, 246, 261, 345, 397, 398, 401, 403, 405—410, 415, 422—424, 426, 430, 431, 433—435, 437, 441, 443, 445, 448, 449, 451, 454—458, 460—463, 465—468, 470—474, 478, 480—484, 486—490, 493—496, 501, 503, 504, 506, 508, 511, 513, 514, 516, 517, 519, 520, 532, 534, 535, 537, 538, 541, 547, 549—555, 557, 559, 560, 566, 568—571, 573—578, 580—583, 585—587, 590, 592, 593, 600, 605—608, 612, 616, 617, 619, 622, 623, 625, 626, 631, 632, 635—637, 643, 645—650, 652, 655—659, 662, 663, 665, 666, 669, 672—681, 684, 686, 687, 690—695, 701—704, 708—716, 720—722, 724—726, 730, 732, 745, 747, 749, 751, 752, 754, 756, 758, 759, 761—764.
Военный. 6, 213, 407, 432, 497, 498, 620, 679, 735, 736, 762, 764.
Государственныхъ Имуществъ. 1, 15, 27, 29—33, 35, 120, 121, 149, 250, 251, 261, 281, 291, 292, 344—346, 394, 432, 433, 454, 455, 457, 458, 481, 489, 520, 552, 563, 566, 584, 585, 602, 610, 611, 697—699, 701, 704, 738, 739, 741, 742.
Императорскаго Двора и Удѣловъ. 1, 2, 102, 106, 110, 113, 115, 215, 216, 251, 253—258, 526, 528—530, 620.
Народнаго Просвѣщенія. 171, 172, 364, 365.
Финансовъ. 3—5, 20—23, 83, 84, 209, 216, 240, 250, 261, 262, 340, 345, 346, 350, 352, 363, 364, 390, 391, 393—395, 406—408, 410, 411, 415, 422, 434, 436, 454, 455, 457, 458, 483, 492, 546, 547, 563, 573, 581, 584, 648, 745, 754.
Юстиціи. 26, 27, 84, 211, 250, 415, 442, 444, 463, 465, 466, 669, 670, 679, 717.
Мировой участокъ—см. «*Уржумскій*».

Мировые:

Посредники. 18, 20, 24—27, 43—45, 51—54, 66, 69—73, 86, 89—95, 106, 107, 113, 127, 137—139, 157, 177, 183, 184, 187, 189, 203—208, 220, 221, 223, 224, 234, 243, 244, 266, 267, 276, 277, 279, 306, 307, 324, 335, 337, 338, 355, 357—362, 382, 383, 385, 386, 401, 402, 426, 438—442, 444—446, 451, 464, 468, 469, 471—475, 478, 489, 502, 505, 508—511, 514, 531, 534, 535, 541, 542, 544, 554, 555, 568, 574, 575, 578—581, 594, 600, 606, 613, 615, 617, 622, 623, 625, 645—647, 651, 652, 656, 662, 664, 665, 681, 682, 684, 685, 687, 694, 695, 704, 712, 719, 721, 750, 757, 762, 764, 765.
Суды. 189.
Съѣзды. 89—95, 126, 133, 134, 137, 162, 163, 184, 185, 189, 207, 298, 299, 306, 307, 322, 338, 361, 380, 386, 387, 397, 400, 404, 405, 439—442, 445, 469,

475, 511, 558, 574, 575, 577, 591, 622, 623, 625, 645, 655—657, 681, 682, 685, 686, 694, 730, 731, 757, 762, 765, 766.
участки. 24, 50—52, 90—93, 183—186, 205, 222—224.
учрежденія. 89—92, 113, 114, 117, 128, 183—186 206, 330, 384, 445, 469, 471, 472, 526, 529, 530, 548, 574, 575, 606, 657, 674, 731, 735, 736, 764.

Мірскіе:

общества—см. «Сельскія общества».
приговоры. 279, 297—299.
сборы. 222.
сходы. 181, 325.
управленіе и устройство. 2, 115, 116.

Монастыри:

610.
православные. 27—31, 33, 34.
римско-католическіе. 28, 34.
Херсонесскій (первоклассный) Св. Владиміра, бл. Севастополя, Таврической губ. 609, 610.
Монетные дворы. 5, 667.
Мостовникъ. 750.
Мызы. 525.

Мѣстныя Положенія—*см. «Положенія».*

88, 89, 132, 133, 306—320.
великороссійское о крестьянахъ. 430, 448, 449, 451, 452, 477—480, 483, 484, 512—514, 516, 517, 537, 538, 540, 541, 543, 544, 558—560, 568, 569, 587, 618, 619, 622—625, 645, 648, 685, 686, 690.
для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ. 464, 512, 519, 530—535, 538, 540, 541, 543, 544, 550-553, 558, 559, 568, 577, 580, 588, 591—593, 599, 600, 611, 612, 614, 615, 618, 619, 622, 623, 625, 630—633, 642—645, 661—664, 686, 707, 708, 732.
малороссійское о крестьянахъ. 448, 449, 451, 452, 516, 517, 569.
общее о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 9—15, 17, 19, 22, 23, 38, 41—43, 46, 47, 50, 59—61, 64—66, 76, 80, 81, 86—89, 96, 97, 99, 101, 105, 106, 108 — 110, 113 — 117, 118, 124, 125, 127, 129—131, 133, 135, 136, 138, 141, 142, 144, 145, 148, 149, 156, 157, 161, 164—170, 177—182, 189, 192, 193, 195, 197, 200—203, 210, 217, 219, 225—227, 229, 231—233, 235—237, 239, 241—243, 255, 257—259, 260, 261, 266—268, 270, 273, 276, 282, 283, 285—289, 297, 298, 300, 302, 303, 306, 307, 310—313, 317—319, 325, 327, 329, 333, 338, 344, 354, 355, 363, 379, 380, 382—384, 387, 388, 398—401, 406, 407, 409, 413, 421, 422, 424, 426, 434, 435, 444, 450, 464—466, 469, 472, 475, 484, 490, 495, 503—506, 516, 546, 547, 549—551, 570, 603, 606, 611—613, 616, 617, 632, 635, 666, 675, 679, 681, 682, 690, 692, 693, 701, 702, 724, 726, 729, 735, 749, 752, 754—757, 759, 762—765.
о выкупѣ крестьянами земельныхъ угодій. 492—494, 510, 515, 520, 521, 530, 551, 552, 555, 556, 573, 578—580, 596, 597, 636, 669, 684, 685, 707—709.
о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ. 440, 442, 471, 573, 574, 652, 655, 656, 735.
о дворовыхъ людяхъ. 479, 480, 483, 488, 560, 570, 585—587, 693, 697, 700, 703, 719—721, 731,—733.
о крестьянахъ (Манифестъ 19 Февраля 1861 г.). 431, 438—440, 444, 448, 450, 454, 456, 458, 461, 462, 469—471, 475, 477—480, 482, 486, 487, 490, 502, 504, 507, 508, 510—512, 516—521, 524, 526—530, 552, 553, 555, 556, 558, 562—564, 570, 574, 579, 580, 587, 588, 599, 601, 615—619, 622—626, 633, 644, 652, 656—659, 664—666, 674, 675, 677, 679, 691, 698, 699, 701, 702, 710—714, 717, 719, 725, 726, 731, 732, 750, 752, 754, 757, 758, 760—765.
Мѣсячина. 644, 664.
Мѣщане. 146, 401, 432, 433, 460, 606, 637, 659, 666, 725.
Мѣщанскіе оклады. 567, 638.

Н.

Наборы. 479, 585—587, 620, 639, 678—682, 719, 726, 727, 757, 760—762, 765, 766.
Наводненія. 537.
Надзоръ полиціи. 54, 144, 147, 279, 433, 460, 461.

Надѣлы:
десятинные. 542, 551.
добавочные (дополнительные). 633, 707—709.
душевые. 543, 551, 569, 665, 713, 735.
земельные крестьянъ. 2, 40, 46, 47, 106, 108, 165, 166, 170, 180, 181, 198, 202, 209, 210, 212, 226, 228, 254—257, 260, 282, 284, 288, 289, 294, 296, 297, 300, 306—312, 326, 328, 329, 345, 387, 388, 398, 399, 402, 404—406, 430, 435, 436, 442, 444, 445, 448—452, 457, 477—480, 487, 488, 508, 510—519, 521, 531, 533, 537—542, 558—560, 566, 568, 569, 577—580, 582, 583, 588, 599, 600, 613—615, 617—619, 624, 630—633, 637, 645—647, 654, 655, 665, 669, 670, 683, 864, 689—692, 698, 699, 708, 709, 713, 715, 719—721, 731, 732, 735, 736, 739—741, 745—747, 755.
коренные. 707—709.
наличные. 707.
пахотные. 708.
подворные. 630, 631, 633.
поземельные. 486, 487, 528, 540, 542, 543, 564, 577, 645, 691, 698, 719, 720, 731—733, 739.
полевые. 448, 488, 492, 558, 596, 642—644, 664, 665, 720, 731, 733.
постоянные. 633.
пѣшіе. 532—534.
тягловые. 288, 713.
усадебные. 596, 643.
Наемники. 725.
Наймъ сельскихъ рабочихъ. 149, 150, 327.
Наказаніе розгами—см. «Розги».
Наказной Атаманъ Войска Донского. 147, 148, 431, 432, 736.
Наличныя деньги—см. «Деньги».
Налоги:
434, 473, 548, 605.
поземельные. 605.
Намѣстникъ Кавказскій. 148, 340—342.
Наслѣдованіе. 529.
Наслѣдство. 486, 487, 489, 674, 675.
Наслѣдственное пользованіе землей. 599, 600, 674.
Начальники:
губерній. 9, 10, 14, 16, 17, 19, 21, 24, 26, 27, 44—46, 50—54, 58, 64, 68, 71—73, 78, 79, 82, 90, 91, 93—95, 118, 119, 127, 130, 131, 136—138, 140, 143—145, 151, 152, 154, 155, 159, 172, 173, 183—188, 190, 220, 222, 232, 235, 237, 238, 247, 264, 266, 269, 285, 286, 297, 306, 307, 317, 320, 324, 359, 361, 362, 365, 367, 368, 376, 377, 384, 387, 401, 403, 409, 414, 460, 478, 486, 494, 495, 502, 503, 506, 515, 563, 568, 573—575, 577, 605, 613, 614, 636, 651, 652, 656, 657, 672—674, 692, 701, 715, 721, 724, 725, 747, 750, 757.
Казанскаго Жандармскаго Округа. 367.
Начальство:
503, 617, 693, 753.
войсковое. 646.
Неблагонамѣренные люди. 86, 155.
Недвижимыя имущества. 469, 472, 475, 674, 675, 677.
Недворянское происхожденіе—см. «Лица».
Недоимки:
издѣльныя. 472.
казенныя. 647.
крестьянъ. 238—241, 364, 386.
оброчныя. 469—473, 475, 712.
податныя. 648.
помѣщичьи съ крестьянъ. 468, 469, 473, 474.
Недоразумѣнія при введеніи въ дѣйствіе Положенія объ освобожденіи крестьянъ. 13.
Незаконныя дѣйствія помѣщика и заводовладѣльца Мальцова. 77.
Неповиновеніе крестьянъ. 11, 57, 73, 100, 124, 125, 128, 130, 143—149, 187, 269.
Нечерноземная полоса. 537.
Нижегородская желѣзная дорога—см. «Желѣзныя дороги».
Нижегородская подгородная слобода, близъ гор. Уфы. 463.
Нижніе чины—см. «Воинскіе».
Николаевская желѣзная дорога—см. «Желѣзныя дороги».
Нищенство. 489, 490.

О.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. 29—31, 33, 35, 36, 58, 171, 368, 375, 610.
Обмѣнъ земель. 683—685.
Обремененіе крестьянъ повинностями и оброками въ пользу помѣщика. 13, 14, 19, 126, 176, 177.

Оброки:

456, 457, 464, 470, 474, 512—514, 526, 532, 533, 538—541, 543, 551—555, 558—560, 568, 578—580, 587, 588, 599, 622, 631—633, 662—664, 685, 686, 697, 707, 709, 713, 714, 761.

денежные. 560, 662—664, 691.

добавочные. 633.

душевые. 538, 540, 712, 713.

крестьянъ. 2, 9, 11, 13, 14, 17—19, 52, 53, 125, 126, 132—136, 176, 177, 179, 191, 196—200, 202, 216, 222, 232, 257, 260, 267—269, 310—312, 355, 383, 384, 386, 712, 713.

чистые. 538, 662—664.

Оброчно-барщинная повинность—см. «Смѣшанная оброчно - барщинная повинность».

Оброчныя:

недоимки—см. «Недоимки».

подати—см. «Подати».

Обсѣмененіе полей. 740.

Общія Собранія:

Государственнаго Совѣта. 263, 326, 344, 346, 454, 546, 547.

Первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената. 465.

Правительствующаго Сената. 515.

Общества:

волостныя. 679—681, 757, 765.

городскія. 481, 482, 499, 567, 586, 611, 612, 637, 638, 658, 659, 751.

крестьянскія. 480, 503—505, 577, 644, 646, 650, 690, 701, 702, 708, 740, 747, 751, 755, 757, 760, 762, 763.

малоземельныя. 700.

мірскія. 478, 754.

мѣщанскія. 638, 640.

податныхъ сословій (или «общества податныя»). 490, 586, 701, 702.

попечительное о семействахъ бывшихъ дворовыхъ людей. 182, 183.

сельскаго хозяйства. 149, 150.

Сельскаго Хозяйства Императорское Московское. 601, 602.

сельскія. 479—482, 488, 490, 495, 499, 502, 504, 521, 528, 578, 581, 586, 599, 600, 611, 612, 649, 650, 658, 659, 662, 674, 691, 697, 699—702, 704, 708, 709, 711, 719, 720, 751, 757, 764.

Человѣколюбивое Императорское. 196—198.

Общественное призрѣніе—см. «Приказъ».

Общественные магазины. 153.

Общинное пользованіе землей. 599, 600, 648, 649.

Обыватели городскіе. 639.

Огородничество. 538, 539.

Огородныя хозяйства. 195, 288.

Огороды. 499, 500, 540, 542, 643, 713.

Одновотчинники. 461, 757, 758.

Однодворцы. 738, 740—742.

Однотягольные участки—см. «Участки».

Окладныя души. 690.

Оклады:

483, 484, 570, 571, 584, 606, 689—691, 700, 735.

подушные. 700.

содержанія. 729.

Опека:

569, 678.

дворянская. 230, 289, 290.

надъ помѣщиками. 14, 19, 20, 405.

Опекунскіе Совѣты:

Московскій. 140, 142, 291, 431, 551.

С.-Петербургскій. 552—555.

Опекунскія Управленія:

463, 658.

Чемезовой надъ имѣніемъ малолѣтнихъ Чемезовыхъ, помѣщиковъ Лаишевскаго у., Казанской губ. 568.

Опекунши. 568.

Опекуны. 463, 569, 675.

Ополченіе—см. «Государственное».

Опороченные по суду. 481.

Освобожденіе:

крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (отпускъ крестьянъ на волю). 455, 490, 585, 602, 603, 666, 667.

отъ рекрутской повинности. 567.

Оскорбленія помѣщика или членовъ его семейства. 691.

Основные законы Имперіи. 113, 114.

Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе. 21—23.

Особы Императорской Фамиліи—см. «Императорской Фамиліи Особы».

Острова Волжской дельты. 537.

Острогъ. 76.

Осѣдлая жизнь (осѣдлость). 482, 584.

Отбываніе повинностей. 663, 720.

Отводы крестьянскихъ надѣловъ. 508—511, 519, 540, 544, 557, 565, 566, 645, 683, 684, 689, 690, 741, 742.

Отдача:
въ арестантскія работы. 483.
въ военную службу. 483.
крестьянъ въ солдаты за участіе въ безпорядкахъ. 75.
недвижимаго имѣнія въ опеку. 678.
Отказы помѣщичьихъ крестьянъ отъ поземельныхъ надѣловъ. 528.

Отлучки:
изъ мѣстъ жительства. 489, 490.
служащихъ дворянъ въ имѣнія для участія въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. 5—7.
Отпускъ крестьянъ на волю—см. «Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости».
Отрѣзки участковъ изъ крестьянскихъ земель. 258.
Отставка. 729.

Отставные:
воинскіе нижніе чины—см. «Воинскіе нижніе чины».
солдаты. 146, 147, 433, 460, 739—742.

Отчужденіе:
земель. 449, 486, 527, 559, 560, 569, 579, 582, 635, 676, 732.
крѣпостныхъ людей. 562.
помѣщичьихъ имѣній. 263, 265, 289—291.
Оцѣнки земель. 432, 552, 559, 699.

П.

Палаты:
Госуд. Имуществъ. 118, 303, 432, 584, 585, 610, 611, 697, 700, 701, 738.
Гражданскія. 143, 209, 211, 213, 243, 299, 448, 452, 550, 551, 568—570, 725.
Казенныя—см. «Казенныя Палаты».
Уголовныя. 692.

Паспорта:
490.
для крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. 301—304.
Пастбищные бугры. 542.
Пахотныя поля—см. «Земли».
Пашни. 654, 746.

Пенсіи:
497—499, 667, 668.
должностнымъ лицамъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. 137—139.
Пенсіонные капиталы—см. «Капиталы».
Первобытное состояніе. 681, 683.
Первое Отдѣленіе Собственной Е. И. В. Канцеляріи—см. «Канцеляріи» и «Управляющіе».
Перепись народная. 570.
Переселеніе дворовыхъ людей на свободныя земли. 325, 326.

Переселеніе крестьянъ:
въ Сибирь. 278, 280, 281, 297.
на свободныя казенныя земли. 144, 478, 567, 584, 585, 646, 665, 674, 683, 690, 699, 746.
по актамъ, совершеннымъ до обнародованія Положенія 19 февр. 1861 г. 281—283.
помѣщиками. 187.
Переселенцы. 433, 456, 477, 563, 566, 567, 577, 739—742.
Переходы помѣщичьихъ крестьянъ въ другія общества и сословія. 528.
Перечисленіе изъ одного общества въ другое. 484.
Періодическія изданія. 85—87, 97.
Печатаніе безденежное. 636.
Печати мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. 206, 207.
Писцы 2-го разряда. 432, 433.
Письмо Казанскому Губернатору бо мѣстныхъ дворянъ. 57.
Планы на земли. 448, 452.

Платежи *(см. «Сложеніе»):*
денежные 694.
дополнительные. 707.
Племя русское (народъ русскаго племени). 739, 741.
Побѣги. 481.
Поверстный срокъ. 680.

Повинности:
двутягольныя. 631, 632.
денежныя. 483, 514, 533—535, 546, 547, 570, 571, 585, 586, 638, 686, 699, 701, 750, 752, 753.
добавочныя. 590, 591, 633.
дорожныя. 749—755.
издѣльныя. 470, 513, 514, 541, 543, 587, 588, 591, 594, 613, 623—626, 631, 632, 662, 663, 685, 686, 720, 731.
инвентарныя. 633, 642—644, 662.

*

казенныя (государственныя). 478, 479, 486. 497, 512, 514, 515, 517—519, 530, 531, 534, 535, 538—542, 547, 551, 553, 567, 568, 570, 584, 586, 591, 594, 637—639, 642—644, 697, 698, 714, 741, 742.

крестьянъ. 2, 7, 8, 10, 12, 14, 28, 32, 120, 128—130, 141, 170, 179, 181, 198, 240, 271, 272, 306, 307, 315, 318, 328, 354, 398, 399, 582, 588, 590—593, 599, 600, 614, 624—626, 630, 632, 648, 649, 710, 712, 714, 721.

кр-нъ въ отношеніи сельскаго духовенства. 34—36.

крестьянъ земскія (губернскія). 20, 21, 34, 48, 121, 143, 210, 213, 239, 434, 437, 444, 445, 473, 474, 478, 482—484, 497, 546—551, 586, 607, 611, 612, 622, 623, 721, 735, 747, 749, 752—754.

кр-нъ казенныя денежныя и натуральныя. 118, 119, 140, 143, 210, 213, 283.

крестьянъ мірскія. 143, 210, 213, 551, 624, 755.

натуральныя. 546—548, 585, 586, 699, 749, 750, 752, 754.

оброчно-барщинныя съ помѣщичьихъ крестьянъ. 17—19, 125, 126, 176—180, 232.

оброчныя. 470, 543, 662, 686.

подводныя. 41—43.

подворныя. 630—633.

подушныя. 121, 216.

помѣщичьи. 624.

прибавочныя. 631.

смѣшанныя. 538, 540, 543, 661—664.

тягольныя. 630, 633.

Погашеніе банковыхъ долговъ—см. «Долги».

Погоничи. 39.

Пограничныя линіи. 530—533.

Подати:

казенныя (государственныя). 478—480, 482—484, 497, 499, 547, 550, 562, 565—567, 570, 571, 584—586 601, 611, 612, 637—640, 690, 697—701, 708, 709, 721, 741, 742, 747.

крестьянъ. 28, 32, 120, 240, 241, 284, 285, 409.

оброчныя. 121, 552, 585.

подушныя. 739.

поземельныя. 697, 698—700.

Податнаго состоянія люди (или «податное населеніе»). 432, 460, 484, 548, 586.

Податные:

оклады. 689.

системы. 549.

семейства свободнаго состоянія. 724, 727.

Подводная повинность—см. «Повинности».

Подворное хозяйство крестьянъ. 39.

Подесятинная плата. 434.

Подлоги. 761, 766.

Подоходные:

проценты. 699.

система. 698, 699.

Подстрекательство крестьянъ къ безпорядкамъ. 143, 147, 269, 431, 433, 460, 461, 495.

Подушная повинность—см. «Повинности».

Пожары. 331—338, 470.

Поземельные:

обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ. 448, 618.

собственники. 526, 552, 703.

устройства (или «поземельныя отношенія» или «поземельное пользованіе») крестьянъ. 448, 478, 479, 519, 526, 529, 530, 537, 539, 541, 582, 599, 600, 613, 614, 622, 632, 661, 684—686, 711, 715, 732.

Покосы. 654.

Полевые:

судъ надъ бунтовавшими крестьянами. 100.

угодья. 2, 46, 106, 142, 143, 180, 192, 198, 199, 201, 202, 208—210, 230, 231, 264, 381, 399.

Полицейское наказаніе. 494, 509.

Полиція:

125, 129, 172, 187, 275, 365, 374, 426, 482, 658, 680, 692, 693, 715.

вотчинная. 80, 692.

городская. 125, 246, 250, 490.

заводская. 75.

земская. 50, 79, 90—98, 125, 248, 250, 314, 325, 368, 490, 579, 744.

сельская. 490.

уѣздная. 246, 358.

Положенія:

1842 г. о сельскомъ духовенствѣ. 35, 36.

8 марта 1861 г. о горнозаводскомъ населеніи. 5, 498, 567, 619, 620, 637—640, 654, 655.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. 430, 431, 446, 460, 461, 463, 479, 484, 486, 487, 489, 490, 493, 494, 496, 498—500, 506, 511, 514, 519—521, 523, 534, 541, 550, 552, 555, 558, 560, 566, 567, 569, 571, 576, 578, 580, 583—585, 587, 588, 593, 596, 600, 602, 603, 608, 610—612, 619, 620,

626, 629, 632, 636, 637, 640, 643, 646, 648, 650—653, 655, 657—660, 663, 666—668, 670, 674, 675, 678, 679, 684, 686, 687, 691—693, 695, 701, 702, 708, 709, 711, 712, 714, 715, 717, 719, 720, 722, 727, 730, 733, 741, 742, 745—747, 755, 757, 762, 763, 765,

Комитета Министровъ. 465, 713, 744.

Полутягло. 164—166.

Полюбовный разводъ. 683.

Поля господскія. 732.

Помощники:

Волостного Старшины. 502.

Предсѣдателя Департамента Удѣловъ. 650.

Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта. 687, 695, 704.

Помѣстья—см. «Имѣнія помѣщичьи».

Помѣщики. 14, 16, 18—20, 22, 24, 32, 39, 41, 42, 48, 63, 64—66, 70, 72, 73, 77, 80, 89, 97, 98, 100, 125, 129—131, 133, 138, 167, 169—171, 182, 189, 192, 193, 198, 203—205, 225—227, 238, 239, 262—266, 268, 276—282, 287, 288, 306, 315, 327, 332, 336, 344, 345, 350, 353, 368, 372, 374, 379, 380, 387, 388, 399, 400, 404, 406, 415, 490, 493, 501—505, 508—511, 513, 516—519, 521, 522, 528, 530—534, 537—539, 541 — 543, 546, 547, 549, 550, 557—560, 569—571, 574, 575, 577—579, 581—585, 587, 588, 593, 596, 597, 599, 605—608, 613—619, 622, 624, 626, 630, 631, 633, 635, 636, 643—649, 659, 662, 663, 665, 666, 668, 669, 674—676, 683—686, 690—693, 697, 699, 702—704, 707—709, 714—717, 719—721, 729, 731, 735, 744, 745, 750, 751, 753, 756—766.

Помѣщицы. 494, 495, 538, 541, 543, 551, 666, 674—676, 678, 679, 691, 692.

Помѣщичье крѣпостное право (власть). 463, 466, 527, 715, 717.

Попечительство помѣщиковъ въ сельскихъ обществахъ. 692.

Попечитель Странноприимнаго въ Москвѣ дома—см. «Гр. Шереметевъ» въ Указ. личн. именъ.

Поручители. 744, 745.

Поручительство. 744, 745.

Поселенцы—см. «Куровскіе поселенцы».

Поселяне:

вѣдомства Госуд. Имуществъ. 29, 34.

государственные, водворенные на собственныхъ земляхъ. 431, 585, 738.

Послуга. 759—761.

Пособія денежныя изъ казны:

крестьянамъ, водворяемымъ на казенныхъ земляхъ. 610, 611, 710—712, 746, 747.

мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ (изъ дворянъ), при освобожденіи ихъ крестьянъ. 454—458, 647, 648.

на путевое слѣдованіе крестьянъ и на устройство ихъ домашняго хозяйства. 432, 433, 456, 746 747.

нижнимъ чинамъ. 738—742.

по случаю пожара, крестьян., вышед. изъ крѣп. завис. 331—339.

Пособія помѣщиковъ увольняемымъ дворовымъ людямъ (изъ крестьянъ), при переселеніи послѣднихъ. 43—46, 477, 746.

Посредники полюбовнаго межеванія. 91.

Поссессіонные:

владѣніе. 562—565.

право. 566.

фабрики. 565, 566, 672.

Почтовыя конторы. 206.

Пошлины:

669, 684.

актовыя. 668.

гербовыя. 684.

канцелярскія. 668—670.

крѣпостныя. 636, 669, 683, 684.

типографскія. 668.

Права свободныхъ сельскихъ сословій:

имущественныя. 2, 114, 487, 651.

личныя. 2, 114, 115, 117, 487, 651.

Права состоянія (личныя, имущественныя, и семейственныя) крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. 114, 141, 703.

Правила:

объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. 479.

объ увольненіи мастеровыхъ. 498.

объ удаленіи изъ мѣстъ жительства, Высочайше утвержденныя 1-го Іюня 1861 г. 460, 495.

о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Мѣстныхъ Положеній. 568.

о разсрочкѣ ссудъ. 745.

Правительственныя:

лица. 759.

процентныя бумаги — см. «Процентныя бумаги».

распоряженія. 437.

учрежденія. 678.

Правительство. 12, 60, 63, 86, 97, 110, 116, 130, 137, 138, 147, 152, 153, 159,

160, 165, 169, 181, 191—193, 200—202, 228, 233, 262—264, 266, 277, 280, 290, 315—317, 332, 333, 336, 341, 347—349, 351—353, 368, 371, 374, 403, 420, 424, 448, 456, 457, 464, 466, 478, 481, 492, 493, 504, 505, 520, 553, 555, 556, 574—577, 580—582, 585, 590, 636, 637, 639, 647, 655, 656, 658, 669, 680, 681, 683, 686, 692—694, 703, 707, 708, 711, 714, 726, 739, 741, 746, 747, 750, 751, 760.

Право:

владѣльческое (собственности на землю). 430, 676.
выкупа. 552.
Правосудіе. 464.
Праздношатательство. 482.

Предводители дворянства:

54, 58, 70, 92, 123, 126, 127, 129—131, 153—155, 157, 178, 191, 193, 429, 517, 678, 694, 759.
губернскіе. 14, 19, 20, 24, 51, 52, 57, 124—126, 153, 176, 206, 209, 220, 285, 675, 758.
уѣздные. 14, 18—20, 22, 23, 43—45, 57, 58, 79, 90, 124, 126, 127, 137, 176, 177, 184, 186, 206, 209, 220, 265—267, 290, 306, 357, 433, 454, 531, 613, 615, 656, 744.
Предписаніе (въ проектѣ) Команд. Импер. Главн. Квартирою Генераламъ Свиты Е. И. В. и Флигель-Адъютантамъ, командированнымъ въ губерніи по крестьянскому дѣлу. 15. 16.

Предсѣдатели:

Главнаго Выкупнаго Учрежденія. 629.
Гражданской Палаты. 156, 569, 570.
Губернскихъ Присутствій (Предсѣдательствующіе). 532, 534, 592.
Комиссіи для пересмотра Рекрутскаго Устава, Д. Т. Сов. Бахтинъ (см. «Бахтинъ» въ Указ. личныхъ именъ). 639, 640, 681.
Опекунскихъ Совѣтовъ. 552, 555.
С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта. 552, 555.
Совѣтовъ гражданскихъ больницъ 91.
Привилегированные города. 482.
Приговоры мірскіе (приговоры общества). 679—682, 702, 757, 765, 766.
Пригонные дни. 318, 319, 591, 663.

Призрѣніе:

бѣдныхъ. 489.
нижнихъ чиновъ. 738, 739.
Приказъ Общественнаго Призрѣнія. 197.
Принудительное отобраніе земли. 732.

Приписка:

крестьянъ къ обществамъ и сословіямъ. 480, 482, 483, 488, 611, 612, 638, 659, 699—702, 704, 721, 746.
лицъ, не принадлежащихъ къ обществамъ. 701—703.
Прирѣзки земельныя крестьянамъ. 180, 399.
Присутственныя мѣста. 442.

Присутствіе:

общее Строительной и Дорожной Комиссій. 755.
особое о земскихъ повинностяхъ. 433, 735, 751, 755.
Приходы церковные. 47—50.
Пріемные приговоры. 480, 482.
Провіантъ. 499.
Прогонныя деньги. 687.
Продажа имѣній. 711.
Производство въ чины. 655, 656.
Прокуроры губернскіе. 165, 211, 212, 295, 359, 532, 592.

Промышленные:

заведенія. 548.
заработки. 548.
Проселочныя дороги—см. «Дороги».
Прохожіе виды. 665.
Процентныя бумаги правительственныя. 493, 555, 556.
Прошеніе милостыни. 489.
Пустоши. 713.

Пѣшіе:

дворы. 531, 533, 534.
дни (мужскіе и женскіе). 631, 632.
надѣлы крестьянъ. 181, 195, 288, 308, 309, 397, 399—401.
хозяйства. 195, 288.
Пятипроцентные государственные банковые билеты второго выпуска. 393.

Р.

Работники тягловые. 624.
Работы:
господскія. 613—617, 622, 624.
по вольному найму. 729.
Рабочіе:
дни. 9, 10, 38—41, 62, 64, 65, 67, 87, 180, 188, 269, 318.
дома. 692.
оклады (плата). 482, 564.
Разверстаніе угодій. 507—511, 683, 685.
Разграниченіе:
господскихъ и мірскихъ земель. 683.
уѣздовъ на мѣстности. 531—534.
Раздѣльные акты. 463, 464.
Раздѣлы:
имѣній 711.
семейные. 701, 702.
Размежеваніе (межеваніе):
683.
полюбовное. 510, 605.
спеціальное. 683.
Разночинцы. 146, 147, 460.
Разрѣшеніе запрещеній. 670.
Разсрочка ссудъ. 745.
Раскладка:
душевая. 547.
повинностей. 752.
поземельная (поземельнаго сбора). 433—435, 547, 687.
сбора на содержаніе правительственныхъ учрежденій. 433—437, 597, 605, 735, 736.
Раскольники. 233, 234.
Ратники государственнаго ополченія. 666, 724—727.
Ратническія квитанціи. 725.
Ревизіи. 141, 167, 182, 188, 209, 226, 283, 299, 405, 465, 480, 481, 484, 487, 488, 558, 567, 570, 571, 584, 585, 638, 644, 645, 647, 650, 665, 666, 690, 691, 701, 702, 720.
Ревизскія:
души. 38, 530, 455, 456, 526, 582, 690, 746.
сказки. 482, 665, 701.
Редакціонныя Комиссіи. 149, 162, 241, 331.
Рекрутскіе:
Губернскія Присутствія. 678, 681, 682, 766.
деньги. 757, 760.
дѣла (сдѣлки). 757, 759—761, 763—766.
зачетныя квитанціи. 406—408, 666, 667, 678, 679, 682, 724—727, 757, 759, 761—766.
наборы. 587, 620, 678, 681, 719, 727, 763, 766.
повинность. 32, 234, 283—285, 407, 479, 499, 567, 585—587, 601, 637—640, 680—682, 719, 720, 756—762.
Уставъ—см. «*Уставы*».
участки. 586.
Рекрутство. 478 — 480, 567, 586, 611, 612, 639, 679—682, 720, 721, 726, 747, 757, 758, 760, 761, 763—766.
Рекруты (очередные и подъочередные). 619, 620, 678—682, 690, 724, 725, 727, 757—766.
Рескрипты Высочайшіе. 314.
Реформы. 617.
Розги. 691, 692.
Русскій языкъ. 68.
Рыбныя:
ловли. 120, 538—541, 543, 544.
тони. 553.
Рыболовство. 537, 539.
Рыбоприготовительныя заведенія. 537.
Рядовые. 740.

С.

Садоводство. 538—540, 542, 643.
С.-Петербурго-Варшавская желѣзная дорога—см. «*Желѣзныя дороги*».
Сборщики податей въ сельскихъ обществахъ. 234, 379.
Сборы:
губернскіе земскіе на Мировыя Учрежденія. 575, 576, 731, 735, 736.
денежные. 741, 742.
земскіе государственные денежные. 548, 606—608, 736.
казенные. 586, 637, 697—699.
на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. 138, 141.
общественные. 610.
подоходные. 700, 701.
поземельные. 434, 548, 573, 605, 687, 698, 700, 742.
съ госуд. крестьянъ. 28, 30.

съ крестьянъ зерноваго хлѣба, свекловицы, льна и табака. 231.
съ помѣщичьихъ крестьянъ пеньки и конопли. 231, 232.
хлѣбные. 559, 712.
Свободные сельскіе обыватели. 490, 650, 651.
Свободныхъ состояній люди. 527, 601, 639, 658, 724.

Своды:
Военныхъ Постановленій (кн. IV, ч. I, изд. 1859 г.). 500.
Законовъ. 4, 14, 19, 20, 23, 33, 50, 54, 127, 141, 142, 147, 186, 229, 230, 240, 283—285, 290, 299, 300, 303, 337, 357, 405, 408, 433, 442, 443, 449, 460, 463, 464, 470, 482, 489, 490, 526, 562, 567, 570, 585, 605, 612, 619, 636—638, 648, 650, 668—670, 677, 680, 683, 690, 691, 701—703, 716, 724—727, 735, 738—742, 749, 751—755.
Законовъ Гражданскихъ (Законы Гражданскіе. Св. Зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.). 636, 650, 670, 677, 683, 702, 703.
Законовъ о Состояніяхъ (Законы о Состояніяхъ, т. IX). 442, 443, 449, 463, 464, 470, 526, 567, 570, 612, 638, 702.
Священники. 80, 97—99.

Сгонные:
дни (или «гвалты» или «сгоны»). 318, 319, 590, 591, 593, 631, 632, 663.
работы. 62, 194, 195, 313—320.
Сдѣлки добровольныя крестьянъ съ помѣщиками. 141, 180, 224, 268, 269, 388, 401.

Секретари:
Губернскихъ Присутствій. 138, 139.
Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. 573.
Мировыхъ Съѣздовъ. 138, 139, 184.

Селенія:
525, 537, 552, 553, 579, 581, 623, 642, 647, 666, 690, 697, 698, 738, 739, 741, 751, 753.
владѣльческія. 753.
Государевы. 638.
дворцовыя. 638.
казенныя (государственыхъ крестьянъ). 638, 697—701, 721, 739, 741, 742, 747, 753.
малоземельныя. 697—699, 701.
многоземельныя. 697—699, 701. 741.
состоящія въ вѣдомствѣ С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта и приписанныя къ Александровской Мануфактурѣ. 554, 555.
удѣльныя. 638, 672.

Сельскіе:
волости. 479, 502, 586, 704, 719.
населеніе. 699.
общества. 28, 32, 34, 48, 66, 106, 108, 133, 169, 222, 225, 243, 256, 280, 283, 284, 326, 380, 381, 399.
общества Усень-Ивановскаго и Верхне- и Нижне-Троицкихъ заводовъ Бенардаки. 233.
Правленія. 502—505.
произведенія. 744, 745.
свободные обыватели. 490, 620, 651, 659.
Старосты. 221, 234, 236, 324, 379, 380, 490, 502.
сходы. 469, 502, 702.
Управленія (общественныя крестьянскія). 28, 34, 106, 108, 110, 114, 234, 273, 281, 380, 489, 506, 526, 528—530.
Семейные участки—см. «Участки».

Сенатскія:
Вѣдомости. 637, 668—670.
Объявленія. 636, 668—670.
Типографія. 668.
Сенатъ Правительствующій. 10, 25, 27, 53, 54, 69—73, 102, 123, 158, 184, 186 265—267, 300, 357—362, 424, 427, 462, 465, 492, 525, 562, 565, 568, 569, 650—653, 659, 660, 666, 667, 678, 679, 692, 693, 715—717.
Синодъ Святѣйшій. 29—31, 33, 35, 36, 49, 171, 366, 369, 371—373, 375—377, 610.
Ситуація внутренняя крестьянскихъ земель. 243.
Сказки ревизіи—см. «Ревизскія сказки».
Скотоводство. 537, 539.
Слобода подгородная — см. «Нижегородская».
Сложеніе платежей съ обществъ. 483.

Служба:
военная. 741, 742.
государственная. 656, 730.
заводская (горнозаводская). 619, 620.
обязательная. 667, 668.
Служебныя права. 730.
Служители штатные изъ крестьянъ при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ. 27—34.
Смѣшанная оброчно-барщинная повинность помѣщичьихъ крестьянъ—см. «Повинности».

Снятіе запрещеній, наложенныхъ на недвижимыя имущества. 669, 670.

Собраніе:

дворянства въ качествѣ Совѣстнаго Суда. 156.

Предводителей и Депутатовъ Дворянства. 678.

Совѣстный:

судъ (см. «Верховный» и «Высшій»). 156, 158.

судья. 156.

Совѣты:

Военный. 498.

Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ. 442, 443.

Государственный—см. «Госуд. Совѣтъ».

Госуд. Кредитныхъ Установленій. 208.

Министерства Государственныхъ Имуществъ. 602.

Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 219, 220.

Московскій Опекунскій—см. «Опекунскіе Совѣты».

Соединенныя Присутствія:

434, 435.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта. 597, 604, 606, 608, 733, 734, 736.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта. 722, 723.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департаментовъ Законовъ и Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта. 747, 748, 752—754.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта. 446, 447, 451, 453, 456—458.

Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департаментовъ Госуд. Сов.: Законовъ и Госуд. Экономіи. 342, 343, 346—349, 354—358, 394, 395.

Солдаты отставные.—«См. Отставные солдаты».

Солонцы. 542.

Сословія:

504, 570, 575, 584, 586, 606, 637, 638, 651, 658, 659, 666, 740—742, 761, 765.

городскія. 567, 638—640, 659, 738—740, 742.

крестьянскія. 433, 586.

окладныя. 606.

податныя (свободныя). 490, 638, 658, 659.

сельскія. 433, 487, 567, 606, 638, 651, 740, 742, 765.

Сосницкая Дворянская Опека. 228.

Состоянія городскія и сельскія — см. «Сословія».

Сохранная С.-Петербургская Казна (см. «Канцеляріи», «Экспедиторы» и «Экспедиціи». 141, 208, 209, 393, 394, 628, 636.

Списки окладные. 434, 435.

Ссуды (*см. «Разсрочка»*):

банковыя. 583, 744, 745.

денежныя (срочныя). 474, 475, 519, 556, 636, 647, 669, 670, 694, 707—709, 744.

хлѣбомъ, сѣномъ, рабочимъ скотомъ и вообще жизненными припасами. 474, 583.

Ссылка крестьянъ:

650.

въ Сибирь на поселеніе. 75, 144, 481, 483, 494, 495, 568, 584, 585, 678, 689—691.

на Кавказъ за участіе въ безпорядкахъ. 75.

Ссыльные (ссыльно-поселенцы). 274, 494.

Станицы. 432.

Станичныя:

земли—см. «Земли Войска Донского».

юрты. 328—330.

Станы. 47—50.

Старообрядцы поповской и безпоповской сектъ. 233.

Старосты. 482, 502, 505.

Степная полоса. 478, 537—540, 544.

Столицы. 284, 482, 489.

Странноприимный домъ гр. Шереметева. 197, 712—715.

Стряпчіе. 93, 95, 127.

Студенты Казанскихъ Университета и Дух. Академіи, устроившіе панихиду по крестьянамъ, убитымъ въ селѣ Бездненъ. 58, 171—174, 364—377.

Судебныя:

общія мѣста. 650, 651, 726.

опредѣленія. 492.

слѣдователи. 77.

Судопроизводство. 460, 651.

Судоустройство. 461.

Суды:

460, 481, 658, 690—692.

военный смѣшанный. 568.

земскій. 526.
крестьянскій. 2, 115.
Сухопутныя сообщенія. 753.

Сходы:
мірскіе. 702.
общіе крестьянскіе. 613.
Сѣнокосы крестьянскіе. 152, 746.

Т.

Типографскія пошлины—см. «Пошлины».
Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 656.
Толки въ обществѣ относительно крестьянской реформы. 12.
Толкователи Положенія 19 февр. 1861 г. изъ среды народа. 97.
Топографы. 729—731.

Тракты:
Смоленскій. 750.
Шлиссельбургскій. 553.
Третье Отдѣленіе Соб. Е. И. В. Канцеляріи—см. «Канцеляріи».
Тѣлесныя наказанія крестьянъ. 80, 147, 234, 273—275, 320, 321, 325, 401, 418.
Тюрьмы. 281.
Тягла крестьянскія. 9, 10, 17, 38—40, 64, 133, 152, 164, 166, 177, 179, 397—399, 401, 538, 539, 541, 543, 622—624, 630—632.
Тягловое устройство крестьянскихъ хозяйствъ. 39, 64.

Тягловые (затягольные, тягольные и тяглые):
надѣлы—см. «Надѣлы».
работники—см. «Работники».
участки—см. «Участки».
Тяжебныя дѣла (тяжбы). 493, 650, 651.

У.

Уборка крѣпостными крестьянами помѣщичьяго сѣна. 17.

Убылые:
люди. 666.
ратники государственнаго ополченія. 724—727.

Увольненія:
въ городскія сословія. 567, 638.
дворовыхъ людей. 483, 486.
крестьянъ изъ обществъ. 283, 487, 611, 612, 645, 702.
крѣпостныхъ крестьянъ въ званіе государственныхъ, водворенныхъ на собств. земляхъ. 140, 141, 143.
отъ обязательной службы. 667, 668.
помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе государственныхъ и обязанныхъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ. 431, 464, 487, 488, 550, 571.

Увольнительные:
акты. 721.
свидѣтельства (при увольненіи изъ обществъ). 464, 465, 484, 499, 611, 612, 644, 646, 647, 733.
Угаченіе дорогъ. 753.

Угодія:
507—512, 516, 518, 520, 525—531, 537, 540, 542—544, 551, 552, 554, 555, 558, 560, 581, 588, 665, 666, 685, 715.
господскія—см. «Угодія помѣщичьи».
земельныя (поземельныя). 520, 521, 526, 528. 529, 537, 542, 544, 581, 636, 732, 744.
крестьянскія. 510, 512, 548, 578, 683, 685.
мірскія. 683.
поземельныя—см. «Земельныя».
полевыя. 518, 520, 530, 581, 642—644.
помѣщичьи (господскія). 510, 548, 578, 683, 685.
усадебныя. 581.

Уголовные:
законы—см. «Законы».
палаты—см. «Палаты».

Удаленія:
изъ мѣстъ жительства—см. «Подстрекательство» и «Правила».
изъ мѣстъ жительства лицъ, уличенныхъ въ подстрекательствѣ крестьянъ къ безпорядкамъ. 145, 147, 148.
изъ обществъ и имѣній порочныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей. 276—281, 297—299, 692.

Удѣльные:
вѣдомство — см. «Департаменты».

департаментъ—см. «Департаменты».
Конторы. 115.
Узаконенія. 460, 466, 478, 484, 489, 490, 495, 515, 526, 527, 547, 596, 645, 692, 712, 720, 725.

Указы:

Высочайшіе. 2, 253—256, 525, 528, 529, 565, 566, 650, 651.
Именные. 102—104, 109, 111, 114, 115.
Прав. Сената. 10, 72, 525.
Уложеніе о наказаніяхъ (Св. Зак., т. XV, изд. 1845 г.). 321, 401, 470, 490, 691—693.
Университетъ Казанскій. 58, 171—174, 364, 367—370, 372, 375—377.
Унтеръ-офицеры. 740.

Управленія:

Волостныя. 489, 503—506, 526, 529, 530.
Общественныя. 503—506, 529, 551.
Палатами Госуд. Имуществъ. 35, 285, 286.
Учрежденій Имп. Маріи. 138.

Управляющіе:

Военнымъ Министерствомъ. 328, 331, *губерніями.* 593.
дѣлами Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія (см. «Жуковскій» въ Указат. личн. именъ). 251.
Департаментомъ Удѣловъ. 672.
Земскимъ Отдѣломъ Министерства Вн. Дѣлъ. 220, 221.
имѣніями (помѣщичьими). 554, 555, 613—619.
Межевымъ Корпусомъ. 241, 242, 302.
Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. 58, 61, 64, 65, 67, 69, 71, 73, 74, 80—82, 84—89, 91—93, 95, 96, 121, 123—125, 128—131, 133, 134, 136—143, 145, 146, 151, 155, 156, 158, 159, 162—166, 169, 170, 174, 178, 179, 181—183, 185—188, 193, 195, 198—200, 204, 207—214, 217—229, 262—265, 273—280, 282—290, 294, 296—298, 300—303, 307, 309, 312, 313, 321, 331, 332, 334—336, 339, 346, 349, 352, 355, 362, 363—366, 374, 377, 379, 380, 384, 386, 388.
Министерствомъ Финансовъ. 341, 383, 493, 520, 522, 523, 547, 549, 550, 565—567, 570, 571, 576, 580, 583, 585, 596, 602, 607, 608, 611, 612, 629, 637—640, 667—669, 673, 684, 687, 691, 703, 708, 709.
Министерствомъ Юстиціи. 422.
Морскимъ Министерствомъ. 6.
Палатами Государственныхъ Имуществъ. 532, 592, 697.
Первымъ Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 660, 670, 688, 695, 705, 717, 722, 733, 737, 743, 748.
Экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ. 667.
Упряжные дни. 631, 632.
Уравнительная разверстка повинностей. 548.
Уржумскій (Вятской губ.) мировой участокъ. 461.
Урочныя Положенія. 88, 89, 189, 285, 286, 622.
Усадебная осѣдлость крестьянъ. 2, 105, 106, 159, 199, 201, 202, 230, 231, 262, 282, 402, 404, 406, 486, 516, 518, 520, 646, 666, 708, 721.
Усадьбы. 478, 497, 516, 520, 554, 558, 568, 633, 642—644, 646, 647, 665, 721, 746.
Условія—см. «Договоры».
Уставныя грамоты. 5—7, 9—13, 18—20, 24, 39, 64, 65, 67, 105—108, 110, 113, 114, 117, 125, 126, 164, 168—170, 178, 180, 189, 227—230, 256, 283, 289—291, 297, 314, 316, 319, 327, 328, 332, 335, 336, 355, 380, 385, 387, 388, 400, 406, 434—436, 438—442, 444, 448, 449, 451, 452, 461, 478, 480—482, 508—514, 518, 526, 528—530, 534, 535, 541, 542, 544, 554, 555, 557, 568, 569, 574, 575, 577—580, 590—594, 600, 613—619, 622—626, 630, 654, 657, 661—664, 690, 691, 704, 709, 712, 713, 719—721, 731—733.

Уставы:

Вексельный. 263.
Воинскій. 274.
Горный (Св. Зак., т. VII). 381, 383, 389. 411, 562—566, 619, 654, 655.
Земскихъ повинностей (Св. Зак., т. IV). 138, 547, 576, 605, 735, 749, 751—754.
Кредитный (Св. Зак., т. XI, ч. II, изд. 1857 г.). 636, 669.
Лѣсной (Св. Зак., т. VIII, ч. I). 753.
о Благоустр. въ Казенныхъ Селеніяхъ (Св. Зак., т. XII). 299, 585, 738, 740, 742.
Общій Сельскій Судебный. 235—238.
о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III). 137, 139, 668.
о податяхъ (Св. Зак., т. V, изд. 1857 г.). 363, 482, 484, 648, 690, 691.
о Пошлинахъ (Св. Зак., т. V). 669, 670.
о Правахъ Состояній (Св. Зак., т. IX)—см. «Своды Законовъ».
о Пред. и Прес. Прест. (Св. Зак., т. XIV). 298, 299, 489, 490, 717.

о ссыльныхъ (Св. Зак., т. XIV). 495.
Пожарный. 334, 335, 337.
Путей Сообщенія (Св. Зак., т. XII, ч. 1). 753—755.
Рекрутскій (Св. Зак., т. IV, изд. 1862 г.). 407, 408, 567, 637—640, 680, 701, 702, 724—727, 739, 741.
Сельскій Хозяйственно-Полицейскій. 263.
Уходъ за помѣщичьимъ скотомъ крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. 10, 12, 66, 67.

Участки:
вакантные. 707, 708.
двутягольные. 631, 632.
дорожные. 751, 754, 755.
заводскіе. 497.
земельные. 731—733.
крестьянскіе. 9, 10, 38, 62, 64, 590, 591, 594, 630, 642—644.
однотягольные. 630.
подворные. 599, 600, 630, 631.
семейные. 297, 398.
тягловые. 630.
уволочные (въ 20 десятинъ). 593, 594.

Участковое:
пользованіе землей. 599, 600.
хозяйство крестьянъ—см. «Подворное хозяйство крестьянъ».

Ученые:
Управители. 601, 602.
Управительскіе Помощники. 601, 602.

Учрежденія:
1797 г. объ Имп. Фамиліи. 104, 106, 108.
земско-хозяйственныя. 549, 749.
мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ. 433—437, 606—608, 733, 735, 736.
губернскія. 548, 573—577, 597, 605—608, 729, 735.
уѣздныя. 548, 573—577, 597, 605—608, 729, 735.

Уѣздные:
врачи. 716.
Казначейства. 239—241, 301—303, 335, 337, 338, 393, 394, 493, 521, 637.
по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. 20.
суды. 299, 520, 668, 684, 691.
судьи. 90—95.
Уѣзды. 47—50, 52, 53, 89—94, 96, 222.

Ф.

Фабрики:
бумажныя—см. въ Указ. Геогр.
поссессіонныя—см. «Поссессіонныя».
Фабричные люди. 672—674.
Фашины. 750, 753.
Ферма Учебная Харьковская. 601.
Фермерное хозяйство. 64.
Флигель-Адъютанты 13, 15, 70, 72.
Фоль арковыя земли—см. «Земли».
Формулярные списки военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ (показаніе въ нихъ населенныхъ имѣній). 213, 214.
Французы, жившіе въ Россіи (толкованіе ими Положенія 19 февр. 1861 г.). 12.
Фундушевые (поіезуитскіе) капиталы. 519—521.

Х.

Хлѣбопашество. 432, 477, 537.
Ходатайства дворянства. 131, 191, 192.
Хозяйства крестьянскія. 9, 10.
Хозяйственная должность. 731.
Хозяйственное устройство и управленіе (хозяйственный бытъ). 529, 539, 543, 544, 567, 583, 584, 586, 616, 618, 644, 645, 721, 739.
Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—см. «Департаменты».
Хозяйственныя должности крестьянъ. 286—288.

Ц.

Царане. 409.
Церкви. 49, 76.
Циркулярныя предписанія Палатамъ Государственныхъ Имуществъ. 700.

Циркуляры:
Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 11.
по крестьянскому дѣлу отъ 1861 г. за № 9.—612.
по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 Іюля 1861 г. за № 7.—731.

Ч.

Частные долги—см. «Долги».
Человѣколюбивое Общество Императорское—см. «Общества».
Черезполосныя:
владѣнія (черезполосность). 510, 643, 683.
общія дачи. 683.
Чертежныя губернскія. 243, 244, 730.
Чинопроизводство — см. «Производство въ чины».
Чиншъ. 198.
Чины—см. «Производство въ чины».
Члены:
Губернскихъ дворянскихъ Комитетовъ. 6.
Губернскихъ Присутствій. 532, 534, 599, 623, 687.
отъ Правительства Уѣздныхъ Мировыхъ Съѣздовъ. 20, 90, 91, 93, 95, 137—139, 184, 322, 574—577, 655—657.
разныхъ уѣздныхъ Комитетовъ. 91.

Ш.

Шефъ Жандармовъ. 83, 96, 174, 250.
Штабъ-офицеры Жандармовъ. 715.
Штрафы съ крестьянъ за участіе въ безпорядкахъ. 148.

Э.

Эдукаціонный фундушъ. 196.
Экономіи помѣщичьи. 614.
Экспедиторы С.-Петербургской Сохранной Казны. 628.
Экспедиціи:
заготовленія государственныхъ бумагъ. 3—5, 667, 668.
С.-Петербургской Сохранной Казны. 628.
Эксперты, члены Редакціонныхъ Комиссій. 149.
Экспликаціи на межевыхъ планахъ. 243.

Ю.

Юридическая оцѣнка. 462.

Я.

Ямщики. 102.